



รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงาน ณ วันที่ 11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่การพัฒนาต่อไป

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	3
ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	10
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	12
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	14
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	16
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	17
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	17

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
11 กรกฎาคม 2562

ในรอบปีการศึกษา 2561 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. อาจารย์กาญจนพัชร์ กลับทับยั้ง
2. อาจารย์รวีวรรณ พวงสอน
3. อาจารย์สุธรรม มัควัลย์
4. อาจารย์วิมลภัทรา เม่งช่วย
5. อาจารย์ธิดาพร เรืองฤทธิ์กุล

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (13 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม มีผลการดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

- | | |
|---|---------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 4.62) |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.00) |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 2.56) |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.25) | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.00) | |

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น 3.21 คะแนน ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้ตามรายองค์ประกอบ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....^{น้ำฝน}.....^{จันทร์นวล}.....ประธานกรรมการ
(นางสาวน้ำฝน จันทร์นวล)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นายวรารุฒิ ดวงศิริ)

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 ได้วางแผนการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมินมีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยผู้บริหารของหลักสูตร และได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบายการบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่ม เป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินในลักษณะของพหุผู้พิจารณา (Peer Review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....
.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....
.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....
.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.29	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.86	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ		4.08	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

- (1) หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ของตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ด้านคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF และด้านผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ เพื่อเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการ นำผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนดต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- (2) หลักสูตรควรตระหนักถึงการเพิ่มจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินด้านคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่หลากหลายขึ้น มีคุณค่าและประโยชน์มากขึ้นต่อการนำมาแปรผลวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และควรพิจารณาออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (3) หลักสูตรควรนำข้อมูลจากคำถามปลายเปิด มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บัณฑิต
- (4) หลักสูตรควรวิเคราะห์คำถามด้านทักษะ เนื้อหารายวิชา ความทันสมัยที่เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป เพิ่มเติมในประเด็นรายการประเมิน ซึ่งมีเพียงประเด็นตามกรอบมาตรฐาน TQF เท่านั้น เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของนักศึกษา

แนวทางเสริม

หลักสูตรฯ ควรพัฒนาเครื่องมือเพื่อนำมาปรับกระบวนการ และสร้างวิธีการอันได้มาจากข้อมูล

ข้อที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

1. หลักสูตรฯ ต้องดำเนินการให้ได้มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำมากขึ้น เพื่อให้เห็นแนวโน้มการสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และควรวิเคราะห์ค่าคะแนนที่ได้รับการประเมินมีผลกระทบต่อตัวบัณฑิตและเพื่อพัฒนานักศึกษาที่กำลังศึกษาอย่างไร เพื่อพัฒนาคุณภาพ

2. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากคำถามปลายเปิด มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3	
	เกณฑ์การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ	3.00	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

จุดที่ควรพัฒนา

- (1) หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ ซึ่งสามารถแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบไว้ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ตามต้องการ มีการประเมิน ทบทวน ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด ในกรณีที่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ต้องอธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
- (2) ด้านกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรเน้นการออกแบบกิจกรรมผ่านกระบวนการเรียนการสอน โดยผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดร่วมกันไว้ใน มคอ.2 พร้อมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์ที่เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

- (3) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ไทยแลนด์ 4.0 smart university ไว้เป็นแผนระยะยาว และแผนรายปี โดยเลือกประเด็นที่ต้องการพัฒนาพร้อมวางแผนจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตรโดยองค์รวม

แนวทางเสริม

1.การดำเนินงานของหลักสูตรควรยึดตาม มคอ.2 ที่กำหนดและดำเนินการตามแผนและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน และรายงานให้เห็นเป็นรูปธรรม

2.หลักสูตรควรนำปัญหาและสาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน คือ วิเคราะห์เพื่อวางแผนพูดคุยกันในการแก้ปัญหา และควรมีการประเมินความพึงพอใจในทุกประเด็นให้ครบถ้วน โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ

3.องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
ระบบการบริหารอาจารย์		
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	$0 \times 100 / 5 = 0\%$ $0 \times 40 / 20 = 0$
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	$0 \times 100 / 5 = 0\%$ $5 \times 60 / 60 = 5$
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3	$0.6 \times 100 / 5 = 12\%$ $12 \times (5 / 20) = 3$ 3 ชิ้น. 1.0x= .80x = .60x = .40 x= proceeding .20x3 =0.6 0proceeding
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
การคงอยู่ของอาจารย์		
ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.52	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....
.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....
.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

- (1) การจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปีในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล (Individual Development Planning - IDP) หลักสูตรควรดำเนินการร่วมกัน โดยการกำหนดผลลัพธ์และดำเนินงานผ่านกระบวนการส่งเสริมจากผู้บริหารที่เป็นรูปธรรม กำกับ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง ตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง
- (2) หลักสูตร ควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- (3) หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการในการ กำกับ ติดตาม ดูแล ด้านการพัฒนาอาจารย์ จนส่งผลให้ เห็นว่าอาจารย์ได้รับการพัฒนางานเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	3	
สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา		
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3	
5.2		
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		
การกำหนดผู้สอน	3	
การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4)		
การจัดการเรียนการสอน		
5.3	3	
การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	5	ประเมิน17 ข้อ ทำได้ 17 ข้อ
5.4		
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

จุดที่ควรพัฒนา

- (1) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา หลักสูตรควรดำเนินการตามระบบและกลไก ของหลักสูตรฯ เองที่กำหนดกระบวนการไว้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับที่ได้ระบุวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาใน มคอ.2 โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องเช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น

- (2) หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการ กำกับ ติดตาม ในเชิงคุณภาพของการจัดทำ มคอ.3-6 โดยแจ้งผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการเป็นข้อมูลป้อนกลับให้กับ อาจารย์ผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำไปปรับปรุง ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา วิธีสอน การประเมินและการวัดผล ตามกรอบ TQF อย่างต่อเนื่อง
- (3) การจัดทำ มคอ. 3-6 ของผู้สอน หลักสูตรควรตระหนักถึงกลไกในการตรวจสอบเชิงคุณภาพของการเขียนมากกว่าควบคุมเรื่องจำนวนที่ส่งตามเงื่อนไข โดยให้ครอบคลุมข้อมูลการออกแบบวิธีสอน การประเมินผลและผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการจัดทำ C-MAPPING สำหรับผลการเรียนรู้ในบาง LEARNING DOMAIN ที่เป็นข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นิต
- (4) หลักสูตรควรมีการนำกระบวนการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกิจกรรมที่สอดคล้องและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3	

ประเด็น

1. ความชัดเจนของแหล่งที่มาของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

.....

.....

2. ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพได้ (ถ้าจำเป็น)

.....

.....

3. วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (เอกสาร, สังเกต, สัมภาษณ์ ฯลฯ)

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

(1) กระบวนการสำรวจและปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจสำหรับหลักสูตรมากกว่าระบบของส่วนกลาง และกำหนดผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการที่ออกแบบหรือปรับปรุง แล้วดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว มีการทบทวน ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ โดยให้ระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ มีนัยสำคัญต่อการเรียนการสอนและองค์ความรู้เฉพาะด้านที่นักศึกษาพึงได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ควรมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกระบวนการดังกล่าว

(2) หลักสูตรฯ ควรนำแผนการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 ว่ามีความจำเป็นหรือมีความสำคัญสำหรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อมาจัดทำแผนการบริหารจัดการให้เหมาะสมเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และจัดหาซึ่งอุปกรณ์อันมีความจำเป็นเพื่อมาฝึกทักษะให้กับนักศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะตามที่หลักสูตรกำหนด

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร
2 บัณฑิต	2			4.08	4.08	ดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00			3.00	ปานกลาง
4 อาจารย์	3	2.52			2.52	ปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม	13	2.79	3.50	4.08	3.21	ดี
ผลการประเมิน		ปาน กลาง	ดี	ดีมาก	ดี	

**หลักสูตรการท่องเที่ยว สาขาวิชาการท่องเที่ยว
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

ตัว ปงชี้ที่	คำอธิบายตัวปงชี้		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ค่าร้อยละ	คะแนน	เฉลี่ย รายองค์
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลรวมคะแนนประเมิน บัณฑิต	120.23	41.79	4.29	4.08
		จำนวนบัณฑิตที่ประเมิน	28			
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	67			
2.2	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตได้งานทำ	51	77.27	3.86	
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	66	100		
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.โท		#DIV/0!		
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		40		
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.เอก		#DIV/0!		
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		80		
3.1	การรับนักศึกษา				3.00	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	2.52
4.2	คุณภาพอาจารย์				1.56	
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอก	0	0.00	0.00	
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5	20		
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์วิชาการ	1	20.00	1.67	
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5	60		
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักวิชาการ	0.6	12.00	3.00	
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5	20		
	บทความอาจารย์หลักสูตร ป.เอก ที่ ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	จำนวนบทความที่ได้อ้างอิง		#DIV/0!	#DIV/0!	
		จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร		2.5		

4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.50
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน				3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน				3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนข้อที่ดำเนินงาน	17	100.00	5.00	
		จำนวนข้อที่ประเมิน	17			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				3.00	3.00



หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการโรงแรม
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตัว บ่งชี้ที่	คำอธิบายตัวบ่งชี้		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ค่าร้อยละ	คะแนน	เฉลี่ย ราย องค์	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลรวมคะแนนประเมิน บัณฑิต	113	59.09	4.35	4.62	
		จำนวนบัณฑิตที่ประเมิน	26				
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	44				
2.2	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตได้งานทำ	43	97.73	4.89		
		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	44	100			
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.โท		#DIV/0!			
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		40			
	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ป.เอก		#DIV/0!			
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		80			
3.1	การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	2.56	
4.2	คุณภาพอาจารย์				1.67		
	ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์วุฒิ ป.เอก	0	0.00	0.00		
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5	20			
	ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	จำนวนอาจารย์วิชาการ	0	0.00	0.00		
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5	60			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักวิชาการ	1.4	28.00	5.00		
		อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5	20			
		จำนวนบทความที่ได้อ้างอิง		#DIV/0!	#DIV/0!		

	บทความอาจารย์หลักสูตร ป.เอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร		2.5		
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ การเรียนการสอน					3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน				2.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนข้อที่ดำเนินงาน	18	100.00	5.00	
		จำนวนข้อที่ประเมิน	18			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				3.00	3.00

