

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏสุรินทร์ วิทยาเขตตรัง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ทางทะเล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. นิคม อ่อนสี ประธานหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม 2562
(อาจารย์นิคม อ่อนสี)
2. พร เพ็ชรประดับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม 2562
(รองศาสตราจารย์ พร เพ็ชรประดับ)
3. วรพร ธารางกูร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรพร ธารางกูร)
4. พรเทพ วีระวงศ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรเทพ วีระวงศ์)
5. สิทธิโชค จันทร์ย่อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิทธิโชค จันทร์ย่อง)

นิคม อ่อนสี
.....
(นายนิคม อ่อนสี)
หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2561



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตร ปรับปรุง)
พ.ศ. 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 – 2564) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	5
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
- หมวดที่ 2 อาจารย์	17
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	30
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	52
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	94
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	101
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	105
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	114
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	115
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย	116
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์สอนพิเศษนอกมหาวิทยาลัย	119
ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561	120
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบ เนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.20)	127
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.40)	129
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)	130
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)	131
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	132
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	134
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	135
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	135





บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ มีผลการประเมินตนเองดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 4.73 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67 คะแนน องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.42 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ข้อมูลพื้นฐาน

ประเทศไทยมีความยาวของแนวชายฝั่งทะเล 2,614 กิโลเมตร มีอาณาเขตครอบคลุมพื้นที่ทั้งบริเวณชายฝั่งทะเลและในทะเลกว่า 33,278 ตารางกิโลเมตร มีประชากรอาศัยอยู่มากกว่า 11 ล้านคน เป็นพื้นที่อุดมไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ที่ผ่านมาจึงมีการใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ในภาคใต้ของประเทศไทยจัดเป็นคาบสมุทรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในทุกแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มักจะให้ความสำคัญในการพัฒนาในพื้นที่ชายฝั่ง เนื่องจากเป็นจุดเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจกับประเทศต่างๆ จากทุกภูมิภาคของโลก การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรชายฝั่งหรือการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งความต้องการในการใช้ประโยชน์และความขัดแย้งจึงเป็นกรณีที่เกิดขึ้นไม่ได้สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องการใช้ทรัพยากรชายฝั่ง เนื่องจากแต่ละโครงการไม่ว่าจะเป็นโครงการสะพานเศรษฐกิจสงขลา - สตูล โครงการสะพานเศรษฐกิจท่าเรือขนอมกับจังหวัดกระบี่หรือจังหวัดพังงา รวมไปถึงโครงการพัฒนาเพื่อการท่องเที่ยวต่างๆ ล้วนแล้วแต่เป็นความพยายามในการใช้พื้นที่ชายฝั่งเพื่อใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งเกิดความเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่องและเกิดปัญหาความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นตามการขยายตัวของเศรษฐกิจและชุมชนเมือง รวมถึงภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีความรุนแรงมากขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมของโลก เช่น ภาวะโลกร้อน (global warming) เอลนีโญ (El Nino) ลานีญา (La Nina) การเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล (seawater rising) และสภาพความเป็นกรดของมหาสมุทร (ocean acidification) ล้วนมีผลกระทบทำให้เกิดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลทั้งทางตรงและทางอ้อม จนส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและวิถีการดำรงชีวิตของคนไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ตามข้อมูลทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) มุ่งเน้นการใช้และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ทางทะเลและชายฝั่ง โดยมีเป้าหมายสำคัญในพื้นที่ชายฝั่งทะเล เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน ดังนั้นการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่าจึงมีความจำเป็นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ เป็นการรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจกับประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน





(ASEAN Economic Community.:AEC) และประเทศอื่นๆ ส่งผลให้มีการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ระยะยาว “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ของประเทศต่อไป

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.42 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.14 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.73 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

จุดแข็ง

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.73 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตมีงานทำในสัดส่วนที่สูง และตรงสาขาที่จบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แก้ปัญหานักศึกษาตกค้างให้จบตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

-





จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรหาแนวทางในการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น
2. หาแนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน
3. ควรมีการสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า และมีงานทำตรงสาขา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.67 คะแนน ระดับคุณภาพดี

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ.
2. พัฒนาคูณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

1. ที่ตั้งของหลักสูตรมีความสมบูรณ์ต่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล

จุดที่ควรพัฒนา

1. ออกแบบหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. นำผลการสำรวจมาพัฒนาให้ดีขึ้น





สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ
คุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.
2. บัณฑิตมีงานทำในสัดส่วนที่สูง และตรงสาขาที่จบ
3. อาจารย์มีคุณวุฒิสอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ.
4. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
5. ที่ตั้งของหลักสูตรมีความสมบูรณ์ต่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. แก้ปัญหานักศึกษาตกค้างให้จบตามแผนการศึกษา
2. ควรหาแนวทางในการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น
3. หาแนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน
4. ควรมีการสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า และมีงานทำตรงสาขา
5. ควรมีแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนให้ชัดเจน
6. ออกแบบหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน
7. นำผลการสำรวจมาพัฒนาให้ดีขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. วางแผนการเรียนสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่ได้ลงเรียนตามแผนการเรียน เพื่อให้
นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
3. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
4. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล พ.ศ.2560
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภท วิชาการ

รหัสหลักสูตร 25511971104066

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	1. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทาง ทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 สภาวิชาการ ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 13 /2559 วันที่ 5 กันยายน 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 146-11/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559
2. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. (Marine Natural Products Chemistry) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	2. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. (Marine Natural Products Chemistry) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	
3. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	3. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	
4. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	4. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	
5. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	5. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	



หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตั้งหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และ ทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายสุวัจน์ ธีธรรส D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	1. นายสุวัจน์ ธีธรรส D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	
2. นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	2. นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	
3. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	3. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	
4. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	4. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	



อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
5. นางสาววรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	5. นางสาววรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	
6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	
7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	
8. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	8. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่จำกัดจำนวน ช้ำได้
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุโลมให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรีแต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 1 รายการ
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ใช้ประสบการณ์ได้ สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต



อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
1. นายสุวัจน์ ธีรุต	D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management	รองศาสตราจารย์
2. นายประเสริฐ ทองหนู้ย	Ph.D. Agricultural Sciences	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นายชาญยุทธ สุตทองคง	Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. นายเพชร เพ็ชรประดับ	Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry	รองศาสตราจารย์
5. นางสาวพรพร ธารางกูร	Ph.D. Marine Biology	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8. นายนิคม อ่อนสี	วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	อาจารย์
9. นางสาวณัฐทิศา โรจนประศาสน์	ปร.ด.ประชากรศึกษา	รองศาสตราจารย์
10. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม.พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม.การแนะแนว	
12.นางประภาศรี ศรีชัย	ศศ.ม.บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13.นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	อาจารย์
14.นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม.ไทยศึกษา	อาจารย์
15.นางสาววรรณกร เพชรด้วง	วท.ม.จิตวิทยาชุมชน	อาจารย์
16.นางมาลินี ฉินนานนท์	วท.ม.การศึกษาวิทยาศาสตร์(เคมี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17.นางจันทรา อัยเอ็ง	วท.ม.สถิติ	อาจารย์
18.นางสาวอมรรัตน์ อังัจฉริยะ	ปร.ด.นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
19.นางสาวศุภิกา ธนเศวต	ค.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	อาจารย์
20.นางสาวสุภาพร เจริญสุข	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	อาจารย์



อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	
ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน		

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง



การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> -ไม่น้อยกว่า 5 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ซ้ำกับหลักสูตรอื่นและ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2</p>
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง <u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมี</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับ ปริญญาโท 3 คน และดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คนและ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-2</p>



	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ประสบการณ์ในด้านการ ปฏิบัติการ		
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท 3 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 1 รายการต่อคน 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2</p>
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -<u>อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ -<u>อาจารย์พิเศษ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ -มีประสบการณ์ทำงานที่ 	<p>อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิตรงตามที่กำหนดครบทุกท่าน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-5</p>



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <u>ประเภทวิชาการ</u> - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี 2540 ล่าสุดได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560 และใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลง ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. เปลี่ยนแปลงเป็นไม่มีแขนง - หลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2559 - หลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 146-11/2559 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้น ด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.2 สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังคนต่อคณะฯ 1.3 คณะฯ เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัย 2. วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ที่มีอยู่ และจัดหาอาจารย์ประจำ โดย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. กำหนดจำนวนอาจารย์ 5 คน และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก่คณะฯ เพื่อพิจารณา 4. คณะฯ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. ชี้แจงบทบาทและภาระหน้าที่แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแผนภาพ</p> <p>(D) ▲ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>▲ หลักสูตรพิจารณาคณะคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>▲ หลักสูตรชี้แจงและกำหนดบทบาท ภาระหน้าที่แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุม ฯ ครั้งที่ 2/2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประกันคุณภาพหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน 2) การจัดการเรียนการสอน (การรับสมัครนักศึกษา การเปิด-ปิดรายวิชา และวัสดุการเรียนการสอน) <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน 3) การฝึกงาน <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบหลัก: นายนิคม อ่อนสี - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน 4) สหกิจศึกษา 	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ผู้รับผิดชอบหลัก: นายนิคม อ่อนสี</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>5) การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>6) การพัฒนานักศึกษา</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>7) การบริการวิชาการ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>8) การฝึกทักษะวิชาชีพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องจัดทำแบบรายงานการประเมินตนเอง 2 ครั้ง ตลอดปีการศึกษา จัดส่งหัวหน้าสาขาเพื่อพิจารณา</p> <p>10) หลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงและกำหนดกรอบระยะเวลาในส่วนงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อจัดส่งให้กรรมการหลักสูตรพิจารณา เช่น กำหนดให้จัดส่ง มคอ. 3-4 ในภาคการศึกษาที่ 1-2 ก่อนเปิดภาคเรียน และกำหนดให้จัดส่ง มคอ.5-6 ในภาคการศึกษาที่ 1-2 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา (ตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย) ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561 และ ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2562</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนด โดยติดตามในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2561</p> <p>(A) มีวางมาตรการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้ เป็นไปตามคุณสมบัติตามที่กำหนด เช่น จำนวนผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ต่อคนต่อปี มีการพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นต้นในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2561</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนผลงานวิชาการและมีการพัฒนาตนเองตามที่กำหนดทุกคน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.วราพร ธารางกูร เข้าร่วมอบรมโครงการ“หลักสูตรการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ด้านการสอนระดับมหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 8 -12 ตุลาคม 2561 2. ผศ.สิทธิโชค จันทร์ย่อง เข้าร่วมโครงการและเป็นวิทยากรบรรยายใน 	<p>รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561 และ รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2562</p> <p>รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2561</p> <p>รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โครงการ “สัมมนาผู้บริหารเรื่องกฎหมายสำคัญสำหรับผู้บริหารเพื่อการบริหารงานภายในองค์กร” เมื่อวันที่ 23-24 สิงหาคม 2561</p> <p>3. นายนิคม อ่อนสี เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "Marine GII Intelligence:Insightful Journey กับมิติใหม่ เพื่อบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2562</p> <p>4. รศ.ดร.เพชร เพ็ชรประดับ เข้าฟังคำบรรยายและฝึกปฏิบัติการการใช้เครื่องมือ Gas chromatography (GC) ในรายวิชาหลักการใช้เครื่องมือ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2561</p> <p>5. ผศ.พรเทพ วิรัชวงศ์ เข้าร่วมเป็นตัวแทนการแข่งขันประเพณีว่ายน้ำ เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2562</p>	
<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>(P) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแผนภาพ</p> <div style="text-align: center; margin: 20px 0;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกัน เพื่อปรึกษาหารือการบริหารหลักสูตร</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: 45%;"> <p>พิจารณาคูณวุฒิและ ประสบการณ์ของอาจารย์ ผู้สอน กับรายวิชาที่สอน</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: 45%;"> <p>ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้ทำงานวิจัย และ เขียนผลงานวิชาการ</p> </div> </div> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) 1) มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม</p> <p>2) มอบหมายภาระงานสอนให้เหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนครบทั้ง 5 คน ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ยกเว้นผู้บริหารที่อาจจะภาระงานสอนน้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการประชุมครั้งที่ 3/2561</p> <p>3) สำรวจงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับทุนสนับสนุนใน พ.ศ. 2561 เพื่อเก็บข้อมูลและกำกับติดตามการเขียนผลงานทางวิชาการสืบเนื่องจากการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในพ.ศ. 2561</p> <p>4) กำหนดให้เพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวน 3 เรื่อง และให้ประธานหลักสูตรสำรวจและติดตามผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2561 โดยจากการรายงานในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 10 เรื่อง</p> <p>5) สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>(C) 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอนที่สอดคล้องกับคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชา</p> <p>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงว่าได้รับการส่งเสริมด้านการวิจัยตามระบบกลไก ซึ่งหลักสูตรจะได้ติดตามการเขียนผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่สืบเนื่องจากการทำวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนต่อไป</p> <p>3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความต่อเนื่อง โดยปีพ.ศ. 2560 มีจำนวน 3 เรื่อง ทั้งนี้เนื่องจากการส่งเสริมและพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์ทุกคนเร่งดำเนินการเขียนงานผลงานวิชาการของตน ในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวน 10</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
เรื่อง ดังนี้			
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	
1	การเปลี่ยนแปลงของอนุหภูมิภายในบ่อดิน	นายณฤทธิ์ กล่อมพงษ์ นิคม อ่อนสี จินตรา อัยเอ็ง เอนก สวาอินทร์	
2	การประยุกต์ใช้โดรนเพื่อสำรวจแหล่งหญ้าทะเล	ธงชัย นิตริฐสุวรรณ พรเทพ วิรัชวงศ์ สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	
3	สารสเตียรอยด์จากฟองน้ำ Halichondria sp. ในทะเลตรัง	เกียรติศักดิ์ ยกเส็ง เพชร เพ็ชรประดับ	
4	เชื้อจุลินทรีย์ที่มีฤทธิ์ยับยั้งเชื้อแบคทีเรียก่อโรค ต้อตา MRSA (Methicillin Resistance Staphylococcus aureus) จากฟองน้ำทะเลติโมสโปงเจีย	เพชร เพ็ชรประดับ มณฑล เลิศคณาวานิชกุล	
5	Radical scavenging activity and total phenolic content of Lumnitzera littorea fruit and flower	Luksamee Vittaya Sunanta Khongsai Sutkanung Na Ranong Sittickoke Janyoun Nararak Leesakul	
6	การติดตามอัตราการรอดและการปรับตัวของปลาการ์ตูนส้มขาว (Amphiprion ocellaris) ที่ปล่อยคืนสู่ธรรมชาติแบบใช้กรงครอบบริเวณเกาะม้า จังหวัดกระบี่	นิคม อ่อนสี กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิพันธ์ สมรักษ์ รอดเจริญ	
7	การประยุกต์ใช้ระบบเครือข่ายกล้องวิดีโอแบบไร้สายสำหรับติดตามการกีดเซาะชายฝั่งบริเวณหาดราชมงคลจังหวัดตรัง	นิคม อ่อนสี ภูมินทร์ อินทร์แป้น ณฤทธิ์ กล่อมพงษ์	
8	The Effect of Different Feed Types on the Growth Rate and Biochemical Composition of the Marine Ciliate, Euplotes sp.	Woraporn Tarangkoon Nopparat Mahae Suwat Tanyaros	
9	A Comparative study on the nursery culture of hatchery-reared sub-adult coupped oyster, Crassostrea iredalei (Faustino, 1932), in an earthen pond and a mangrove canal	Premwadee chueachat Woraporn Tarangkoon Suwat Tanyaros	
10	Image recognition method using Local Binary Pattern and the Random forest classifier to count post larvae shrimp	Jirabhorn Kaewchote Sittichoke Janyong Wasit Limprasert	
4) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นถึงการจัดการให้มีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีการปฏิบัติงานตามภาระงานที่เหมาะสม			



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) การดำเนินการตามระบบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานที่ดี แต่ก็ยังคงกำกับติดตามการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้กับรายวิชาสอน และเพื่อเขียนผลงานวิชาการที่มีคุณภาพต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับคุณวุฒิและประสบการณ์ของแต่ละคน ส่งผลให้ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีทุกรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนมากขึ้นจากปี พ.ศ. 2560</p>	
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>(P) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแผนภาพ</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px;"> <pre> graph TD A[ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --> B[ความคงอยู่ของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์] B --> C[จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร] </pre> </div> <p>- จากผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2561 พบว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน อีกหนึ่งคนที่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ร่วมวางแผนและตั้งเป้าหมาย 1) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในปีพ.ศ. 2562 2) ส่งเสริมให้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์อย่างน้อย 1 คน รวมถึง</p> <p>- การเพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ให้มีผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- แผนการพัฒนาอบรมเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามนโยบายของคณะฯ ที่ส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ อย่างน้อย 1 ครั้ง</p> <p>(D) ในการประชุมอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุม ฯ ครั้งที่ 2/2561 ได้วางแผนให้นายนิคม อ่อนสี ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกต่อมหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม 2562</p> <p>- ดำเนินการกำกับติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยอาจารย์มีผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในปีพ.ศ. 2561 รวมจำนวน 10 เรื่อง</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2561</p> <p>(C) จากการติดตามและทบทวนผลการดำเนินการตามระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 พบว่ามีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าอบรมเพื่อพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งในปีการศึกษา 2561 โดยทุกคนได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>- มีผลการดำเนินงานโดยรวมดีขึ้น เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความตระหนัก ให้ความสำคัญกับบทบาทของตนเองและหลักสูตร และได้มีวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นต่อไป</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีการเผยแพร่บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อเนื่อง</p> <p>(A) การดำเนินการตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรมีผลการดำเนินการที่ดี หลักสูตรจึงยังคงมีแนวทางการดำเนินการตามระบบดังกล่าว การพัฒนาตนเองของอาจารย์นั้น หลักสูตรมีแผนกำกับติดตามผลการส่งเสริมพัฒนาตนเองของอาจารย์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอยู่เสมอ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ ได้มีการวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น และวางแผนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1 คน ในปีงบประมาณ 2563 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2560 และ</p>	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p> <p>รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพ	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/อัตรา)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	อ.ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิ ป.เอก คิดเป็นร้อยละ 40	5 คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	อ.ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.รศ. ผศ. ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 80	5 คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของ อ.ประจำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100	5 คะแนน	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		5.00	

เป้าหมายของปีนี้ : 4.44 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5 คะแนน	

สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	80	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	5 คะแนน	



สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	4	0.8	ตารางที่ 4.2-1
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	1	0.4	ตารางที่ 4.2.2
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	3	2.40	ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	2	2.00	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
➢ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5 คน	-	
➢ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		10	5.6	
➢ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	-	
➢ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	100 (5.6/5)*100	
➢ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	-	
➢ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
➢ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	5 คะแนน	



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>(P) แผนการจัดการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยได้วางแผนจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายเดิมลาศึกษาต่อ ดำเนินการเพื่อให้การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวนและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>(D) ผลดำเนินงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์กำหนด</p> <p>(C) การดำเนินการตามระบบกลไกส่งผลให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบตามเกณฑ์ในปีการศึกษา 2561 กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1 คน นั้น</p> <p>(A) หลักสูตรมีแนวทางรองรับคือ การจัดหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิทางการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรซึ่งมีอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลมาทดแทน ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	5	5	-	100	<p>รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561</p>
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)								
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	5	5	-	100								
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>การบริหารหลักสูตรต้องดำเนินการให้อาจารย์มีความพึงพอใจอย่างน้อย 4.0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0 โดยการใช้แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(P) วางแผนการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>(D) ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 โดยอาจารย์ทั้งหมด 5 คน มีอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>(C) ประชุมผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 ในการประชุม ฯ ครั้งที่ 2/2562</p> <p>คะแนนรวมในการบริหารหลักสูตรเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับดี โดยอาจารย์ประจำ</p>	<p>รายงานการประชุม ฯ ครั้งที่ 2/2562</p>												



หลักสูตรจะดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นถึงแม้ว่าจะได้รับความพึงพอใจในระดับดีก็ตาม

ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

รายการ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง
ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร	4.56	4.60	4.62	4.63	

เป้าหมายของปีนี้ : 4.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3 คะแนน	
4.2	4.44		5.00 คะแนน	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) - (3))
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5 คะแนน	
4.2 (2)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 80	5 คะแนน	
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100	5 คะแนน	
4.3	ระดับ 4	ระดับ 3	3 คะแนน	



หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	
2556	35	14			19
2557	26		12		9
2558	12			8	4
2559	18				8
2560	8				3
2561	24				1
รวม					

หมายเหตุ (1) คาดว่าจะจบในปีการศึกษาที่ 3/2561

อัตราการสำเร็จการศึกษา	(ปีการศึกษา 2559)	$= \frac{14}{35} \times 100$	= 40%
อัตราการสำเร็จการศึกษา	(ปีการศึกษา 2560)	$= \frac{12}{26} \times 100$	= 46.15%
อัตราการสำเร็จการศึกษา	(ปีการศึกษา 2561)	$= \frac{8}{12} \times 100$	= 66.67%

อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2556)	$= \frac{35-19}{35} \times 100$	= 45.71%
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2557)	$= \frac{26-9}{26} \times 100$	= 65.38%
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2558)	$= \frac{12-4}{12} \times 100$	= 66.67%
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2559)	$= \frac{18-8}{18} \times 100$	= 55.56%
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2560)	$= \frac{8-3}{8} \times 100$	= 62.50%
อัตราการคงอยู่	(ปีการศึกษา 2561)	$= \frac{23}{24} \times 100$	= 95.83%



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาใหม่ที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร เมื่อเปิดภาคการศึกษานักศึกษาบางคนไม่ได้เข้าศึกษาในหลักสูตร อาจเนื่องมาจากได้ที่เรียนใหม่
2. พื้นฐานทางการศึกษาไม่เท่ากัน จากระดับมัธยมศึกษา เช่น นักเรียนจากต่างโรงเรียน ต่างพื้นที่ หรือระดับผลการเรียนในมัธยมปลาย
3. นักศึกษาขาดการปรับตัวต่อเข้ากับสังคมใหม่ หรือสภาวะแวดล้อมทางการเรียนในการเรียนระดับอุดมศึกษา นอกจากนั้นอาจเกิดจากพฤติกรรมของนักศึกษาเองที่ขาดความสนใจในการเรียน
4. นักศึกษาไม่สามารถศึกษาในหลักสูตรได้ เนื่องจากมีปัญหาด้านครอบครัว เช่น ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจครอบครัวให้ไปศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น เป็นต้น
5. ในกรณีนักศึกษาที่เรียนอยู่แล้วไม่สามารถเรียนจนจบหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีรายวิชาตกค้าง





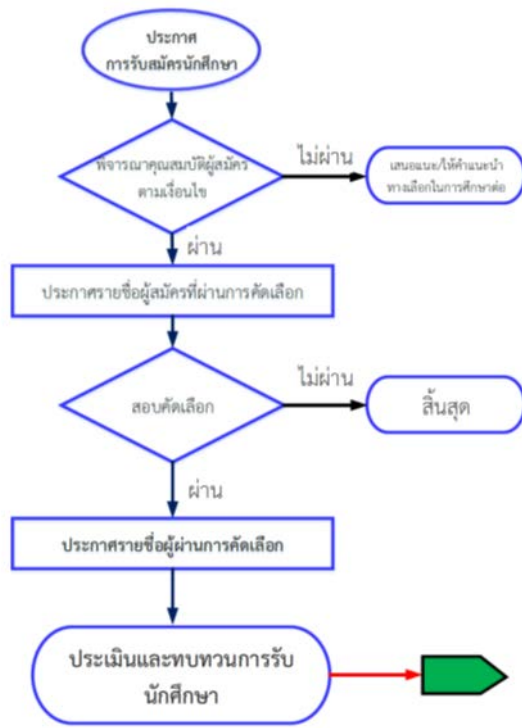
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <div> <pre> graph TD A(กำหนดแผนการรับนักศึกษา) --> B[5.1 ระยะเวลาเปิดรับสมัครในหลักสูตร 1.1 ระยะเวลาเปิดรับสมัครในหลักสูตร 2.1 ระยะเวลาเปิดรับสมัครในหลักสูตร 3.1 ระยะเวลาทางการประชาสัมพันธ์] B --> C[กำหนดปริมาณจำนวนรับนักศึกษา] C --> D[กำหนดองค์การรับนักศึกษา] D --> E[พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา] E --> F[แนวทางการรับนักศึกษา 1.1 ศึกษาค้นคว้า 2.1 ศึกษาค้นคว้า] F --> G[ประกาศรับสมัครนักศึกษา] </pre> </div> <p>การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามเอกสารประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี การศึกษา 2561 กระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน ดังนี้</p>	





1.2 กำหนดการรับนักศึกษา



จากระบบและกลไกในการรับและคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยข้างต้น หลักสูตรมีส่วนในการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปนี้

(P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษาโดยระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา Thai University Central Admission System (TCAS) ดังนี้

1. รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio
2. รอบที่ 2 การรับแบบโควตา
3. รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน
4. รอบที่ 4 การรับแบบ Admission
5. รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ

▲ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมวิเคราะห์และวางแผนการรับ โดยร่วมกันวางแผน ในการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2560 และในการประชุมครั้งที่ 1/2561 ดังนี้

รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2560 และรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561





- หลักสูตรวางแผนแนวทางการประชาสัมพันธ์ โดยการออกแนะแนวตามโรงเรียนต่างๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรช่องทางอื่นๆ เช่น หลักสูตรวางแผนจัดค่ายมารีนแคมป์ และมีการทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาการรับนักศึกษา ช่องทางการรับนักศึกษา และช่องทางติดต่อเพื่อให้ผู้สนใจที่จะศึกษาสามารถติดต่อกับทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยตรง โดยมีการประชาสัมพันธ์ทาง Facebook และ Line นอกจากนี้ได้มีการส่งต่อไปยังศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อช่วยกันกระจายสื่อประชาสัมพันธ์

- หลักสูตรวางแผนกำหนดเป้าหมายจำนวนในการรับนักศึกษา ดังนี้

1. รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio จำนวน 10 คน
2. รอบที่ 2 การรับแบบโควตา จำนวน 10 คน
3. รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน (ไม่มีรับตรงร่วมกัน)
4. รอบที่ 4 การรับแบบ Admission (ไม่มีการรับ Admission)
5. รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ จำนวน 10 คน

- กำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษา คือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า โดยเกรดเฉลี่ย 5 ต้องไม่น้อยกว่า 2.00 หากต่ำกว่า 2.00 ต้องผ่านการสัมภาษณ์จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

▲ ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ และรับสมัครนักเรียน/นักศึกษาที่มีความสนใจศึกษาต่อ

(D) ▲ จากการทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา เรื่องจำนวนและคุณสมบัติผู้สมัครเพื่อให้สอดคล้องตามแผนที่วางไว้ พบว่า มีนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปี 2561 จำนวน 24 คน ซึ่งไม่บรรลุตามแผนที่วางไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการจัดประชุมพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าที่มีจำนวนไม่เป็นไปตามแผนรับ ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561

(C) หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยมีแนวทางการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 เช่น

- 1) การเพิ่มช่องทางการออกแนะแนวการประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วยตนเอง
- 2) การเพิ่มช่องทางและรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ สร้างกลุ่ม facebook, กลุ่ม Line เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

รายงานการประชุมครั้งที่
2/2561



<p>3) การสร้างเพจหลักสูตรฯ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ของหลักสูตรแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์อีกช่องทางหนึ่ง</p> <p>4) มีจัดการการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของค่าย marine science camp ครั้งที่ 2 เพื่อแก้ไขปัญหาที่นักเรียนส่วนใหญ่ที่ยังไม่รู้จักและมองภาพของหลักสูตรไม่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์หลักสูตรควบคู่ไปด้วย</p> <p>5) จัดโควตาโครงการพิเศษเพื่อผลิตบัณฑิตในความร่วมมือกับภาคเอกชน ซึ่งคาดว่าจะมีผลการตอบรับจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมายดีขึ้น</p> <p>(A) ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲ นักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ ▲ หลักสูตรฯ มีการจัดทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 ในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ เช่น ทาง facebook, ทางกลุ่ม Line และช่องทางอื่น ๆ ▲ ประเมินการได้ว่าในปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่วางไว้ 	
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>(P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยข้างต้นดังต่อไปนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรายงานตัว] --> B[การปฐมนิเทศ] B --> C[การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] C --> D[ประเมินผลสัมฤทธิ์] D -- ปรับปรุง --> C D --> E[นักศึกษาใหม่มีความพร้อมเข้า] </pre> </div> <p>(D) หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและวางแผนกำกับติดตามและมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาตามระบบและกลไกข้างต้น ในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲ การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีการดำเนินการเป็นไปตามภาพรวม 	



การจัดกิจกรรมของคณะฯ และวิทยาเขต โดยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีการปรับทัศนคติและเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตามกำหนดการของวิทยาเขต โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือที่มีเนื้อหาครอบคลุมกฎระเบียบที่ควรทราบทั้งหมด รวมทั้งแผนการเรียนตลอดหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกคนเพื่อใช้สำหรับการเตรียมความพร้อมและใช้ประกอบการศึกษาตลอดระยะเวลาศึกษา

▲ นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และได้นัดหมายนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในคราวเดียวกันเพื่อชี้แจงแผนการเรียนตลอดหลักสูตร และเกณฑ์การขอสำเร็จการศึกษาที่กำหนดโดยทางมหาวิทยาลัยซึ่งนักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

▲ หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ในสาขาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ที่เข้ามาในปีการศึกษา 2561 และมอบหมายให้ตรวจสอบแผนการเรียนที่นักศึกษาจบในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อใช้ในวางแผนในกรณีที่มีนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนว่ามีสาเหตุมาจากสิ่งใด นอกจากนี้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ แผนการเรียนของหลักสูตร และแนะนำแนวทางเพื่อการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมจากกิจกรรมข้างต้นก่อนเปิดภาคการศึกษา

▲ ทางหลักสูตรมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 จัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คือ มอบหมายให้นักศึกษารุ่นพี่แนะนำรายวิชาในหลักสูตรและแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย กิจกรรมสนทนากาแฟ และกิจกรรมทางด้านวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ทางคณะฯและวิทยาเขตได้จัดขึ้น

▲ หลักสูตรเปิดช่องทางการรับข่าวสาร และรับการปรึกษา เช่น facebook สาขาและการสร้างกลุ่มสนทนาเฉพาะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งช่องทาง facebook และ line

▲ จากการทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาพบว่า ทางหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา รวมทั้งแผนการเรียนตลอดหลักสูตร เกณฑ์การขอสำเร็จการศึกษา ให้กับนักศึกษาทุกคนเพื่อใช้สำหรับการเตรียมความพร้อมและใช้ประกอบการศึกษาตลอดระยะเวลาศึกษา

(D) หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ตามแผนที่วางไว้ ทั้งการชี้แจงให้ข้อมูลแผนการเรียนตลอดหลักสูตร โดยทางหลักสูตรชี้แจงให้ข้อมูล ในการดำเนินการจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร และเกณฑ์การขอสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ให้กับนักศึกษาปี 1ทุกคนเพื่อใช้สำหรับการเตรียมความพร้อมและใช้ประกอบการศึกษาตลอดระยะเวลาศึกษา

แบบฟอร์มแบบสอบถาม





ผ่านทางช่องทางสื่อสาร facebook และ line ทั้งสำหรับนักศึกษา และ
ผู้ปกครองรวมทั้งกิจกรรมที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 เข้าร่วม

(C) จากกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่
ที่หลักสูตรดำเนินการ พบว่า นักศึกษาใหม่มีการปรับตัวได้ดีขึ้น ทั้งการเรียนและ
กิจกรรมนอกห้องเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับรุ่นก่อน (ข้อมูลจากการสอบถาม
อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา)

(A) ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

นักศึกษามีความพร้อมสำหรับการเรียนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทาง
ทะเลมากขึ้นและสามารถปรับตัวเข้ากับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้
ดีขึ้น อย่างไรก็ตามควรมีกิจกรรมการปรับพื้นฐานในเชิงวิชาการประกอบด้วย

เป้าหมายของปีนี้

: 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย




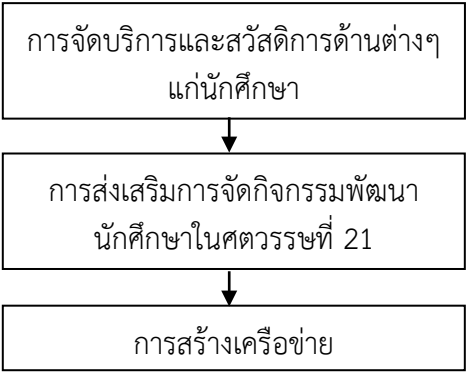
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือ การเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการ เรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ใน ระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบ ต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็น พลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจาก อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยง ของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้าง โอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --> B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา] A --> D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาใน ระดับปริญญาตรี</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมหารือและวางแผนการดำเนินการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตามระบบและกลไก ต่อไปนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[จัดระบบ/คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษา] C --> D[กรณีนักศึกษามีปัญหาเรื่อง การเรียน] C --> E[กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา เรื่องการเรียน] D --> F[ติดตามความสำเร็จ] E --> F </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) หลักสูตรดำเนินการเสนอให้คณะฯ (โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษา) แต่งตั้ง คำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งได้แต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ประจำปีการศึกษา 2561 ในรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อ.นิคม อ่อนสี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2) ผศ.ดร.ชาญยุท สุตทองคง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 3) ผศ.ดร.วรพร ธารางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 4) ผศ. พรเทพ วิรัชวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 5) รศ.ดร.สุวิจน์ ธัญรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 6) ผศ.ดร.พชร เพ็ชรประดับ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาตกค้าง <p>หลักสูตรได้ชี้แจงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทราบและดำเนินการตามคำสั่ง พร้อมวางแผนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในวันพุธ เวลา 13.00-14.00 น. ของทุกสัปดาห์ หรือเวลาที่ให้การดูแลนักศึกษาในโอกาสอื่น ๆ ตามความเหมาะสม</p> <p>ในการดำเนินการพบว่านักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามกำหนดเวลาแต่ไม่ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ เนื่องจากมีกิจกรรมที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมตรงกับวันเวลาที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มีการกำหนดวันเวลาเข้าพบ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ตามความสะดวกและเหมาะสมหรือตามสถานการณ์ของนักศึกษาแต่ละคน</p> <p>จากการให้คำปรึกษาพบว่ามีนักศึกษาประสบปัญหาผลการเรียน คือมีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีปัญหาดังกล่าว จึงได้ร่วมวางแผนกับนักศึกษาและดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสมในภาคการศึกษาถัดไป - นักศึกษาวิเคราะห์สาเหตุและวางแผนแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมกับตนเอง - อาจารย์ให้คำแนะนำโดยเน้นย้ำให้ตั้งใจเรียนและมีความรับผิดชอบมากขึ้นตั้งแต่เริ่มเปิดภาคการศึกษาใหม่ และจะติดตามผลเป็นระยะ - มีข้อตกลงร่วมในการส่งผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้กับผู้ปกครองของนักศึกษารับทราบด้วย <p>(C) ประเด็นที่ต้องให้คำปรึกษา เสนอทางแก้ไข และกำกับติดตามผล</p>	<p>รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อย่างเร่งด่วนและต่อเนื่องคือเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 (ตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เกรดเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 1/2561 ต่ำกว่า 2.00) และจากการดำเนินการให้คำปรึกษาพบว่านักศึกษามีการปรับตัวและพัฒนาตัวเองขึ้น และได้ดำเนินการแก้ไขโดยการให้ลงรายวิชาเลือกเสรีของทางสาขาเพื่อให้ผลการเรียนสูงกว่า 2.00</p> <p>(A) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่จำกัดเฉพาะวันเวลาที่กำหนด แต่ให้ดำเนินการนัดหมายเพิ่มเติมตามวันเวลาที่เหมาะสมตามสถานการณ์ของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อให้การแก้ไขเป็นไปอย่างทันท่วงที โดยการแก้ไขควรเน้นการวางแผนและหาแนวทางดำเนินการแบบมีส่วนร่วม นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาจะใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เพิ่มช่องทางการติดต่อให้คำปรึกษากับนักศึกษา และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและเรื่องอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นและสามารถลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาได้</p>	
<p> การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนภาพ</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา เช่น ระบบ wifi เพื่อเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองได้มากขึ้น 	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. มีการสนับสนุนกิจกรรมให้นักศึกษา โดยผ่านการอนุมัติงบประมาณผ่านโครงการต่างๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน ในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2561 เพื่อวางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดให้การสอนในห้องเรียนต้องสอดแทรกเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องในสาระวิชาหลักในหลักสูตร และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยซึ่งสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมและการจัดโครงการต่างๆ ทั้งในระดับคณะและสาขา โดยในปีการศึกษา 2561 มีกิจกรรมและโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหลายโครงการ ทางหลักสูตรจึงได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรต้องเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ อย่างน้อย 3 กิจกรรม/โครงการ</p> <p>(D) ในส่วนของสาระวิชาหลักและประเด็นสำคัญ นักศึกษาทุกคนได้เรียนรู้สาระวิชาหลักที่ช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามรายวิชาแกน (กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและชีฟบังคับ) ที่ระบุไว้ในหลักสูตร ส่วนการเข้าร่วมโครงการของนักศึกษา มีดังต่อไปนี้</p> <p>(1) โครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 โดยมีวัตถุประสงค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อฝึกทักษะวิชาชีพและฝึกปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาการทางด้านความคิด และสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตัวนักศึกษาเอง ก่อนที่จะออกไปสู่การประกอบอาชีพ - เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และประยุกต์ใช้ได้กับสังคมในปัจจุบัน - เพื่อเป็นการฝึกฝนความรับผิดชอบและเตรียมความพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพ <p>(2) การปฏิวัติรายวิชาค้ำน้ำสู่ความเป็นมืออาชีพ</p> <p>1. ต้องการปฏิวัติรายวิชาค้ำน้ำสู่ความเป็นมืออาชีพ เพื่อให้นักศึกษาเกิดความชำนาญในภาคปฏิบัติสามารถบูรณาการในรายวิชานี้ไปใช้ในการทำงานด้านต่างๆ เช่นนำไปประยุกต์ใช้กับงานวิจัยด้านการสำรวจใต้ท้องทะเล สามารถนำความรู้ไปประกอบธุรกิจส่วนตัว เช่น บริษัททัวร์ค้ำน้ำ ครูสอนค้ำน้ำ งานเชื่อมใต้น้ำ และการถ่ายภาพใต้น้ำ เป็นต้น</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. เพื่อให้รายวิชานี้เป็นสิ่งที่น่าสนใจและสามารถดึงดูดนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปจากภายนอกให้เข้ามาร่วมโครงการได้ในอนาคต</p> <p>3. ต้องการวางรากฐานของโครงการนี้ให้เป็นจุดแข็งให้กับสาขา วิทยาศาสตร์ทางทะเล เพื่อแก้ปัญหา นักศึกษาขาดแคลนในปัจจุบัน</p> <p>(3) นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ Marine Science Camp (รายงานผลการเข้าร่วมโครงการในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2562)</p> <p>1. เพื่อฝึกทักษะทางวิชาชีพให้แก่ นักศึกษา ผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติ เลี้ยงค่าง</p> <p>2. เพื่อฝึกนักศึกษาในการทำงานร่วมกันเป็นทีม การแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า การทำหน้าที่ในงานที่ได้รับมอบหมาย และ soft skill อื่นๆ</p> <p>(4) นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเสวนาวิชาการประเพณีวิทยาศาสตร์การ ประมง มีวัตถุประสงค์ดังนี้</p> <p>1. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และได้รับฟังประสบการณ์ทำงาน วิจัย ทางด้านวิทยาศาสตร์การประมง ซึ่งจะทำให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ใน การศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์การประมงมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. สร้างเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การประมง ระหว่างสถาบันการศึกษา</p> <p>4. สร้างเครือข่ายบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์การประมง เพื่อ ความร่วมมือทางด้านงานวิจัยระหว่างสถาบันการศึกษาในอนาคต</p> <p>(5) นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเสด็จชาววิชาการ</p> <p>1. เป็นเวทีเพื่อให้ นักศึกษาได้ถ่ายทอดผลงานของรายวิชาปัญหาพิเศษ</p> <p>2. เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกฝนการแก้ปัญหาและการตอบ คำถามเชิงวิชาการ</p> <p>(6) นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ International Fisheries Symposium (รายงานผลการเข้าร่วมโครงการในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2562)</p> <p>1. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้การนำเสนอผลงานวิชาการเป็น ภาษาอังกฤษ</p> <p>2. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และได้รับฟังประสบการณ์การวิจัย ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>3. เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน</p>	<p>รายงานการประชุม ฯ ครั้งที่ 1/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(7) นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ International Workshop ด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือ ระบบนิเวศทางทะเลเขตร้อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษในทางวิชาการและในชีวิตประจำวัน 2. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้วิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นภาษาอังกฤษ 3. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้วัฒนธรรมจากผู้เข้าร่วมโครงการต่างชาติ 				
โครงการ/กิจกรรม	ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม	ทักษะ สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	ทักษะชีวิต และการ ทำงาน	
โครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้าน วิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓	✓	✓	
การปฏิบัติรายวิชาด้านน้ำสู่ความเป็นมืออาชีพ	✓	✓	✓	
โครงการ Marine Science Camp	✓	✓	✓	
โครงการเสวนาวิชาการประเพณีวิทยาศาสตร์ การประมง	✓	✓	✓	
โครงการเสมนักวิชาการ	✓	✓	✓	
โครงการ International Fisheries Symposium	✓	✓	✓	
โครงการ International Workshop ด้าน เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือ ระบบนิเวศทางทะเล เขตร้อน	✓	✓	✓	
<p>(C) จากการประชุมทบทวนกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า นักศึกษาทุกคนได้ เรียนรู้สาระวิชาหลักในรายวิชาแกนของหลักสูตรฯ ซึ่งมีเนื้อหาและบทปฏิบัติการ รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการที่ทางหลักสูตรวางแผนไว้ ช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดีขึ้น</p> <p>(A) ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ในปีงบประมาณแผ่นดินปี 2562 ต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีจำนวนนักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้นและได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ การนำเสนอผลงานวิชาการด้วยภาษาไทยและ</p>				



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ภาษาต่างประเทศ และมีการพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพของตัวเองอีกด้วย	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>(P) การวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา โดยการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการผันสภาพและการลาออกของนักศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีสาเหตุดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้รายวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลให้การเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชาดังกล่าวของนักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ในระยะยาวจึงส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาบางรายที่ไม่สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ให้ดีขึ้น เกิดปัญหาการผันสภาพ 2) นักศึกษาบางรายมีปัญหาเรื่องการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 3) มีปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัว <p>และร่วมกันสรุปแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ กรณีที่มีสาเหตุจากผลการเรียนและการปรับตัวของนักศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลและร่วมวางแผนหาวิธีแก้ไขกับนักศึกษาที่มีปัญหาอย่างใกล้ชิด พร้อมติดตามผลเป็นระยะ เพื่อประเมินแนวโน้มว่าดีขึ้นหรือไม่ ควรปรับแผนหรือหาวิธีการใหม่อย่างไร ส่วนกรณีนักศึกษาที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ทางหลักสูตรควรพยายามหาแหล่งทุนสนับสนุน หรือหาแนวทางช่วยเหลือให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน เช่นจัดโครงการฝึกทักษะนักศึกษาที่ก่อให้เกิดรายได้</p> <p>(D) ดำเนินการตรวจสอบนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียน คือรายที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลตามแนวทางที่วางแผนไว้ ส่วนการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ หลักสูตรฯ ได้ขอดำเนินโครงการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ และผลผลิตสัตว์น้ำที่ได้จากโครงการจะนำไปจำหน่ายและจัดสรรกำไร 90 เปอร์เซ็นต์ เป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ซึ่งจากการสำรวจจำนวนนักศึกษาคงอยู่เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2560 ได้ผลแสดงดังตาราง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา 2561							
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	ออกกลางคัน	จำนวนการคงอยู่	อัตราการคงอยู่	อัตราการพ้นสภาพ (ร้อยละ)	สถานการณ์เปลี่ยนแปลง	
2556	35	19	16	45.7	54.3	อัตราการพ้นสภาพลดจากปีที่ผ่านมา	
2557	26	9	17	65.38	34.61	อัตราการพ้นสภาพลดจากปีที่ผ่านมา	
2558	12	4	8	66.7	33.3	อัตราการพ้นสภาพลดจากปีที่ผ่านมา	
2559	18	8	10	55.56	44.44	อัตราการพ้นสภาพเพิ่มจากปีที่ผ่านมา	
2560	8	3	5	62.50	37.5	อัตราการพ้นสภาพลดจากปีที่ผ่านมา	
2561	24	1	23	95.83	4.17	อัตราการพ้นสภาพลดจากปีที่ผ่านมา	
<p>(C) จากตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 62.50 และปีการศึกษา 2561 นี้ แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 95.83 เนื่องจากหลักสูตรมีวิธีการที่ช่วยให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น มีการกำหนดกิจกรรม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและเพิ่มศักยภาพทางการศึกษาให้นักศึกษาทุกชั้นปี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีการมอบหมายให้นักศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อการปรับตัวในการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยโดยมีนักศึกษารุ่นพี่เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง 2) การพบอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดปีการศึกษา กรณีนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ เช่น สถานะวิกฤต สถานะพินิจ และนักศึกษาค้างจบในหลักสูตร ในเบื้องต้นอาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดทำแผนการปรับปรุง โดยวิเคราะห์สาเหตุและแผนการดำเนินการแก้ปัญหา ติดตามพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร 							



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																			
<p>3) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ รวมทั้งสาขาจัดหาทุนให้เปล่าจากศิษย์เก่าและหน่วยงานภายนอกเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์</p> <p>(A) ผลการประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางแผนไว้และสอดคล้องกับสาเหตุที่เกิดขึ้น ซึ่งผลการดำเนินการสามารถเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาได้ แต่หลักสูตรยังคงต้องดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นระยะ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปรับวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายนอกซึ่งควบคุมได้ยาก หลักสูตรควรพยายามแสวงหาแนวทางในการป้องกันและลดปัญหาที่เกิดขึ้น</p>																																				
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนรับเข้า</th> <th>จำนวนการคงอยู่</th> <th>ปีที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนสำเร็จการศึกษา</th> <th>ค้างจบ</th> <th>ร้อยละการสำเร็จการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>35</td> <td>16</td> <td>2559</td> <td>14</td> <td>2</td> <td>40.0</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>26</td> <td>17</td> <td>2560</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>46.15</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>2561</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>66.66</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>18</td> <td>10</td> <td>2562</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนการคงอยู่	ปีที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนสำเร็จการศึกษา	ค้างจบ	ร้อยละการสำเร็จการศึกษา	2556	35	16	2559	14	2	40.0	2557	26	17	2560	12	3	46.15	2558	12	8	2561	8	0	66.66	2559	18	10	2562				
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนการคงอยู่	ปีที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนสำเร็จการศึกษา	ค้างจบ	ร้อยละการสำเร็จการศึกษา																														
2556	35	16	2559	14	2	40.0																														
2557	26	17	2560	12	3	46.15																														
2558	12	8	2561	8	0	66.66																														
2559	18	10	2562																																	
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาความพึงพอใจและจัดช่องทางเพื่อให้นักศึกษาสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางระบบสังคมเน็ตเวิร์ค และการพูดคุยโดยตรง</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td> <td>4.55</td> <td>4.65</td> <td>4.65</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.55	4.65	4.65	-	-																								
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																															
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.55	4.65	4.65	-	-																															



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>▲ หลักสูตรมีการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป. ตรี) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ 4.65 โดยแยกเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้ จากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป. ตรี) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ 4.65 แยกเป็นประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบรรยากาศทางวิชาการ 4.21 2. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา 4.57 3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.85 4. ด้านอาจารย์ผู้สอน 4.98 <p>จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมนักศึกษามีระดับ ความพึงพอใจที่ดี</p>	

หมายเหตุ :

-การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

-การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
3.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	
3.3	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	3 คะแนน	



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2558	2559	2560	2561	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	15				ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ แต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	35				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	42.3				
2556	จำนวนจบในรุ่น		14			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		35			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		40.0			
2557	จำนวนจบในรุ่น			12		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			26		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			46.15		
2558	จำนวนจบในรุ่น				8	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				12	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				66.67	

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาบางคนที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ นักศึกษาศึกษารายวิชาต่างๆ ไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร และข้อกำหนดของสาขาวิชา มีหน่วยกิตต่ำกว่าที่หลักสูตรกำหนดไว้ ต้องมีการลงเรียนเพิ่มเติมหรือรีเกรดใหม่
2. นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาส่วนใหญ่ขาดความรู้พื้นฐานในรายวิชาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ชีววิทยา และฟิสิกส์ นอกจากนี้ นักศึกษายังขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษทำให้ส่งผลต่อการศึกษาในรายวิชาพื้นฐาน
3. เกิดจากพฤติกรรมของนักศึกษาเองที่ขาดความสนใจและความรับผิดชอบในการเรียน



ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 11 มิถุนายน 2561

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	12	☉ ในเว็บไซต์ http://studentwork.rmutsv.ac.th/staff/Report_system57_mis.php?YY=2557
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	12	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	11	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	11	
➤ ตรงสาขาที่เรียน	11	
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	91.67	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.58	

เป้าหมายของปีนี้

: ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ร้อยละ 91.67

เกณฑ์ประเมิน : 4.58 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย



คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	75	5	5	
	(2) ด้านความรู้	70	5	5	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	71	5	5	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	73	5	5	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	79	5	5	
	(6) ด้านทักษะปฏิบัติ	86	6	5	
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่ องค์การวิชาชีพกำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละ หลักสูตรกำหนดในเล่มหลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			12	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			25	

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100%



การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

เป้าหมายของปีนี้ : 4.00
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.88 เกณฑ์ประเมิน : 4.88 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	4.00	4.88	4.88 คะแนน	
2.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 91.67	4.58 คะแนน	





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา) แขนงชีววิทยาทางทะเล

รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
0101100360	ทักษะการเขียน ภาษาไทย	✓	✓	1/2561	0	1	5	4	10	4	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0102200160	พลเมืองกับจิตสำนึก ต่อสังคม	✓	✓	1/2561	10	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0103200160	สารสนเทศเพื่อ การศึกษา	✓	✓	1/2561	2	3	11	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
0105001360	ว่ายน้ำ	✓	✓	1/2561	9	3	1	3	3	1	4	0	0	0	0	0	0	24	24
0204000560	คณิตศาสตร์สำหรับ วิทยาศาสตร์	✓	✓	1/2561	5	3	0	2	0	2	10	2	0	0	0	0	0	24	22
0222100260	หลักเคมี	✓	✓	1/2561	3	1	4	4	6	4	2	0	0	0	0	0	0	24	24
0222100360	ปฏิบัติการหลักเคมี	✓	✓	1/2561	10	9	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	24	24

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาชีววิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2561



รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
0224100160	ชีววิทยาทั่วไป	✓	✓	1/2561	2	3	4	10	4	1	0	0	0	0	0	0	0	24	24
01021008	อารยธรรมไทยใน บริบทโลกาภิวัตน์	✓	✓	1/2561	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
0102200160	พลเมืองกับจิตสำนึก ต่อสังคม	✓	✓	1/2561	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
0102200960	ชีวิตกับเศรษฐกิจ พอเพียง	✓	✓	1/2561	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
0103200160	สารสนเทศเพื่อ การศึกษา	✓	✓	1/2561	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
01312001	ภาษาอังกฤษ 1	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0131200260	ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	✓	✓	1/2561	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
01312004	ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ	✓	✓	1/2561	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
0221300160	หลักสถิติ	✓	✓	1/2561	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	4
0222400160	ชีวเคมีเบื้องต้น	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	7	7
0223100160	ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4	4

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2561



รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
0102100260	มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ	✓	✓	2/2561	10	7	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
0105000760	พลศึกษา	✓	✓	2/2561	11	6	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
0221100360	คณิตศาสตร์เบื้องต้น	✓	✓	2/2561	5	4	1	3	3	6	1	0	0	0	0	0	0	23	23
0222300160	เคมีอินทรีย์เบื้องต้น	✓	✓	2/2561	3	2	4	4	4	4	1	1	0	0	0	0	0	23	22
0222600160	เคมีวิเคราะห์พื้นฐาน	✓	✓	2/2561	7	2	3	4	1	4	2	0	0	0	0	0	0	23	23
0222600260	ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์พื้นฐาน	✓	✓	2/2561	4	3	6	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
0224100360	จุลชีววิทยาทั่วไป	✓	✓	2/2561	0	1	4	1	4	9	4	0	0	0	0	0	0	23	23
01021001	จริยธรรมสำหรับมนุษย์	✓	✓	2/2561	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
01312002	ภาษาอังกฤษ 2	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2
0131200460	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	✓	✓	2/2561	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2561



สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา) แขนงชีววิทยาทางทะเล

รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
0621110160	ชีววิทยาทางทะเล	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
0621120660	ชีววิทยาการประมง	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	4
06211207	ปลาในระบบนิเวศ ชายฝั่ง	✓	✓	1/2561	1	0	0	3	5	1	0	0	0	0	0	0	0	10	10
06211301	สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ	✓	✓	1/2561	1	0	2	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0	10	10
06211401	นิเวศวิทยาทางทะเล	✓	✓	1/2561	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
06211403	หญ้าทะเล	✓	✓	1/2561	6	3	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
06213301	สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์	✓	✓	1/2561	0	1	2	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	8	8
06213303	เทคโนโลยีชีวภาพทาง ทะเลเบื้องต้น	✓	✓	1/2561	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
06214301	ระเบียบวิธีวิจัยทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓	✓	1/2561	2	0	1	3	3	1	0	1	0	0	0	0	0	11	10
06214302	การฝึกงานทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓	✓	1/2561	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
06214401	สัมมนาทาง	✓	✓	1/2561	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2561



รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
	วิทยาศาสตร์ทางทะเล																		
06214402	ปัญหาพิเศษทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล 1	✓	✓	1/2561	5	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10	8
0621120260	ชีววิทยาของปลา	✓	✓	2/2561	3	0	2	8	7	2	1	0	0	0	0	0	23	23	
0621220260	การดำน้ำลึก	✓	✓	2/2561	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
0621120355	อนุกรมวิธานแพลงก์ ตอนทะเล	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		1	1	
0621120360	แพลงก์ตอนวิทยา	✓	✓	2/2561	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0		4	4	
06211208	จุลชีววิทยาในทะเล	✓	✓	2/2561	0	1	2	4	3	1	0	0	0	0	0		11	11	
0621130255	ชีววิทยาและการ เพาะเลี้ยงปูน้ำเค็ม	✓	✓	2/2561	3	2	7	4	1	1	0	0	0	0	0		18	18	
06211304	ชีววิทยากุ้งทะเล	✓	✓	2/2561	3	1	0	2	1	2	1	0	0	0	0		10	10	
0621130555	การเพาะเลี้ยงหอย ทะเล	✓	✓	2/2561	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		10	10	
06211404	แนวปะการัง	✓	✓	2/2561	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0		10	10	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 60) ปีการศึกษา 2561

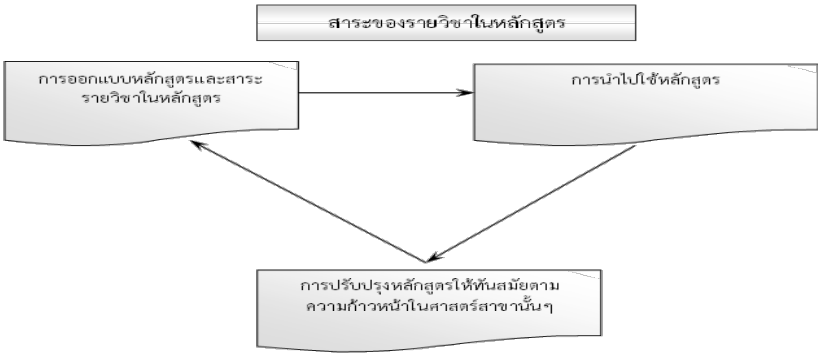


รหัส	ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)											จำนวนนักศึกษา (คน)		
		เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
0621142160	ชีววิทยาของปูน้ำเค็มวัย อ่อน	✓	✓	2/2561	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0		4	2
06212201	การอนุรักษ์ความ หลากหลายทางชีวภาพ ในทะเล	✓	✓	2/2561	3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0		16	16
0621220260	การดำน้ำลึก	✓	✓	2/2561	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		4	3
0621320160	สมุทรศาสตร์เคมี	✓	✓	2/2561	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		4	3
0621320460	การวิเคราะห์ด้วย เครื่องมือ	✓	✓	2/2561	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		4	4
06214403	ปัญหาพิเศษทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล 2	✓	✓	2/2561	7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		8	7

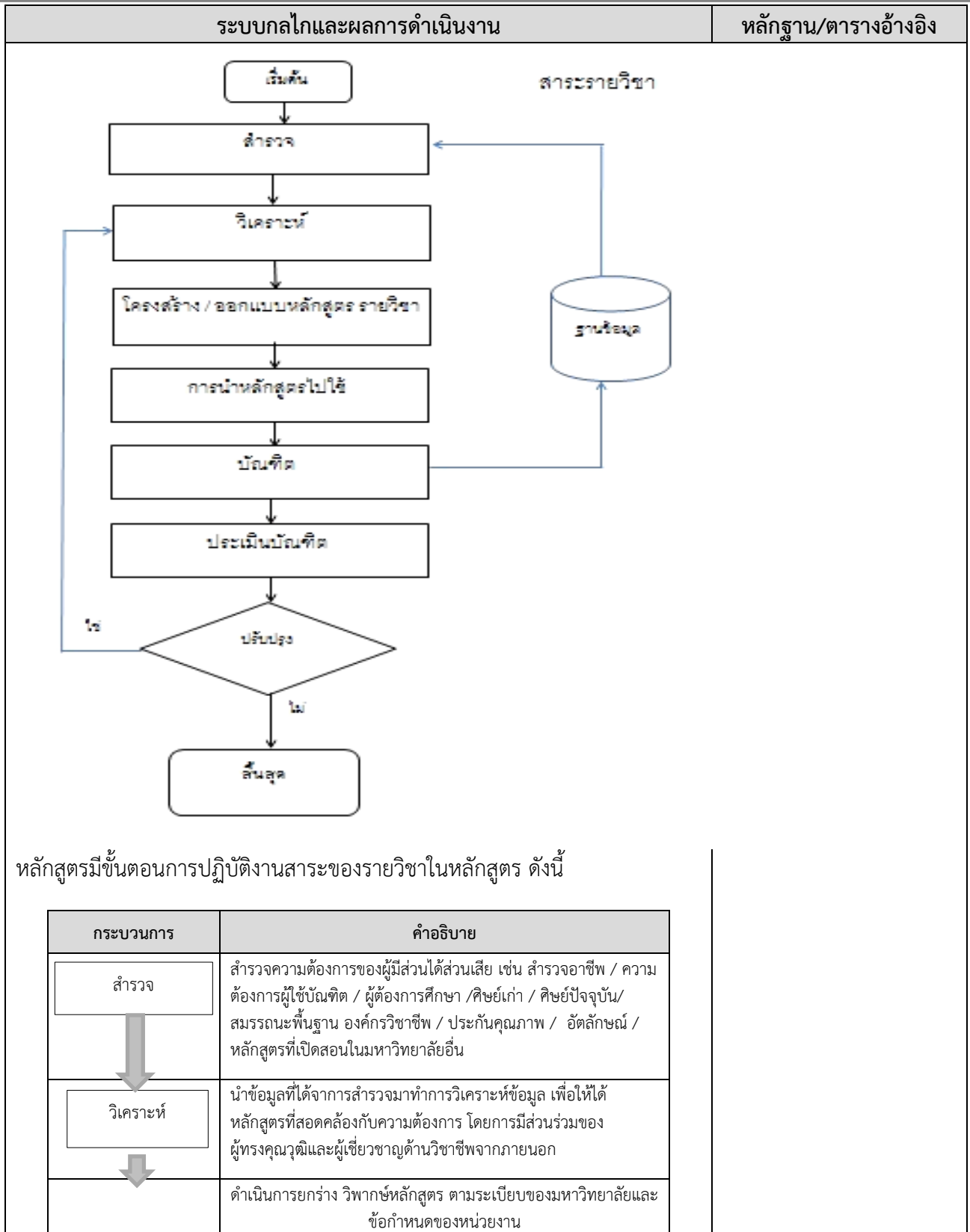


คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> 	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา </div>	1. กลุ่มศึกษาทั่วไป	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div>	
	2. กลุ่มวิชาชีพ		
	3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> โครงสร้าง / ออกแบบ หลักสูตร รายวิชา </div> <div style="text-align: center; font-size: 2em; margin: 10px 0;">↓</div>	4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	-	
	5. เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	-	
	6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	-	
	7. การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	-	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> การนำหลักสูตร ไปใช้ </div>	การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> กระบวนการ </div>	คำอธิบาย		
	ระดับปริญญาตรี		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> บัณฑิต </div> <div style="text-align: center; font-size: 2em; margin: 10px 0;">↓</div>	1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร		
	2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ ใฝ่งาน		
	3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น		
	4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข		
	5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล		
	6. รับผิดชอบตนเองและสังคม		
	7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม		



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ประเมินบัณฑิต	<p>เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>เพื่อให้ได้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>มีการเผยแพร่งานวิจัยที่มีคุณภาพ</p>	
<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากการวางแผนและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>(D) การประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรสรุปประเด็นการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาของหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล</p> <p>(A) หลักสูตรได้แนวทางมีการที่จะปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p>		
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>(P) หลักสูตรได้มีการวางแผนรวบรวมเกี่ยวกับข้อคิดเห็นในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยจะนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นต้น เป็นแนวทางในการปรับปรุงในรอบต่อไป</p> <p>(D) มีการประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร และสรุปประเด็นการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงในรอบต่อไป</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามเพื่อการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาของ</p>		



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงในรอบต่อไป (A) หลักสูตรได้แนวทางมีการที่จะปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ หลักสูตรได้แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเลในรอบต่อไป	

เป้าหมายของปีนี้ :3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อร่วมศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมตามคุณวุฒิและประสบการณ์ และจัดทำรายวิชาเปิด และภาระงานสอน ดังแผนภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◎ ภาระงานสอน ◎ แบบประเมินคุณภาพบัณฑิต ◎ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">กำหนดผู้สอนรายวิชาโดยพิจารณา คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา</p> </div> <p>(D) การกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงาน และงานวิจัยที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ได้ทำการสอบถามผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตที่ออกไปทำงานแล้ว รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นของศิษย์เก่าเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>จากการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ดูแลนักศึกษาฝึกงาน มีผลการประเมินค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความรู้และทักษะในการทำงานอย่างเพียงพอ สามารถนำความรู้ที่อาจารย์สอนไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนจะเห็นว่ามีค่า 4.98 คะแนน</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อุ้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อกำกับ ติดตาม ให้กระบวนการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนากระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนติดตาม ประเมิน กระบวนการระบบและกลไกของการวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีการกำหนดผู้สอนที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมตามรายวิชาที่สอน</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ผู้สอนศึกษารายละเอียด คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร] --> B[ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4] B --> C[อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบ มคอ.3- มคอ.4] </pre> </div> <p>(P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 – มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3 – มคอ.4 และสาข สรุปลผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ.4 รายงานต่อคณะตาม ระยะเวลาที่กำหนด <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ หลักสูตรมีการแจ้งรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรแก่ อาจารย์ผู้สอน เพื่อศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 และจัดทำมคอ.3 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>และ มคอ.4 และทางคณะได้กำหนดวันจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ ภาคการศึกษา 2/2561 โดยทางหลักสูตรได้มีการขอความร่วมมืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่คณะกำหนด และสาขาจัดทำตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 (TQF 3.2) เสนอต่อคณะตามเวลาที่กำหนด</p> <p>▲ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันตรวจสอบมคอ.3 และ มคอ.4 โดยการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด ว่าการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับ มคอ.2 หรือไม่ หากไม่สอดคล้องมอบหมายให้อาจารย์ประจำวิชานำไปปรับปรุงให้ถูกต้อง</p> <p>(C) จากการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่าสอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>(A) หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาตรวจสอบรายละเอียด ของแต่ละรายวิชาตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนที่จะนำเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้สอนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>มีการบูรณาการวิชาการการเพาะเลี้ยงหอยกับโครงการบริการวิชาการทางสังคมด้านส่งเสริมทักษะและอบรมอาชีพทางการเพาะเลี้ยงหอยนางรมแก่ชุมชนประมงชายฝั่ง บ้านบ่อหิน ตำบลบ่อหิน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง</p> <p>มีการบูรณาการงานวิจัยสู่บทเรียนให้กับนักศึกษา เช่น การจำแนกเพลงก่ตอนทะเลในรายวิชาเพลงก่ตอนวิทยา และรายวิชาจุลชีววิทยาในทะเล เรื่องการจำแนกโปรโทซัวในทะเล การจำแนกมิกโซโทรฟิคโปรติสท์ในทะเล เป็นต้น</p>	<p>◎ โครงการวิจัย งบประมาณรายได้และ งบประมาณแผ่นดิน ปี 62 และงบประมาณจากแหล่ง ทุนภายนอก</p> <p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2562</p> <p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>จากการการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมพบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการวางแผน คิด วิเคราะห์ และปฏิบัติงานได้จริง</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน และส่งเสริมให้มีการลงพื้นที่จริงเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การทำงาน และการประกอบอาชีพ</p> <p>(A) กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น หลักสูตรฯ เพื่อฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมต่อเนื่องทุกปี 	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p style="text-align: center;">ขั้นตอนการประเมินผู้เรียน</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</p>	
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ขอบเขตกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ] --> B[การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. ๔] B --> C[เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา] </pre> </div> <p>(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ ระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติของมหาวิทยาลัยได้วางไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด 3) หัวหน้าสาขาวิชาร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการพิจารณา 	<p>☉ แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4)</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ความถูกต้องของ มคอ. 3 และมคอ. 4 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยหัวหน้าสาขาเป็นผู้ลงนาม</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>▲ หลักสูตรมีการพิจารณาการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนดข้างต้น โดยพิจารณาจาก มคอ. 3 และมคอ. 4 ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนดของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอน และหัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งหัวหน้าสาขาวิชา ร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการพิจารณาความถูกต้องของ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และหัวหน้าสาขาเป็นผู้ลงนาม</p> <p>(C) จากการติดตามและตรวจสอบการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดของการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>(A) ทางหลักสูตรจะดำเนินการทำแบบประเมินในปีถัดไปในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชามีการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ มาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ 	
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> </div> <p>(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น 2) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) 3) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲ หลักสูตรมีการจัดประชุมเพื่อทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหลักสูตรดำเนินการทวนสอบ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การประเมินโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งใช้แบบฟอร์มการทวนสอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ◎ รายงานการประชุมหลักสูตร ◎ แบบฟอร์มการทวนสอบ



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ปีการศึกษา 1/2561		ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ โดยนักศึกษา ◎ TQF 3.6 แบบรายงาน ผลการทวนสอบมาตรฐาน การเรียนรู้ของรายวิชา
รายวิชา	ผลการทวนสอบผลการเรียนรู้	
ชีววิทยาทางทะเล	สิ่งแวดล้อมในทะเล การจำแนกกลุ่มสิ่งมีชีวิตในทะเล ชีววิทยาของสิ่งมีชีวิตในทะเลกลุ่มต่างๆ ความรู้เบื้องต้นด้านนิเวศวิทยาชายฝั่ง ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ	
ชีววิทยาการประมง	การเจริญเติบโตของสัตว์น้ำ การสืบพันธุ์ การกินและแหล่งอาหาร การเคลื่อนย้าย วงจรชีวิต การเปลี่ยนแปลงประชากรของสัตว์น้ำ วิธีการจับปลาโดยเน้นทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลเขตร้อน ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ	
ปลาในระบบนิเวศชายฝั่ง	ลักษณะสัณฐานทั่วไปของปลา การใช้เอกสารในการจำแนกปลา ลักษณะของปลาในป่าชายเลนและปากแม่น้ำ ปลาในแนวหญ้าทะเล ปลาในแนวปะการัง วิธีการศึกษาประชาคมปลาในระบบนิเวศชายฝั่ง	
สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ	สรีรวิทยาและการปรับสมดุลภายในร่างกายของสัตว์น้ำ ความสัมพันธ์ของการทำงานในระบบต่างๆ ของสัตว์น้ำบางชนิดทั้งที่มีกระดูกสันหลังและไม่มีกระดูกสันหลัง ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ	
นิเวศวิทยาทางทะเล	ระบบนิเวศในทะเลและมหาสมุทรโดยเน้นทะเลเขตร้อน องค์ประกอบของระบบนิเวศ ทางทะเล บทบาทและหน้าที่ของสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมกับสิ่งมีชีวิตและความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตกลุ่มต่างๆ ในระบบนิเวศ ผลของปัจจัยแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงกลุ่มประชากรและกระบวนการทางชีวภาพในทะเล ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ	
การฝึกงานทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	นิเวศวิทยา ชีววิทยา อนุกรมวิธานและการกระจายของหญ้าทะเล การเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบต่างๆ ในแหล่งหญ้าทะเล ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของหญ้าทะเล สิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในแหล่งหญ้าทะเล ปัจจัยสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมของมนุษย์ที่มีผลต่อแหล่งหญ้าทะเล ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ	
สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	การบรรยาย การวิจารณ์ การค้นคว้าเอกสาร และการเสนอรายงานในที่ประชุมเกี่ยวกับความก้าวหน้าเชิงวิชาการและเทคนิคใหม่ๆ ในด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ปีการศึกษา 2/2561		
รายวิชา	ผลการทวนสอบผลการเรียนรู้	
การดำน้ำลึก	การดำน้ำเบื้องต้น อุปกรณ์ในการดำน้ำ ทักษะสำหรับการดำน้ำ วิทยาศาสตร์สำหรับการดำน้ำ ความเข้าใจเกี่ยวกับความดันและสรีรวิทยาการดำน้ำ การวางแผนการดำน้ำและการบันทึก การแก้ปัญหาในการดำน้ำ การดำน้ำและสิ่งแวดลอม การฝึกภาคปฏิบัติในสระน้ำและในทะเล	
อนุกรมวิธานแพลงก์ตอนทะเล		
แพลงก์ตอนวิทยา	หลักการจำแนกแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ ลักษณะของแพลงก์ตอนทะเล ปฏิบัติการเก็บตัวอย่างและการวิเคราะห์ตัวอย่างแพลงก์ตอน การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนทะเล ปฏิบัติการภาคสนามและห้องปฏิบัติการ	
จุลชีววิทยาในทะเล	การจัดจำแนกจุลชีพในทะเล สรีรวิทยา นิเวศและกระบวนการต่างๆ ของจุลชีพในทะเล ปฏิบัติการแยกและการเลี้ยงจุลชีพบางชนิดในห้องปฏิบัติการ	
ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงปูน้ำเค็ม	สัณฐานวิทยา การจำแนกและจัดลำดับอนุกรมวิธานชีววิทยาของปูน้ำเค็ม หลักและวิธีการเพาะฟักอนุบาลปูน้ำเค็มที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ ปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการวิจัยปูน้ำเค็มและโรงเพาะพันธุ์ปูน้ำเค็ม	
ชีววิทยากุ้งทะเล	ชีววิทยา อนุกรมวิธาน นิเวศวิทยาของกุ้งเศรษฐกิจ การเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลและปฏิบัติการการเพาะพันธุ์กุ้งทะเล	
แนวปะการัง	ชีววิทยาทั่วไป อนุกรมวิธานของปะการัง ประเภทและการเกิดแนวปะการัง สภาพทั่วไปและการแพร่กระจายของแนวปะการัง ความสัมพันธ์ระหว่างมีชีวิตในแนวปะการัง ความอุดมสมบูรณ์ การหมุนเวียนสารอาหาร การใช้ประโยชน์ การทำลายและการอนุรักษ์แนวปะการัง ศึกษานอกสถานที่และโครงการพิเศษภาคสนาม	
การดำน้ำลึก	การดำน้ำเบื้องต้น อุปกรณ์ในการดำน้ำ ทักษะสำหรับ	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	การดำน้ำ วิทยาศาสตร์สำหรับการดำน้ำ ความเข้าใจเกี่ยวกับความดันและสรีรวิทยาการดำน้ำ การวางแผนการดำน้ำและการบันทึก การแก้ปัญหาในการดำน้ำ การดำน้ำและสิ่งแวดล้อม การฝึกภาคปฏิบัติในสระน้ำและในทะเล	
สมุทรศาสตร์เคมี	วัฏจักรของน้ำ องค์ประกอบทางเคมีของน้ำทะเล ตะกอนในท้องทะเล ก๊าซที่ละลายในน้ำทะเล ระบบคาร์บอนไดออกไซด์ สารอาหาร ธาตุปริมาณน้อย ปัจจัยทางกายภาพ ชีวภาพและเคมีต่อการเปลี่ยนแปลง คาร์บอน ออกซิเจน และสารอาหารในทะเล หน้าที่ของมหาสมุทรต่อการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศ	
<p>2) การประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ ซึ่งคณะกรรมการฯ ดำเนินการทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p> <p>(C) จากการทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ พบว่านักศึกษามีการพัฒนาการตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาได้ดีขึ้น และหลักสูตรจะใช้แนวทางนี้ในการทวนสอบผลการเรียนรู้ และจะปรับปรุงออกแบบโครงการให้ครอบคลุมทุกรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรและนักศึกษาต่อไป</p> <p>(A) หลักสูตรมีความคาดหวังและต้องการออกแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลการดำเนินการโครงการที่จัดขึ้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เรียนไปปฏิบัติได้ สามารถสื่อสารและทำงานได้จริง</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>คณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมด</p>		
☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>http://regis.rmutsv.ac.th/sites/regis.rmutsv.ac.th/files/data/tqf/flow_TQF.pdf</p> <p>(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5-มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2) คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4) คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7 5) หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>▲ หลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และตรวจสอบการรายงานผลจาก มคอ. 5 และ มคอ.6 ของภาคการศึกษาของภาคการศึกษา 1/2561 และ ภาคการศึกษา 2/2561 เสนอต่อหัวหน้าสาขา โดยใช้แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p> <p>▲ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำและพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงานในรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 60 วัน โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้มีหน้าที่ขับเคลื่อน และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ</p> <p>(C) ▲ จากการตรวจสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า เป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>▲ จากการพิจารณาการดำเนินการจัดทำรายงาน มคอ.7 ของปีการศึกษา 2560 พบว่า มีข้อสรุปในภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน ดังนี้</p> <p>จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. มีการปรับปรุงสาระรายวิชาและรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางวิชาการ 3. บัณฑิตที่จบมีงานทำค่อนข้างสูงและตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา 4. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5. มีการปรับปรุงสาระรายวิชาและรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางวิชาการ 6. บัณฑิตที่จบมีงานทำค่อนข้างสูงและตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ และความพร้อมและตั้งใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ 2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง 	<p>◎ รายงานการประชุมหลักสูตร.....</p> <p>◎ รายงานการประชุมหลักสูตร.....</p> <p>◎ แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p> <p>◎ รายงานส่ง มคอ. 5-6</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมากขึ้น</p> <p>4. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการบริการวิชาการ</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น</p> <p>แนวทางพัฒนาเร่งด่วน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา 2. วางแผนการเรียนสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่ได้ลงทะเบียนตามแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 3. สนับสนุนเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา 4. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา <p>(A) ▲ หลักสูตรฯ ได้ทำปรับปรุงแก้ไข มคอ. 7 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น <p>ผลการดำเนินงาน มีการใช้เครื่องและวัสดุจากงบประมาณงานวิจัยมาเสริมในการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงรูปแบบการสอนให้ทันสมัยโดยใช้รูปแบบ Active Learning - จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ แนวทางแก้ไข ด้วย ทางหลักสูตรได้ดำเนินการในรูปแบบการรับสมัครผ่านระบบโควตา โครงการพิเศษเพื่อผลิตบัณฑิตในความร่วมมือกับภาคเอกชน ผลจากการดำเนินการพบว่าในปี 2561 มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปี 2560 เดิมรับเข้าจำนวน 8 คน เป็น 24 คน - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ จากผลการดำเนินการ พบว่า ในปีการศึกษา 2561 แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 95.83 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากหลักสูตรมีวิธีการที่ช่วยให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น มีการกำหนดกิจกรรม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและเพิ่มศักยภาพทางการศึกษาให้นักศึกษาทุก 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ชั้นปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - การควบคุม กำกับ และดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้นักศึกษามีความสุขและเรียนจบตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนดผลที่ได้จากการปรับปรุง คือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและเรื่องอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นในบางคนและช่วยแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาให้ลดลงได้ในระดับหนึ่ง - คุณภาพทางวิชาการของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนด้านวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาทางหลักสูตรได้แก้ไขจากการคัดเลือกผ่านระบบโควตาโครงการพิเศษเพื่อผลิตบัณฑิตในความร่วมมือกับภาคเอกชน ทำให้นักศึกษามีคุณสมบัติแรกเข้าดีขึ้นโดยวัดจากผลคะแนนการสอบสัมภาษณ์และดูจากผลการเรียน <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲ มีการจัดทำ มคอ. 5-6 ที่มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3-4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด ▲ มีการแก้ไขปรับปรุงในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2561 	

เป้าหมายของปีนี้
ผลการดำเนินงาน

: 3 คะแนน

บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: 3 คะแนน

ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓	<ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คน เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เพียงหลักสูตรเดียวระยะเวลาที่จัดการศึกษาหลักสูตรนี้ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรทั้ง 5 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 1 รายการต่อคน 	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ	✓	มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (2552) และ/หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงาน	



	มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา			คณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2556	
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด (ภายใน.....ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	✓		หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี พ.ศ. 2550 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 และปรับปรุงล่าสุดในปี พ.ศ. 2560	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพ บัณฑิตให้ครอบคลุมผล การเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ	✓		ในปีการศึกษา 2561 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (สำเร็จ การศึกษาปีการศึกษา 2560) เท่ากับ 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 5.00 2) ด้านความรู้ อยู่ที่ระดับคะแนน 5.00 3) ด้านทักษะทางปัญญาอยู่ที่ระดับคะแนน 5.00 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ระดับคะแนน 5.00 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ที่ ระดับคะแนน 5.00 6) ด้านทักษะปฏิบัติ อยู่ที่ระดับคะแนน 5.00	



	รับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
5)	มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		ในปีการศึกษา 2561 มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 83.33 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 91.67 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					



<p>6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</p> <p>2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ</p> <p>4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ</p>	<p>✓</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับนักศึกษา โดยจัดทำแผนการรับนักศึกษา กำหนดเกณฑ์การพิจารณานักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษในหลักสูตร</p> <p>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลอย่างใกล้ชิด เป็นต้น</p> <p>3) หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>4) หลักสูตรจัดช่องทางรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล - ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line เป็นต้น - แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) <p>จากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป. ตรี) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ 4.65 แยกเป็นประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบรรยากาศทางวิชาการ 4.21 2. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา 4.57 3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.85 4. ด้านอาจารย์ผู้สอน 4.98 	
---	----------	---	--



	มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.59 ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.63	



8)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษาอย่างน้อย 3 ครั้ง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 80	
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ใหม่	
10)	อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100	
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
12)	มีระบบและกลไก ดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) การออกแบบ หลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระ รายวิชาในแต่ละปี การศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้และการ จัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียน การสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการ	✓		<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ <p>ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม มีคะแนนประเมิน 4.98</p>



	<p>วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>				
13)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละ</p>	✓		มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	



	ภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา				
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ	✓		หลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ดังนี้ 1) การประเมินโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งใช้แบบฟอร์มการทวนสอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม 2) การประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการ	TQF 3.6



	25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			เรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร	
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนดและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล และความ ต้องการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง 2. พัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ 3. พัฒนานักศึกษา 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนและชุมชน 	
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉ็ย	✓		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำเร็จ การศึกษาปีการศึกษา 2561) เท่ากับ 4.19	แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) http://reg.mutsv.ac.th/r



	ไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5.0				egInfo2019/assessmentR ep.php
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
19)	มีระบบและกลไก ดำเนินงาน การจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนตาม ธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตาม ระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓		ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติ ของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 4.85	http://reg.rmutsv.ac.th/r egInfo2019/assessmentR ep.php
รวมตัวบ่งชี้ในปี				17	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				17	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				100	

เป้าหมายของปี

: ร้อยละ 100



ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการ ศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
เฉลี่ย		ระดับ.....			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม.....



ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม			
ความรู้			
ทักษะทางปัญญา			
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ			
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ



กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
1. เข้าร่วมอบรม โครงการ“หลักสูตรการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านการสอนระดับ มหาวิทยาลัย”	✓		สามารถนำมาพัฒนาด้านการเรียนการสอน	
2. โครงการ “สัมมนา ผู้บริหารเรื่องกฎหมาย สำคัญสำหรับผู้บริหาร เพื่อการบริหารงาน ภายในองค์กร”	✓		กฎหมายสำคัญสำหรับผู้บริหารเพื่อ การบริหารงานภายในองค์กร	
3. โครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ "Marine Gll Intelligence:Insightful Journey กับมิติใหม่ เพื่อ บริหาร จัดการ สิ่งแวดล้อมทรัพยากร ทางทะเลและขับเคลื่อน เศรษฐกิจไทย	✓		สามารถนำความรู้เกี่ยวกับ Marine Gll Intelligence:Insightful Journey มาบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรทางทะเลได้	
4. ฝึกปฏิบัติการการใช้ เครื่องมือ Gas chromatography (GC) ในรายวิชาหลักการใช้ เครื่องมือ	✓		สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการใช้ เครื่องมือ Gas chromatography (GC) ในรายวิชาหลักการใช้เครื่องมือ	
5. เข้าร่วมอบรมการ แข่งขันประเภทว่ายน้ำ	✓		สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ใน การเรียนการสอนทางด้านนิเวศทาง ทะเล	



สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	ระดับ 3	ระดับ 2	2 คะแนน	
5.2	ระดับ 3	ระดับ 2	2 คะแนน	
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	

หมวดที่ 5

การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ปัญหาเรื่องอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการใช้ร่วมกันในหลายวิชา นอกจากนี้ยังมีอายุการใช้งานเป็นเวลานานและมีการชำรุด	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในชั้นเรียนได้ไม่เต็มที่ - ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในหลายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องปฏิบัติการและการจัดทำปัญหาพิเศษของนักศึกษา - อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนเพิ่มเติมให้เพียงพอ - มีระบบบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง 	



ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P) หลักสูตรและคณะร่วมใช้ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก 2. กำหนดให้ห้องสมุดสำรวจความต้องการไปยังหลักสูตรและคณะถึงความต้องการตำราหลักในรายวิชาที่เปิดสอนให้แก่นักศึกษา 3. ประเมินผลปฏิบัติงานด้านเอกสารการสอน ตำราและสื่อต่างที่เรียบเรียงโดยอาจารย์ 4. ตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์พื้นฐานสื่อการเรียนการสอน โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายแผ่นทึบ เครื่องเสียง ไมโครโฟน 5. ตรวจสอบสัญญาณจากระบบเครือข่ายข้อมูลให้มีมาตรฐานและมีจำนวนที่เหมาะสม หากสัญญาณของเครือข่ายไร้สายไม่เพียงพอให้แจ้งไปยังหน่วยงานเพื่อดำเนินการเพิ่มจำนวนเครือข่าย 6. สำรวจความพึงพอใจในการจัดบริการห้องสมุดคณะและมหาวิทยาลัยสำรวจความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ศึกษาในการค้นคว้า ความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุดโดยจัดเตรียมคอมพิวเตอร์ เพื่อการสืบค้นข้อมูล <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะจัดทำแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์การจัดการเรียน 2. หลักสูตรสำรวจความต้องการใช้วัสดุการจัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตรเสนอแบบคำขอจัดซื้อวัสดุการจัดการเรียนการสอน 4. คณะจัดสรรงบประมาณ 5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ <ul style="list-style-type: none"> • คณะมีแผนการจัดซื้ออุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นผู้เข้าร่วมพิจารณา • คณะแจ้งให้หลักสูตรสำรวจความต้องการใช้อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยให้ธุรการสาขาเป็นผู้รวบรวมส่งไปยังคณะเพื่อ กระบวนการจัดซื้อต่อไป • คณะอนุมัติการจัดซื้อตามที่หลักสูตรร้องขอ และจัดส่งให้สาขา ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2561 และ 2/2561 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																								
<p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>▲ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น โต้ะ แก้อ้อ กระดานไวบอร์ด</p> <p>เมื่อพบว่าชำรุดผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมต่อวิทยาเขตต่อไป</p> <p>ในส่วนของห้องปฏิบัติการก็ตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ต่างๆ</p> <p>เมื่อพบว่าชำรุดผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาวิทยาศาสตร์ทงทะเลเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมต่อวิทยาเขตต่อไป</p> <p>▲ หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน และสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับวัสดุการจัดการเรียนการสอน สารเคมีและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 ทางหลักสูตรวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>ตารางวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ได้รับการสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2561</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>อุปกรณ์การสอน/ครุภัณฑ์</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำแบบหลายพารามิเตอร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>โดยมีชุดประกอบดังนี้</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.1 เป็นชุดเครื่องวัดคุณภาพน้ำทางเคมีแบบหลายตัวแปรชนิดหัววัดรวม (Sonde multi-probe) เช่น ความขุ่นออกซิเจนละลายน้ำ การนำไฟฟ้า ความเป็นกรด-ด่าง และอุณหภูมิ เป็นต้น พร้อมทั้งมีระบบกันน้ำตามมาตรฐาน เหมาะสมสำหรับการใช้งานในภาคสนาม</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.2 ชุดอุปกรณ์แสดงผลและบันทึกข้อมูลแบบพกพา (Control Unit)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.3 ชุดอุปกรณ์หัววัดรวม (Sensor probe)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.4 ชุดอุปกรณ์ตรวจวัด (Probe sensor)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.5 ชุดอุปกรณ์ประกอบตัวเครื่อง</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>▲ หลักสูตรจัดส่งรายการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไปยังสาขาเพื่อจัดทำแบบคำขอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ครุภัณฑ์และวัสดุการเรียนการสอน) โดยให้เจ้าหน้าที่ประจำสาขาเป็นผู้รวบรวมส่งไปยังคณะเพื่อ</p>		ลำดับที่	อุปกรณ์การสอน/ครุภัณฑ์	จำนวน	1	เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำแบบหลายพารามิเตอร์	1		โดยมีชุดประกอบดังนี้			1.1 เป็นชุดเครื่องวัดคุณภาพน้ำทางเคมีแบบหลายตัวแปรชนิดหัววัดรวม (Sonde multi-probe) เช่น ความขุ่นออกซิเจนละลายน้ำ การนำไฟฟ้า ความเป็นกรด-ด่าง และอุณหภูมิ เป็นต้น พร้อมทั้งมีระบบกันน้ำตามมาตรฐาน เหมาะสมสำหรับการใช้งานในภาคสนาม	1		1.2 ชุดอุปกรณ์แสดงผลและบันทึกข้อมูลแบบพกพา (Control Unit)	1		1.3 ชุดอุปกรณ์หัววัดรวม (Sensor probe)	1		1.4 ชุดอุปกรณ์ตรวจวัด (Probe sensor)	1		1.5 ชุดอุปกรณ์ประกอบตัวเครื่อง	1	<p>◎ ภาพถ่ายครุภัณฑ์</p> <p>◎ ภาพถ่ายห้องเรียน</p>
ลำดับที่	อุปกรณ์การสอน/ครุภัณฑ์	จำนวน																								
1	เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำแบบหลายพารามิเตอร์	1																								
	โดยมีชุดประกอบดังนี้																									
	1.1 เป็นชุดเครื่องวัดคุณภาพน้ำทางเคมีแบบหลายตัวแปรชนิดหัววัดรวม (Sonde multi-probe) เช่น ความขุ่นออกซิเจนละลายน้ำ การนำไฟฟ้า ความเป็นกรด-ด่าง และอุณหภูมิ เป็นต้น พร้อมทั้งมีระบบกันน้ำตามมาตรฐาน เหมาะสมสำหรับการใช้งานในภาคสนาม	1																								
	1.2 ชุดอุปกรณ์แสดงผลและบันทึกข้อมูลแบบพกพา (Control Unit)	1																								
	1.3 ชุดอุปกรณ์หัววัดรวม (Sensor probe)	1																								
	1.4 ชุดอุปกรณ์ตรวจวัด (Probe sensor)	1																								
	1.5 ชุดอุปกรณ์ประกอบตัวเครื่อง	1																								



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อต่อไป สำหรับครุภัณฑ์ฯ ทางคณะได้แจ้งให้หลักสูตรดำเนินการจัดทำคำขอประมาณเพื่อเสนอต่อไป</p> <p>▲ ในปีการศึกษา 2561 ทางสาขาวิทยาศาสตร์ทะเลจัดส่งรายการครุภัณฑ์ จำนวน 4 รายการ พบว่า ได้รับการสนับสนุน จำนวน 1 รายการ คือ เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำแบบหลายพารามิเตอร์ สำหรับวัสดุการเรียนการสอนทางอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านดำเนินการตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์ วัสดุการเรียนการสอนสารเคมีและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการที่แจ้งความประสงค์ให้ตรงกับความต้องการ ซึ่งจำนวนวัสดุการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>(C) ผลการดำเนินการคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งแจ้งความต้องการวัสดุการเรียนการสอนทั้งภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ได้รับวัสดุตามรายการที่เสนอขอจัดซื้อครบตามที่ต้องการ ส่วนทางด้านครุภัณฑ์ได้รับการสนับสนุน จำนวน 1 รายการ นอกจากนี้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และส่งเสริมทักษะวิชาชีพเพิ่มเติมนอกห้องเรียนให้กับนักศึกษา โดยคณะเน้นความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากผลการรายงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา (คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา 4.85 และอาจารย์ 4.49) อย่างไรก็ตามทางสาขามีความต้องการครุภัณฑ์และต้องปรับปรุงห้องปฏิบัติการอีกหลายรายการในปีถัดไป ซึ่งจะดำเนินการเสนอขอไปทางคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไปตามกระบวนการ</p> <p>(A) สำหรับครุภัณฑ์ที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนทางหลักสูตรจัดลำดับความสำคัญ โดยเสนอขอและจัดทำคำขอประมาณเพื่อเสนอตามขั้นตอนในปีถัดไป โดยให้เงื่อนไขไปทางคณะเพิ่มเติมแล้วว่าทางหลักสูตรมีความต้องการที่เร่งด่วน เพื่อใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้รับการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางรายการ และทางหลักสูตรให้ความสำคัญกับสิ่งสนับสนุนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น และเร่งดำเนินการในปีถัดไป</p>	
<p>☞ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรและใช้สำหรับการฝึกทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการได้เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ และนักศึกษา</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถามกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลจากการประเมิน พบว่า จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(C) จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษา แต่อุปกรณ์บางอย่างอยู่ในสภาพชำรุด</p> <p>(A) ▲ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพชำรุดต่อวิทยาเขต ▲ หลักสูตรจัดทำคำขอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมกับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน และรองรับรายวิชาปัญหาพิเศษของนักศึกษา</p>	
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวางแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาผลคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉลี่ย เท่ากับ 4.85 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉลี่ย เท่ากับ 4.49 	<p>◎ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี)</p> <p>◎ แบบสอบถาม</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>C) ▲ จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการไม่ทันสมัยและต้องการรายการครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และอยากให้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการใหม่</p> <p>▲ จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่า ทางหลักสูตรยังขาดและมีความต้องการครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ และอยากให้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการใหม่ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>(A) ▲ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งทางสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อดำเนินการแจ้งขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพชำรุดต่อคณะไปแล้ว รอผลดำเนินการ</p> <p>▲ หลักสูตรจัดทำคำขอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปในแผนประจำปี 2561 ของคณะ เช่น รายการครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ และขอปรับปรุงห้องปฏิบัติการบางส่วน เป็นต้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</p>	<p>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3 คะแนน	



หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>1. กระบวนการรับนักศึกษามีประสิทธิภาพทำให้ได้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์</p> <p>2. เพิ่มการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาและการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>3. เพิ่มการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษาทั้งผลของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องไห้ครบถ้วน</p> <p>4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ของหลักสูตร โดยหลักสูตรดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่</p>	<p>1. สาขาวิชา จัดโครงการ พี่พบน้องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงซึ่งเปิดรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์ เข้าร่วม จำนวน 40 คน และโครงการ Marine Camp ซึ่งเปิดรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์เข้าร่วม จำนวน 40 คน เพื่อเป็นการโฆษณาสาขาวิชา และชักชวนให้นักเรียนสมัครมาเรียนในสาขาวิชา</p> <p>2. สาขาฯ จัดส่งหนังสือ แผ่นพับ รายละเอียดหลักสูตรให้แก่แต่ละโรงเรียน เพื่อเป็นการโฆษณาสาขาวิชา และชักชวนให้นักเรียนสมัครมาเรียนในสาขาวิชา</p> <p>3. ดำเนินการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา พร้อมทั้งวางแผนการเรียนของนักศึกษาที่มีสถานะไม่ปกติ เช่น รอพินิจ เป็นรายบุคคล</p> <p>4. ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำสาขาวิชา และอาจารย์ประจำหลักสูตร กำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องนัดพบนักศึกษาในที่ปรึกษาและการสร้างไลน์กลุ่มเฉพาะสำหรับติดต่อสอบถามปัญหานักศึกษา</p>	



ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>1. เพิ่มการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>1. หัวหน้าสาขาวิชาฯ ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านต้องพัฒนาตนเองปีละ 1 ครั้ง</p>	
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>1. เพิ่มการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนดำเนินการขอเปิดรายวิชาต่อคณะ</p> <p>2. แจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือผู้สอนให้สอดแทรกความรู้ที่ทันสมัยในรายวิชาทุกรายวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่เปิดสอน และให้เขียนระบุใน มคอ. 3 หรือ มคอ.4</p> <p>3. ประธานหลักสูตรแจ้งในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรขอให้บูรณาการรายวิชากับการวิจัยในทุกรายวิชา (โดยเฉพาะรายวิชาซีพและรายวิชาเลือก) และบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 รายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา และให้เขียนระบุใน มคอ. 3 หรือ มคอ.4</p>	
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1. เพิ่มการประเมินกระบวนการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>1. ทางประธานหลักสูตรแจ้งให้นักวิทยาศาสตร์ของสาขาวิชาฯ สสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ ครุภัณฑ์ผ่านทาง email ไปยังอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นจะนำรายการครุภัณฑ์ที่ต้องการมาเข้าที่ประชุมของกรรมการประจำหลักสูตร และ</p>	



ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
	<p>อาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ และมอบหมายคนรับผิดชอบในการกำหนดสเปคส่งรายการครุภัณฑ์ไปยังคณะเพื่อดำเนินการต่อไป ในส่วนของวัสดุการเรียนการสอน ประธานหลักสูตรแจ้งยอดเงินงบประมาณสำหรับวัสดุการเรียนการสอนที่สาขาวิชาฯ ได้รับในที่ประชุม และให้ที่ประชุมลงมติจัดสรรยอดเงินไปตามรายวิชาที่จะเปิดในภาคการศึกษานั้นๆ และกำหนดวันส่งรายละเอียดกลับให้กับทางนักวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำวิชาสอบถามความต้องการของนักศึกษาปัจจุบันในเรื่องของความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยสามารถให้นักศึกษาแจ้งความต้องการได้ทั้งต่ออาจารย์โดยตรง หรือแจ้งต่อนักวิทยาศาสตร์ของสาขาวิชาฯ</p>	



สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2562

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. รายวิชาเกี่ยวกับการดำเนิน ทำให้มีโอกาสนในการทำงานมากขึ้น	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - มีการโทรศัพท์ไปสอบถาม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	





หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดทำแบบสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของอาจารย์ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มกราคม 2561	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร
จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา	พฤษภาคม 2561	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ได้มีการดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียนของนักศึกษาเนื่องจากหลักสูตรมีช่องทางการรับข้อร้องเรียน เช่น การวางกล่องรับความคิดเห็น, สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการสัมภาษณ์นักศึกษา เป็นต้น

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเอง โดยเข้าร่วมการอบรมและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงเกี่ยวกับออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาของหลักสูตร ดังนี้

- มีการใช้สื่อภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น
- มีการจัดการอบรม/ฝึกทักษะ/ฝึกการปฏิบัติเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญภายนอกเพิ่มมากขึ้น

- ปรับปรุงสาระรายวิชาและรูปแบบการสอนของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งมีการปรับปรุง กำหนด มาตรฐาน กฎหมาย และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา	ภาคการศึกษาที่ 2/2562	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

นายนิคม อ่อนสี

Mr. Nikom Onsri

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549

ประสบการณ์การสอน

- 1) สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์
- 2) การดำน้ำลึก
- 3) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสมุทรศาสตร์

ผลงานวิชาการ

ดำรงค์ โลหะลักษณะนาเดช, กฤษฏา พรหมณ์ชูเอม และนิคม อ่อนสี. 2557. คุณภาพน้ำและปริมาณธาตุอาหารในน้ำบริเวณปากแม่น้ำตรัง จังหวัดตรัง. การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติการพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ครั้งที่ 4 ประจำปี 2557. โรงแรมเซ็นทารา ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซนเตอร์ จังหวัดขอนแก่น, 11 - 13 มิถุนายน 2557, หน้า 612 – 618.

สมรักษ์ รอดเจริญ, นิคม อ่อนสี, กัตตินาฏ สุกุลสวัสดิพันธ์, อภิรักษ์ สงรักษ์ และ ชุตินุช สุจริต. 2558. การศึกษาองค์ประกอบทางชีวเคมีของสาหร่ายทะเลขนาดใหญ่ *Caulerpa racemosa* บริเวณชายฝั่งอันดามัน. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน ครั้งที่ 5 “อนาคตของการพัฒนาชุมชนสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในประชาคมอาเซียน” โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชั่น เซนเตอร์ จังหวัดขอนแก่น. 24-25 ธันวาคม 2558, หน้า 1004 – 1009. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

นิคม อ่อนสี, เอนก สวาอินทร์, สุรินทร์ กาญจนะ และ นฤทธิ กล่อมพงษ์. 2559 “การเปลี่ยนแปลงแนวชายฝั่งบริเวณหาดราชมงคล จังหวัดตรัง.” วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 8, 1: 60-70.



อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

รองศาสตราจารย์พัชร เพ็ชรประดับ

Asst.Prof. Patchara Pedpradab

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา	
Dr.rer.nat (Pharmacy)	Heinrich Heine University Duesseldorf, Germany	2548	
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540	
วท.บ. (เทคโนโลยีการประมง)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538	

ประสบการณ์การสอน

- 1) สมุทรศาสตร์เคมี
- 2) การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ
- 3) เทคโนโลยีชีวภาพทางทะเลเบื้องต้น
- 4) ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเลเบื้องต้น
- 5) ชีวพิษทางทะเล

ผลงานวิชาการ

Wei Cheng, Dong Liu, Fengying Zhang, Qingying Zhang , **Patchara Pedpradab**

Peter Proksch, Hong Liang , Wenhan Lin. 2014. Formamidobisabolene-based derivatives from a sponge *Axinyssa* sp. **Tetrahedron 70: 3576-3583.**

PatcharaPedpradab, Kietisak Yoksang, Kosin Pattanamanee. 2014.

Pharmacological Active Compounds of Sponges and a Gorgonian Coral from the Andaman Sea, Thailand. **International Science Index Vol: 8 No: 11 Part XVII: 1655-1657**

Wanshan Li, Zhongping Jiang, Li Shen, **Patchara Pedpradab**, Torsten Bruhn, Jun Wu, and Gerhard Bringmann. 2015. Antiviral Limonoids Including Khayanolides from the Trang Mangrove Plant *Xylocarpus moluccensis*. **J. Nat.Prod.**

Ling-Hong Meng, Feng-Yu Du, Xiao-Ming Li, **Patchara Pedpradab**, Gang-Ming Xu, and Bin-Gui Wang. 2015. Rubrumazines A–C, Indolediketopiperazines of the Isoechinulin Class from *Eurotium rubrum* MA-150, a Fungus Obtained from Marine Mangrove-Derived Rhizospheric Soil. **J.Nat.Prod. 78: 909-913.**

Wanshan Li, Li Shen, Torsten Bruhn **Patchara Pedpradab**, Jun Wu, and Gerhard Bringmann. 2016. Trangmolins A–F with an Unprecedented Structural Plasticity of the Rings A and B: New Insight into Limonoid Biosynthesis. **Chem. Eur. J.**



Yan F.L., Min Z., Jun G.D. Patchara Pedpradab, Wen J.W. Jun W., 2016. Cytochalasins from mangrove endophytic fungi *Phomopsis* spp. xy21 and xy22. **Phytochem Letters** 17:162–166

Patchara Pedpradab, Kietisak Yoksang, Wattana Wattanakul, 2017. Culture of a Thai blue marine sponge, *Xestospongia* sp. in natural condition to produce bioactive secondary metabolites. In proceeding of 4th International Conference on Fisheries and Aquaculture 24-25, 2017 Sri Lanka.

Kieattisak Y., Udomsak D., Wattana W., and Patchara P. 2017. Cultivation of a Blue Marine Sponge, *Xestospongia* Sp. (C.F. *Neopretrosia* Sp.) in Hatchery as an Ornamental Species. **Agri Res & Tech: Open Access**, 12 (2): 001-004



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพร ธารางกูร

ประวัติการศึกษา

วุฒิที่ได้รับ	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีสำเร็จการศึกษา
Ph.D. (Marine Biology)	University of Copenhagen (Denmark)	2553
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
วท.บ. (วาริชศาสตร์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542

ประสบการณ์การสอน

1. ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล
2. อนุกรมวิธานแพลงก์ตอนทะเล
3. เทคโนโลยีการเลี้ยงแพลงก์ตอน
4. ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง

ผลงานวิจัย, ตีพิมพ์เผยแพร่

Tarangkoon, W., Tanyaros, S., and Uttama, P. 2017. "Influence of diet on the ingestion rate of the harpacticoid copepod *Euterpina acutifrons* (Dana, 1847)" *Journal of Fisheries and Environment*. Volume 41, Issue 1 (January-April): 12-17.

Tanyaros, S., Sujarit, C., Jansri, N. and Tarangkoon, W. 2016. "Baker's yeast as a substitute for microalgae in the hatchery rearing of larval and juvenile tropical oyster (*Crassostrea belcheri*, Sowerby 1871)." *Journal of Applied Aquaculture*. Volume 28, Issue 1 (January): 35-46.

Tanyaros, S., Ruengying, A. and Tarangkoon, W. 2015. "Nursery culture of oyster *Crassostrea belcheri* (G.B. Sowerby II 1871) spat in plastic mesh nets suspended vertically and horizontally." *Asian Fisheries Science*. Volume 28, Issue 2 (June): 83-88.



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์
Asst.Prof. Porntep Wirachwong
ประวัตินิติการศึกษาศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา
วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
วท.บ. (ประมง)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535

ประสบการณ์การสอน

- 1) นิเวศวิทยาทางทะเล
- 2) หญ้าทะเล
- 3) สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล
- 4) ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล

ผลงานวิชาการ

พัชรีย์ แก้วประการ, กาญจนา อุดุลยานุโกศล, พรเทพ วิรัชวงศ์ และประเสริฐ ทองหนู่น้อย. 2558.

การเพาะหญ้าใบมะกรูดในห้องปฏิบัติการ โดยการใช้ต้นเดียว. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 7: 1 - 11.

Holmer, M., Wirachwong, P. and Thomsen, M.S. 2011. Negative effects of stress-resistant drift algae and high temperature on a small ephemeral seagrass species. Marine Biology 158: 297 - 309.

Wirachwong, P. and Holmer, M., 2010. Nutrient dynamics in 3 morphological different tropical seagrasses and their sediments. Aquatic Botany 93: 170 - 178.



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง
Asst.Prof. Sittichoke Janyong
ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบการศึกษา
วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
วท.บ. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538

ประสบการณ์การสอน

- 1) ธรณีวิทยาทางทะเล
- 2) ระบบนิเวศป่าชายเลน
- 3) อุตุนิยมวิทยาทางทะเล
- 4) สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ
- 5) ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล

ผลงานวิชาการ


สิทธิโชค จันทร์ย่อง. 2554. โครงสร้างและความหลากหลายของป่าชายเลนบริเวณคลองสิเกาอำเภอสิเกา จังหวัดตรัง. การประชุมวิชาการ สัมนานาป่าชายเลนแห่งชาติ ครั้งที่ 14 “ชุมชนเข้มแข็ง ป้องกันภัยพิบัติ ขจัดโลกร้อน” โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ กรุงเทพมหานคร, 7 - 8 กันยายน 2554, หน้า 405 - 407



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 : นายนิคม อ่อนลี

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 : นายเพชร เท็ชรประดับ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 15 กรกฎาคม 2562


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 : นางสาวรพร ธารางกูร

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

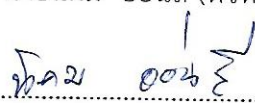
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 : นายพรเทพ วิรัชวงศ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 : นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

เห็นชอบโดย : นายนิคม อ่อนลี (หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ทองหนู่น้อย (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน วันที่ 15 กรกฎาคม 2562





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายนิคม อ่อนสี	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549
2	นายพร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. วท.ม. วท.บ.	Marine Natural Products Chemistry วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรงกับหลักสูตร	Heinrich Heine University Duesseldorf, Germany	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นางสาวรพร ธารางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Marine Biology วิทยาศาสตร์ทางทะเล วาริชศาสตร์	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	University of Copenhagen	2553
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
4	นายพรเทพ วีระวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535
5	นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538



ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายนิคม อ่อนสี	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549
2	นายพร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. วท.ม. วท.บ.	Marine Natural Products Chemistry วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรงกับหลักสูตร	Heinrich Heine University Duesseldorf, Germany	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นางสาวรพร ธารางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Marine Biology วิทยาศาสตร์ทางทะเล วาริชศาสตร์	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	University of Copenhagen	2553
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
4	นายพรเทพ วิรัชวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535
5	นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายสุวิจน์ ธีธรรม	รองศาสตราจารย์	D.Tech. Sci.	Aquaculture and Aquatic Resources Management	Asian Institute of Technology	2543
				วท.ม.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2536
				วท.บ.	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2533
2	นายประเสริฐ ทองหนู นัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Agricultural Sciences	The University of Tokyo	2549
				วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
				วท.บ.	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นายชาญยุทธ สุตทอง คง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Integrated Tropical Coastal Zone Management	Asian Institute of Technology	2553
				วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
				วท.บ.	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2534
4	นายเพชร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.na	Pharmacy	Heinrich Heine University Duesseldorf	2548
				วท.ม.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
				วท.บ.	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
5	นางสาวณัฐทิศา โจรจน ประศาสน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. สต.ม. บธ.บ.	ประชากรศึกษา	มหาวิทยาลัยมหิดล	2553
				สถิติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2536
				ธุรกิจศึกษา-บัญชี	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2531





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
6	นางอุไรวรรณ วัฒนกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	ชีวเคมี เคมี - ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2538
7	นางสาวชุติษฐ สุจริต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีชีวภาพ ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
					มหาวิทยาลัยทักษิณ	2538
8	นายอำนาจ สร้อยทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม. กศ.บ.	พลศึกษา พลศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
					มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2528
9	นางผ่องศรี พัฒนมนี	อาจารย์	ศศ.ม. คบ.	การแนะแนว การศึกษาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2548
					มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2534
10	นางประภาศรี ศรีชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2554
					มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2537
11	นางสาวเดือนรุ่ง ช่วย เรือง	อาจารย์	ศ.ม. ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2544
					มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2539
12	นางสาวเจตนา อินยะ รัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. คบ.	ไทยศึกษา ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557
					มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	540
13	นางสาววรรณกร เพชร ด้วง	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	จิตวิทยาชุมชน จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
14	นางมาลินี ฉินนานนท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	การศึกษาวิทยาศาสตร์ (เคมี)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2542



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			กศ.บ.	วิทยาศาสตร์-เคมี	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2533
15	นางลักขมี วิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			วท.ม.	เคมีอินทรีย์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วท.บ.	เคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
16	นางจันทรา อัยเอ็ง	อาจารย์	วท.ม.	สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548
			วท.บ.	สถิติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
17	นางสาวอมรรัตน์ อังอัง ฉะริยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	นิเวศวิทยาและความ หลากหลายทางชีวภาพ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
			วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2544
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
18	นางสาวชาคริยา ฉลาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2540
19	นางสาวศุภิกา ธนเศวต	อาจารย์	ค.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2557
			ค.บ.	การศึกษานอกระบบ โรงเรียน-ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
20	นางสาวสุภาพร เจริญสุข	อาจารย์	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2552



ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย						





ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	- ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดย อาจารย์ทั้ง 5 คน เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทางทะเลเพียงหลักสูตรเดียวระยะเวลาที่จัดการศึกษาหลักสูตรนี้ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญา โท 3 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ เปิด สอน 5 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 1 รายการต่อคน	✓		ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา	- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2560 สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 13 /2559 วันที่ 5 กันยายน 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 146-11/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559	✓		
3) มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน .. ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี พ.ศ. 2552 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 และปรับปรุงล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 ได้มีการเปลี่ยนแปลง ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. เปลี่ยนเป็นไม่มีแขนง 2. ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยและใช้งานได้จริง	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุม ผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนน ประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา 2561 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (สำเร็จ การศึกษาปีการศึกษา 2560) เท่ากับ 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 5.00 2) ด้านความรู้ที่อยู่ระดับคะแนน 5.00 3) ด้านทักษะทางปัญญาอยู่ระดับคะแนน 5.00 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ระดับคะแนน 5.00 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ที่ ระดับคะแนน 5.00 6) ด้านทักษะปฏิบัติ อยู่ที่ระดับคะแนน 5.00	✓		รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพ ของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปี การศึกษา 2560
5) มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการปฏิบัติงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของ ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	ในปีการศึกษา 2561 มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 83.33 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการปฏิบัติงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของ ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 91.67 ของผู้ตอบแบบ สำรวจ	✓		ข้อมูลจากกองวิเทศสัมพันธ์และการ ประกันคุณภาพ มทร.ศรีวิชัย





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p>6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับนักศึกษา โดยจัดทำแผนการรับนักศึกษา กำหนดเกณฑ์การพิจารณานักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษาคือหลักสูตร</p> <p>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลอย่างใกล้ชิด เป็นต้น</p> <p>3) หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>4) หลักสูตรจัดช่องทางการรับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล - ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line เป็นต้น - แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) <p>จากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป. ตรี) โดยภาพรวม อยู่ในระดับ 4.65 แยกเป็นประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบรรยากาศทางวิชาการ 4.21 2. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา 4.57 3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.85 4. ด้านอาจารย์ผู้สอน 4.98 	✓		
<p>7) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการ</p>	<p>มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.59 ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.63			
8) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษาอย่างน้อย 3 ครั้ง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 80	✓		
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ใหม่		-	
10) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100	✓		
11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน		-	
12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 7) การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม มีคะแนนประเมิน 4.98			
13) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	✓		TQF 3.2
14) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓		รายงานส่ง มคอ. 5-6
15) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
16) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ดังนี้ 3) การประเมินโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งใช้แบบฟอร์มการทวนสอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	1) การประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6) หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร			
17) มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ 5. มีแผนปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนดและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล และความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง 6. พัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ 7. พัฒนานักศึกษา พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนและชุมชน	✓		
18) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2561) เท่ากับ 4.19	✓		
19) มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตาม	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 4.85	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. - 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
1	การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิภายในบ่อดิน	นายณฤทธิ์ กล่อมพงษ์ นิคม อ่อนสี จันทรา อัยเอ็ง เอนก สวระอินทร์	งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2561 "งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสังคมที่มั่นคง และยั่งยืน ระหว่างวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2561 ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช อ.เมือง จ.สงขลา	
2	การประยุกต์ใช้โดรนเพื่อสำรวจแหล่งหญ้าทะเล	ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ พรเทพ วิรัชวงศ์ สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	งานการประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 ณ ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง วังจันทน์ ริเวอร์วิว จ.พิษณุโลก	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
3	สารสกัดยารอยดักจากฟองน้ำ Halichondria sp. ในทะเลตรัง	เกียรติศักดิ์ ยกเส็ง พชร เพ็ชรประดับ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน 2561 ณ โรงแรมบางแสนเฮอริเทจ ชลบุรี ประเทศไทย	
4	เชื้อจุลินทรีย์ที่มีฤทธิ์ที่มีฤทธิ์ยับยั้งเชื้อแบคทีเรียก่อโรคคือยา MRSA (Methicillin Resistance <i>Staphylococcus aureus</i>) จากฟองน้ำทะเลดีโมสปองเจีย	พชร เพ็ชรประดับ มณฑล เลิศคณาวานิชกุล	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 1-3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรักษา จังหวัดตรัง	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61)
(ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
1	Radical scavenging activity and total phenolic content of <i>Lumnitzera littorea</i> fruit and flower	Luksamee Vittaya Sunanta Khongsai Sutkanung Na Ranong Sittickoke Janyoun Nararak Leesakul	The 60 th Anniversary of His Majesty the King's Accession to the Throne International Convention Center, Hat Yai, Songkhla, Thailand, February 7-9, 2018	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				





ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
1	การติดตามอัตราการรอดและการปรับตัวของปลาการ์ตูนส้มขาว (<i>Amphiprion ocellaris</i>) ที่ปล่อยคืนสู่ธรรมชาติแบบใช้กรงครอบบริเวณเกาะม้า จังหวัดกระบี่	นิคม อ่อนสี กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์ สมรักษ์ รอดเจริญ	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน 2561 หน้า 24-36	
2	การประยุกต์ใช้ระบบเครือข่ายกล้องวิดีโอแบบไร้สายสำหรับติดตามการกักเชื้อชายฝั่งบริเวณหาดราชมงคล จังหวัดตรัง	นิคม อ่อนสี ภูมินทร์ อินทร์แป้น นฤทธิ์ กล่อมพงษ์	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2561 หน้า 436-453	
3	The Effect of Different Feed Types on the Growth Rate and Biochemical Composition of the Marine Ciliate, <i>Euplotes</i> sp.	Woraporn Tarangkoon Nopparat Mahae Suwat Tanyaros	วารสาร Journal of Fisheries and Environment ปีที่ 42 เล่ม 1 เดือน มกราคม-เมษายน 2561 หน้า 24-32	



ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. - 31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่า บทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง				
1	A Comparative study on the nursery culture of hatchery-reared sub-adult coupped oyster, <i>Crassostrea iredalei</i> (Faustino, 1932), in an earthen pond and a mangrove canal	Premwadee chueachat Woraporn Tarangkoon Suwat Tanyaros	Archives of Polish Fisheries 16 November, 2018 page 217-222 (Q4)	
2	Image recognition method using Local Binary Pattern and the Random forest classifier to count post larvae shrimp	Jirabhorn Kaewchote Sittichoke Janyong Wasit Limprasert	Agriculture and Natural Resources August 2018 Volume 52 Number 4 Page 371-376 (Q4)	



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4.88	4.88	4.88
		1		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	4.58	4.58	4.58
		1		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00		3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44		5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2	ร้อยละ 40	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	4	ร้อยละ 80	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	5.60	ร้อยละ 20	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00		3.00	3.00





ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00		2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00	3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.42





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.73	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.14	3.25	4.73	3.42	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		



ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	2562	2563	25..	25..	25..
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2558 1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)

