



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

( 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมโยธาถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร .....ประธานหลักสูตร วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562
2. รศ.มนัส อนุศิริ .....อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562
3. รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล .....อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562
4. ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ .....อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562
5. ผศ.ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ .....อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

.....  
(ผศ.ดร.อรุณ ลูกจันทร์)  
หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา  
วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

.....  
(รองศาสตราจารย์จรรยา เจริญเนตรกุล)  
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา  
(หลักสูตรปรับปรุง)  
พ.ศ. 2561

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 สิงหาคม 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับงาน ก่อสร้างโดยตรง แต่ในปัจจุบัน โครงการก่อสร้างใด ๆ ยังต้องพิจารณาถึงหลายองค์ประกอบ เช่น การประหยัดพลังงาน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และความสวยงามในแง่ของสถาปัตยกรรม หลักสูตรนี้ได้ถูกปรับปรุงขึ้นมา โดยอยู่บนพื้นฐานของการพัฒนาดังกล่าว และกระบวนการประกันคุณภาพของหลักสูตรถือเป็นการควบคุมให้การดำเนินการและผลผลิตของหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของ สาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการ การเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ รายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “(มหา)บัณฑิต นักปฏิบัติ”

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

### การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
- หมวดที่ 2 อาจารย์	13
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	25
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	43
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	69
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	76
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	81

### ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	88
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลง จาก มคอ.2)	89
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	90
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2560	92
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2560	94
ตารางที่ 1.1-7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560	96
ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	98
ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	99
ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560	103
ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560	108
ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปีการศึกษา 2560	111
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2560	114
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2560	116
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	119

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	120
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	121
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	121

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรใหม่ เมื่อปี พ.ศ. 2555 เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมโยธาและได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมโยธาชั้นสูง โดยครบกำหนดการปรับปรุงใน ปี พ.ศ. 2560 โดยทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จ ปัจจุบัน อยู่ในขั้นตอนการใช้หลักสูตร

หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 8 คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอก 6 คน ปริญญาโท 2 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 คน อาจารย์ 1 คน ได้รับนักศึกษาเข้ามาแล้ว 8 รุ่น ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2555 ถึง 2561 มีจำนวน 19 คน 8 คน 11 คน 11 คน 8 คน 11 คน 7 คน และ 5 คน ตามลำดับ มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติของนักศึกษาและอาจารย์ จำนวน 8 เรื่อง และระดับนานาชาติ 2 เรื่อง

ตั้งแต่เปิดรับนักศึกษาในรุ่นที่ 1 ถึงรุ่นที่ 4 จะมีนักศึกษาภาคสมทบนอกเวลาราชการเท่านั้น ต่อมาได้มีการประชุมและกำหนดมาตรการต่างๆ จึงได้เริ่มมีนักศึกษาภาคปกติครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2559 และมีอย่างต่อเนื่อง นับแต่ปีการศึกษา 2560 2561 และ 2562 (ปัจจุบัน) ซึ่งเป็นไปตามแผนของหลักสูตรที่ได้จัดโปรแกรมในภาคปกติเวลาราชการและภาคสมทบ

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 – วันที่ 11 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน, องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต, องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา, องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์, องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.27 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

#### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 8 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก 6 คน และปริญญาโท 2 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 คน

## ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

### จุดแข็ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตร 7 ใน 8 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ แต่ยังคงพัฒนาคนที่ไม่มีตำแหน่งฯ อยู่แล้ว ให้มีการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น เช่น จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลื่อนเป็น รองศาสตราจารย์ และจากรองศาสตราจารย์ เลื่อนเป็น ศาสตราจารย์ (กำลังยื่นเลื่อนตำแหน่งภายในปีนี้)

### จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มผลงานวิจัยของนักศึกษาให้สูงขึ้นกว่ามาตรฐานขั้นต่ำของ สกอ. เช่น การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ แทนที่จะไปนำเสนอ (และตีพิมพ์) ในงานประชุมวิชาการ รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การนำเสนองานวิจัยในระดับนานาชาติ

### แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- สนับสนุน ส่งเสริม ให้นักศึกษาได้เตรียมบทความที่มีคุณภาพเชิงเทคนิคให้สูงขึ้น เหมาะสมการการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (ทั้งระดับชาติและนานาชาติ)

## องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

### ➤ ผลการประเมิน : 3.75 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีคะแนน 4.78 ระดับดีมาก และตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นสัดส่วนร้อยละ 20.00 มีคะแนนเท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก

### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดแข็ง

- นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว ดังนั้นจึงมีประเด็นที่จะทำวิจัยโดยใช้ปัญหาที่นักศึกษาได้ประสบมาโดยตรง นำมาต่อยอดเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที รวมทั้งอาจเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัด
- ในช่วงหลังมีการผสมผสานกันจากนักศึกษาหลายสถาบัน (ที่สมัครเข้าเรียน) ทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

#### จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาในรูปแบบวารสารทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาให้มีโอกาสบรรยายงานวิจัยในระดับนานาชาติ
- จัดหาทุนทั้งจากภายในและภายนอกเพื่อช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้นักศึกษาทำวิจัย

### แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ เข้าร่วมบรรยายและนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

### ➤ ผลการประเมิน : 5 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3



➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

หลักสูตรฯ มีการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้อาจารย์ได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษารูปแบบต่าง ๆ ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะที่เหมาะสมสำหรับการทำงานในอนาคตซึ่งต้องมีการแข่งขันกันสูง นอกจากนี้ยังต้องมีทักษะหลายอย่างประกอบกัน

**องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์**

➤ **ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี**

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 4 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 60 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 (โดยในปีการศึกษานี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสังกัดหลักสูตรฯ ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 1 ท่าน) มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 40 ซึ่งมีผลงานทางวิชาการจำนวน 3 ผลงาน และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

**จุดแข็ง**

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการเกือบทั้งหมด (7 ใน 8 คน)

**จุดที่ควรพัฒนา**

- ผลักดันให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

**แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

- เสนอให้มีการลดภาระการสอนในระดับปริญญาตรี เพื่อให้มีเวลาเตรียมผลงานเพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งได้มากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

➤ **ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี**

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

**จุดแข็ง**

- หลักสูตรฯ สามารถตอบสนองความต้องการของหน่วยงานราชการและเอกชนในพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งสังเกตได้จาก การที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว

**จุดที่ควรพัฒนา**

- เน้นให้นักศึกษามีทักษะด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น

**แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

- สนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการหรือวารสารในระดับนานาชาติให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดแข็ง

- ได้มีการจัดห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาทำวิจัยโดยเฉพาะ และสามารถเข้าออกได้ตลอดเวลา

#### จุดที่ควรพัฒนา

- สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะสมกับการทำวิจัย เช่น เพิ่มครุภัณฑ์ที่ทันสมัยเพื่อประกอบการทำวิจัยขั้นสูง
- จัดสรรโครงสร้างพื้นฐานและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันเป็นมาตรฐานในงานออกแบบและก่อสร้างวิศวกรรมโยธา

#### แนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- จัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างสถานที่ทำงานวิจัยของนักศึกษาในระดับปริญญาโทเป็นการเฉพาะ
- ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย สำหรับการจัดซื้อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ลิขสิทธิ์ เนื่องจากต้องใช้ประกอบการตีพิมพ์ของทั้งนักศึกษาและอาจารย์

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม

องค์ประกอบคุณภาพ(สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรเกือบทั้งหมดมีตำแหน่งทางวิชาการ แต่ควรส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
- เพิ่มประสบการณ์นักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การส่งไปทำวิจัยที่มหาวิทยาลัยคู่สัญญาต่างประเทศ

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- เพิ่มครุภัณฑ์ขั้นสูงสำหรับการวิจัยระดับปริญญาโท

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

พ.ศ. 2561

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่1: ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25561971100462

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. รศ.มนัส อนุศิริ	1. รศ.มนัส อนุศิริ	
2. รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	2. รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	
3. ดร.นันทชัย ชูศิลป์ (ประธานหลักสูตร)	3. ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	
4. ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	4. ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร (ประธานหลักสูตร)	
5. ผศ.จำริญ สมบูรณ์	5. ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ	สภามอนุมัติให้ผศ.จำริญ สมบูรณ์ออกเมื่อ 31 มกราคม 2557 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติให้ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ เข้าเมื่อ 31 มกราคม 2557
	6. ผศ.ดร. จุฑามาศ ลักษณะกิจ	
	7. ผศ.ดร. อรุณ ลูกจันทร์	
	8. ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับบัง	

หมายเหตุ: 1) กรณีหลักสูตรมีแผนให้ระบุชื่อแขนงตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยแขนงละ 3 คน

2) กรณีหลักสูตรขอใช้ต่างพื้นที่ให้ระบุชื่อหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้ตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร  
เรียงลำดับจากเจ้าของหลักสูตรและตามด้วยหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์</b>		
1.รศ.มนัส อนุศิริ	วศ.ม (วิศวกรรมโยธา)	รองศาสตราจารย์
2.รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา)	รองศาสตราจารย์
3.ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	Ph.D. (Civil Engineering, Geotechnical Engineering)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5.ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ	Ph.D (Transportation Engineering)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6.ผศ.ดร.จุฑามาศ ลักษณะกิจ	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7.ดร.วิเศษศักดิ์ ทับยัง	วศ.ด.วิศวกรรมโยธา	อาจารย์
8. ผศ.ดร. อรุณ ลูกจันทร์	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9. ดร.อาซิส อัยรักษ์	D.Eng.	อาจารย์

สถานที่จัดการเรียนการสอนคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง	
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน ทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อกำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จบ ป.เอก 6 คน (มีตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. 5 คน) จบ ป.โท 2 คน (ทั้งคู่มิตำแหน่งทางวิชาการ รศ.) ซึ่งเกินกว่าคุณสมบัติที่กำหนดโดยมาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ภาณุ พร้อมพุดธางกูร วุฒิ ป.เอก มีตำแหน่ง ผศ. นันทชัย ชูศิลป์ วุฒิ ป.เอก มีตำแหน่ง ผศ. จรรยา เจริญเนตรกุล วุฒิ ป.โท มีตำแหน่ง รศ. เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เหมือนกับคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในข้อ 2 เนื่องจากทุกคนมีรายวิชาสอน และ เป็นไปตามมาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ในรอบการประเมินนี้ มีอาจารย์ 4 คน ที่มีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก คือ นันทชัย ชูศิลป์ (ป.เอก, ผศ.) ภาณุ พร้อมพุดธางกูร (ป.เอก, ผศ.) ชลัท ทิพากรเกียรติ (ป.เอก) จุฑามาศ ลักษณะกิจ (ป.เอก, ผศ.)	ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ในรอบการประเมินนี้ มีอาจารย์ 2 คน ที่มีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คือ	ตารางที่ 1.1-6

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง	
		มนัส อนุศิริ (ป.โท, รศ.) จุฬามาศ ลักษณะกิจ (ป.เอก, ผศ.) ซึ่งทุกคนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์	ในรอบการประเมินนี้ มีอาจารย์ 5 คน ที่ทำ หน้าที่สอนวิทยานิพนธ์ คือ มนัส อนุศิริ (ป.โท, รศ.) จรรยา เจริญเนตรกุล (ป.โท, รศ.) นันทชัย ชูศิลป์ (ป.เอก, ผศ.) ภาณุ พร้อมพุดธางกูร (ป.เอก, ผศ.) ชลัท ทิพากรเกียรติ (ป.เอก, อาจารย์) ซึ่งทุกคนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	มีจำนวนงานตีพิมพ์ทั้งหมด 3 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	รศ.มนัส อนุศิริ - คน รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล - คน ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ 1 คน ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร 1 คน ผศ.ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ 1 คน ผศ.ดร.จุฬามาศ ลักษณะกิจ 1 คน เป็นไปตามข้อกำหนด คือ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน แต่เพิ่มได้อีก 5 คน	ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	รศ.มนัส อนุศิริ 3 เรื่อง รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล 5 เรื่อง ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ 5 เรื่อง ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร 14 เรื่อง ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ 4 เรื่อง ผศ.ดร.จุฬามาศ ลักษณะกิจ 2 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรปัจจุบันเริ่มใช้เมื่อ 2555 รอบที่ต้อง ปรับปรุงคือ 2560 ซึ่งทางหลักสูตรได้จัดทำยก ร่างหลักสูตรเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 และ วิพากษ์หลักสูตรเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559 ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการเมื่อคราว ประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 23 มิถุนายน 2559 และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 142-7/2558 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2559 ปัจจุบันได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงแล้ว เป็นเวลา หนึ่งปี	

**หมายเหตุ**

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ถึง ข้อ 11
3. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย
4. เกณฑ์ข้อ 12 มีมติจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 จึงมีมติเห็นชอบให้งดใช้เกณฑ์ข้อ 12 (การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐานจึงไม่ต้องประเมินในข้อนี้

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน

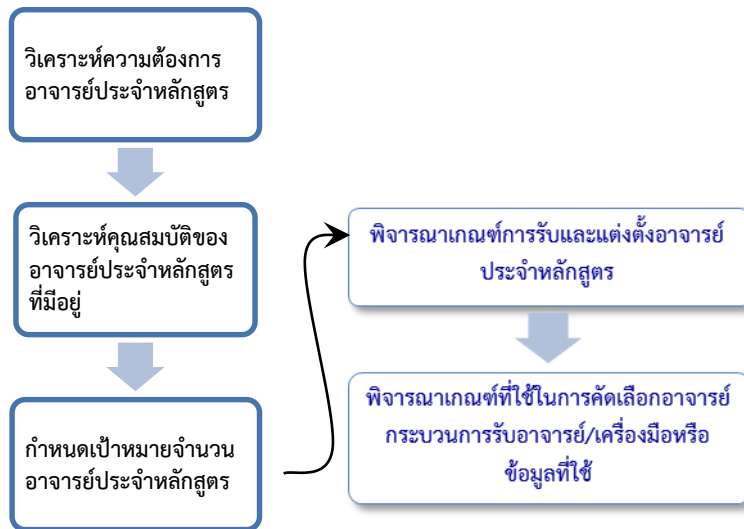
**หมวดที่ 2: อาจารย์**

อาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาและผลิตบัณฑิต อาจารย์ต้องมีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และหลักสูตร มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความศรัทธาในองค์กร ปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายแผนระยะยาว ระยะสั้น กิจกรรมการดำเนินงานเพื่อกำกับดูแลและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

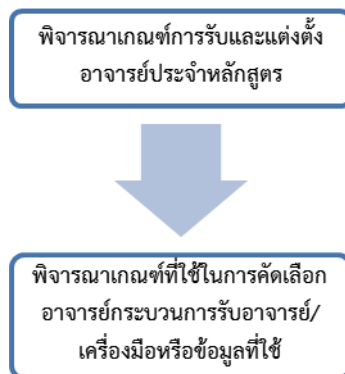
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --&gt; B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร]     A --&gt; C[ระบบการบริหารอาจารย์]     A --&gt; D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์]             </pre> </div>	

☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย
  - (1) สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
  - (2) สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ/วิทยาลัย
  - (3) คณะ/วิทยาลัย เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ
- 2) วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ โดย
  - (1) สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
  - (2) มหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วงานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว



- 3) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดทำแผนการบริหารกำลังคน
  - (1) ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

- (2) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรอัตรา
- (3) แจ้งผลการพิจารณาจัดสรรอัตรา
- (4) สรรหาและคัดเลือกอาจารย์ตามอัตราที่ได้รับจัดสรร
- 4) พิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย
  - (1) สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และ ประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.
  - (2) สาขาวิชากำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อการดำเนินการให้ได้ตามคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ 2558 ในการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2561 ในวาระที่ 5.2 เรื่องเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานประจำปี หลักสูตร และ ทบทวนการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2560 และในวาระที่ 5.3 พิจารณาจัดทำแผนการปรับปรุงปีการศึกษา 2561 ตามผลการดำเนินงานประจำปี หลักสูตร ในตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ซึ่งหลักสูตรฯ กำหนดแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ทางด้านคุณวุฒิ ในสาขา ที่ตรงกับหลักสูตรในวุฒิที่สูงขึ้น โดยวางแผนดังนี้ 1) สนับสนุนให้คณาจารย์ของหลักสูตรฯ มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2) ส่งเสริม/ผลักดันให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการเขียนบทความวิจัย 3) แนะนำวารสารวิชาการที่มีค่าคะแนนสูงแก่คณาจารย์ และ 4) ส่งเสริม/ผลักดันการเขียนตำรา เพื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น/เพิ่มขึ้น สำหรับแนวทางการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนใช้แนวทางเดียวกับการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

(D) หลักสูตรฯ ได้มีการผลักดัน โดยมอบหมายให้ ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ ทำหน้าที่แนะนำให้อาจารย์ประจำหลักสูตร หาทุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก โดยจัดทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ

(C) จากประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 ในการติดตามผลการพัฒนา งานด้านวิจัยอาจารย์มีผลงานวิจัยปี 2561 ดังนี้

- ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ ผศ.ชูไฮดี สนิ รศ.มนัส อนุศิริ และ รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล เผยแพร่ผลงานวิจัยแบบจำลองการอพยพออกจากอาคารในภาวะภัยพิบัติ ในการประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยี การผลิตและการจัดการ 2018 ณ โรงแรมติวานนท์ พลาซ่า อ.เมือง จ. กระบี่ วันที่ 30-31 พฤษภาคม 2561
- ผศ.พรนราญณ์ บุญราศี ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ และสรรเพชร ผ่าพลู เผยแพร่ผลงานวิจัยอิฐบล็อกผนังผสมกะลาปาล์มน้ำมัน ในการประชุม วิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมเรือรัชฎา จังหวัดตรัง 1-3 สิงหาคม 2561
- ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ ผศ.ดร.จุฑามาศ ลักษณะกิจ ผศ.พรนราญณ์ บุญราศี และ ผศ.จำรูญ สมบูรณ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยการพัฒนาแผ่นมุง หลังคาจากวัสดุเหลือทิ้ง ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมเรือรัชฎา จังหวัดตรัง 1-3 สิงหาคม 2561



- ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร นายถาวร เกื้อสกุล ผศ.สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร และผศ.จำรูญ สมบูรณ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยการวิเคราะห์ไฟไนต์เอลิเมนต์ของดินเหนียวปรับปรุงคุณภาพด้วยเถ้าปาล์มน้ำมัน ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ณ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม วันที่ 6-7 ธันวาคม 2561
- รศ.มนัส อนุศิริ นายถาวร เกื้อสกุล นายจ่านงค์ เพชรประกอบ และ ผศ.จำรูญ สมบูรณ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยโครงสร้างคอนกรีตเสริมไม้ไผ่สำหรับอาคารขนาดเล็ก ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ณ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม วันที่ 6-7 ธันวาคม 2561

(A) จากการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาโท ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ 5 คน พบว่าทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ดังนี้

- (ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ในรอบการประเมินนี้)

มีแนวปฏิบัติที่ดีอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้

ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมดังนี้ คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทั้ง 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2555 ในการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี และในปีการศึกษานี้ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 176-4/2562 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 ทำให้หลักสูตรฯ มีสัดส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 87.5

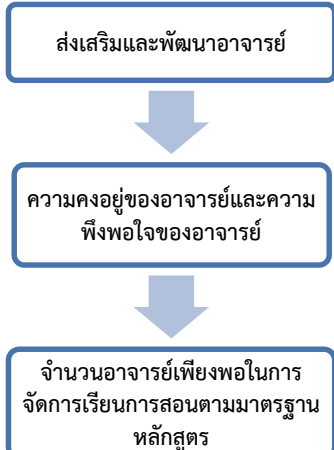
แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ ยังคงพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านอื่น ๆ ต่อไปเพื่อให้มีความเข้มแข็งทั้งทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร รวมทั้งการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 8 คน มีงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ.2558 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

#### ☞ ระบบการบริหารอาจารย์



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

<p>1) จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้าง และเกษียณอายุ</p> <p>2) การบริหารอาจารย์ใหม่</p> <p>(1) กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและ ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(2) จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่</p> <p>(3) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน</p> <p>4) อำนวยรักษาไว้ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรม มหาวิทยาลัยฯ มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่อง โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 โดยส่งเสริมให้เข้าร่วมนำเสนองานวิชาการในทุกรูปแบบ</p> <p>(D) สำหรับการอบรมวิชาชีพต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองนั้นคณะมีนโยบายให้อาจารย์ ทุกคนต้องมีการอบรมอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี หรือสามารถขอไปฝังตัวในสถานประกอบการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งหลักสูตรฯ ได้พัฒนาให้อาจารย์ได้มีการเผยแพร่งานวิจัย อีกทั้งเป็นการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติพร้อมตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ.2558</p> <p>(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการพิจารณาตนเอง ด้านการอบรมศึกษาดูงาน เมื่อการประชุมครั้งที่ 5/2561 วาระ 5.4 ดังต่อไปนี้ มีการพัฒนาตนเองครบถ้วน</p> <p>(A) สำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการอบรมพัฒนาตนเอง ซึ่งในการปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าอบรมรวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง (1 ครั้ง/คน)</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2) อาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกท่านมีงานวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยต่อเนื่อง และ 3) อาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	
<p><b>☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p>  <pre> graph TD     A[ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --&gt; B[ความคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์]     B --&gt; C[จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร] </pre>	

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

- 1) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ โดย
  - (1) สํารวจจํานวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน
  - (2) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
  - (3) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด
  - (4) ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ
- 2) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ โดย
  - (1) สํารวจจํานวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ
  - (2) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ
  - (3) สํารวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
  - (4) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัย ขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย
  - (5) ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ

**ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ** ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

(P) คณะ มีการสำรวจความต้องการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา และการทำตำแหน่งทางวิชาการ

- มหาวิทยาลัยและคณะ จัดสรรงบประมาณ (12,000 บาท ต่อปี ต่อคน) ให้แต่ละคนเลือกไปพัฒนาตนเองผ่านการสัมมนา ดูงาน และการฝึกอบรมต่างๆ

หลักสูตรฯ ตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในการผลักดันการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในปี 2560 ที่ผ่านมา ในการประชุมครั้งที่ประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2561 ในวาระที่ 5.2 เรื่องเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานประจำปี หลักสูตรฯ และทบทวนการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2560 และในวาระที่ 5.3 พิจารณาจัดทำแผนการปรับปรุงปีการศึกษา 2561 ตามผลการดำเนินงานประจำปี หลักสูตรฯ

(D) คณาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่หลักสูตรฯ/มหาวิทยาลัย/กอง/สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น เช่น โครงการอบรม โครงการอบรม "เทคนิคการเขียนตำราให้ประสบความสำเร็จ" เป็นต้น

หลักสูตรฯ ผลักดันคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแล้วในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

(C) หลักสูตรฯ มีการติดตามเมื่อคราวประชุม 5/2561 ในวาระที่ 5.5 ติดตามผลการพัฒนาอาจารย์/การขอตำแหน่งทางวิชาการ

การพัฒนาตนเองนั้น คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนมีการพัฒนาตนเองที่ 1 ครั้ง/คน/ปี

(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้รับนโยบายของมหาวิทยาลัยเรื่องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ จะมีการให้รางวัล 30,000 บาท

หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยตามวงจร PDCA โดยจะผลักดันให้ ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร และ ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

<p><b>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</b></p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีงานวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยต่อเนื่อง</p>	
--	--

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	75.00	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	75.00	3.75	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	66.67	3.33	ตารางที่ 4.2-1 -ตารางที่ 4.2-6
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.03</b>	

เป้าหมายของปีนี้ : 5 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

#### สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	33.33	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	66.67	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	3.33	

#### สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	3	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100.00	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คะแนน	5	

#### สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	4	0.80	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	0.80	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		3		
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		7	2.00	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	66.67	$= (2.00/3) * 100$
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	3.33	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																								
<p><b>➤การคงอยู่ของอาจารย์</b></p> <p>ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรไม่มีอาจารย์ลาออกหรือเปลี่ยนไปทำงานที่อื่น ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นข้าราชการจำนวน 4 ท่าน และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน 1 ท่าน ดังนั้นจึงมีความมั่นคงในอาชีพ อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีสวัสดิการตลอดจนแรงจูงใจให้กับอาจารย์/พนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น</p> <p>(P) กำหนดแรงจูงใจและสร้างโอกาสสำหรับการทำตำแหน่งทางวิชาการ (เนื่องจากมีเงินประจำตำแหน่ง) เพื่อให้อาจารย์อยู่ประจำหลักสูตรให้นานที่สุดหรือจนกว่าจะเกษียรตามระยะเวลาหรือสัญญา</p> <p>(D) จัดทำแผนแสดงการสนับสนุนและให้รางวัลสำหรับอาจารย์ผู้ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการ ส่งต่อให้คณะเพื่อพิจารณาและส่งต่อให้มหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดเป็นนโยบายต่อไป</p> <p>(C) ตรวจสอบและสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผลคะแนนความพึงพอใจต้องไม่ต่ำกว่า 3.50</p> <p>(A) ยังไม่มีการปรับปรุงกระบวนการเนื่องจากผลสำรวจความพึงพอใจยังมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แต่มีการวางแผนเพื่อกำหนดแผนการทำงานเพื่อให้ได้ความพึงพอใจมากกว่าปีนี้ (สำหรับแผนงานในปีต่อไป)</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>การคงอยู่ของอาจารย์ (คน)</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>คงเดิม</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>สภานุมัติให้ผศ.จำรุญ สมบูรณ์ออกเมื่อ 31 มกราคม 2557 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติให้ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ เข้าเมื่อ 31 มกราคม 2557</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>คงเดิม</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>คงเดิม</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>คงเดิม</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>8</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table> <p>การที่อาจารย์ประจำยังคงอยู่ครบ เนื่องจากหลักสูตรและคณะ มีแนวทางชัดเจนสำหรับการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ทุกคนได้ทำงานเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพตามแต่ความถนัด (สาขา) ของแต่ละคน</p>	ปีการศึกษา	การคงอยู่ของอาจารย์ (คน)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	2555	5	-	100.00	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555	2556	5	-	100.00	คงเดิม	2557	5	-	100.00	สภานุมัติให้ผศ.จำรุญ สมบูรณ์ออกเมื่อ 31 มกราคม 2557 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติให้ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ เข้าเมื่อ 31 มกราคม 2557	2558	5	-	100.00	คงเดิม	2559	5	-	100.00	คงเดิม	2560	5	-	100.00	คงเดิม	2561	8	-	100.00	เพิ่มขึ้น	
ปีการศึกษา	การคงอยู่ของอาจารย์ (คน)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	สถานะการเปลี่ยนแปลง																																					
2555	5	-	100.00	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555																																					
2556	5	-	100.00	คงเดิม																																					
2557	5	-	100.00	สภานุมัติให้ผศ.จำรุญ สมบูรณ์ออกเมื่อ 31 มกราคม 2557 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติให้ ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ เข้าเมื่อ 31 มกราคม 2557																																					
2558	5	-	100.00	คงเดิม																																					
2559	5	-	100.00	คงเดิม																																					
2560	5	-	100.00	คงเดิม																																					
2561	8	-	100.00	เพิ่มขึ้น																																					



<p>➤ <b>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</b></p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรโดยมีการสอบถามใน 3 ขั้นตอนคือ</p> <p>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร</p> <p>ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</p> <p>ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p>จากการประเมินระบบกลไกและผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงอยู่ครบตามข้อกำหนดไปอีกอย่างน้อย 5 ปี เนื่องจาก 4 ใน 5 คือ ข้าราชการฯ (มีพนักงานฯ 1 คน) และทำงานที่มหาวิทยาลัยฯ มาแล้วหลายปี ดังนั้นหลักสูตรคาดว่าจะไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่บริหารหลักสูตรอีกหลายปี</p> <p>(P) วางแผนเพื่อกำหนดกระบวนการสำหรับการตรวจสอบและประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>(D) จัดทำแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบสภาพการทำงานและความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยให้ถามรวมทั้งหมดที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียน การสอน การจัดการ การสื่อสารภายในและภายนอก เป็นต้น</p> <p>(C) นำผลการสอบถามความพึงพอใจมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของการได้ระดับความพึงพอใจ (ที่ได้จากการสอบถาม)</p> <p>(A) รอบการประเมินนี้ยังไม่มีปรับปรุงกระบวนการเนื่องจากคะแนนประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>สถานการณ์เปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>3.95</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>4.01</td> <td>1.52</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>4.46</td> <td>11.22</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>4.44</td> <td>0.45</td> <td>ลดลง</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>4.48</td> <td>0.80</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานการณ์เปลี่ยนแปลง	2556	-	-	-	2557	3.95	-	-	2558	4.01	1.52	เพิ่มขึ้น	2559	4.46	11.22	เพิ่มขึ้น	2560	4.44	0.45	ลดลง	2561	4.48	0.80	เพิ่มขึ้น	<p>แบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>สรุปผลความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานการณ์เปลี่ยนแปลง																										
2556	-	-	-																										
2557	3.95	-	-																										
2558	4.01	1.52	เพิ่มขึ้น																										
2559	4.46	11.22	เพิ่มขึ้น																										
2560	4.44	0.45	ลดลง																										
2561	4.48	0.80	เพิ่มขึ้น																										

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4	
4.2			5	5.00
4.2 (1)	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 66.67	5	
4.2 (2)	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 100.00	5	
4.2 (3)	ร้อยละ 40.00	ร้อยละ 66.67	5	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3	
เฉลี่ยรวม			4.40	ระดับดีมาก

หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่หลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดนักศึกษามีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา													
	ภาค การศึก ษา (2555)	ภาค การศึก ษา (2556)	ภาค การศึก ษา (2557)	ภาค การศึก ษา (2558)	ภาค การศึก ษา (2559)	ภาค การศึก ษา (2560)	ภาค การศึก ษา (2561)	ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ฯ ระหว่างศึกษา		สำเร็จการศึกษา		คงอยู่		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555	2555	19	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2556	-	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2557	-	-	11	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2558	-	-	-	11	10	-	-	2	18.18	2	18.18	7	63.64
	2559	-	-	-	-	8	7	-	3	37.50	-	-	5	62.50
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560	2560	-	-	-	-	-	11	5	6	54.55	-	-	5	45.45
	2561	-	-	-	-	-	-	7	2	28.57	-	-	5	71.43
	2562													
รวม	19	26	15	20	18	18	12	13	-	2	-	22	-	

หมายเหตุ

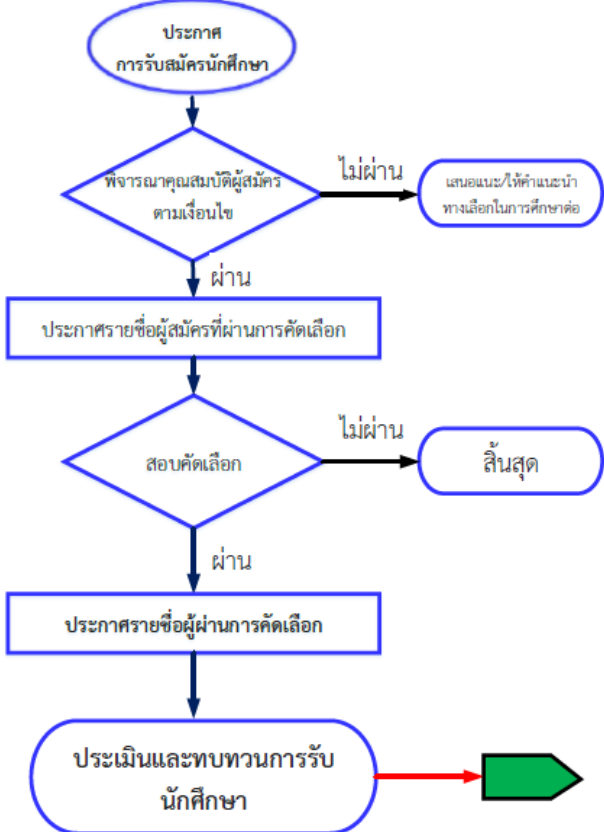
- นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในช่องนักศึกษาคงอยู่

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>ระบบและกลไกการรับนักศึกษาของหลักสูตร ได้จัดวางขึ้นเพื่อให้มั่นใจว่าได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับปรัชญาของหลักสูตร ซึ่งจะทำให้การผลิตนักศึกษาในระดับมหบัณฑิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างไรก็ตาม ในสภาพปัจจุบันซึ่งจำนวนนักศึกษามีแต่จะน้อยลงเรื่อยๆ กระบวนการรับนักศึกษา จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เหมาะสมกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน โดยยึดหลักอยู่สองประการคือ ให้มีจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนสม่ำเสมอตลอดอายุหลักสูตร และคุณสมบัติของนักศึกษาที่สมัคร ต้องเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร จึงเป็นที่มาของกระบวนการดังต่อไปนี้</p> <div> <pre> graph TD     A[การรับนักศึกษา] --&gt; B[การรับสมัครนักศึกษา]     A --&gt; C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา]     </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <div> <pre> graph TD     A([กำหนดแผนการรับนักศึกษา]) --&gt; B[วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1.วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหลักสูตร 2.วิเคราะห์ปัจจัยภายในหลักสูตร 3.วิเคราะห์แนวทางการประชาสัมพันธ์]     B --&gt; C[กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษา]     C --&gt; D[กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา]     D --&gt; E[พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา]     E --&gt; F[แนวทางการรับนักศึกษา 1.วิธีการคัดเลือก 2.วิธีการรับสมัคร]     F --&gt; G([ประกาศการรับสมัครนักศึกษา])     </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>กระบวนการรับสมัครนักศึกษาประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา และ 2) การรับนักศึกษา</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การกำหนดแผนการรับนักศึกษา</p> <p>1) วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย</p> <p>(1) ปัจจัยภายนอก เช่น ตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ ความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นต้น</p> <p>(2) ปัจจัยภายในหลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และที่สำคัญคือ สภาพการเรียนรู้เพื่อตอบสนองการทำวิจัยอย่างเป็นระบบและเป็นมาตรฐานสากล เป็นต้น</p> <p>(3) แนวทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งสื่อมาตรฐาน และสื่อออนไลน์ นอกจากนั้น สิ่งที่สำคัญคือการประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์ ซึ่งพบว่าได้ผลเป็นอย่างมาก ซึ่งข้อนี้เป็นการยืนยันถึงคุณภาพของหลักสูตรได้ เช่น ถ้าจำนวนนักศึกษาน้อยลง สาเหตุอย่างหนึ่งอาจมาจากศิษย์เก่าไม่ประทับใจในระบบการจัดการเรียนการสอน ก็เป็นไปได้</p> <p>2) กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษาโดยการพิจารณาอัตราสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามกลุ่มสาขา เกณฑ์ของของ สกอ. และแผนการรับนักศึกษา</p> <p>3) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษาในการรับนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>(1) เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน</p> <p>(2) สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร</p> <p>(3) สอดคล้องกับประเภทของหลักสูตร</p> <p>(4) สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร</p> <p>(5) สอดคล้องกับผลลัพธ์</p> <p>(6) สอดคล้องกับการเรียนรู้ในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น)</p> <p>ป.โท (ข้อ (1-6) + ความสามารถเฉพาะด้านภาษา ต่างประเทศและคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย</p> <p>4) พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพในการคัดเลือกนักศึกษา คือ</p> <p>(1) มีความเหมาะสม</p> <p>(2) เชื่อถือได้</p> <p>(3) โปร่งใส</p> <p>(4) เปิดเผย</p> <p>(5) เป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน</p> <p>ป.โท (ข้อ 1-5) + การเข้มงวดในการคัดเลือกเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณานักศึกษารับเข้า/ผู้สมัคร)</p> <p>5) แนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>(1) วิธีการรับสมัคร</p>	<p>รายงานการประชุม</p> <p>คำสั่งประกาศที่เกี่ยวข้อง</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- การสมัครด้วยตนเอง</p> <p>(2) วิธีการคัดเลือกนักศึกษา</p> <p>- การสอบตรงผ่านการสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณวุฒิ ร่วมกับการพิจารณาถึงประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับวิชาชีพ</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการรับสมัครนักศึกษา โดยพิจารณาถึงจำนวนที่ต้องการซึ่งต้องอ้างอิงกับแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากยังมีนักศึกษาตกค้าง คณะกรรมการฯ จึงต้องพิจารณาถึงสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องควบคุมวิทยานิพนธ์ด้วย และในรอบประเมินที่ผ่านมา ได้มีนโยบายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในภาคปกติ ซึ่งปี 2559 เป็นปีแรกที่มีนักศึกษาภาคปกติจำนวน 3 คน ปี 2560 นักศึกษาภาคปกติ 4 คน และในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาภาคปกติ 1 คน</p> <p>ที่ประชุมได้มีแนวคิดการจัดหาทุนการทำวิจัยและช่วยเหลือค่าใช้จ่ายบางส่วน เพื่อดึงดูดนักศึกษาภาคปกติมากขึ้น โดยมีกลยุทธ์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนช่วยติดต่อหานักศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในของภาครัฐและเอกชน</li> <li>2) ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันระดับปริญญาโทช่วยติดต่อหานักศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในของภาครัฐและเอกชน</li> <li>3) อาจารย์ประจำหลักสูตรหาทุนสนับสนุนการเรียนระดับปริญญาโท</li> </ol> <p>(D) การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ในปี 2561 มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 ประกาศรับสมัครระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2560-28 กุมภาพันธ์ 2561 สอบสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณวุฒิในวันที่ 25 มีนาคม 2561 รายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษาและลงทะเบียนเรียน วันที่ 18 เมษายน 2561</p> <p>ครั้งที่ 2 ประกาศรับสมัครเพิ่มระหว่างวันที่ 20 เมษายน 2561 ถึง วันที่ 11 พฤษภาคม 2561 (เนื่องจากยังไม่เป็นไปตามแผน) สอบสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณวุฒิในวันที่ 13 พฤษภาคม 2561 รายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษาและลงทะเบียนเรียน วันที่ 20 พฤษภาคม 2561</p> <p>กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา กรรมการบริหารหลักสูตรได้แต่งตั้งกรรมการเพื่อคัดเลือกนักศึกษา ซึ่งได้พิจารณาจากนักศึกษาที่สมัครในเรื่องคุณวุฒิที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เกردเฉลี่ย ความถนัดในการทำวิทยานิพนธ์ เวลาที่สามารถมาเรียนได้สม่ำเสมอ ประสบการณ์การทำงานในด้านวิศวกรรมโยธาและความพร้อมในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเรียนระดับปริญญาโท</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) กรรมการบริหารหลักสูตร/ติดตาม/ ประชุมเพื่อสรุปจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรมโยธา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 4/2561 มีนักศึกษารายงานตัวทั้งหมด จากจำนวนนักศึกษาที่สอบสัมภาษณ์โดยแยกเป็นเป็นภาคสมทบจำนวน 6 คน ภาคปกติจำนวน 1 คน ซึ่งมีนักศึกษาภาคปกติลดลง</p> <p>(A) หลักสูตรได้เพิ่มช่องทางการเข้าถึงนักศึกษาด้วยการประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ผ่านเว็บไซต์คณะฯ</p>  <pre> graph TD     A([ประกาศการรับสมัครนักศึกษา]) --&gt; B{พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครตามเงื่อนไข}     B -- ไม่ผ่าน --&gt; C([เสนอแนะให้คำแนะนทางเลือกในการศึกษาต่อ])     B -- ผ่าน --&gt; D[ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือก]     D --&gt; E{สอบคัดเลือก}     E -- ไม่ผ่าน --&gt; F([สิ้นสุด])     E -- ผ่าน --&gt; G[ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก]     G --&gt; H([ประเมินและทบทวนการรับนักศึกษา])     H --&gt; I[➡]   </pre> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร</li> <li>2) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>3) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกพร้อมสถานที่สอบ       <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กรณีนักศึกษาสอบตรง</li> </ul> </li> <li>4) ดำเนินการสอบคัดเลือก       <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ สัมภาษณ์ โดยเน้นถึงการตรวจสอบผลการเรียน การสอบถามเรื่องวิชาชีพหลัก และโดยเฉพาะประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมา ที่อาจส่งผลต่อการทำวิทยานิพนธ์</li> </ul> </li> </ol>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5) ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือก ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดจำนวนนักศึกษาที่จะรับ โดยพิจารณาถึง ทรัพยากรที่มีอยู่ ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ข้อกำหนดในหลักสูตร ฯลฯ</p> <p>(D) จัดทำประกาศรับนักศึกษาผ่านคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p>(C) จัดประชุมเพิ่มพิจารณาถึงจำนวนของนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียน วิเคราะห์หาสาเหตุว่าทำไมถึงได้นักศึกษาน้อยกว่าที่กำหนด (หรือมากกว่า หรือเท่ากับที่กำหนด)</p> <p>(A) ประชุมเพื่อปรับกลวิธีในการรับนักศึกษาโดยการประชาสัมพันธ์แต่เนิ่นๆ รวมทั้งการใช้เครือข่ายของนักศึกษารุ่นก่อนหน้า ทั้งที่จบการศึกษาไปแล้ว และกำลังศึกษาอยู่</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ ปีการศึกษา 2561 ยอดนักศึกษาลดลง</p>	
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <pre> graph TD     A([รายงานตัวนักศึกษา]) --&gt; B[การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่]     B --&gt; C[จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม)]     C --&gt; D{ประเมินผลสัมฤทธิ์}     D -- ปรับปรุง --&gt; C     D --&gt; E([นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษา])   </pre> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ สถานที่ ตามวันและเวลาที่กำหนด</li> <li>2) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ โดยชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้ ยังมีการบรรยายของประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยนำเสนอแนวทางการทำวิจัยในสาขาต่างๆ เพื่อจุดประกายให้นักศึกษาได้แนวคิดการทำวิจัยตั้งแต่นั้น ๆ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน หรือสำเร็จได้เร็วขึ้น</li> <li>3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม</li> <li>4) ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของคณะทำงานเพื่อนำไปปรับใช้ในปีถัดไป</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) ก่อนนักศึกษาเข้าเรียนครั้งแรก สาขาจัดประชุมเพื่อกำหนดแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา โดยผ่านการจัดโครงการปฐมนิเทศ ซึ่งในโครงการประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การบรรยายจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เพื่อชี้แจงการใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยเน้นไปที่การใช้ฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อการสืบค้นข้อมูลประกอบการทำวิจัย รวมทั้งข้อห้ามต่างๆ เกี่ยวกับการอ้างอิงในการทำวิจัย เช่น การลอกข้อมูล การไม่อ้างอิง เป็นต้น</li> <li>• การบรรยายจากหลักสูตร เกี่ยวกับโครงสร้างการศึกษา กระบวนการต่างๆ เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามแผน (2 ปี)</li> <li>• การบรรยายจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่น่าสนใจ ให้นักศึกษาได้นำแนวหัวข้อไปประยุกต์รวมกับแนวความคิดของนักศึกษาเองหรือการหาแนวทางที่สอดคล้องกับงานประจำที่นักศึกษา กำลังทำอยู่ (สำหรับคนที่มียางทำแล้ว)</li> <li>• การจัดให้มีการพบปะกันกับนักศึกษารุ่นพี่ ที่จบหรือกำลังศึกษาก่อนหน้าเพื่อสร้างความสัมพันธ์ โดยเฉพาะแนวทางการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ดีที่สุด</li> </ul> <p>(D) จัดโครงการปฐมนิเทศสำหรับนักศึกษาใหม่โดยกำหนดให้โครงการจัดขึ้นก่อนวันเปิดภาคเรียน รายละเอียดของโครงการประกอบด้วย การแนะนำระบบการศึกษา ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอน คอยกระตุ้นและติดตามการทำวิจัยตลอดเวลา</p>	

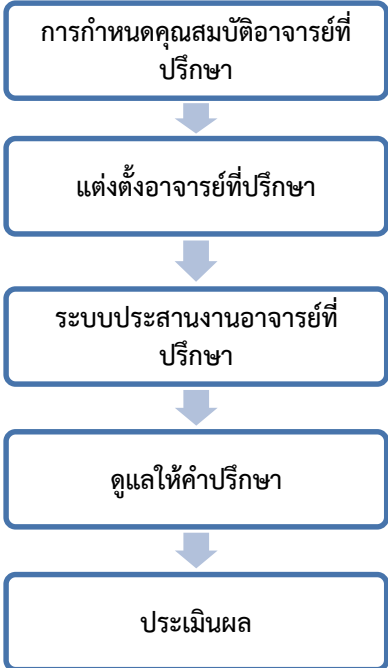


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) มอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบการรับรู้ กฎ ระเบียบต่างๆ เกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา เพื่อประเมินกระบวนการที่ได้ดำเนินการมา</p> <p>(A) มีการปรับเปลี่ยนวิธีการบางอย่าง เช่น การกำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าบ่อยครั้งขึ้น และให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามเป็นรายบุคคล</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นนักศึกษาเข้าใจกระบวนการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ดีขึ้นมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนั้นนักศึกษารุ่นปัจจุบันมีหัวข้อวิทยานิพนธ์และสอบผ่านโครงสร้างตามกำหนด</p>	

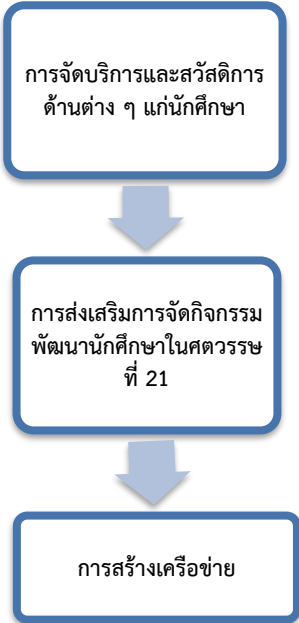
เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --&gt; B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี]     A --&gt; C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา]     A --&gt; D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21]           </pre> </div> <p>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา] --&gt; B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา]     B --&gt; C[ระบบประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา]     C --&gt; D[ดูแลให้คำปรึกษา]     D --&gt; E[ประเมินผล]           </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาโท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา ประกาศและชี้แจงข้อกำหนดต่างๆ ให้นักศึกษาทราบ</li> <li>2) คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามข้อเสนอของนักศึกษา</li> <li>3) อาจารย์ที่ปรึกษาประสานงานกับบัณฑิตศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อศึกษารายละเอียดของนักศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนและข้อปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์</li> <li>4) อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาตามข้อกำหนดของประกาศคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เรื่องแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่นเรื่องกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ</li> <li>5) อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินผลความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาโท ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด (ไม่เกิน 5 คน ต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ขยายได้ถึง 10 คน ตามประกาศ สกอ. แต่ต้องรายงานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตของมหาวิทยาลัยทราบ)</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรชี้แจงเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งกำหนดวิธีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันติดตามและจัดเก็บข้อมูลประวัติการให้คำปรึกษา รวมถึงประวัติของนักศึกษา หรือข้อมูลการให้คำปรึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาในวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงขบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>- จากผลที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งมีปัญหาในวิชา การทำวิทยานิพนธ์ หรือ Thesis ในปีการศึกษานี้ หลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทาง ในการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ทั้งในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ประจำวิชา โดยตั้งเป้าหมายให้ทุกกลุ่มดำเนินให้เสร็จสิ้นภายในภาค เรื่อย</p> <p>(D) งานบัณฑิตศึกษาได้จัดตั้งกลุ่ม LINE ของนักศึกษา อาจารย์ รวมถึง เจ้าหน้าที่ของงานบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งกลุ่ม LINE แต่ละรุ่นไว้ เพื่อเป็นช่อง ทางการให้คำปรึกษาของนักศึกษา</p> <p>- หากนักศึกษาไม่พบเจอปัญหา อาจารย์สามารถให้ข้อมูลและคำแนะนำ ในด้านวิชาการ และเจ้าหน้าที่สามารถชี้แนะเรื่องการลงทะเบียน การวางแผน การเรียนหรือขั้นตอนในการจัดสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นการช่วยให้นักศึกษา สามารถสะดวกในการติดต่อได้มากขึ้น</p> <p>- หากนักศึกษามีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก็จะร่วมกันหา แนวทางช่วยเหลือนักศึกษาไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียน หรือการจัดทำวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาที่เสี่ยงจะออกกลางคัน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะคอยพูดให้กำลังใจ และคอยให้คำปรึกษาตรงจุดเพื่อให้นักศึกษาไม่ต้องออกกลางคัน และมีกำลังใจ ในการเรียนต่อไป</p> <p>(C) จากการที่อาจารย์ที่ปรึกษา สร้างช่องทางในการติดต่อมากขึ้นผลที่ เกิดขึ้นทำให้จำนวนนักศึกษา ยังคงที่ ลดภาวะการณ้ออกกลางคัน และนักศึกษา เกาะกลุ่มกันเรียนมากขึ้น จากที่ผ่านมาสังเกตได้ว่าผลการเรียนของนักศึกษาแต่ ละรุ่นมีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีความกระตือรือร้นการมาเรียนและกล้าที่จะ พุดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้เป็นอย่างดี</p> <p>(A) หลักสูตรฯ เห็นว่า แนวทางที่ใช้ในการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษานั้นได้ผลการดำเนินการที่ดี ซึ่งนักศึกษาสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้ สำเร็จตามเวลาอันเนื่องจากการติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีนักศึกษาในรุ่นที่ผ่านมาสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้เสร็จสิ้นภายในเวลา 1 ปีครึ่ง อย่างไม่เป็นทางการเพราะระยะเวลาของหลักสูตร คือ 2 ปี ซึ่งถือว่าเป็น ครั้งแรกของหลักสูตรตั้งแต่เปิดการเรียนการสอนมา</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[การจัดการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา] --&gt; B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21]     B --&gt; C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การจัดการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการกับนักศึกษา</li> <li>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา</li> <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดการบริการให้กับนักศึกษา 1. การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2. การจัดการบริการด้านกายภาพ 3. การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ 4. การจัดการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ 5. การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา</li> </ul> </li> <li>2) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</li> <li>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน</li> <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คือ 1. กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ 4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษา</li> </ul> </li> </ol>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งแวดล้อม 5. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 6. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 7. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน 8. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี</p> <p>3) การสร้างเครือข่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย</li> <li>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</li> <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ประกอบด้วย 1. ด้านการประกันคุณภาพ 2. ด้านวิชาการ 3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา 4. ด้านศิลปวัฒนธรรม 5. กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21</li> </ul> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมในครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>(D) กำหนดโครงการที่เสริมสร้างทักษะฯ สำหรับปีนี้คือการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริงและการวิจัย ซึ่งงานบัณฑิตศึกษาได้เดินทางไปศึกษาการวิจัยขั้นสูง ณ ต่างประเทศ ประจำปี 2561 ได้เดินทางไปประเทศมาเลเซีย Universiti Sains Malaysia ระหว่างวันที่ 29-31 สิงหาคม 2561</p> <p>(C) ตรวจสอบจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อชี้แจงและทบทวนสรุปผลและจากการสังเกตการณ์ ซึ่งมีผลตอบรับจากนักศึกษาเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาให้ความร่วมมือ และมีความกระตือรือร้นในการศึกษาดูงาน มีความความสนใจและได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยขั้นสูงสำหรับงานวิศวกรรมโยธาที่เกี่ยวกับงานวัสดุรีไซเคิล งานคอนกรีต งานด้านภัยพิบัติ</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																						
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางสำหรับการสร้างความพึงพอใจของนักศึกษาในแง่การเรียนการสอนและทำวิจัย เพื่อให้นักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนด หรือจบการศึกษาทุกคนโดยไม่ลาออกหรือพักการศึกษากลางคัน</p> <p>(D) กำหนดให้นักศึกษามีอิสระในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามที่สนใจ หรือตามลักษณะของงานที่กำลังทำอยู่ (ทำงานกรมชลประทาน ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของเขื่อนดิน เป็นต้น)</p> <p>(C) ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาคงอยู่ตามจำนวนคนที่เข้าศึกษาตอนเริ่มต้น</p> <p>(A) ไม่มีการปรับปรุง</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา (หลักสูตร 2 ปี)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า (1)</th> <th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและกีดขี้ออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560 (3)</th> <th rowspan="2">อัตราคงอยู่ 1-3/1*100</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>11</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>81.82</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>8</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>62.50</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>11</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>45.45</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>7</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>71.72</td> </tr> </tbody> </table>						ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและกีดขี้ออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	อัตราคงอยู่ 1-3/1*100	2559	2560	2561	2558	11	-	2	1	2	81.82	2559	8	-	-	-	3	62.50	2560	11	-	-	-	6	45.45	2561	7	-	-	-	2	71.72	
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและกีดขี้ออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560 (3)			อัตราคงอยู่ 1-3/1*100																																				
		2559	2560	2561																																								
2558	11	-	2	1	2	81.82																																						
2559	8	-	-	-	3	62.50																																						
2560	11	-	-	-	6	45.45																																						
2561	7	-	-	-	2	71.72																																						
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมก่อนปิดภาคเรียนเพื่อหาข้อสรุปสำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาว่าเกิดจากปัญหาอะไร และสามารถแก้ไขอย่างไรต่อไป</p> <p>(D) อาจารย์ให้ความช่วยเหลือในด้านเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ และกำหนดแนวทางแผนการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบนักศึกษาที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน และร่วมกันกำหนดและวางแผนให้นักศึกษาปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>(A) ให้นักศึกษามารายงานผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เพื่อให้นักศึกษาได้ปรึกษากับอาจารย์และหาแนวทางต่อไป</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนรับเข้า</th> <th>จำนวนสำเร็จการศึกษิตตามหลักสูตร (2)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษิตตามหลักสูตร (2)				รายงานการประชุม																																
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษิตตามหลักสูตร (2)																																										

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน								หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																
	(1)	2558	2559	2560	2561	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2560 (3)	อัตราการ สำเร็จ การศึกษา $2/1*100$																	
2556	7	1		1	-	4	28.57																	
2557	11		2	1	2	4	27.27																	
2558	11		1	1	1	2	18.18																	
2559	8	-	-	-	-	3	00.00																	
2560	11	-	-	-	-	6	0.00																	
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ได้เข้าร่วมประชุมทุกเดือนเพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนและร่วมกันวางแผนระบบการจัดการศึกษาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเพื่อให้เกิดผลที่ดียิ่งขึ้นทั้งในด้านของนักศึกษาและคณาจารย์ต่อไป</p> <p>(D) จัดแผนการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง และจัดโครงการอบรมโดยวิทยากรที่มีความสามารถและความรู้มาบรรยายและให้นักศึกษาได้คำแนะนำที่ดีและสามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้เป็นอย่างดี</p> <p>(C) จัดทำแบบสอบถามให้นักศึกษาได้เสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่สอน เพื่อการเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>(A) ปรับปรุงรายวิชาที่สอนตามความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาความจำเป็น และประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2557 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2558 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td> <td>1/57=4.97 2/59=4.98</td> <td>1/58=4.85 2/58=5.00</td> <td>1/59=4.95 2/59=5.00</td> <td>1/60=4.84 2/60=4.68</td> <td>1/61=4.90 2/61=4.91</td> <td>เปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table> <p>แสดงแนวโน้มความพึงพอใจที่มากขึ้น ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ว่า หลักสูตรมีการจัดการที่ดี</p>								รายการ	ปีการศึกษา 2557 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2558 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	1/57=4.97 2/59=4.98	1/58=4.85 2/58=5.00	1/59=4.95 2/59=5.00	1/60=4.84 2/60=4.68	1/61=4.90 2/61=4.91	เปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 100	
รายการ	ปีการศึกษา 2557 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2558 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																	
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	1/57=4.97 2/59=4.98	1/58=4.85 2/58=5.00	1/59=4.95 2/59=5.00	1/60=4.84 2/60=4.68	1/61=4.90 2/61=4.91	เปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 100																	

เป้าหมายของปีนี้ : 3. คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2557	2558	2559	2560	ปีประเมิน 2561	ค่าเฉลี่ย
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	2	1	2	ค่าเฉลี่ยของร้อยละแต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	11	9	7	4	2	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	28.57	25.00	100	
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	1	1	1	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	11	9	7	6	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	11.11	14.29	16.67	
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	8	7	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	11	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ: 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาพบว่านักศึกษาเป็นผู้ที่มีงานทำแล้ว และส่วนใหญ่จะรับราชการที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง เช่น กรมทางหลวง กรมชลประทาน และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่อ้างว่า มีภาระงานประจำที่ค่อนข้างเยอะ และทำให้ไม่มีเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการสำเร็จการศึกษา



คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)  
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	501	35 ข้อ	4.78	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	72	5 ข้อ	4.80	
	(2) ด้านความรู้	73	5 ข้อ	4.87	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	70	5 ข้อ	4.67	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	85	6 ข้อ	4.72	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	70	5 ข้อ	4.67	
	(6) ด้านทักษะปฏิบัติ	72	5 ข้อ	4.80	
	(7) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	59	4 ข้อ	4.92	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			3	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 90.20 เกณฑ์ประเมิน 4.51 คะแนน  
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 95.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.78 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

#### การวิเคราะห์ผลที่ได้

เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาพบว่านักศึกษาเป็นผู้ที่มีงานทำแล้ว และส่วนใหญ่จะ  
รับราชการที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง เช่น กรมทางหลวง กรมชลประทาน และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ซึ่ง  
นักศึกษาส่วนใหญ่อ้างว่า มีภาระงานประจำที่ค่อนข้างเยอะ และทำให้ไม่มีเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ จึงทำให้  
เกิดความล่าช้าในการสำเร็จการศึกษา

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท /เอก)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-	ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	3	0.60	ตารางที่ 2.2-2
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	--	ตารางที่ 2.2-4
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-	ตารางที่ 2.2-5
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 2.2-6

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			0.60	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			3	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			20.00	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			2.50	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 30.00.  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 2.50 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน :  ไม่บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	ค่าคะแนน 4.51	ร้อยละ 95.00	4.78	
2.2	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 20.00	2.50	

หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

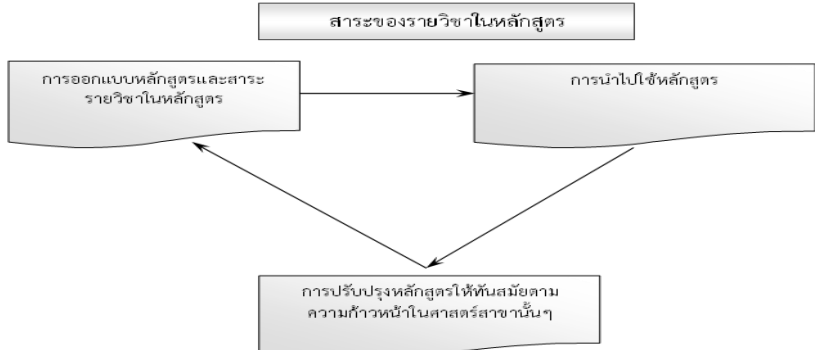
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
04-116-506 (กลศาสตร์วัสดุ ขั้นสูง)	✓		1/2561			3	1	1								5	3
04-111-504 (คอนกรีต เทคโนโลยีขั้นสูง)	✓		1/2561	5												5	5
04-113-502 (วัสดุผิวทางและ การออกแบบ)	✓		1/2561	1	2	2										5	5
04-116-505 (คณิตศาสตร์ วิศวกรรมขั้นสูง)	✓		1/2561	1		1	1	2								5	2
04-113-503 (การวางแผน การขนส่ง)	✓		1/2561	5												5	5
04110508 (วิทยานิพนธ์)	✓		1/2561													10	NA
04-112-502 (วิศวกรรมฐาน รากขั้นสูง)	✓		2/2561	1	1	3										5	5
04-111-505 (การออกแบบ คอนกรีตเสริม เหล็กขั้นสูง)	✓		2/2561		2	1		1								5	1
04-110-503 (สัมมนาทาง วิศวกรรมโยธา)	✓		2/2561	5												5	5
04-116-504 (การเขียน ภาษาอังกฤษ สำหรับ วิศวกรรมโยธา)	✓		2/2561	2	1	2										5	5
04-110-599 (วิทยานิพนธ์)	✓		2/2561													10	NA

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>  <pre> graph TD     A[สารระของรายวิชาในหลักสูตร] --&gt; B[การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร]     B --&gt; C[การนำไปใช้หลักสูตร]     C --&gt; D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาอื่นๆ]     D --&gt; B     </pre>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<pre> graph TD     Start([เริ่มต้น]) --&gt; Survey[สำรวจ]     Survey --&gt; Analyze[วิเคราะห์]     Analyze --&gt; Design[โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา]     Design --&gt; Implement[การนำหลักสูตรไปใช้]     Implement --&gt; Record[บันทึก]     Record --&gt; Eval[ประเมินบันทึก]     Eval --&gt; Improve{ปรับปรุง}     Improve -- ใช่ --&gt; Survey     Improve -- ไม่ --&gt; End([สิ้นสุด])     DB[(ฐานข้อมูล)] &lt;--&gt; Survey     DB &lt;--&gt; Record     </pre>	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <pre> graph TD     A[สำรวจความต้องการ] --&gt; B[วิเคราะห์ข้อมูล]     B --&gt; C[โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตรรายวิชา]     C --&gt; D[นำหลักสูตรไปใช้]     D --&gt; E[คุณสมบัติของบันทึก]     E --&gt; F[ประเมินบันทึก]     </pre>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1) สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สำรวจอาชีพ/ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษาศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สมรรถนะพื้นฐานองค์กรวิชาชีพ/ประกันคุณภาพ/อัตลักษณ์/หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น</p> <p>2) นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก</p> <p>3) โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตรรายวิชา</p> <p>3.1 ดำเนินการ ยกร่าง วิพากษ์หลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และข้อกำหนดของหน่วยงาน 1. กลุ่มศึกษาทั่วไป 2. กลุ่มวิชาชีพ (2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 2.2 วิชาชีพบังคับ 2.3 วิชาชีพเลือก) 3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี</p> <p>3.2 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้</p> <p>3.3 เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>3.4 การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน</p> <p>4) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</p> <p>5) หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย คือ 1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร 2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน 3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น 4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข 5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล 6. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม</p> <p>6) ประเมินบัณฑิต เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง 5 ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) ปีการศึกษา 2528 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตรตามปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร เสนอผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองระดับคณะ คณะกรรมการสภาบัณฑิต คณะกรรมการกลั่นกรองระดับ</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วและสามารถใช้หลักสูตรนี้ได้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560</p> <p>- หลักสูตรฯ นำผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้รวบรวมปัญหาการบริหารหลักสูตรในภาพรวม และในแต่ละรายวิชาตาม มคอ.5 ซึ่งผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากนักศึกษารวมทั้งอาจารย์ผู้สอน ได้เสนอแนะมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับเมื่อครบรอบ 5 ปี (ในการศึกษา 2559)</p> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีประเด็นการพัฒนาหลักสูตร ๆ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.เนื้อหาของหลักสูตรเน้นให้นักศึกษา ได้คิด วิเคราะห์ และรู้จักการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้ง</li> <li>2.และการก้าวทันการพัฒนาของระบบเศรษฐกิจและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น</li> <li>3.ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมโยธา</li> </ol> <p>- หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมยกร่างหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 ณ ห้องประชุม 2 อาคารสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการคือ 1)ดร.กุลธนะ แยมพลอย 2)รศ.ดร.สมิตร พึ่งวิริยะกิจ 3)รศ.ดร.สุทธิศักดิ์ สรลัม</p> <p>- หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตร วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องประชุม 2 อาคารสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการคือ 1) ดร.นุกูล สุขสุวรรณ 2)รศ.ดร.สรารุช จริตงาม 3)ดร.โอภาส สมใจนิก</p> <p>(C) ในการปรับปรุงหลักสูตรนั้น ต้องผ่านกระบวนการกลั่นกรองทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย ก่อนเสนอสภาบัณฑิต สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรก็ได้ผ่านกระบวนการทุกกระบวนการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>(A) หลักสูตรได้นำปัญหาที่ได้ดำเนินการทบทวนและการประเมิน โดยแยกเป็นประเด็นได้ดังนี้</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทำการหาข้อมูลเพื่อตรวจสอบเนื้อหาวิชาที่สอนว่ามีความทันสมัย และนำมาปรับปรุงใน มคอ.3 และมคอ.5 เพื่อใช้ปีถัดไป</p>	<p>- เอกสารการประชุม คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ครั้งที่ 3/2560</p>
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการปรับปรุงหลักสูตรฯโดยกำหนดให้หลักสูตรฯ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร และเสนอผ่านกระบวนการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ใช้หลักสูตรในการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2560</p> <p>(D) ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา โดยเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับความทันสมัยของวิชาการทางด้านวิศวกรรมโยธา และสอดคล้องกับองค์ประกอบวิชาชีพ คือสภาวิศวกร</p> <p>(C) หลักสูตรจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อติดตามและตรวจสอบการจัดทำมคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ 2/2560 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และมคอ.6 (TQF 3.3 ) แบบสรุปการบริหารหลักสูตร (TQF 3.5)</p> <p>(A) รวบรวมปัญหาของการบริหารหลักสูตรในภาพรวม และในแต่ละรายวิชาตาม มคอ.5 ซึ่งมีผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงให้ทราบถึงปัญหา แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุงเบื้องต้นมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>- การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2560</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

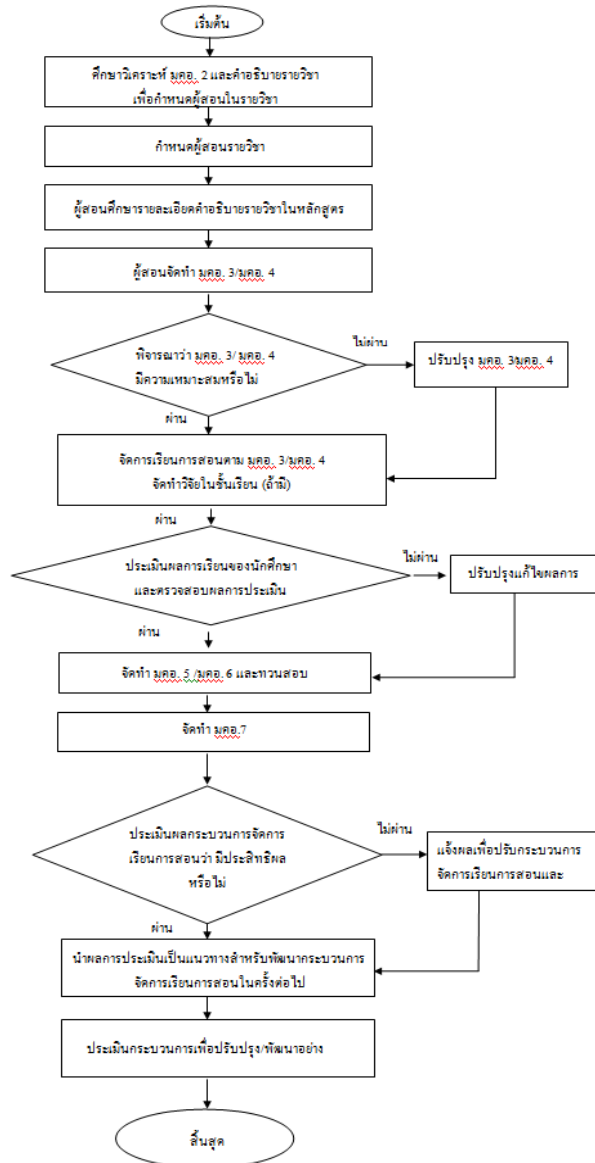
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ <b>ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <pre> graph TD     A[การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน] --&gt; B[การกำหนดผู้สอน]     A --&gt; C[การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้อุ้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน]     A --&gt; D[การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานป้ารุงศิลปะและวัฒนธรรม]     B --&gt; E[การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์]     C --&gt; F[การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์]     D --&gt; G[การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา]     </pre>	

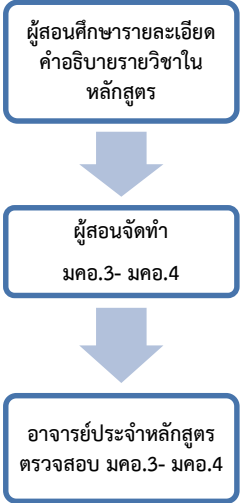
## ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ระบบกลไกสำหรับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>☞ การกำหนดผู้สอน</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา รวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ประสบการณ์/ เกณฑ์วิชาชีพ/ สกอ.)</li> <li>2) กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ หรือองค์กรวิชาชีพ</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้วางเป้าหมายว่าทุกรายวิชาต้องได้รับการสอนโดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น โดยชี้วัดจาก 1)คุณวุฒิเหมาะสมกับวิชาที่สอน 2)มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน 3)มีประสบการณ์ในการทำงาน 4) ประสบการณ์ทั้งด้านวิจัยรวมทั้งการบูรณาการจัดการเรียนการสอนให้ตรงต่อสาขาชำนาญการ ของผู้สอน</p> <p>โดยได้กำหนดประชุมเพื่อพิจารณาการจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรในวาระเพื่อพิจารณา โดยพิจารณาอัตรากำลังภาคการศึกษาที่ 1/2561 ในครั้งที่ 2 /2561 และพิจารณาอัตรากำลังในภาคการศึกษาที่ 2/2560 ในครั้งที่ 2/2560</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการประชุมในเพื่อพิจารณาและมอบหมายเพื่อจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตร โดยพิจารณาจาก 1)คุณวุฒิเหมาะสมกับวิชาที่สอน 2)มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน 3)มีประสบการณ์ในการทำงาน 4) ประสบการณ์ทั้งด้านวิจัยรวมทั้งการบูรณาการจัดการเรียนการสอนให้ตรงต่อสาขาชำนาญการ ของผู้สอน โดยกำหนดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล และ ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ สอน กลศาสตร์ของวัสดุขั้นสูง</li> <li>- รศ.มนัส อนุศิริ สอน สัมมนาทางวิศวกรรมโยธา 1</li> <li>- ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธารุร สอน คณิตศาสตร์วิศวกรรมสำหรับ</li> </ul>	<p>มคอ.3</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>งานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผศ.ดร.จุฑามาศ ลักษณะกิจ สอนวัสดุผิวทางและการออกแบบ</li> <li>- ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ สอนการออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็กชั้นสูง และคอนกรีตเทคโนโลยีชั้นสูง</li> <li>- ดร.ชลัท ทิพาการเกียรติ สอนการวางแผนการขนส่ง และวิศวกรรมจราจร</li> <li>- ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร ,ผศ.ดร.จุฑามาศ ลักษณะกิจ สอนการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกรโยธา</li> </ul> <p>ซึ่งทุกท่านล้วนแล้วแต่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน พร้อมทั้งได้ทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา ดังแสดงในประวัติผลงานของแต่ละท่าน (ดังแสดงใน เอกสารแนบ)</p> <p>(C) หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามผลการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากการจัดทำ มคอ.3 และ 4 มคอ.5 และ 6 รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน โดยพบว่าการเรียนแบบใช้ปัญหาจากงานจริงเป็นฐานจะทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>(A) จากผลการประเมินในแต่ละรายวิชามอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการตามที่นักศึกษาประเมินและให้ข้อเสนอแนะ โดยปรับปรุงโจทย์ปัญหาในแต่ละรายวิชาให้เป็นปัญหาทางวิศวกรรมจริงมากขึ้นกว่าเดิมรวมถึงการสนับสนุนให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีค้นหาข้อมูลในระหว่างการเรียน โดยอาจารย์จะตั้งคำถามแล้วให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลในเวลาอันรวดเร็วมาสมาร์ทโฟนหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ซึ่งเป็นการสอนทักษะการค้นหาข้อมูลอย่างหนึ่งด้วย</p>	
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร] --&gt; B[ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4]     B --&gt; C[อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบ มคอ.3- มคอ.4] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2)</li> </ol>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3- มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3- มคอ.4 และสาขาสรุปผลการ ดำเนินการจัดทำ มคอ.3-มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อติดตามผลและตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 และของภาคการศึกษาที่ 2/2561</p> <p>(D) หลักสูตรมีการประชุมจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯ ในภาค การศึกษา 1/2561 รวมทั้งสิ้น 6 รายวิชา และ มคอ.3 ประจำปีการศึกษา 2/2561 รวมทั้งสิ้น 4 รายวิชา</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 โดยประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอวาระเพื่อพิจารณาติดตามผล และ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 ของภาคการศึกษาที่ 1 เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 TQF3.2</p> <p>(A) จากการประชุมพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 ได้มีบางประเด็นที่ไม่ ครอบคลุม และได้ให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข และจัดส่งใหม่ภายในเวลาที่กำหนด ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ชัดเจน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ 4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละรายวิชา</p>	<p>รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2561</p> <p>รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561</p>
<p><b>☞ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของ ศาสตร์ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ 1 ท่านรับนักศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน โดยวางแผนให้นักศึกษารับฟังผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในสาขาโครงสร้าง วัสดุ แหล่งน้ำ ธรณีเทคนิค การบริหารการก่อสร้าง และขนส่ง จากอาจารย์ประจำ หลักสูตรในรายวิชาสัมมนา (ดังแสดงใน มคอ.3 และประวัติของอาจารย์แต่ละท่าน) หลังจากนั้นนักศึกษาจะเข้าปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อกำหนดหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่ตนเองสนใจ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะทำหน้าที่ควบคุมหัวข้อให้มีความ ละเอียดลึกซึ้งในระดับมหาบัณฑิต และร่วมกันวางแผนจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ และแผนการทำวิจัยร่วมกันการจัดทำวิทยานิพนธ์ กำหนดให้ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน หากมากกว่า 5 คน ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน แต่ต้อง ไม่เกิน 10 คน</p>	

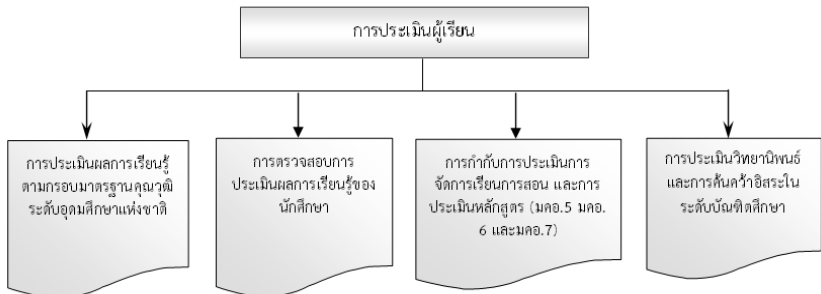
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์กับอาจารย์ที่ชำนาญการในศาสตร์นั้น ๆ โดยเริ่มจากการทำ บว. 1 แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ พร้อมคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ หลักสูตรมีการสอบความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา และสอบป้องกันวิทยานิพนธ์</p> <p>(C) หลักสูตรได้ตรวจสอบนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากทำวิทยานิพนธ์ยังไม่เสร็จ และควบคุมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักไม่ให้นักศึกษาตกค้างอยู่เป็นจำนวนมาก รวมทั้งปรับแก้หัวข้อวิทยานิพนธ์ให้กระชับ ปัญหาที่พบบ่อย คือ นักศึกษาลาพักการศึกษา เนื่องจากนักศึกษามีภาระงานประจำ ส่งผลให้ผลมีนักศึกษาตกค้าง ทางหลักสูตรจึงขอความร่วมมืออาจารย์ที่ปรึกษาดูติดตามงานนักศึกษา และกำลังจะวางมาตรการควบคุมการลาพักการศึกษาติดต่อกันเป็นเวลา 2 ภาคการศึกษาติดต่อกัน หรือเท่ากับ 1 ปี</p> <p>(A) นักศึกษาได้สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ทุกคน ได้ทำงานวิจัยในสาขาที่นักศึกษาตั้งใจร่วมกับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น รวมถึงการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้มีความกระชับ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ที่สนใจในศาสตร์นั้นๆ ได้เป็นอย่างดี โดยสามารถค้นคว้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัย</p>	
<p>☞ <b>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางวิศวกรรมโยธา เพื่อให้ นักศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์และสามารถ เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักเพื่อให้ตรงกับสาขาชำนาญการ</p> <p>- ในการเรียนวิชาสัมมนาทางวิศวกรรมโยธา นักศึกษาสามารถเลือกหาหัวข้อวิจัย ให้ตรงกับความชำนาญการของตนเองและสามารถนำเสนอหัวข้อได้ตรง ประเด็นโดยจะมีการแบ่งกลุ่ม กัน พิธีเซ็นหัวข้อวิจัย</p> <p>(D) เมื่อนักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ และสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักได้ ก็สามารถเขียนรายละเอียดลงแบบฟอร์ม ขออนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (บว.1) โดยงานบัณฑิตจะนำเสนอวาระการประชุมในสภาบัณฑิตต่อไป</p>	

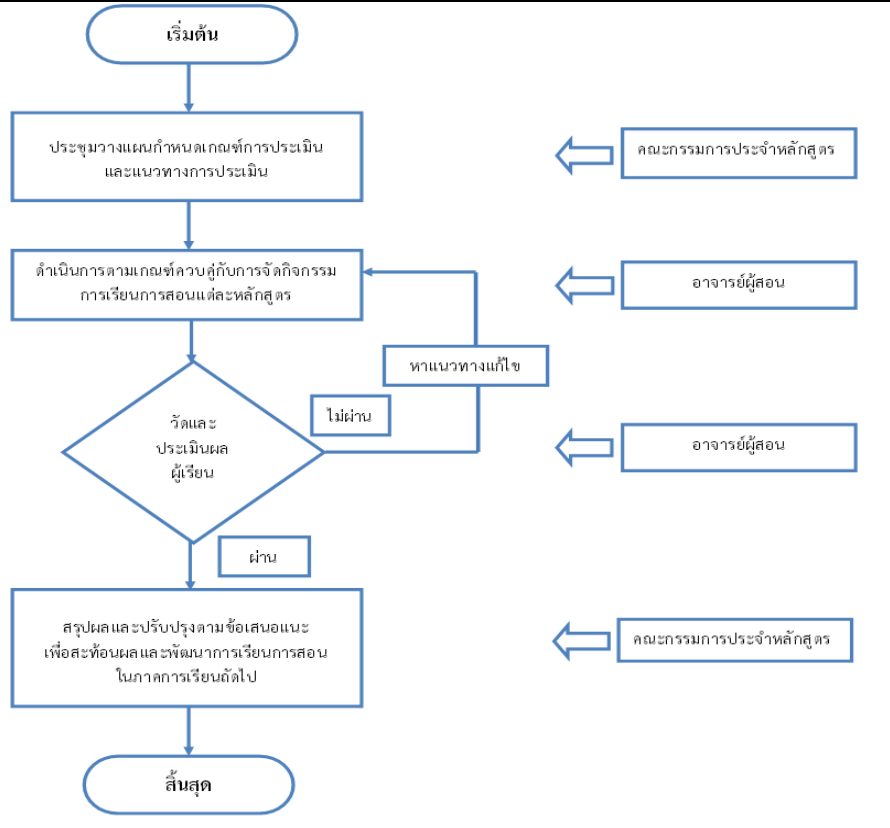

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) ตรวจสอบสาขาชำนาญการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและนักศึกษาสามารถติดต่อ หรือปรึกษาในเรื่องของการทำวิทยานิพนธ์ และอาจารย์สามารถให้คำปรึกษาที่ดีต่อนักศึกษา หากนักศึกษามีปัญหาอาจารย์สามารถหาวิธีแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี</p> <p>(A) นำหัวข้อวิทยานิพนธ์และรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เข้าร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือในด้านของจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักโดยให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด และกำกับติดตามนักศึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป</p> <p>ผลที่เห็นอย่างเป็นรูปธรรม คือ หัวข้อวิทยานิพนธ์มีประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับบริบทของปัญหาทางวิศวกรรมโยธาอย่างทันสมัย</p>	
<p><b>☞ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีเป้าหมายให้นักศึกษามีการรายงานความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ทราบถึงปัญหา และอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ โดยการวางแผนให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามนักศึกษาให้มรายงานความก้าวหน้า รวมถึงมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรช่วยประชาสัมพันธ์งานวิชาการเพื่อให้นักศึกษานำผลงานไปตีพิมพ์และเผยแพร่</p> <p>(D) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ได้กำกับ ติดตามวิทยานิพนธ์นักศึกษา เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีขวัญ และกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป</p> <p>(C) อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเช็คคณักศึกษาที่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จเพื่อไม่ให้นักศึกษาตกค้าง และเข้ารับการช่วยเหลือและลดสภาวะการออกกลางคันของนักศึกษา</p> <p>(A) ปรับปรุงการเขียนบทคัดย่อในด้านภาษาอังกฤษ ให้มีเนื้อหาคะชับและเข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาหลักบ่อยขึ้น ทำให้มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>วิทยานิพนธ์ได้รับการเผยแพร่และตีพิมพ์ทุกปี โดยนักศึกษามีแรงบันดาลใจในการทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย



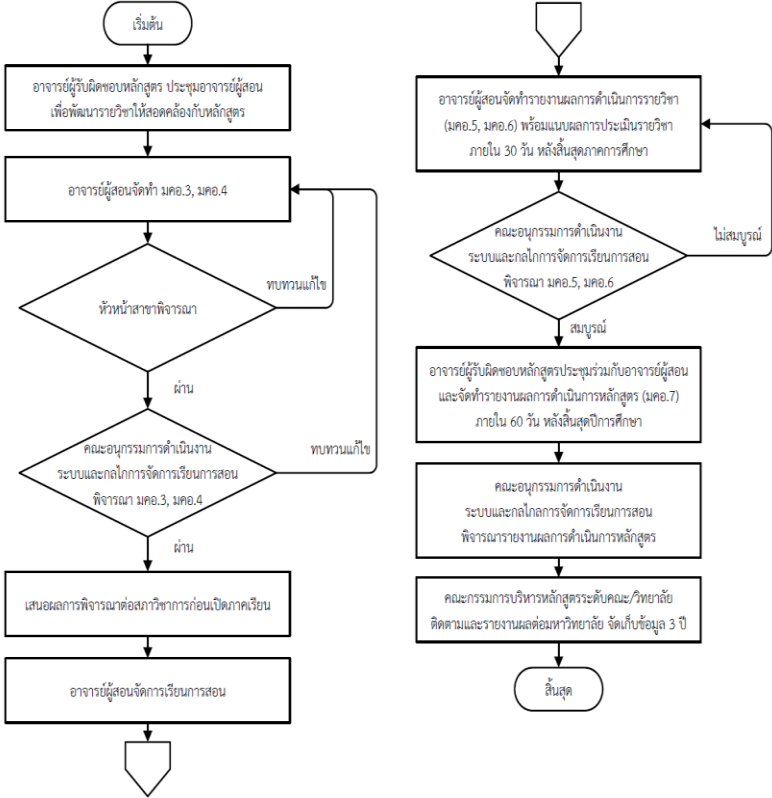

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ <b>ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</b></p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาโดยมีขอบเขต ดังนี้</p>  <pre> graph TD     A[การประเมินผู้เรียน] --&gt; B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ]     A --&gt; C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา]     A --&gt; D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)]     A --&gt; E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา]     </pre>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>  <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้าน</li> </ol>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิต และคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด</p> <p>3) หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนี้</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางเป้าหมาย คือ มีการประเมินผู้เรียน หลากหลายวิธี ตามตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกด้าน โดยหลักสูตรวางแผนการประเมินนักศึกษาไว้ 3 ระยะ 1) ระหว่างเรียน 2) ระหว่างเรียน และ 3) ปลายภาคเรียน โดยประเมินด้วยการสอบภายในห้องการนำเสนอ รายงานกลุ่มหน้าชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับน้ำหนักจุดเน้นของรายวิชา</p> <p>(D) อาจารย์แต่ละท่านดำเนินการสอบประเมินการเรียนรู้ตามที่ได้วางแผน และน้ำหนักจุดเน้นของรายวิชาของแผนการสอนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐาน อุดมศึกษา</p> <p>(C) มีการตรวจสอบย้อนกลับผลการประเมิน โดยอาจารย์รับข้อเสนอ ย้อนกลับจากนักศึกษาที่ผลจากการประเมิน เพื่อนำปรับปรุงวิธีการประเมิน รวมถึงวิธีการสอน แผนการเรียนของแต่ละวิชา</p> <p>(A)อาจารย์นำข้อเสนอภายหลังจากการประเมินนักศึกษา ข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำมาปรับปรุงแผนการเรียนให้เป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ ผู้เรียนได้รับการประเมิน ครบทุกด้าน หลากรูปแบบ</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>พิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[ขอบเขตการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] --&gt; B[แบบฟอร์มการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษา]     B --&gt; C[กำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้</li> <li>1.2 มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>2) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6)</li> <li>3) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการวางแผนการประชุมเพื่อติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยติดตามจาก มคอ.5 ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 สำหรับภาคการศึกษาที่ 1 และในการประชุมครั้งที่ 3/2560 สำหรับภาคการศึกษาที่ 2</p> <p>(D) ในการประชุมเพื่อติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่ามีนักศึกษาบางคนได้เกรดในระดับ D และ F ซึ่งสอบถามได้ความว่านักศึกษาขาดเรียนบ่อย</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เนื่องจากการเดินทางมาเรียนที่ค่อนข้างไกล รวมถึง C+ ซึ่งหลักสูตรได้นำมาพิจารณา เพื่อพิจารณาการสอน การคัดเลือกนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p> <p>(C) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>(A) -</p>	
<p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>  <p><a href="http://regis.mutsv.ac.th/sites/regis.mutsv.ac.th/files/data/tqf/flow_TQF.pdf">http://regis.mutsv.ac.th/sites/regis.mutsv.ac.th/files/data/tqf/flow_TQF.pdf</a></p> 	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</li> <li>2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6</li> <li>3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำ รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา</li> <li>4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7</li> <li>5) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับ การประเมินการจัดการเรียน การสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อกำกับ การประเมินการจัดการ เรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยติดตามจาก มคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 การประชุมพิจารณาผลการ เรียน โดยพิจารณาจากผลใน มคอ.5</p> <p>(D) กรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลการศึกษาหลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาทั้งสองภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกคน กรรมการประจำหลักสูตรได้มอบหมายจัดทำ มคอ.7 โดยให้หัวหน้าหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมพิจารณา มคอ. 7 โดยสรุป ปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง และรายละเอียดของ ผลการประเมินผู้เรียน การตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผลประเมินผลแต่ละ รายวิชา และรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งปัญหาที่พบคือการออก กลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และบางรายวิชามีค่าคะแนน D และ F ซึ่งในระดับ การเรียนของมหาบัณฑิต ไม่เหมาะสมที่จะได้เกรดต่ำกว่า C แต่จากการวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษามีทักษะค่อนข้างอ่อน ซึ่งจะนำมาเป็นแนวทางในการรับนักศึกษา รุ่นต่อไป ถึงรายวิชาที่จะเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน</p> <p>(A) กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้ร่วมพบปะพูดคุยกับ นักศึกษานอกรอบเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจถึงการเรียนในระดับปริญญาโทที่ นักศึกษาต้องมีทักษะในการค้นคว้าด้วยตัวเอง แตกต่างจากระดับปริญญาตรี รวมถึงทักษะภาษาอังกฤษ สรุปผลรายงานการดำเนินงานต่อคณะ และนำไป ปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p>	<p>มคอ.5</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่ได้รับจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ การปรับแผนการประชุม เพื่อนำเสนอแผน วิเคราะห์ผลการเรียน การกำกับติดตามนักศึกษาทั้งในรูปแบบและนอกแบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการรับนักศึกษา</p>	
<p><b>๕ การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b>            ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้วางเป้าหมายการประเมินวิทยานิพนธ์ว่า นักศึกษาต้องถูกประเมินวิทยานิพนธ์ผ่านกระบวนการรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และนักศึกษาต้องเข้าพบที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>(D) หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์รายงานความก้าวหน้าเพื่อการประเมินวิทยานิพนธ์โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ชำนาญการด้านศาสตร์นั้นๆ และ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ,ร่วม เข้าร่วมประเมินด้วย ทุกภาคการศึกษา (ดังแสดงในเอกสารแนบ บว.2/3) สำหรับการเข้าพบที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้น</p> <p>(C) ในปัจจุบันยังขาดการทำบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ยังขาดการทำรายงานการบันทึกเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนการรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์นั้นมีรูปแบบการตรวจสอบรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์ (แบบ บว. 2/3)</p> <p>(A) การปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ที่ผ่านการรายงานความก้าวหน้าต้องให้ตรงตามที่คณะกรรมการประเมิน โดยตรวจสอบได้จากใบรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ และที่เขียนบันทึกลงในตัวเล่มร่างวิทยานิพนธ์ ส่วนการทำรายงานการบันทึกเข้าพบวิทยานิพนธ์นั้น สมควรทำให้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจน เพื่อเป็นหลักฐานการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งในรูปแบบกระดาษหรืออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>นักศึกษาบางส่วนมีการรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ มีการนำเสนอบทความในที่ประชุมวิชาการทุกภาคการศึกษา</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-11
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ราชบัณฑิตยสถาน	ตารางที่ 1.1-11
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ประกอบด้วย 7 หมวด ครอบคลุมทุกรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา	ตารางที่ 1.1-11
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ประกอบด้วย 6 หมวด ครอบคลุมทุกรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	ตารางที่ 1.1-11
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ตารางที่ 1.1-11



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดทำกระบวนการทบทวนผลสัมฤทธิ์ ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์การพิจารณาเลือกรายวิชา วิธีการสอน และแบบประเมินที่จะนำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และได้กำหนดให้สาขาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร) เป็นผู้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2561 มีรายวิชาที่มีการทวนสอบทั้งหมด 6 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.67	ตารางที่ 1.1-11
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 มาพัฒนา/ปรับปรุง ด้านการจัดการเรียนการสอน	ตารางที่ 1.1-11
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		ไม่มีอาจารย์บรรจุใหม่	ตารางที่ 1.1-11
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาจำนวน 5คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ100	ตารางที่ 1.1-11
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ	✓		ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม	ตารางที่ 1.1-11

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี			โยธา มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 1คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพจำนวน 1. คน คิดเป็นร้อยละ100	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.47	ตารางที่ 1.1-11
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ในปีการศึกษา 2560 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน โดยได้ส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าสถานประกอบการ 3 คนโดยสถานประกอบการจัดส่งแบบสอบถามไปยังคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 คะแนนเต็ม 5.00	ตารางที่ 1.1-11
รวมตัวบ่งชี้ในปี			12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100.00

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
-ไม่มี-						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-ไม่มี-				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-ไม่มี-					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจากมคอ.5 แต่ละวิชา)

ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2560

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา (ค่าคะแนนเต็ม5)	แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
04-116-506 (กลศาสตร์วัสดุ)	1/2561	4.81	- ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	มคอ.5	
04-113-502 (วัสดุการผิวทางและการออกแบบ)	1/2561	4.90	- ปรับให้มีการดูงานนอกสถานที่ เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เวลา -ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	มคอ.5	
04-116-550 (คณิตศาสตร์วิศวกรรมขั้นสูง)	1/2561	4.81	-	มคอ.5	
04-113-503 (การวางแผนการขนส่ง)	1/2561	4.82	- ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	มคอ.5	
04-110-508 (วิทยานิพนธ์)	1/2561	-	- กำหนดกรอบเวลาแผนให้ชัดเจน - เพิ่มเติมเทคนิคในการนำเสนอ	มคอ.5	
04-112-502 (วิศวกรรมฐานรากขั้นสูง)	2/2561	4.66	- หาข้อมูลจากปัญหาจริง เช่นข้อมูลดินที่ออกแบบให้ นศ ได้ออกแบบจริง	มคอ.5	
04-111-505 (การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็กขั้นสูง)	2/2561	4.81	- เชิญอาจารย์พิเศษมาให้ความรู้ใหม่ๆ ด้านเทคโนโลยี การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก	มคอ.5	
01-116-501 (สัมมนาทางวิศวกรรมโยธา 1)	2/2561	4.60	- -	มคอ.5	
04-116-504 (การเขียนภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกรโยธา)	2/2561	4.66	-		
04-110-599 (วิทยานิพนธ์)	2/2561	-	- เร่งรัดให้นักศึกษาดำเนินการตามแผนและกรอบเวลา	มคอ.5	
<b>เฉลี่ย 4.76</b>			<b>ระดับดีมาก</b>		

ภาคสมทบ ประจำปีการศึกษา 2560

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา (ภาค ปกติ)	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา (ค่าคะแนน เต็ม5)	แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
04-116-506 (กลศาสตร์วัสดุ)	1/2561	5.00	- ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	มคอ.5
04-113-502 (วัสดุการผิวทางและการ ออกแบบ)	1/2561	5.00	- ปรับให้มีการดูงานนอกสถานที่ เกี่ยวกับการ ประยุกต์ใช้เวลา -ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	มคอ.5
04-116-550 (คณิตศาสตร์วิศวกรรมชั้น สูง)	1/2561	5.00	-	มคอ.5
04-113-503 (การวางแผนการขนส่ง)	1/2561	5.00	- ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	มคอ.5
04-110-508 (วิทยานิพนธ์)	1/2561	-	- กำหนดกรอบเวลาแผนให้ชัดเจน - เพิ่มเติมเทคนิคในการนำเสนอ	มคอ.5
04-112-502 (วิศวกรรมฐานรากขั้นสูง)	2/2561	5.00	- หาข้อมูลจากปัญหาจริง เช่นข้อมูลดินที่ออกแบบให้ นศ ได้ออกแบบจริง	มคอ.5
04-111-505 (การออกแบบคอนกรีตเสริม เหล็กขั้นสูง)	2/2561	5.00	- เชิญอาจารย์พิเศษมาให้ความรู้ใหม่ๆ ด้านเทคโนโลยี การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก	มคอ.5
01-116-501 (สัมมนาทางวิศวกรรมโยธา)	2/2561	5.00	-	มคอ.5
04-116-504 (การเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับวิศวกรโยธา)	2/2561	5.00	-	
04-110-599 (วิทยานิพนธ์)	2/2561	-	- เร่งรัดให้นักศึกษาดำเนินการตามแผนและกรอบเวลา	มคอ.5
<b>เฉลี่ย 5.00</b>			<b>ระดับดีมาก</b>	

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกใน วิชาให้เห็นถึงผลกระทบจาก การทำผิดคุณธรรม โดยยก ยกตัวอย่างกรณีศึกษาและให้ มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อย	สอดแทรกจรรยาบรรณ วิชาชีพในรายวิชาเรียน	มคอ.5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ความรู้	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ ไม่ใช่เพียงแค่การสอบกลาง ภาคและปลายภาค	จัดให้มีการสอบย่อยเป็น ระยะ	มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	ควรให้นักศึกษา ศึกษาบาง หัวข้อวิชาเรียนมาสอนเพื่อนๆ ในห้องเรียน	กำหนดให้มีการนำเสนอใน วิชาสัมมนาทุกคน	มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	ควรมีการสลับตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มในการนำเสนอ งานเพื่อเท่าเทียมในความ รับผิดชอบในงาน	จัดให้มีการทำงานเป็นทีม และนำเสนอหน้าห้อง โดย แบ่งหน้าที่และความ รับผิดชอบต่อกัน	มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรเพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขมากขึ้น	กำหนดโจทย์ที่มีการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขเตรียมไว้สำหรับ การสอนครั้งต่อไป	มคอ.5

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....

#### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
				TQF 3.7
				TQF 3.7
				TQF 3.7

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	2 คะแนน	3 คะแนน	3	
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3	
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3	
5.4	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100	5	

**หมวดที่ 5**  
**การบริหารหลักสูตร**

**การบริหารหลักสูตร**

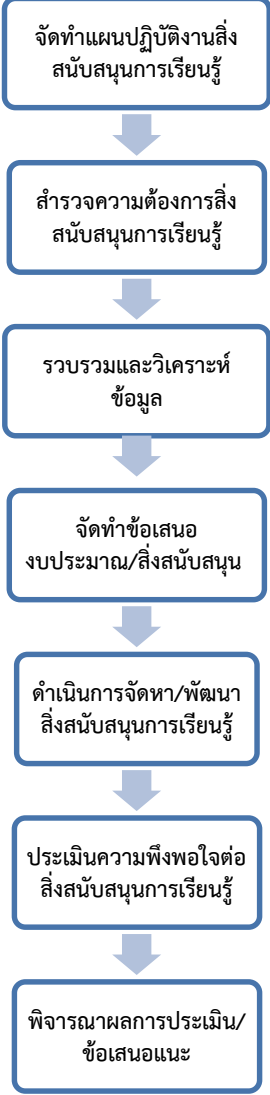
ระบบและกลไกสำหรับการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 4 คนเป็นกรรมการ คณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตร กำกับ รวมทั้งให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการวางทั่วไป แผนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดอาจารย์ผู้สอน ติดตาม รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เช่น วิธีการสอน วิธีสอบ การประเมินผล เครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการที่สำคัญคือ กำหนดให้มีการประชุมทุกครั้งที่มีเรื่องหรือประเด็นที่ต้องพิจารณาเพื่อส่งเรื่องต่อไปยังคณะกรรมการบริหาร บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พิจารณา และที่สำคัญคือการนำประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งในการจัดการเรียนการสอนและการประชุมร่วมกัน ไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุก ๆ ปี

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ครุภัณฑ์สำหรับการวิจัยชั้นสูงยังไม่เพียงพอ	การผลิตงานวิจัยที่ได้มาตรฐานลดน้อยลง	จัดทำแผนขอครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในงบประมาณ 2563 และปีต่อ ๆ ไป	คำขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2563
จำนวนนักศึกษาน้อยลง	งบประมาณสำหรับการจัดการหลักสูตรลดลง ส่งผลให้การพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ มีผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นที่พอใจ	หากลยุทธในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา รวมทั้งการผลักดันให้มหาวิทยาลัยหักเงินค่าลงทะเบียนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย	บันทึกขอลดการหักเงินสมทบต่อมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ</li> <li>2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ</li> </ol>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --&gt; B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]     A --&gt; C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน]     A --&gt; D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]     B --&gt; E["- ความพร้อมทางกายภาพ - ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	

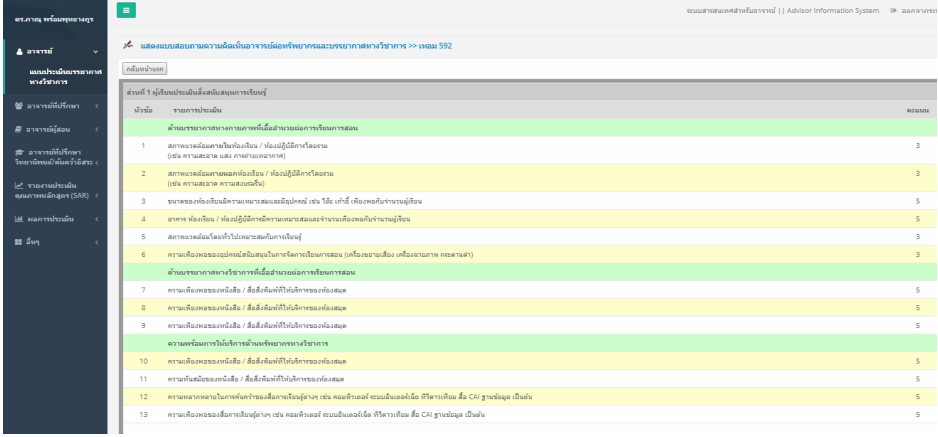
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[จัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --&gt; B[สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]     B --&gt; C[รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล]     C --&gt; D[จัดทำข้อเสนองบประมาณ/สิ่งสนับสนุน]     D --&gt; E[ดำเนินการจัดทำ/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]     E --&gt; F[ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]     F --&gt; G[พิจารณาผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ]           </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ (P)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคณะกรรมการ</li> <li>2. กำหนดเป้าหมายสิ่งๆตามเกณฑ์มาตรฐานหรือตามจุดเน้น</li> <li>3. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน (สำรวจ ดำเนินงาน ประเมินผล)</li> <li>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนและเสนอความต้องการที่สอดคล้องๆ</li> <li>5. นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสิ่งๆในปีการศึกษาที่ผ่านมามาพิจารณา</li> <li>6. นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ข้อมูลว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่และสรุปความต้องการ</li> <li>7. หลักสูตรจัดทำข้อเสนองบประมาณหรือจัดทำโครงการเสนอต่อคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาสนับสนุน</li> </ol>	<p>-รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1-3/2561 -บันทึกข้อความเสนอขอครุภัณฑ์ -เอกสารการจัดสรรครุภัณฑ์</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>8. หลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณหรือทรัพยากรที่ได้รับ</p> <p>9. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>10. คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน และเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(D) ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณาขอครุภัณฑ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาขอครุภัณฑ์งบประมาณเงินรายได้/งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>(C) ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลการพิจารณาครุภัณฑ์ที่เสนอขอ ซึ่งครุภัณฑ์งบรายได้ได้รับการจัดสรร</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผลการประเมิน และเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สามารถสรุปได้ดังนี้ เครื่องมือหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ยังไม่เพียงพอยังคงใช้ร่วมกับครุภัณฑ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งงานบัณฑิตศึกษาเข้าใจดีว่าเครื่องมือ หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้นมีราคาแพง ซึ่งยากกว่าจะได้ซื้อมา และทั้งนี้ ทั้งนี้ ยังไม่ก่อให้เกิดความขาดแคลนในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพราะคณะสามารถให้นักศึกษาไปทดลองหรือทดสอบเครื่องมือในมหาวิทยาลัยอื่นได้ เช่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น</p>	
<p><b>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2561 กองนโยบายและแผนมีการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผ่านคณะให้กับสาขาต่างๆ โดยคณะมีการจัดสรรให้กับสาขาต่างๆ ตามเอกสารจัดสรรงบประมาณรายจ่าย และเอกสารจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561- 30 กันยายน 2562)</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดซื้อ โดยแบ่งเป็นงวดต่างๆ จำนวน 4 งวด ตามกำหนดการของคณะฯ ในการจัดซื้อวัสดุสิ้นเปลือง</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีความพร้อมทางกายภาพ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-พื้นที่ห้องปฏิบัติการ โดยสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้ใช้พื้นที่ในชั้นที่ 1 ของอาคารศรีวิศวะวิทยา ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุ ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอนกรีต ห้องปฏิบัติการชลศาสตร์</li> <li>ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุการทาง</li> <li>-ห้องเรียนทฤษฎีอาคารเรียน 52 ประกอบด้วยห้อง 52203, 52204,</li> <li>-มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น หอสมุด ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ วารสารเพื่อการสืบค้น ทุกพื้นที่ของหลักสูตรมีระบบอินเทอร์เน็ต</li> </ul>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เพื่อการสืบคน (wifi)</p> <p>- หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น ห้องกิจกรรมของนักศึกษา เป็นต้น</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ตรวจสอบความเพียงพอต่อการใช้ห้องเรียนห้องปฏิบัติการต่างๆ ในพิจารณากำหนดการใช้ห้องตามตารางการใช้ห้อง ซึ่งมีความเพียงพอต่อการจัดการศึกษา และการพิจารณาจากข้อเสนอแนะใน มคอ. 5 ของทุกรายวิชา</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เห็นว่า ควรจัดหาครุภัณฑ์เช่น โต๊ะเก้าอี้สำหรับห้องปฏิบัติการใหม่ทั้งหมด ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน และรองรับแผนการเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาในปการศึกษา 2562 โดยให้ทางคณะฯ จัดสรรงบประมาณ</p>	
<p><b>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>(P) กระบวนการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นานระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ <a href="http://advisor.rmutsv.ac.th/mainInstructor.php">http://advisor.rmutsv.ac.th/mainInstructor.php</a> โดยคณาจารย์ประเมินก่อนการกรอกเกรด และนักศึกษาประเมินก่อนการดูผลเกรดในแต่ละภาคการเรียน</p> <p>➤ จากผลการประเมินความพึงพอใจ ของอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้</p> <p>ด้านบรรยากาศทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนเฉลี่ยภาคการศึกษาที่ 1/2561 เฉลี่ย 4.49 คะแนน และภาคการศึกษาที่ 2/2561 เฉลี่ย 4.45 คะแนน โดยพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ปฏิบัติการโดยรวม 1/2561 เฉลี่ย 4.30 คะแนน 2/2561 เฉลี่ย 4.22 คะแนน</li> <li>2) ความเพียงพอของอุปกรณ์สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน 1/2561 เฉลี่ย 4.27 คะแนน 2/2561 เฉลี่ย 4.14 คะแนน</li> <li>3) ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียมสื่อ CAI ฐานข้อมูลเป็นต้น 1/2561 เฉลี่ย 4.25 คะแนน 2/2561 เฉลี่ย 4.22 คะแนน</li> </ol> <p>และมีข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ไฟฟ้าดับค่อนข้างบ่อย การซ่อมแซมล่าช้า ควรปรับปรุงเรื่องการซ่อมแซมให้รวดเร็วยิ่งขึ้น</li> </ol>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2) อยากให้ปรับปรุงระบบระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ไม่เสถียร ทำให้การค้นคว้าข้อมูลมีอุปสรรค และมี Wifi ที่กว้างขวางขึ้น</p> <p>3) เครื่องปรับอากาศ พบว่าการใช้งานไม่ได้เต็มที่ ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีความเย็นเท่าที่ควร</p> <p>➤ จากผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยในภาคการศึกษา ที่ 1/2561 เฉลี่ย 4.80 คะแนน ภาคการศึกษาที่ 2/2561 เฉลี่ย 4.78 คะแนน โดยพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จำนวนหรือความเพียงพอของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน 4.87 คะแนน</li> <li>2) อาคาร ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอ 4.86 คะแนน</li> <li>3) รายวิชาสอดคล้องกับหลักสูตรเฉลี่ย 4.83 คะแนน</li> <li>4) ความทันสมัยของสื่ออุปกรณ์ห้องสมุด/ห้องคอมพิวเตอร์/ห้องสื่อเรียนรู้ ด้วยตนเองเฉลี่ย 4.21 คะแนน</li> <li>5) การให้บริการทางวิชาการ/การจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียนเฉลี่ย 4.85คะแนน</li> <li>6) การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของคณะฯ/สาขาโดยรวมเฉลี่ย 4.82 คะแนน และมีข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับ       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนคือ อยากรู้หนังสือเยอะ ๆ เอกสารประกอบความรู้ สื่อการเรียนรู้เพิ่มเติมพวกใบความรู้ 2) เกี่ยวกับสถานที่การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกคือ โต๊ะเก้าอี้ที่นั่งไม่ค่อยทันสมัย 3) การให้บริการด้านต่างๆ คือ อินเทอร์เน็ตช้า</li> </ol> </li> </ol> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการจัดขอครุภัณฑ์ทั้งจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อาจารย์ สาระสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่ <a href="http://advisor.rmutsv.ac.th/mainInstructor.php">http://advisor.rmutsv.ac.th/mainInstructor.php</a>.</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
 <p>(C) การประเมินแผนระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนโดยคณาจารย์ของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เฉลี่ยที่ 4.02</p> <p>(A) หลักสูตรฯ มีการดำเนินการในประเด็นจัดหาพื้นที่สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท โดยจะใช้พื้นที่อาคารศรีวิศวรวิทยา</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3	

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความ เห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการ วางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
<p><b>องค์ประกอบที่1: การกำกับมาตรฐาน</b></p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคน มีตำแหน่งทางวิชาการ ควรพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการครบ 100% ใน ขณะเดียวกัน ก็ควรพัฒนาคนที่มีตำแหน่งฯ อยู่แล้ว ให้ มีการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น เช่น จาก ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ เลื่อนเป็น รองศาสตราจารย์ และจากรอง ศาสตราจารย์ เลื่อนเป็น ศาสตราจารย์ (กำลังยื่นเลื่อน ตำแหน่งภายในปีนี้)</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มงบประมาณวิจัยให้มากขึ้นและเพิ่มขึ้นอย่าง สม่าเสมอ โดยเฉพาะการขอรับการสนับสนุน งบประมาณจากภายนอก เนื่องจากงบประมาณสำหรับ การทำวิจัยยังไม่ครอบคลุมกับจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร นอกจากนั้นยังต้องพัฒนางานวิจัยให้มี คุณภาพมากยิ่งขึ้น</li> </ul>	<p>เห็น ควร ปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะจาก ผู้ประเมิน</p>	<p>สนับสนุน ส่งเสริม และมีการให้รางวัล (เช่น คณะกรรมการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน) สำหรับ อาจารย์ที่สามารถหา ทุนวิจัยจากภายนอก ได้</p>
<p><b>องค์ประกอบที่2: บัณฑิต</b></p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว ดังนั้นจึงมีประเด็นที่ จะทำวิจัยโดยใช้ปัญหาที่นักศึกษาได้ประสบมาโดยตรง นำมาต่อยอดเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ทันที</li> <li>- นักศึกษารุ่นปัจจุบันมักเป็นผู้ที่ได้รับการแนะนำมาจาก รุ่นพี่ หรือเพื่อนร่วมงานหน่วยงานเดียวกันให้มาศึกษา ต่อ ดังนั้นจึงเป็นการสานต่องานวิจัยที่รุ่นพี่ ๆ ได้ ดำเนินการเอาไว้ ทำให้งานวิจัยมีความลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น</li> </ul>	<p>-เห็น ควร ปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะจาก ผู้ประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนเพิ่มเติม ให้นักศึกษาที่มี ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษเข้า ร่วมบรรยายและ นำเสนองานวิจัย ระดับนานาชาติ</li> </ul>

<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาในรูปแบบวารสารทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาให้มีโอกาสบรรยายงานวิจัยในระดับนานาชาติ</li> <li>- จัดหาทุนทั้งจากภายในและภายนอกเพื่อช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้นักศึกษาทำวิจัย</li> </ul>		
<p><b>องค์ประกอบที่3: นักศึกษา</b></p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนนักศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ที่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ (แต่น้อยกว่าแผนรับ ซึ่งเป็นเรื่องปกติสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา)</li> <li>- นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว (ทำให้มีโจทย์วิจัยอยู่แล้ว)</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งปัจจุบันยังมีแค่การตีพิมพ์ในที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติเท่านั้น</li> <li>- เพิ่มการสนับสนุนให้นักศึกษาไปนำเสนองานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติ</li> </ul>	<p>- เห็นควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน</p>	<p>- กำหนดหัวข้องานวิจัยและวิธีการวิจัยที่ต้องใช้เทคนิคขั้นสูงมากขึ้น เพื่อให้ผลงานมีคุณค่าเหมาะสมกับการตีพิมพ์วารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปทำวิจัยที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มีความร่วมมือกับคณะฯ</p>
<p><b>องค์ประกอบที่4: อาจารย์</b></p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการและจบระดับปริญญาเอก</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนงบประมาณเพื่อจ้างผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษสำหรับช่วยตรวจการเตรียมบทความที่ต้องการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</li> </ul>	<p>- เห็นควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน</p>	<p>สนับสนุนงบประมาณเพื่อจ้างผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษสำหรับช่วยตรวจการเตรียมบทความที่ต้องการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</p>

<p><b>องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b></p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ สามารถตอบสนองความต้องการของหน่วยงานราชการและเอกชนในพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งสังเกตได้จากการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นให้นักศึกษามีทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น</li> <li>- เพิ่มทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น AI, Machine Learning ที่สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้</li> </ul>	<p>-เห็น ควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน</p>	<p>สนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการหรือวารสารในระดับนานาชาติให้มากขึ้น</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้มีการจัดห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาทำวิจัยโดยเฉพาะ และสามารถเข้าออกได้ตลอดเวลา</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะสมกับการทำวิจัย เช่น เพิ่มครุภัณฑ์ที่ทันสมัยเพื่อประกอบการทำวิจัยขั้นสูง</li> <li>- จัดสรรโครงสร้างพื้นฐานและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันเป็นมาตรฐานในงานออกแบบและก่อสร้าง</li> </ul>	<p>-เห็น ควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•จัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างสถานที่ทำงานวิจัยของนักศึกษาในระดับปริญญาโทเป็นการเฉพาะ</li> <li>•ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยสำหรับการจัดซื้อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ลิขสิทธิ์ เนื่องจากต้องใช้ประกอบการตีพิมพ์ของทั้งนักศึกษาและอาจารย์</li> </ul>

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์มีความเอาใจใส่ผู้เรียน</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มรายวิชาที่หลากหลาย</li> </ul>	<p>ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตามแบบสำรวจก่อนสำเร็จการศึกษา (Exit Survey)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านความพอใจในการพัฒนาศักยภาพตนเองซึ่งเป็นผลจากการศึกษาระดับปริญญาโท ในประเด็นที่มีความพึงพอใจในระดับมาก-มากที่สุด ประกอบไปด้วยระดับมาก คือ ความรู้ความสามารถด้านวิชาการในสาขาที่ศึกษารู้ลึกและรู้รอบ ความรู้ความสามารถในการวิจัยในสาขาที่ศึกษา ความสามารถในการเรียนรู้วิธีการเขียน การเรียนรู้ด้วยตนเองและการจัดการความรู้ ระดับดีมาก คือ การประยุกต์ความรู้ในสาขาที่ศึกษาสู่การพัฒนางานในอาชีพ การคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีจรรยาบรรณ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัย การใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้า การเขียนงานวิชาการ การพูดเชิงวิชาการและการนำเสนองานวิชาการ การจัดการ ประสานงานและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ความเป็นผู้นำ</li> <li>- หลักสูตร มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ การบริหารหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและมีการวางแผนที่ดีทำให้นักศึกษาสำเร็จตามแผนอย่างมีคุณภาพ</li> <li>หลักสูตรมีความทันสมัยทั้งทางด้านวิชาการและการนำไปประยุกต์ใช้สอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพ/และสังคม รายวิชาในหลักสูตรทันสมัยมีความหลากหลาย และมีประโยชน์โดยตรงต่อการทำงานในอาชีพที่สัมพันธ์กับสาขา</li> <li>- ด้านอาจารย์ มีระดับความพึงพอใจมาก-มากที่สุด</li> <li>- ด้านกระบวนการเรียนการสอน ระดับความพึงพอใจมาก-มากที่สุด ในระดับมากคือ ความเชี่ยวชาญ/ความรู้/ความสามารถในวิชาชีพเฉพาะสาขา การใช้เวลาในการอ่านและให้คำปรึกษา งานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ในระดับดีมากคือ การให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ การวิจัยและการดำเนินชีวิต ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยในสาขาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การใช้เวลาในการอ่านและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนนิพนธ์ต้นฉบับเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ การเป็นแบบอย่างด้านวิชาการ/วิจัย</li> <li>- ด้านกระบวนการเรียนการสอน ระดับความพึงพอใจมาก-มากที่สุด ระดับมากคือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง ระดับดีมากคือ มีการใช้รูปแบบที่เน้นการวิจัยเป็นฐานและการบูร</li> </ul>



	<p>ณาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้ มีการใช้สื่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนที่ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านปัจจัยเกื้อหนุน มีระดับความพึงพอใจมาก- มากที่สุด ระดับมากคือ ห้องสมุด ระบบเครือข่าย ระดับมากที่สุดคือ ห้องปฏิบัติการ/เครื่องมือและคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมและทันสมัย</li> <li>- ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุดทุกประเด็นที่ถาม</li> <li>- ความพึงพอใจในภาพรวมเกี่ยวกับระบบการทำงาน การบริการ ด้านข้อมูล การให้ความช่วยเหลือและการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานๆ อยู่ในระดับมาก ทั้งสามหน่วยงานคือ คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน สาขา/หลักสูตร โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้</li> <li>- ควรปรับปรุงคุณภาพของระบบสารสนเทศ ระบบอินเทอร์เน็ต</li> <li>- มีความพอใจในการเรียนการสอนเพราะเป็นการเพิ่มศักยภาพต่อตนเอง- ความพึงพอใจอยู่ในระดับที่ดีมาก ควรรักษาระดับและพัฒนาให้ดีขึ้น</li> <li>- หลักสูตรประสานงานหน่วยงานที่รับผิดชอบพัฒนาและเพิ่มฐานข้อมูลในการค้นคว้างานวิจัยเพิ่มขึ้น</li> </ul>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>.....</p>	

**การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)**

<p>กระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2561</li> <li>- การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</li> </ul>	
<p><b>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</b></p>	<p><b>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</b></p>
<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิต</p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิตมีความรู้และประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการเรียนรู้งานเพิ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกเพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อไป</li> </ul>

## หมวดที่ 7

### แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2561	เดือนมิถุนายน 2561	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	สำเร็จตามแผน โดยได้ให้ความรู้ นักศึกษาในหัวข้อหลักดังนี้ 1) โครงสร้างและข้อกำหนดต่างๆ ของหลักสูตร บรรยายโดย ผศ.ดร. ภาณุ พร้อมพุดธางกูร 2) ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และ ขบวนการต่างๆ ในการลงทะเบียน การเรียน การวัดผล และการจัดทำ วิทยานิพนธ์ บรรยาย โดน รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล 3) แหล่งข้อมูลต่างๆ ที่จะสืบค้น งานวิจัย บรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญ จากผู้ดูแลระบบของมหาวิทยาลัย
โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2561 - กิจกรรมย่อยที่ 1 อบรมทักษะด้าน การสื่อสาร พหุศิลปะและวัฒนธรรม ใน ประชาคมอาเซียน ระดับบัณฑิตศึกษา USM	เดือน กรกฎาคม 2561	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	- ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
-กิจกรรมย่อยที่ 2 ศึกษาดูงานและสร้าง เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ กับ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	เดือน สิงหาคม 2561	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	- ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
<b>ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน</b> หลักสูตรฯ เน้นแนวให้ความรู้ ความเข้าใจทางด้านระบบการเรียนการสอน ที่ชัดเจนกับ นักศึกษาเพราะบางครั้ง นักศึกษาเขาใจผิดคิดว่าเรียนง่าย แต่เมื่อ เขามาเรียนจริงไม่ได้เป็นอย่างที่คาดหวัง หรือคิดไว้ก็จะออกไป	ตลอดปีการศึกษา 2561-2562	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	- หลักสูตรฯ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ที่ปรึกษาได้พูดคุยสร้างความเข้าใจ ทางด้านระบบการเรียนการสอน และการทำวิทยานิพนธ์ คอยชี้แนะ และให้กำลังใจ ส่งผลให้อัตราการ ออกกลางคันของนักศึกษาลดลง -หลักสูตรฯ ควรดำเนินการเรื่องนี้ อย่างต่อเนื่องต่อไป
<b>เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร</b> คณาจารย์ในหลักสูตร ต้องมีเวลา ให้กับนักศึกษา มีการติดตามงานทุกๆ อย่างเป็นระยะๆ เพื่อเป็นการกระตุ้น นักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา 2561-2562	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางในการ ติดตามการดำเนินวิทยานิพนธ์ ทั้ง ในสวนของอาจารย์ประจำวิชา และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และให้ติดตามอย่างต่อเนื่อง

## ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)  
.....  
.....
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

ให้มีการนำวิทยากรจากภายนอกที่ทำงานในภาคเอกชนและราชการมีประสบการณ์จริงกับงานวิศวกรรมโยธาที่ต้องใช้ความรู้ขั้นสูงในการแก้ปัญหา มาร่วมบรรยายในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ รวมทั้งแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง นักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย และอาจารย์

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - อาจารย์: ส่งเสริมให้ใช้เวลาระหว่างปิดภาคเรียน ทำงานในภาคเอกชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ตนเองสอน
  - บุคลากรสายสนับสนุน: ส่งเสริมให้เพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับค่อนข้างดี
 นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้เข้าอบรมเกี่ยวกับการจัดการด้านเอกสารรวมทั้งการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อบริหารและจัดการกับข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล เพื่อความสะดวกและรวมเร็วในการค้นคว้าข้อมูลในอนาคต

## แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562	เดือน มิถุนายน 2562	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดช่างกูร
2) ศึกษาดูงานและสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิศวกรรมโยธา ระดับบัณฑิตศึกษา	เดือน กรกฎาคม 2562	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดช่างกูร
3) เพิ่มจำนวนนักศึกษาให้สมัครเข้าเรียนจำนวนตามแผน โดยการ <ul style="list-style-type: none"> <li>☛ การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดทำวีดิทัศน์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</li> <li>☛ สร้างระบบเครือข่ายเฉพาะกลุ่ม (FB) เจาะกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยใช้เครือข่ายที่เป็นศิษย์เก่าและเครือข่ายของอาจารย์</li> </ul>	ปีการศึกษา 2562-2563	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะวิศวกรรมศาสตร์
4) จัดวางมาตรการในการดูแลนักศึกษาเพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา จัดหาทุนการศึกษาให้เปล่า การเป็นผู้ช่วยวิจัย ผู้ช่วยสอน สำหรับนักศึกษาภาคปกติ</li> </ul>	ปีการศึกษา 2562-2563	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คณะวิศวกรรมศาสตร์

<p>5)เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยในเวทีที่สูงขึ้น</p> <p>➤ โดยส่งเสริม/ผลักดันการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ และจัดหาเวที/วารสาร เพื่อให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/วิจัยในวารสารที่มีค่าคะแนนสูงขึ้น เพื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น/เพิ่มขึ้น</p>	<p>ปีการศึกษา 2561-2562</p>	<p>- คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร</p>
<p>6) เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>ปีการศึกษา 2561-2562</p>	<p>รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล</p>

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร

นายภาณุ พร้อมพุทธางกูร,นายถาวร เกื้อสกุล,นายสุรรัตน์ พร้อมพุทธางกูรและนายจำรูญ สมบูรณ์.

2561.การวิเคราะห์ไฟไนต์เอลิเมนต์ของดินเหนียวปรับปรุงคุณภาพด้วยเถ้าปาล์มน้ำมัน. งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน6-7 ธ.ค.61

Panu Promputthangkoon and tavorn kuasakul.2561. A novel device for inclined compaction test on soils. The 4th International conference on Engineering, Applied Sciences and Technology .ณ โรงแรม สวิสโซเทล รีสอร์ท ภูเก็ต วันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2561

Panu Promputthangkoon,Chumroon Somboom and Surat Promputthangkoon.2561. Embankments Reinforced with Motorcycle Inner Tubes and Geotextiles. The 4th International conference on Engineering, Applied Sciences and Technology ณ โรงแรม สวิสโซเทล รีสอร์ท ภูเก็ต วันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2561

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง รศ.มนัส อนุศิริ

นายมนัส อนุศิริ,นายถาวร เกื้อสกุล,นายจ่านงค์ เพชรประกอบและนายจำรูญ สมบูรณ์.2561.โครงสร้างคอนกรีตเสริมไม้ไผ่สำหรับอาคารขนาดเล็ก.งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน6-7 ธันวาคม 2561

ดร.ชลัช ทิพากรเกียรติ,ผศ.ชูไฮดี สนิ,รศ.มนัส อนุศิริและรศ.จรูญ เจริญเนตรกุล.2561.แบบจำลองการอพยพออกจากอาคารในภาวะภัยพิบัติ.การประชุมวิชาการราชมณฑลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ 2018 ณ โรงแรมตีวาน่า พลาซ่า อ.เมือง จ.กระบี่ วันที่ 30-31 พฤษภาคม 2561

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม รศ.จรูญ เจริญเนตรกุล

ดร.ชลัช ทิพากรเกียรติ,ผศ.ชูไฮดี สนิ,รศ.มนัส อนุศิริและรศ.จรูญ เจริญเนตรกุล.2561.แบบจำลองการอพยพออกจากอาคารในภาวะภัยพิบัติ.การประชุมวิชาการราชมณฑลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ 2018 ณ โรงแรมตีวาน่า พลาซ่า อ.เมือง จ.กระบี่ วันที่ 30-31 พฤษภาคม 2561

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์

พรนรายณ์ บุญราศี,นันทชัย ชูศิลป์และสรรเพชร ผ่าพลู.2561.อิฐบล็อกผนังผสมกะลาปาล์มน้ำมัน.การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมเรือรัชฎา จังหวัดตรัง 1-3 สิงหาคม 2561

นันทชัย ชูศิลป์, จุฬามาศ ลักษณะกิจ, พรนราลัย บุญราศี และ จารุญ สมบูรณ์. 2561. การพัฒนาแผ่นมุงหลังคาจากวัสดุเหลือทิ้ง. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมเรอรัษฎา จังหวัดตรัง 1-3 สิงหาคม 2561

**อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า ผศ.ดร.ชลิท ทิพากรเกียรติ**

ดร.ชลิท ทิพากรเกียรติ, ผศ.ชูไฮดี สนิ, รศ.มนัส อนุศิริ และ รศ.จรูญ เจริญเนตรกุล. 2561. แบบจำลองการอพยพออกจากอาคารในภาวะภัยพิบัติ. การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ 2018 ณ โรงแรมดีวาน่า พลาซ่า อ.เมือง จ.กระบี่ วันที่ 30-31 พฤษภาคม 2561

**อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หก ผศ.ดร.จุฬามาศ ลักษณะกิจ**

นันทชัย ชูศิลป์, จุฬามาศ ลักษณะกิจ, พรนราลัย บุญราศี และ จารุญ สมบูรณ์. 2561. การพัฒนาแผ่นมุงหลังคาจากวัสดุเหลือทิ้ง. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมเรอรัษฎา จังหวัดตรัง 1-3 สิงหาคม 2561

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาที่จำนวนทั้งสิ้น.....5.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และดุชฎินิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
รศ.มนัส อนุศิริ	-	-
ดร.ชลิท ทิพากรเกียรติ	การพัฒนารวกันอันตรายจากพลาสติกกรีซเคลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยทางถนน	กীরติกร อินทร์ักษ์
ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การวิเคราะห์ไฟไนต์เอลิเมนต์สำหรับอ่างเก็บน้ำเก่าติดตั้งอุปกรณ์วัดทางเทคนิคกรณีใหม่ กรณีศึกษา: อ่างเก็บน้ำคลองท่าजू จังหวัดตรัง	วิชวัฒน์ อายุสุข
ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	การประเมินพฤติกรรมการตัดของคานคอนกรีตเสริมเหล็กที่เกิดสนิมหลังการซ่อมแซม	วิศรุต นุ่นเกลี้ยง
ผศ.ดร.จุฬามาศ ลักษณะกิจ	การปรับปรุงประสิทธิภาพแอมเรเตอร์แบบถาดเพื่อกำจัดสนิมเหล็กในน้ำใต้ดิน กรณีศึกษา: ระบบประปาหมู่บ้าน อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	วิทยา ยอดรักษ์
รศ.จรูญ เจริญเนตรกุล	-	-

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : รองศาสตราจารย์.มนัส อนุศิริ

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : รองศาสตราจารย์.จรรยา เจริญเนตรกุล

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทชัย ชูศิลป์

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ (หัวหน้าสาขาวิชา)

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์จรรยา เจริญเนตรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2562

# ภาคผนวก



**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)**

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	มนัส อนุศิริ	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	ส.ราชมงคล มก	2533 2535
2	จรูญ เจริญเนตรกุล	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	ส.ราชมงคล สจช	2544 2545
3	นันทชัย ชูศิลป์	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	ส.ราชมงคล มจช มจช	2537 2543 2552
4	ภาณุ พร้อมพุทธางกูร	อาจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	สจช มจช U of Sheffield	2537 2542 2552
5	จำรูญ สมบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา โยธา	สัมพันธ์	ส.ราชมงคล ส.ราชมงคล สจน	2528 2544 2535

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	มนัส อนุศิริ	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	ส.ราชชมงคล มก	2533 2535
2	จรรยา เจริญเนตรกุล	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	ส.ราชชมงคล สจธ	2544 2545
3	นันทชัย ชูศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	ส.ราชชมงคล มจธ มจธ	2537 2543 2552
4	ภาณุ พร้อมพุทธางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	สจธ มจธ U of Sheffield	2537 2542 2552
5	ชลัท ทิพากรเกียรติ (แทน จำรูญ สมบูรณ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	มอ มอ AIT	2546 2548 2556
6	จุฑามาศ ลักษณะกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหานคร มช มอ	2540 2546 2559
7	วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	มทร.ศรีวิชัย มทส	2550 2559
8	อรุณ ลูกจันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	ส.ราชชมงคล มอ มอ	2547 2552 2560

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	รศ.มนัส อนุศิริ	รองศาสตราจารย์	ค.อ.บ	วิศวกรรมโยธา	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2528
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2533
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
2	ผศ.ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.บ.	Civil Engineering	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2546
				Civil Engineering (Transportation)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
				Ph.D.	Transportation Engineering	Asian Institute of Technology
3	ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.บ	วิศวกรรมโยธา	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2537
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2543
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
4	รศ.จรรณู เจริญเนตรกุล	รองศาสตราจารย์	ค.อ.บ	วิศวกรรมโยธา	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2545
5	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.บ.	วิศวกรรมโยธา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2537
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
					Ph.D.	Civil Engineering (Geotechnical Engineering)
6	จุฑามาศ ลักษณะกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.บ	ตรง	มหานคร	2540
					วศ.ม	มช

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			ปร.ด		มอ	2559
7	วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง	อาจารย์	วศ.บ วศ.ด.	ตรง	มทร.ศรีวิชัย มทส	2550 2559
8	อรุณ ลูกจันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.บ วศ.ม ปร.ด	ตรง	ส.ราชมนฑล มอ มอ	2547 2552 2560

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	ภาณุพร้อมพุทธางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ครุศาสตร อุตสาหกรรม บัณฑิต วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 9 เรื่อง	/	x	นายวิษุวัฒน์ อายุสุข	161704122002-1	เอกสารแนบ ใบคำร้องขออนุมัติ บว.1	-
2	จรรุญเจริญเนตรกุล	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตร บัณฑิต วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 3 เรื่อง	/	x	-	-	-	-
3	ชลัททิพากรเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตร บัณฑิต วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 1 เรื่อง	/	x	นายกีร์ติกร อินทร์ักษ์	161704120001-5	เอกสารแนบ ใบคำร้องขออนุมัติ บว.1	-
4	นันทชัยชูศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตร บัณฑิต วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 1 เรื่อง	/	x	นายวิศรุต นุ่นเกลี้ยง	161704122006-2	เอกสารแนบ ใบคำร้องขออนุมัติ บว.1	-

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทย์ยานิพนธ์/คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทย์ยานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทย์ยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
			ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต								
5	มนัส อนุศิริ	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 1 เรื่อง	/	x	-	-	-	-
6	จุฑามาศ ลักษณะกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา		/	x	นายวิทย์ยา ยอดรักข์	161704122004	เอกสารแนบใบคำร้องอนุมัติ บว.1	

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
1	มนัส อนุศิริ	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 1 เรื่อง	/	x	นายศิริดิกร อินทร์ักษ์	161704120001-5	เอกสารแนบใบคำร้องขออนุมัติ บว.1	-
2	นันท์ชัย ชูศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 1 เรื่อง	/	x	-		-	-
3	จรรยา เจริญเนตรกุล	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 2 เรื่อง	/	x	-	-	-	-
4	ภาณุพร้อมพุทธางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 7 เรื่อง	/	x	-	-	-	-
5	ชลัททิพากรเกียรติ	อาจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 2 เรื่อง	/	x	-	-	-	-

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวน วิศยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อ วิศยานิพนธ์/ การ ค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิศยานิพนธ์	การ ค้น คว้า อิสระ				
6	จุฑามาศ ลักษณะกิจ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา		/	x	วิศรุต นุ่นเกลี้ยง	161704122006-2	เอกสารแนบ ใบคำร้องขอ อนุมัติ บว.1	



ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การคั่นคว่ำอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่ำอิสระ			
1	มนัส อนุศิริ	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 1 เรื่อง	/	x	นายวิษุวัฒน์ อายุสุข	เอกสารแนบใบคำร้องขออนุมัติ นศ รุ่น 7	
3	จรูญ เจริญเนตรกุล	รองศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 2 เรื่อง	/	x	-	-	
2	นันทชัย ชูศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 1 เรื่อง	/	x	นายวิศรุต นุ่นเกลี้ยง นายวิทยา ยอดรักษ์ นายกীরติกร อินทร์ักษ์	เอกสารแนบใบคำร้องขออนุมัติ นศ รุ่น 7	
4	ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 7 เรื่อง	/	x	นายวิษุวัฒน์ อายุสุข	เอกสารแนบใบคำร้องขออนุมัติ นศ รุ่น 7	-

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
5	ชลัท ทิพากรเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตร บัณฑิต วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต Doctor of Philosophy	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	งานวิจัยแล้วเสร็จ 2 เรื่อง	/	x	นายกีรติกร อินทร์ นายวิศรุต นุ่นเกลี้ยง	เอกสารแนบ ใบคำร้องขออนุมัติ นศ รุ่น 7	
6.	จุฑามาศ ลักษณะกิจ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิศวกรรมศาสตร บัณฑิต วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา		/	x	นายวิทยา ยอดรักษ์	เอกสารแนบ ใบคำร้องขออนุมัติ นศ รุ่น 7	-

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
1	สมศักดิ์ พรหมศรี	การבודัดและโมดูลัสเนื่องที่ความเครียดค่าน้อยของดินลูกรังผสมยางรถยนต์ย่อยที่ถูกปรับปรุงคุณภาพด้วยซีเมนต์		การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๓	
2	โสภณ สุทธิโพธิ์	กำลังและการหน่วงของดินลูกรังผสมยางรถยนต์ย่อยที่ถูกปรับปรุงคุณภาพด้วยซีเมนต์		การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๕	
3	พลกฤษต ขวัญอ่อน	การเสริมกำลังคานคอนกรีตเสริมเหล็กยึดด้วยทุกขยายตัวกับแผ่นเหล็กภายนอก		การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๕	

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	คุณสมบัติเชิงวิศวกรรมของอิฐบล็อก ประสานที่มีส่วนผสมของซีเมนต์ใยพารา จากโรงงานปลาป่น	1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559	14,500	รายได้	
2	รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	พื้นไม้เชิงประกอบจากไม้ปาเลียมน้ำมัน	1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559	395,673		(สวก.)
3	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การประยุกต์ใช้เซ็นเซอร์ความเร่งธรรมดา สำหรับทดสอบคลื่นสั่นสะเทือนในเสาเข็ม	1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559	25,000	รายได้	
4	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การใช้ยางรถยนต์รีไซเคิลและเก้าเตาเผา ขยะเป็นตัวกันชนแรงแผ่นดินไหวราคาถูก	1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559	214,700	แผ่นดิน	
5	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การศึกษาทดลองใช้คลื่นสั่นสะเทือนเพื่อ ค้นหาหลุมยุบและช่องว่างใต้ดิน	1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560	268800	แผ่นดิน	
6	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	แผ่นกันซึมดินเหนียวสังเคราะห์จาก ยางพาราและเถ้าปาล์มน้ำมันสำหรับรอง พื้นบ่อขยะ	1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561	403,942		สกว
7	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การพัฒนาระบบทดสอบกำลังรับน้ำหนัก ของดินโดยวิธีพลศาสตร์	1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561	40000	รายได้	
8	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การพัฒนาระบบทดสอบกำลังรับน้ำหนัก ของดินโดยวิธีพลศาสตร์	1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561	326000	แผ่นดิน	
9	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	Pile Length Determination of Existing Piles using a Hydrophone	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	45000	รายได้	
10	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การใช้เซ็นเซอร์ความเร่งและค้อนกระแทก หาความลึกกรวยร้าวในดินซีเมนต์	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	40000	รายได้	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
11	ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	การพัฒนาแผ่นมุงหลังคาและฝ้าเพดานด้วยวัสดุเหลือทิ้ง	1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560	261,000	แผ่นดิน	
12	ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	การใช้ประโยชน์จากพลาสติกกรีซไคเคิลเป็นส่วนผสมในคอนกรีต	1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561	800,800	แผ่นดิน	
13	ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	ชุดทดสอบพฤติกรรมรับน้ำหนักบรรทุกแบบสถิตยศาสตร์ของชิ้นส่วนคาน-เสา	1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561	29,000	รายได้	
14	ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์	การพัฒนาคอนกรีตไหลอัดแน่นด้วยตัวเองที่ผสมด้วยวัสดุเหลือทิ้ง	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	45,000	รายได้	
15	ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ	การศึกษาพฤติกรรมการขับเคลื่อนของรถตู้โดยสารสาธารณะในจังหวัดสงขลา	1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558	26,000	รายได้	
16	ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ	การจัดวางระบบผังโครงข่ายคมนาคมทางบก ในเขตเทศบาลนครจังหวัดสงขลา	1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559	25,000	รายได้	
17	ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ	การวางแผนเส้นทางอพยพคนออกจากอาคารพื้นที่ใช้สอยไม่เกิน 10,000 ตารางเมตร	1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559	268,300	แผ่นดิน	
18	รศ.มนัส อนุศิริ	ผนังอิฐบล็อกจากวัสดุเหลือทิ้ง	1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559	25,000	รายได้	
19	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การพัฒนาแผ่นมุงหลังคาและฝ้าเพดานด้วยวัสดุเหลือทิ้ง	1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560	261,000	แผ่นดิน	
20	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การศึกษาทดลองใช้คลื่นสะท้อนเพื่อค้นหาหลุมยุบและช่องว่างใต้ดิน	1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560	268,800	แผ่นดิน	
21	รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	คอนกรีตพรีนจากวัสดุเหลือทิ้งจากงานก่อสร้าง	1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560	314,200	แผ่นดิน	
22	รศ.มนัส อนุศิริ	การประยุกต์ใช้ไม้ไผ่เสริมคอนกรีตสำหรับโครงสร้างชายทะเล	1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560	50,000	รายได้	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
23	รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	แผ่นพื้นคอนกรีตพิมพ์ลายผสมทรายทะเล	1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561	45000	รายได้	
24	ดร.ชลัท ทิพากรเกียรติ	ช่องว่างโลจิสติกส์ของการท่องเที่ยวเมืองสงขลา	1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561	40,000	รายได้	
25	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การพัฒนาระบบทดสอบกำลังรับน้ำหนักของดินโดยวิธีพลศาสตร์	1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561	40000	รายได้	
26	รศ.มนัส อนุศิริ	การตัดสินใจวางแผนการเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจ โดยใช้เทคนิคกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ควบคู่กับระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ บริเวณคาบสมุทรสทิงพระ จ.สงขลา	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	40000	รายได้	
27	ผศ.ดร.นันทชัย ชูศิลป์ ผศ.ดร.จุฑามาศ ลักษณะกิจ	การพัฒนาคอนกรีตไหลอัดแน่นด้วยตัวเองที่ผสมด้วยวัสดุเหลือทิ้ง	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	45000	รายได้	
28	ผศ.ดร.จุฑามาศ ลักษณะกิจ	การพัฒนาศักยภาพพื้นฐานทางวิศวกรรมสำหรับนักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธาโดยชุดฝึกทักษะ อีเลกทรอนิกส์ออนไลน์ เรื่องระบบแรงและการสมดุล	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	20000	รายได้	
29	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การใช้เซ็นเซอร์ความเร่งและค้อนกระแทกหาความถี่รอยร้าวในดินซีเมนต์	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	40000	รายได้	
30	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การหาความยาวของเสาเข็มที่มีอยู่แล้วโดยใช้ไฮโดรโฟน	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	45000	รายได้	
31	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกูร	การประเมินค่าการกัดเซาะดินโดยใช้แบบจำลองลานชันและน้ำฝน	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	45000	รายได้	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
32	รศ.จรรยา เจริญเนตรกุล	การพัฒนาตัวตรวจจับรถไฟด้วยหลักการ ประมวลผลสัญญาณวิดีโอสำหรับเครื่อง กันทางอัตโนมัติ	1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562	250600	แผ่นดิน	

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1	การศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา สหกิจศึกษา คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากสถาน ประกอบการภาคอุตสาหกรรม	มนัส อนุศิริ, สรุสิทธิ์ ระวังวงศ์, พิษญา พิศ สุวรรณ	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติวิศ ศึกษา ครั้งที่ 13 วันที่ 27-29 พฤษภาคม 2558 ณ โรงแรม เดอะชาयน์ เมืองพัทยา	ผลงานวิจัย อาจารย์
2	การพัฒนาแกนพีวีดีจากขังข้าวโพดรีไซเคิล	ภาณุ พร้อมพุทธางกูร, น้อมจิต แก้วไทย อัง เดร, สภาชิต ชุกกลิ่น, กมลวรรณ บุญเจริญ	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20 วันที่ 8- 10 กรกฎาคม 2558 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยาเหนือ จ.ชลบุรี	ผลงานวิจัย อาจารย์
3	การพัฒนาเครื่องจำลองน้ำฝนสำหรับการศึกษาทดลองการพังทลาย ของลาดชัน	ภาณุ พร้อมพุทธางกูร, บรรเจิด กาญจน เจตน์, ถาวร เกื้อสกุล	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20 วันที่ 8- 10 กรกฎาคม 2558 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยาเหนือ จ.ชลบุรี	ผลงานวิจัย อาจารย์
4	การสืบสวนอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับอันตรายข้างทาง : กรณีศึกษาทาง หลวงหมายเลข 414	พนมศักดิ์ รุ่งรัตน์, ชลัท ทิพากรเกียรติ	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20 วันที่ 8- 10 กรกฎาคม 2558 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยาเหนือ จ.ชลบุรี	ผลงานวิจัย อาจารย์
5	การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม อำเภอบางกล้า จังหวัด สงขลา เพื่อความยั่งยืนของชุมชน	ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ณัฐพล แก้วทอง, นันท ชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6 การประชุมวิชาการนานาชาติวิศวกรรมแหล่งน้ำครั้งที่ 3 5-7 สิงหาคม 2558 โรงแรมเซ็นทารา ไฮเต็ล แอนด์ คอน เวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี หน้า 315-324	ผลงานวิจัย อาจารย์
6	การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วมลุ่มน้ำสาขาคลองนาง น้อย อำเภอบางกล้า จังหวัดตรัง เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน	ณัฐพล แก้วทอง, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, นันท ชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6 การประชุมวิชาการนานาชาติวิศวกรรมแหล่งน้ำครั้งที่ 3	ผลงานวิจัย อาจารย์



ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
			5-7 สิงหาคม 2558 โรงแรมเซ็นทารา โฮเต็ล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี หน้า 361-370	
7	เครื่องจำลองการเกิดแผ่นดินไหวใน 1 มิติ	เสนอ สะอาด, นันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7 1- 3 กันยายน 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดนครราชสีมา หน้า 154-164	ผลงานวิจัย อาจารย์
8	ปัญหาโครงการวางท่อประปาและปรับปรุงท่อจ่ายน้ำ กรณีศึกษาการประปาส่วนภูมิภาคเขต 4	ณัฐวุฒิ สุทธิจันทร์, มนัส อนุศิริ, จริญญา เจริญเนตรกุล	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 12 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน 8-9 ธันวาคม 2558	ผลงานวิจัย อาจารย์
9	พฤติกรรมและความปลอดภัยของคนขับรถโดยสารสาธารณะระหว่างเมือง ในจังหวัดสงขลา	ชลัท ทิพากรเกียรติ, ถนัด เหลืองนฤทัย, ภาวัต ไชยชาญณวกติก	การประชุมวิชาการการขนส่งแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐ ณ โรงแรม ดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ ๑๘ ธ.ค.๕๘	ผลงานวิจัย อาจารย์
10	พฤติกรรมการแยกแรงสั่นสะเทือนของส่วนผสมทรายและยางรถยนต์ย่อยจากการทดสอบโต๊ะสั่นสะเทือนแบบทิศทางเดียว	ภาณุ พร้อมพุทธางกูร, สมมาตร สวัสดิ์, พงศ์ศักดิ์ สุขมณี, สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 จังหวัดสงขลา	ผลงานวิจัย อาจารย์
11	การฟื้นฟูและสมรรถนะของอ่างเก็บน้ำป่าบอน	พิษณุ ช่วยเวช, ภาณุ พร้อมพุทธางกูร, นันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 จังหวัดสงขลา	ผลงานวิจัย อาจารย์
12	อิทธิพลของปริมาณน้ำขยะเทศบาลต่อกลสมบัติของมอร์ต้า	ทรงพร งามขำ, นันทชัย ชูศิลป์, มนัส อนุศิริ	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 จังหวัดสงขลา	ผลงานวิจัย อาจารย์
13	การทำนายระดับเสียงจากการจราจรบนผิวทางพาราแอสฟัลต์ติกคอนกรีตและพาราาสเลอร์ซีล	ขจรพงษ์ นิมนวล, อรกมล วังอภิสิทธิ์, ชลัท ทิพากรเกียรติ	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 จังหวัดสงขลา	ผลงานวิจัย อาจารย์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
14	Compaction of Loose Sand Deposits by Underground Explosion	Panu Promputthangkoon	Promputthangkoon, P., Karnchanachetanee, B., and Choopun, D. (2015). Compaction of loose sand deposits by underground explosion, ICGE, Colombo, Sri Langka.	ผลงานวิจัย อาจารย์
15	ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นกับสมบัติเชิงกลของไม้ปาล์ม น้ำมัน	สุธี ตูลยางพงศ์, จริญญา เจริญเนตรกุล, มนัส อนุศิริ	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 จังหวัดสงขลา	ผลงานวิจัย อาจารย์
16	พฤติกรรมการรับน้ำหนักกระทำแบบพลศาสตร์ของของผิวทาง แอสฟัลต์ผสมยางรถยนต์ย่อยก่อสร้างบนดินซีเมนต์ที่มีการเสริมแรง ด้วยจีโอเทกไทล์	วิเชียร ทิพย์มณี, ภาณุ พร้อมพุดธางกูร, นันท ชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ระหว่างวันที่ 8-9 ธันวาคม 2559 หน้า 359-371	ผลงานวิจัย อาจารย์
17	การจำลองระบบการจ่ายน้ำ สำหรับการออกแบบระบบ DMA และ การปรับปรุงเส้นท่อของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาธนบุรี โดยใช้ แบบจำลองคณิตศาสตร์	พันพิชัย ไชยสงคราม, ชัยศรี สุขสาโรจน์, ภาณุ พร้อมพุดธางกูร, ชลัท ทิพากรเกียรติ	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22 วันที่ 18-20 กรกฎาคม 2560 จ.นครราชสีมา	ผลงานวิจัย อาจารย์
18	อิทธิพลของปริมาณเถ้าขยะเทศบาลต่อความคงทนและกลสมบัติของ คอนกรีต	นันทชัย ชูศิลป์, ทรงพร งามขำ, มนัส อนุศิริ	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22, 18 - 20 กรกฎาคม 2560, ณ. เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขา ใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา, หน้า 91 - 96	ผลงานวิจัย อาจารย์
19	พฤติกรรมการตัดของแผ่นพื้นไม้เชิงประกอบจากไม้ปาล์มน้ำมันกับไม้ อัด	เปรมณัช ชุมพร้อม, จริญญา เจริญเนตรกุล, นันท ชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วันที่ 7-9 สิงหาคม 2560 ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและ การประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี	ผลงานวิจัย อาจารย์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใ้ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
20	แผ่นพื้นไม้จากปาล์มน้ำมัน	เปรมณัช ชุมพร้อม, จรุญ เจริญเนตรกุล, นันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ระหว่างวันที่ 7-8 ธันวาคม 2560	ผลงานวิจัย อาจารย์
21	การבודัดและโมดูลัสเฉือนที่ความเครียดค่าน้อยของดินลูกรังผสมยางรถยนต์ย่อยที่ถูกปรับปรุงคุณภาพด้วยซีเมนต์	สมศักดิ์ พรหมศรี, ภาณุ พร้อมพุทธางกูร, นันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23	ผลงานวิจัย อาจารย์
22	กำลังและการหน่วงของดินลูกรังผสมยางรถยนต์ย่อยที่ถูกปรับปรุงคุณภาพด้วยซีเมนต์	โสภณ สุทธิโพธิ์, ภาณุ พร้อมพุทธางกูร, นันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15	ผลงานวิจัย อาจารย์
23	การเสริมกำลังคานคอนกรีตเสริมเหล็กยึดด้วยพุกขยายตัวกับแผ่นเหล็กภายนอก	พลกฤษต ขวัญอ่อน, นันทชัย ชูศิลป์ , มนัส อนุศิริ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15	ผลงานวิจัย อาจารย์
24	แบบจำลองการอพยพออกจากอาคารในภาวะภัยพิบัติ	ดร.ชลิษ ทีพากรเกียรติ, ผศ.ชูไฮดี สนิ , รศ.มนัส อนุศิริ, รศ.จรุญ เจริญเนตรกุล	การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและ การจัดการ 2018 ณ โรงแรมดิwana พลาซ่า อ.เมือง จ.กระบี่ วันที่ 30-31 พฤษภาคม 2561	ผลงานวิจัย อาจารย์
25	อิฐบล็อกผนังผสมกะลาปาล์มน้ำมัน	พรนราชนันท์ บุญราศี, นันทชัย ชูศิลป์ , สรรเพชร ผ่าพลู	การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 (10th RMUTNC), 1 – 3 สิงหาคม 2561, โรงแรมเรือรัชฎา, จังหวัดตรัง, หน้า 413 – 427	ผลงานวิจัย อาจารย์
26	การวิเคราะห์ไฟไนต์เอลิเมนต์ของดินเหนียวปรับปรุงคุณภาพด้วยเถ้าปาล์มน้ำมัน	ผศ.ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกูร, นายถาวร เกื้อ สกุล, ผศ.สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร , ผศ.จรรุญ สมบูรณ์	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ณ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน จ.นครปฐม วันที่ 6-7 ธันวาคม 2561	ผลงานวิจัย อาจารย์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
27	โครงสร้างคอนกรีตเสริมไม้ไผ่สำหรับอาคารขนาดเล็ก	รศ.มนัส อนุศิริ,นายถาวร เกื้อสกุล ,นายจำนงค์ เพชรประกอบ,ผศ.จำรูญ สมบูรณ์	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ณ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน จ.นครปฐม วันที่ 6-7 ธันวาคม 2561	ผลงานวิจัย อาจารย์
28	การพัฒนาแผ่นมุงหลังคาจากวัสดุเหลือทิ้ง	นันทชัย ชูศิลป์,จุฑามาศ ลักษณะกิจ ,พรนราญณ์ บุญราศรี,จำรูญ สมบูรณ์	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, ปี ที่ 11, ฉบับที่ 1, ประจำเดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2562, หน้า 42-54	ผลงานวิจัย อาจารย์

ตารางที่ 1.1-11การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา จำนวน 4 ครั้ง โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2561 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100</li> <li>- ครั้งที่ 2 ประชุมก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2561 ในวันที่ 7 ธันวาคม 2561 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100</li> <li>- ครั้งที่ 3 ประชุมติดตาม มคอ.5 ในวันที่ 10 เมษายน 2561 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>- ครั้งที่ 4 ประชุมก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2561 เพื่อสรุปผลการจัดทำ มคอ.7 SAR ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 14 มิถุนายน 2561 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</li> </ul>	✓		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ ส อ ด ค ลี อ ง กั บ ก ร อ บ ม า ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.1) และ/หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา ทั้งนี้หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้ผ่านการเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ การให้ความเห็นชอบหลักสูตร ตลอดจนองค์การวิชาชีพได้รับรองหลักสูตร	✓		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีการจัดทำ มคอ.3 จำนวน 6 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีการจัดทำ มคอ.3 จำนวน 5 รายวิชา และ	✓		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 6 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2561 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน รายวิชา	✓		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ.7	✓		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดทำกระบวนการทบทวนผลสัมฤทธิ์ ซึ่ง ประกอบด้วย เกณฑ์การพิจารณาเลือกรายวิชา วิธีการสอน และแบบ ประเมิน ที่จะนำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และได้กำหนดให้สาขาดำเนินการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทุกหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ ประจำหลักสูตร) เป็นผู้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2561 มีรายวิชาที่มี การทวนสอบทั้งหมด 3 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 30		✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 มาพัฒนา/ปรับปรุง ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์บรรจุใหม่	✓		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาจำนวน 5คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ100	✓		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 1คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพจำนวน 1.คน คิดเป็นร้อยละ 100	✓		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.56	✓		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2560 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน โดยได้ส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าสถานประกอบการ 3 คนโดยสถานประกอบการจัดส่งแบบสอบถามไปยังคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 คะแนนเต็ม 5.00	✓		

องค์ประกอบที่ 2บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปีการศึกษา2561 (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ

ตารางที่ 2.2-2บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติปีการศึกษา 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1	การฟื้นฟูและสมรรถนะของอ่างเก็บน้ำป่าบอน (The Restoration and Performance of Pabon Reservior)	พิษณุ ช่วยเวช ภาณุ พร้อมพุทธางกูร และนันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21. ณ โรงแรม บีพี สมิทลา บีช สงขลา, 28-30 มิถุนายน พ.ศ. 2559, หน้า1495-1501.	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
2	อิทธิพลของปริมาณเถ้าขยะเทศบาลต่อความคงทนและกล สมบัติของคอนกรีต(Effects of Municipal Waste Ash on the Durability and Mechanical Properties of Concrete)	ทรงพร งามขำ นันทชัย ชูศิลป์ และมนัส อนุศิริ	การประชุม วิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21. ณ โรงแรม บีพี สมิทลา บีช สงขลา, 28-30 มิถุนายน พ.ศ. 2559, หน้า626-631	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา



ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
3	การควบคุมรอยร้าวสะท้อนในผิวทางบนดินซีเมนต์โดยจีโอ เท็กซ์ไทล์และยางรถยนต์รีไซเคิล(Control of Reflective Cracking in Pavements on Soil-cement by Geotextiles and Recycled Tyres)	วิเชียร ทิพย์มณี ภาณุ พร้อมพุทธางกูร และนันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่13. ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 8-9 ธันวาคม พ.ศ. 2559, หน้า359-371.	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
4	การทำนายระดับเสียงจากการจราจร บนผิวทางพารา แอสฟัลต์ติกคอนกรีตและพาราเลอรีซีล(on Para Asphaltic Concrete and Para Slurry Seal	ขจรพงษ์ นิ่มนวล อรกมล วังอภิสิทธิ์ ชลัท ทิพากรเกียรติ	การประชุม วิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21. ณ โรงแรม บีพี สมิหลา บีช สงขลา, 28-30 มิถุนายน พ.ศ. 2559, หน้า1929-1935	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
5	ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นกับสมบัติเชิงกลของไม้ ปาล์มน้ำมัน (The Retionship Between Density And Mechanical Properties of oil Palm Wood)	สุธี ตุลยาพงศ์ จรูญ เจริญเนตรกุล มนัส อนุศิริ	การประชุม วิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21. ณ โรงแรม บีพี สมิหลา บีช สงขลา, 28-30 มิถุนายน พ.ศ. 2559, หน้า564-569	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
6	การพัฒนาพื้นไม้เชิงประกอบจากลำต้นปาล์มน้ำมัน Development of Composite Wood Floor from Oil Palm Trunk	เปรมณัช ชุมพร้อม จรูญ เจริญเนตรกุล และนันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 (9 <sup>th</sup> RMUTNC)มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์.ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการ ประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี, 7-9 สิงหาคม พ.ศ. 2560, หน้า949-958	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
7	การพัฒนาพื้นไม้เชิงประกอบจากลำต้นปาล์มน้ำมัน Development of Composite Wood Floor from Oil Palm Trunk	เปรมณัช ชุมพร้อม จรูญ เจริญเนตรกุล และนันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่14. ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 7-8 ธันวาคม พ.ศ. 2560, หน้า512-520	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
8	การจำลองระบบการจ่ายน้ำ สำหรับการออกแบบระบบ DMA และการปรับปรุงเส้นท่อของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาธาภิวาส โดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ EPANET 2.0	พันพิชัย ไชยสงคราม ชัยศรี สุขสาโรจน์ ภาณุ พร้อมพุทธางกูร และชลัท ทิพากร เกียรติ.	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22. ณ เดอะกรีนเนอร์ รีสอร์ท เขาใหญ่ อำเภอปากช่องจังหวัด นครราชสีมา, 18-20 กรกฎาคม 2560 , หน้า 479-483.	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
	Pipe Network Modeling for Designing DMA System and Improving Pipe Line of PWA Narathiwat Branch Office by EPANET 2.0 Mathematical Model			
9	การבודัดและโมดูลัสเฉือนที่ความเครียดค่าน้อยของดินลูกรังผสมยางรถยนต์ย่อยที่ถูกปรับปรุงคุณภาพด้วยซีเมนต์	สมศักดิ์ พรหมศรี,ภาณุ พร้อมพุทธางกูร ,นันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23. ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า อ.เมือง จ.นครนายก, 18-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2561, หน้า 236	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
10	กำลังและการหน่วงของดินลูกรังผสมยางรถยนต์ย่อยที่ถูกปรับปรุงคุณภาพด้วยซีเมนต์	โสภณ สุทธิโพธิ์,ภาณุ พร้อมพุทธางกูร ,นันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15. ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 6-7 ธันวาคมพ.ศ. 2561, หน้า 456-465	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา
11	การเสริมกำลังคานคอนกรีตเสริมเหล็กยึดด้วยพุกขยายตัวกับแผ่นเหล็กภายนอก	พลกฤษต ขวัญอ่อน,นันทชัย ชูศิลป์ ,มนัส อนุศิริ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 6-7 ธันวาคม พ.ศ. 2561, หน้า475-482	ผลงาน วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา

องค์ประกอบที่4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปีปฏิทิน 2561

(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
<b>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</b>				
1	แบบจำลองการอพยพออกจากอาคารในภาวะภัยพิบัติ	ดร.ชลัช ทิพากรเกียรติ ผศ.ชูไฮดี สนิ รศ.มนัส อนุศิริ รศ.จรรุญ เจริญเนตรกุล	การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ 2018 ณ โรงแรมดิwana พลาซ่า อ.เมือง จ.กระบี่ วันที่ 30-31 พฤษภาคม 2561	ผลงานวิจัย อาจารย์
2	อิฐบล็อกผนังผสมกะลาปาล์มน้ำมัน	พรนรายณ์ บุญราศี นันทชัย ชูศิลป์ สรรเพชร ผ่าพลู	การประชุมวิชาการระดับชาตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมเรือรัชฎา จังหวัดตรัง 1-3 สิงหาคม 2561	ผลงานวิจัย อาจารย์
3	การพัฒนาแผ่นมุงหลังคาจากวัสดุเหลือทิ้ง	นันทชัย ชูศิลป์ จุฑามาศ ลักษณะกิจ พรนรายณ์ บุญราศี จรรุญ สมบูรณ์	การประชุมวิชาการระดับชาตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมเรือรัชฎา จังหวัดตรัง 1-3 สิงหาคม 2561	ผลงานวิจัย อาจารย์
4	การวิเคราะห์ไฟไนต์เอลิเมนต์ของดินเหนียวปรับปรุงคุณภาพด้วยเถ้าปาล์มน้ำมัน	นายภาณุ พร้อมพุดธางกูร นายถาวร เกื้อสกุล นายสุรัตน์ พร้อมพุดธางกูร นายจรรุญ สมบูรณ์	งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน6-7 ธ.ค.61	ผลงานวิจัย อาจารย์

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใ้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์สืบเนื่อง จากการประชุม วิชาการ (ไทย/ อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
<b>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</b>				
1	A novel device for inclined compaction test on soils	Panu Promputthangkoon tavorn kuasakul	The 4th International conference on Engineering, Applied Sciences and Technology ณ โรงแรม สวิสโซเทล รีสอร์ท ภูเก็ต วันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2561	ผลงานวิจัยอาจารย์
2	Embankments Reinforced with Motoreycle Inner Tubes and Geotextiles	Panu Promputthangkoon Chumroom Somboom Surat Promputthangkoon	The 4th International conference on Engineering, Applied Sciences and Technology ณ โรงแรม สวิสโซเทล รีสอร์ท ภูเก็ต วันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2561	ผลงานวิจัยอาจารย์
<b>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)</b>				

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์สืบเนื่อง จากการประชุม วิชาการ (ไทย/ อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1	One-storey house designs for tsunami-prone areas	Panu Promputthangkoon Surat Promputthangkoon Nantachai Choosilp	Suranaree Journal of Science and Technology (SJST, ISSN 0858-849x) V.24 Issue 4 Octover-December 2017 p.433-444	ผลงานวิจัยอาจารย์
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์สืบเนื่อง จากการประชุม วิชาการ (ไทย/ อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
<b>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</b>				
ลำดับ ที่	ชื่อผลงานวิจัย และ/หรืองาน สร้างสรรค์ที่ ได้รับการจด ทะเบียนอนุ สิทธิบัตร (ทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและ ผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1	กรรมวิธีการผลิต ฝ้ายนึ่งไม้ไผ่กัน ความร้อนจาก ยางพาราและซี เลื่อย	รศ.จรรยา เจริญเนตร กุล	15 กุมภาพันธ์ 2561	อนุสิทธิบัตร

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าคะแนน 4.51	499.000 3 1	4.78	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ร้อยละ 30.00	0.60 3	ร้อยละ 20.00	2.50
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา**	3 คะแนน		ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา**	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน		5 คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	2 3	ร้อยละ 66.67	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	3 3	ร้อยละ 100.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	2.00 3	ร้อยละ 66.67	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์**	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**	2 คะแนน		ระดับ 3	3.00



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>		-	-	<b>3.25</b>

หมายเหตุ : \*\* ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินปรับแก้ไข

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.75	3.75	ระดับคุณภาพดี
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.34	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>3.00</b>	<b>3.34</b>	<b>3.75</b>	<b>3.25</b>	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	2559	2560	2561	2662	2563
<b>ระยะสั้น (1-2 ปี)</b>					
1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น		✓	✓		
2. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน		✓	✓		
3. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์		✓	✓		
<b>ระยะกลาง (3-5 ปี)</b>					
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น/เพิ่มขึ้น	✓	✓	✓		
<b>ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)</b>					
1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			✓	✓	✓

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2560-2562 1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น 2. ลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน 3. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	การประชาสัมพันธ์เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าเรียนมากขึ้น ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตาม/นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จัดหาเวที วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
ปี 2560-2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น/เพิ่มขึ้น	ส่งเสริม ผลักดัน ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งวิชาการ
ปี 2561-2563 1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. พัฒนาอาจารย์ประจำที่มีอยู่ในการศึกษาต่อปริญญาเอก	1. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. พัฒนาอาจารย์ประจำที่มีอยู่ในการศึกษาต่อปริญญาเอก

