



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2570 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน 87 หน่วยงาน รวมถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้วยนั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า ITA จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ส่งผลต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) (แผนแม่บทฯ) โดยการประเมิน ITA ถูกนำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ โดยการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน การดำเนินงานของหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส กล่าวคือ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สร้างเครื่องมือสำหรับวัดการรับรู้การประเมิน ITA โดยเก็บข้อมูลจากแบบวัดการรับรู้จาก 3 ส่วนและมีน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)) เป็นการวัดจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30 โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment (EIT)) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 30 โดยการวัดจากตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการดำเนินงาน

ส่วนที่ 3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)) โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (Third Party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 40 แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

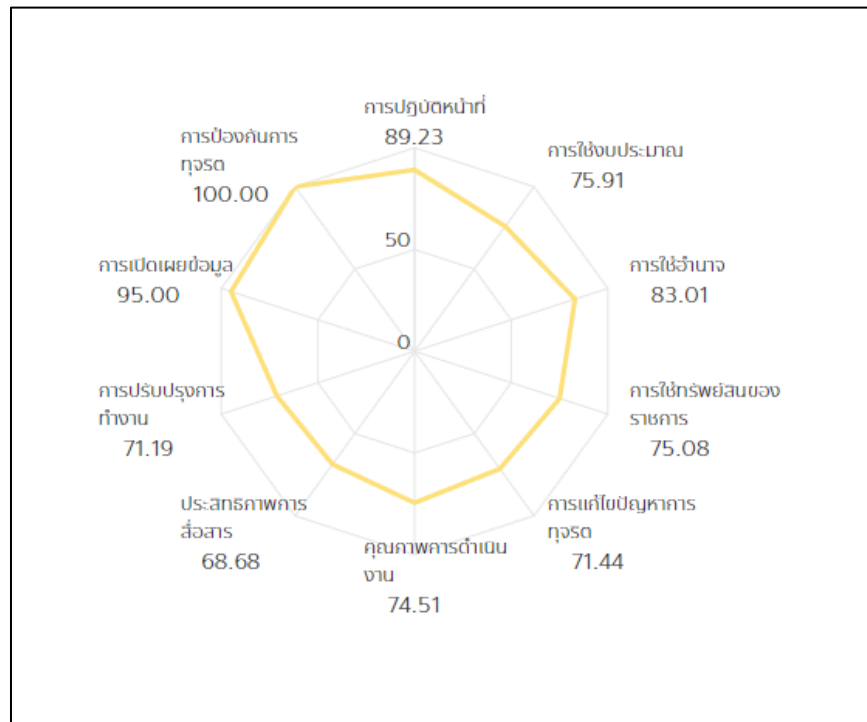
3. เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผล การประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

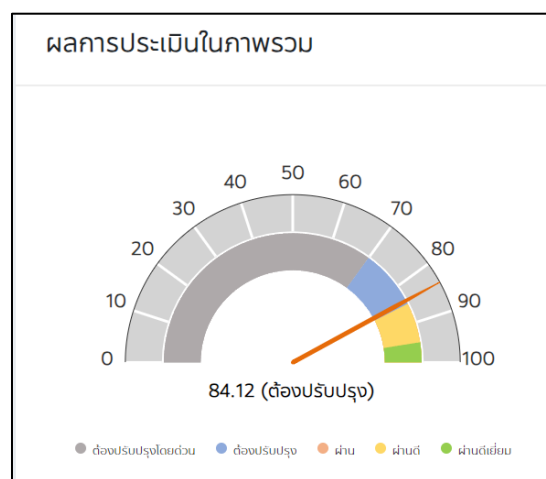
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 -100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 -100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 -100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 -84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 -69.99	-

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับผลรวมของคะแนนเท่ากับ 84.12 คะแนนระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ **ต้องปรับปรุง** โดยมีรายละเอียด ดังนี้



รูปที่ ๑ กราฟแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวม ๑๐ ตัวชี้วัด เท่ากับร้อยละ ๘๔.๑๒



รูปที่ ๒ รูปผลการประเมินในภาพรวม

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน/ภาครัฐ

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ปีงบประมาณ 2566	น้ำหนักแบบสำรวจ	ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ (คน)	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ IIT	ร้อยละ 30	236	78.93
แบบวัดการรับรู้ EIT กลุ่มที่ 1 ประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	ร้อยละ 15	669	70.90
แบบวัดการรับรู้ EIT กลุ่มที่ 2 ประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล	ร้อยละ 15	112	72.01
แบบ OIT ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช เป็นผู้ให้คะแนน	ร้อยละ 40		97.50
คะแนนรวม ITA	ร้อยละ 100		84.12

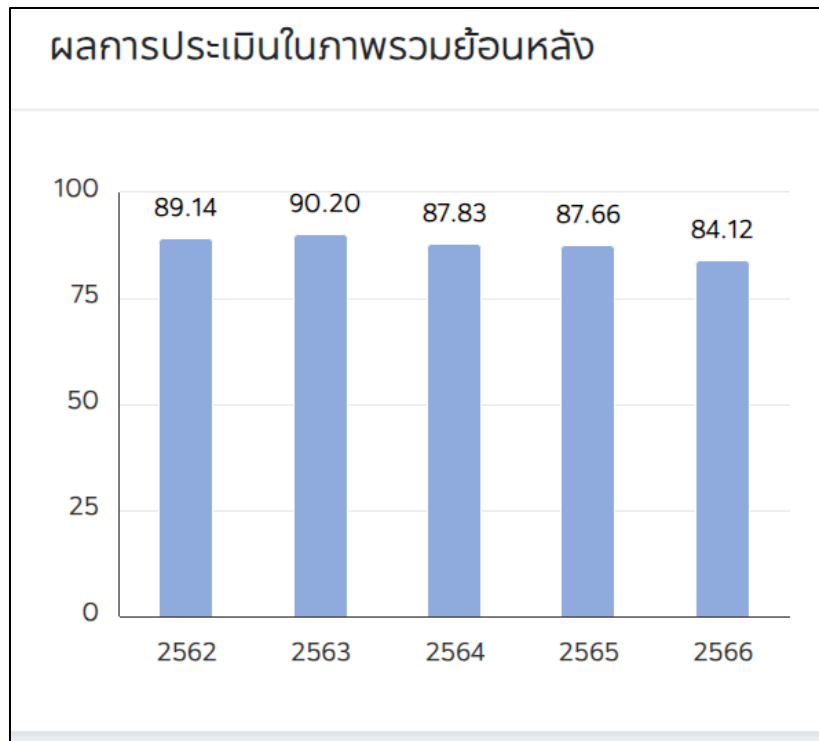
สรุปผลคะแนนประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียด	คะแนน	คะแนน	คะแนน
		2564	2565	2566
1	การปฏิบัติหน้าที่	86.22	88.19	89.23
2	การใช้งบประมาณ	76.36	80.30	75.91
3	การใช้อำนาจ	83.91	86.29	83.01
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	75.79	78.22	75.08
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.68	78.07	71.44
6	คุณภาพการดำเนินงาน	80.99	77.39	74.51
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.98	75.76	68.68
8	การปรับปรุงการทำงาน	79.03	76.86	71.19
9	การเปิดเผยข้อมูล	87.78	100.00	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	100.00

ตัวชี้วัดที่ 1 - 5 ประเมินโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 - 8 ประเมินโดยผู้รับบริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เช่น นักศึกษา ผู้ปกครอง ร้านค้าที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้เช่าบริการ ผู้มารับบริการต่างๆ เป็นต้น (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 - 10 การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รูปที่ 3 กราฟแสดงผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง 5 ปี
หมายเหตุ อ้างอิงจากระบบฐานข้อมูล ITAS วันที่ 10 สิงหาคม 2566

**ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 84.12 คะแนน

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 120, 119 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ข้อ 127 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39, ๐40)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มา ติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

กลุ่มที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี หรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควร เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มี มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มา ติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความ ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยการส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนการพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สะดวกและปลอดภัย เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่า หน่วยงานให้ความสำคัญและมีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยวิเคราะห์ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เปรียบเทียบ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน 7 ประเด็น ดังนี้

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	79.68	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	81.24	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่อย่างน้อยเพียงใด	81.22	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
4	i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	98.31	รักษาระดับ และพัฒนา
5	i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	98.31	รักษาระดับ และพัฒนา
6	i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวัง ให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	96.61	รักษาระดับ และพัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน		การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	69.59	69.23	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
2	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด	69.70	70.41	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	70.69	71.30	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
4	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	88.34	97.32	รักษาระดับ และพัฒนา
5	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	67.24	66.52	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
6	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด	67.64	64.71	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
7	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.18	67.68	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3.แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
1	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		รักษาระดับ
2	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		รักษาระดับ
3	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		รักษาระดับ
4	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00		รักษาระดับ

2) การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	79.68	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	81.24	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	81.22	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน		การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	69.59	69.23	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
2	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด	69.70	70.41	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	70.69	71.30	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
4	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมอย่างน้อยเพียงใด	69.00	69.49	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
5	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	67.24	66.52	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
6	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด	67.64	64.71	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
7	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	88.94	94.64	รักษาระดับ และพัฒนา
8	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	64.67	61.68	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3.แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
2	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
3	o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
4	o18 E-Service	100.00	รักษาระดับ
5	o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	69.72	70.38	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
2	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.12	67.69	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	71.75	78.57	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
4	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	66.99	66.21	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
5	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	62.04	64.29	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
1	o1 โครงสร้าง	100.00	รักษาระดับ	
2	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษาระดับ	
3	o3 อำนาจหน้าที่	100.00	รักษาระดับ	
4	o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษาระดับ	
5	o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	รักษาระดับ	
6	o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับ	
7	o8 Q&A	100.00	รักษาระดับ	
8	o9 Social Network	100.00	รักษาระดับ	

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	67.07	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	65.53	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	67.23	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
4	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	90.44	รักษาระดับ และพัฒนา
5	i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	90.04	รักษาระดับ และพัฒนา
6	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	70.17	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษาระดับ
2	O35 การดำเนินการเพื่อการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	64.80	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	48.55	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	i9 หน่วยงานของท่าน ใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	77.00	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
4	i10 หน่วยงานของท่าน ใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	87.49	รักษาระดับ และพัฒนา
5	i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.02	รักษาระดับ และพัฒนา
6	i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	87.61	รักษาระดับ และพัฒนา
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับ
2	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	รักษาระดับ
3	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษาระดับ
4	o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
5	o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
6	o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	รักษาระดับ
7	o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รักษาระดับ

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	74.16	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	75.16	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	74.72	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
4	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.67	รักษาระดับ และพัฒนา
5	i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	95.65	รักษาระดับ และพัฒนา
6	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	84.67	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
7	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด	66.09	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับ
2	o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับ
3	o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับ
4	o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	รักษาระดับ
5	o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษาระดับ
6	o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับ
7	o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษาระดับ

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	79.38	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	71.65	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	68.79	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
4	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	69.47	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
5	i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	73.27	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน		การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	62.04	64.29	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.18	67.68	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
1	o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100.00		รักษาระดับ
2	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		รักษาระดับ
3	o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00		ปรับปรุงแก้ไขและ พัฒนา
4	o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		รักษาระดับ
5	o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		รักษาระดับ

ที่	ข้อความ	คะแนน		การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
6	๐33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		รักษาระดับ
7	๐34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี	100.00		รักษาระดับ
8	๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100.00		รักษาระดับ
9	๐36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		รักษาระดับ
10	๐37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		รักษาระดับ
11	๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100.00		รักษาระดับ
12	๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00		รักษาระดับ
13	๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00		รักษาระดับ

รายละเอียดวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ใน ๗ ประเด็น

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่นานเกินไป	79.68			การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนให้มีความสะดวกรวดเร็ว ยังมีความล่าช้า และไม่เป็นที่พอใจตามระยะเวลาที่กำหนด
		i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	81.24			
		i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	81.22			
		e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาไม่นานเกินไป		69.59	69.23	
		e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด		69.70	70.41	
		e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด		70.69	71.30	

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
		e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด		67.24	66.52	การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนให้มีความสะดวกรวดเร็ว ยังมีความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด		67.64	64.71	
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด		68.18	67.68	
2	การให้บริการและระบบ e-service	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	79.68			การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นยังน้อยเกินไป และมีช่องทางไม่หลากหลาย บุคคลภายนอกไม่ทราบช่องทางในการสื่อสาร
		i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	81.24			
		i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	81.22			
		e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		69.59	69.23	

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
		e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติมากนัก น้อยเพียงใด		69.70	70.41	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นยังน้อยเกินไปและมีช่องทางไม่หลากหลาย บุคคลภายนอกไม่ทราบช่องทางในการสื่อสาร
		e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากนักน้อยเพียงใด		70.69	71.30	
		e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่ประชาชนและส่วนรวมมากนักน้อยเพียงใด		69.00	69.49	
		e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากนักน้อยเพียงใด		67.24	66.52	
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการ ให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากนักน้อยเพียงใด		67.64	64.71	
		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น มากนักน้อยเพียงใด		64.67	61.68	

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
3	ช่องทางและรูปแบบประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด		69.72	70.38	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ยากและมีความซับซ้อน
		e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		69.12	67.69	
		e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		71.75	78.57	
		e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด		66.99	66.21	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัย ยังไม่ทราบช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางใดบ้าง
		e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่		62.04	64.29	

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	67.07			เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบางราย ไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง และขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
		i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	65.53			
		i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	67.23			
		i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	70.17			

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
5	กระบวนการความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	64.80			เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบางราย ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และไม่เคยเข้าร่วมในกระบวนการงบประมาณ
		i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณอย่างน้อยเพียงใด	48.55			
		i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	77.00			

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
6	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	74.16			เจ้าหน้าที่บางรายได้รับมอบหมายงานไม่ตรงตามตำแหน่งงานทำให้การประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	75.16			
		i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	74.72			
		i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด	66.09			มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม ไม่ทั่วถึง ขาดการอบรมเพื่อปลูกฝังคุณธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	79.38			มหาวิทยาลัย ต้องปรับปรุงมาตรการแก้ปัญหาการทุจริต และประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแสดงความคิดเห็นให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย
		i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	71.65			
		i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	68.79			
		i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	69.47			
		i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	73.27			
		e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่		62.04	64.29	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับมหาวิทยาลัย ยังไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางใดบ้าง

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
			IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด		68.18	67.68	มหาวิทยาลัย ยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส ยังไม่ได้มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ชัดเจน

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ขององค์กรให้ดีขึ้น ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. การทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการ	1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ชัดเจน มีรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ และปรับปรุงโดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับการบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา 2. มหาวิทยาลัยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงานในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	ตรวจสอบ ควบคุม ถ่วง ของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล
		2. การปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใส	1. มหาวิทยาลัยเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม โดยมุ่งเน้นงานให้บริการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงานในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
2	การให้บริการและระบบ e-service	1. ปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์	1. มหาวิทยาลัย ทบทวนและปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์ ที่เข้าถึงผู้รับบริการได้ง่าย มีรายละเอียด ขั้นตอนไม่ซับซ้อน	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	ตรวจสอบ ควบคุม ครบถ้วน ของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล
		2. การปรับปรุงและสร้างการรับรู้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัย ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น 2. เผยแพร่ผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ทุกครั้ง ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	
		3. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหรือการบริการให้ดียิ่งขึ้น	1. มหาวิทยาลัย จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ และนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 2. ปรับปรุงช่องทางให้ผู้รับบริการได้เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
3	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ	1. การปรับปรุงและ พัฒนาช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลและ ข่าวสารที่สาธารณชน ควรรู้	1. มหาวิทยาลัย ปรับปรุงและพัฒนาช่อง ทางการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของ หน่วยงาน ให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ ซับซ้อน 2. ปรับปรุงฐานข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยให้ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันเสมอ 3. ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องควรรู้อย่าง สม่ำเสมอผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	ตรวจสอบ ความ ครบถ้วน ของการ ดำเนินการตาม ขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล
		2 สร้างการรับรู้ ช่อง ทางการติชม ช่อง ทางการเสนอความ คิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหรือการ ให้บริการของ มหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น	1. มหาวิทยาลัย เผยแพร่ช่องทางการติชม เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการ ให้บริการของทุกหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
		3. สร้างการรับรู้ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่	1. มหาวิทยาลัย เผยแพร่ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	งานนิติการ กอง บริหารงาน บุคคล	ตรวจสอบ ความ ครบถ้วน ของการ ดำเนินการตาม ขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. สร้างการรับรู้แนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการ	1. มหาวิทยาลัยเผยแพร่แนวปฏิบัติ/มาตรการในการยืมทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัย และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ องค์กรความรู้ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง และกำชับให้หน่วยงานในสังกัดเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน กำกับติดตาม	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	ตรวจสอบ ความ ครบถ้วน ของการ ดำเนินการตาม ขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. มาตรการหรือแนวทางควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	1. มหาวิทยาลัย ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินและกำหนดมาตรการหรือแนวทางควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ และกำชับให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการ พร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินการของทุกหน่วยงาน	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	กองคลัง/ สำนักงาน ตรวจสอบ ภายใน	ตรวจสอบ ความครบถ้วน ของการดำเนินการตามขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล
		2. สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	1. มหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมให้หน่วยงานในสังกัดร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งมีกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณไปเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2. มหาวิทยาลัย เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย ในสื่อออนไลน์ต่าง ๆ อย่าง น้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	กองนโยบาย และแผน	

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงาน บุคคล	1. สร้างความเป็นธรรม ในการมอบหมายงาน ให้กับเจ้าหน้าที่	1. หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย จัดทำ คำสั่งมอบหมายงาน หรือจัดทำแผนการ ปฏิบัติราชการหรือจัดทำแผนการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานที่แสดงให้เห็นถึง การมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่แต่ละคน อย่างชัดเจน	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	ตรวจสอบ ความ ครบถ้วน ของการ ดำเนินการตาม ขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล
		2. สร้างการความรู้ เกี่ยวกับมาตรฐานทาง จริยธรรมหรือประมวล จริยธรรม	1. มหาวิทยาลัย จัดอบรม/กิจกรรม การให้ ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรม ของมหาวิทยาลัย	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	กอง บริหารงาน บุคคล	
7	กลไกและมาตรการใน การแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	1. สร้างการรับช่องทาง การแจ้งข้อมูลหรือ ร้องเรียนการเรียกรับ สินบนหรือการทุจริต ของเจ้าหน้าที่	1. หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเผยแพร่ ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการ เรียกรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัย และของหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ช่องทาง	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด มทร.ศรีวิชัย	ตรวจสอบ ความ ครบถ้วน ของการ ดำเนินการตาม ขั้นตอน/วิธีการ และรายงานผล
		2. การขับเคลื่อน จริยธรรม	1. มหาวิทยาลัยเผยแพร่ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งกำกับติดตามทุกหน่วยงานให้ รายงานผลทุก 6 เดือนและ 12 เดือน	ต.ค 2566 ถึง ก.ย 2567	สำนักงาน อธิการบดี	

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

1) การประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมิน ITA ในเดือนธันวาคมของทุกปี ถือว่ามีความล่าช้ามาก ประกอบกับหลักฐานที่ต้องนำมาใช้ประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ส่วนใหญ่ ต้องใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณปัจจุบัน และข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งปี ของปีงบประมาณที่ผ่านมาซึ่งบางงานได้มีการดำเนินการไปก่อนที่จะมีการประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมิน ให้ทราบและหลักเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบด้านข้อมูลประกอบการประเมิน จึงไม่สอดคล้องกับข้อมูลซึ่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการไปก่อนแล้วบางส่วน ทำให้ผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานต้องทำงานซ้ำซ้อนในเรื่องเดิม ต้องเสียเวลาในการสืบค้นหาข้อมูลเดิม เพื่อนำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานให้ตรงตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบ ด้านข้อมูลที่กำหนด


2) การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ITA ของหน่วยงานหลัก ในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคมของทุกปี มีความล่าช้ามากและส่งผลกระทบต่อในกรณีที่ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูล ผลการดำเนินงานเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ไปแล้วไม่ สอดคล้องกับแนวทางหรือตัวอย่างที่ได้มีการชี้แจงเพิ่มเติมในภายหลัง ทำให้ต้องเสียเวลาดำเนินการใหม่ อีกทั้งยัง เกิดความสับสนในการดำเนินการบางข้อคำถามที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลประเด็นใหม่ ทำให้มีความเสี่ยง ที่จะดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 เมษายนของทุกปี

3) การดำเนินการตอบแบบประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 30 เมษายน ของทุกปี มีวันทำงานน้อยวันหยุดค่อนข้างมาก ทำให้ยากต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับ หน่วยงานที่อยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยซึ่งมีหลายวิทยาเขต

ผู้จัดทำ.....

(นางสาวสุนทรี่ จงจิตต์)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้ทบทวนมาตรการ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง)

ผู้ช่วยอธิการบดี