



รายงานการประชุม

คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

การประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม :

๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด	ประธานในที่ประชุม
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์	กรรมการ
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล โพธิ์คำเหน็ด	กรรมการ
๔	นางอัจฉรา รัตนมา	กรรมการ
๕	นายปรีดา เกิดสุข	กรรมการ
๖	นางสุธิภาณูจน์ แก้วคงบุญ	กรรมการ
๗	นายชนาธิป ลีนิน	กรรมการ
๘	นางณัฐสุตา นิลโกสีย์	กรรมการ
๙	นางสาววิรวรรณ อัมภา	กรรมการ
๑๐	นางสาวมัชฌิรินทร์ สังข์ไพฑูรย์	กรรมการ
๑๑	นางสาวจุฑาทิพย์ แซ่ลิ่ม	กรรมการ
๑๒	นางสาววิจิตรา ช่วยแก้ว	กรรมการ
๑๕	นายชาติชาย ช่างแก้ว	เลขานุการที่ประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม :

๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร	ผอ.กองกลาง
๒	นางสาวอภิชญา ลิ้มปะนัทยาธร	งานวิเทศสัมพันธ์
๓	นางสาวสุชาดา บุญโท	งานวิเทศสัมพันธ์
๔	นางสาวสุนิสา จุลนวล	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ไม่มาประชุม : (ติดราชการ/ติดภารกิจ)

๑	นายภาณุวัฒน์ หนูนาค	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
---	---------------------	-------------------------------------



เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี ได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา พงษ์พิริยะเดช ประธานในที่ประชุม ให้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน กล่าวต้อนรับและเปิดการประชุมเมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุม พร้อมมอบหมายให้ นายชาติชาย ช่างแก้ว ทำหน้าที่เลขานุการในที่ประชุม โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ในครั้งนี้ และเริ่มดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานในที่ประชุมแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งในที่ประชุม เรื่องได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา พงษ์พิริยะเดช ให้ทำหน้าที่เป็นประธานแทนในที่ประชุมในครั้งนี้ และแจ้งเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย จากเดิมผู้รับผิดชอบงานจัดการความรู้คือ น.ส. วีรวรรณ อ่ำภา เปลี่ยนเป็น นายชาติชาย ช่างแก้ว และขอแจ้งเปลี่ยนแปลงวาระการประชุมวาระที่ ๔.๒ เรื่องรายงานผลกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” KM ปีการศึกษา ๒๕๔๒ เปลี่ยนเป็น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องที่กรรมการในที่ประชุมแจ้งที่ประชุมทราบ

อาจารย์ปรีดา เกิดสุข ได้ให้ข้อเสนอแนะในการตอบรับการเข้าร่วมประชุม โดยในการประชุมครั้งถัดไปแบบตอบรับไม่ควรตั้งคำถามหาหน่วยงานเฉพาะ ควรตั้งเป็นระบบเปิดเพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใส่ข้อมูลเองได้

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ มอบเลขาตรวจสอบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี-

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี-

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม

- ไม่มี-

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ



๔.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

งานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งที่ ๑๘๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เสนอต่อที่ประชุมเพื่อคณะกรรมการได้โปรดทราบ

ประธานได้กล่าวแนะนำ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในฐานะคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ มทร.ศรีวิชัย และได้แจ้งต่อที่ประชุมเรื่องการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งฉบับใหม่เนื่องจากคณะกรรมการชุดเก่าได้หมดวาระลง และบุคลากรของหน่วยงานบางท่านได้มีการปรับเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนั้นจึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งชุดใหม่ขึ้นมา โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา พงษ์พิริยะเดช เป็นประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด ทำหน้าที่รองประธานกรรมการ โดยกรรมในชุดนี้มีหน้าที่ดังนี้

๑. รับผิดชอบและดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และเพื่อผลักดันให้เกิดองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย ที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และดำเนินการในทุกระดับตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อยจนถึงระดับมหาวิทยาลัย

๒. พัฒนาระบบการจัดการความรู้ ประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้ โดยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

๓. จัดทำแผนจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว

๔. กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งระดับคณะ ระดับวิทยาลัย และสายสนับสนุน ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามที่มหาวิทยาลัย กำหนดโดยมีการสนับสนุนส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดขึ้นภายในองค์กร รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและเพื่อนำมาพัฒนาและใช้ประโยชน์ให้กับหน่วยงานต่อไป

๕. พัฒนาระบบ เว็บไซต์ และฐานข้อมูลการจัดการความรู้เพื่อจัดทำเป็นคลังความรู้ของมหาวิทยาลัย

๖. ดำเนินการประสานงานระดับเครือข่ายการจัดการความรู้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

นายชนาธิป สนิท ได้เสนอแนะต่อที่ประชุมขอให้มีการปรับแก้หน้าที่ในคำสั่งที่ ๑๘๔/๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM) ในหัวข้อที่ ๘ โดยชื่อของมหาวิทยาลัยเครือข่ายสถาบันการศึกษา ปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และทั้งนี้ประธานได้แจ้งฝ่ายเลขาให้ปรับแก้ระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๒ เป็นเรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการ (KM) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ส่วนระเบียบวาระที่ ๔.๔ เป็นเรื่องฐานข้อมูลออนไลน์ การจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย “ภูมิพลังแห่งปัญหาค้นหาความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ มอบเลขานุการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ

๔.๓ รายงานผลกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามทำงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” โดยจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๑๘-๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ส่งตัวแทนและนำผลงานเข้าร่วมในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งนี้รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๙ เรื่อง มีบุคลากรเข้าร่วม จำนวน ๓๐๑ คน ผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meeting โดยหน่วยงานที่ชนะเลิศในแต่ละ CoP (Community of Practice) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีดังต่อไปนี้

CoP ๑ ประเด็น: การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิต ขอบเขต การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณสมบัติ SMART TEACHER เพื่อพัฒนาบัณฑิตนักนวัตกรรม หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หัวหน้าทีมผู้ส่งผลงานได้แก่ ผศ. จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ

CoP ๒ ประเด็น: งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ขอบเขต งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะเทคโนโลยีการจัดการ หัวหน้าทีมผู้ส่งผลงานได้แก่ ดร. ญัตติวรรตติ คณิตินสุทธิทอง

CoP ๓ ประเด็น: การบริการวิชาการ ขอบเขต นวัตกรรมการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะเทคโนโลยีการจัดการ หัวหน้าผู้ส่งผลงานได้แก่ นายเจษฎา ร่มเย็น

CoP ๔ ประเด็น: การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ขอบเขต นวัตกรรมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจ วัฒนธรรม หรือ Green Campus หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หัวหน้าผู้ส่งผลงานได้แก่ ผศ. วรพงศ์ บุญช่วยแทน

CoP ๕ ประเด็น: การบริหารจัดการ ขอบเขต นวัตกรรมการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวหน้าผู้ส่งผลงานได้แก่ นายสุรสิทธิ์ ศักดา

CoP ๖ ประเด็น: การประกันคุณภาพการศึกษา ขอบเขต การประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หัวหน้าทีมผู้ส่งผลงานได้แก่ นางสาวพรเพ็ญ จันทรา

CoP ๗ ประเด็น: การพัฒนานักศึกษา ขอบเขต สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หัวหน้าทีมผู้ส่งผลงานได้แก่ ดร. ฐานวิทย์ แนนไส

CoP ๘ ประเด็น: การดำเนินงานของสายสนับสนุน ขอบเขต การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในการดำเนินงานของสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หัวหน้าทีมผู้ส่งผลงานได้แก่ นางอุทัยทิพย์ จิตรมณฑรม

CoP ๙ ประเด็น: องค์กรความรู้ของผู้ก่อนเกษียณ ขอบเขต การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านการสอนและการปฏิบัติงานของผู้ก่อนเกษียณ หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หัวหน้าทีมผู้ส่งผลงานได้แก่ นางสาวสิริพร เลิศวิทยาวิวัฒน์

CoP ๑๐ ประเด็น: องค์กรความรู้ของผู้สืบทอดารดำรงตำแหน่งบริหาร ขอบเขต การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ ในการดำเนินงานของสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หัวหน้าทีมผู้ส่งผลงานได้แก่ ดร. บุษราคัม ทองเพชร

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ๑๙ งานประกันคุณภาพ จึงได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบบออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM Meeting

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ



๔.๔ ฐานข้อมูลออนไลน์ การจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย “ภูมิพลังแห่งปัญญาหลังความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ คลังความรู้ “ภูมิพลังแห่งปัญญาหลังความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” ซึ่งเป็นการรวบรวมองค์ความรู้แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และมหาวิทยาลัยในเครือข่าย โดยได้รวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ มาไว้ในคลังความรู้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของงานประกันคุณภาพ และสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว ได้ที่เว็บไซต์ของงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี <http://ks.rmuts.ac.th/>

ประธานแจ้งในที่ประชุม เรื่องการเข้าถึงเว็บไซต์งานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี โดยมีรายละเอียดและข้อมูลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” ประกอบด้วยองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้นำมาเผยแพร่ในเว็บไซต์ให้กับทุกหน่วยงานได้รับทราบ โดยงานประกันคุณภาพ ได้ทำหนังสือแจ้งขอข้อมูลไปยังหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย เรื่องการส่งแนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” เพื่อนำมาเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายหลักคือการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน เพื่อทำการคัดเลือกและนำไปเผยแพร่ในคลังความรู้

ทั้งนี้คณะกรรมการในที่ประชุมได้เสนอแนะถึงการนำข้อมูลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานต่างๆ ที่จะนำเข้ามาในฐานข้อมูลออนไลน์ ควรมีกระบวนการ และขั้นตอนในการคัดเลือกผลงาน และต้องมีคณะกรรมการคัดกรองเบื้องต้นระดับมหาวิทยาลัย ก่อนที่จะนำมาเผยแพร่

อ. ปรีดา เกิดสุข ได้เสนอต่อที่ประชุมถึงการประชุมในครั้งถัดไป เห็นควรนำหัวข้อฐานข้อมูลออนไลน์แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” เข้ามาเป็นวาระในการประชุมด้วยเพื่อที่จะได้ช่วยกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์สำหรับฐานข้อมูลออนไลน์ จากนั้นประธานได้สรุปดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ดึงคลังความรู้ของหน่วยงานเข้ามาในเนื้อหา อาจเป็นบทความ หรือวิดีโอสั้นๆ
๒. กำหนดกระบวนการตามลำดับขั้นตอนของคลังความรู้ “ภูมิพลังแห่งปัญญาหลังความรู้ มทร.ศรีวิชัย”
๓. เนื้อหาของข้อมูลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำหนดเป็นรูปแบบวิดีโอ บทความ และควรมีข้อกำหนดรายละเอียดอย่างไร พิจารณาอย่างไร และเมื่อกรรมการเห็นชอบก็ถือเป็นที่สุดแล้วนำข้อมูลเผยแพร่ได้

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบ และให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. จัดให้นำผลงานแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัด มทร. เข้าสู่ฐานข้อมูลออนไลน์ (คลังความรู้)
๒. ให้มีกระบวนการพิจารณาผลงาน โดยกำหนดกระบวนการ แนวปฏิบัติที่ชัดเจนในรูปของบทความหรือวิดีโอ และมอบงานประกันคุณภาพดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาประเด็นและขอบเขตการดำเนินการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

งานการประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำประเด็นและขอบเขตในการดำเนินการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการดำเนินการ การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา CoP ซึ่งประกอบด้วย ๑๐ CoP

ประธานที่ประชุม ได้เสนอแนะแนวทางการจัดทำประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้ ๑ ครั้ง แต่ให้ใช้กับ ๒ ปีการศึกษาต่อเนื่องคือ ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ในประเด็นและขอบเขตเดียวกัน โดยจะรวบรวมความคิดเห็น



จากคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ เพื่อเป็นแนวทางเพิ่มเติมในประเด็นและขอบเขตของแต่ละ CoP และได้แจ้งต่อที่ประชุมถึงปีการศึกษาถัดไป ในเดือนมิถุนายน งานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี จะสรุปรายละเอียดต่างๆ โดยจะกำหนดประเด็นและขอบเขตของการจัดการความรู้ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา

ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ลงความเห็นร่วมกันเรื่องแผนการจัดการความรู้ ควรใช้ ๒ ปี โดยให้เหตุผลว่าถ้าหากใช้แผนปฏิบัติงานปีต่อปี ประเด็นและขอบเขตของ CoP ที่ได้มาถ้าหากได้ดำเนินการต่อเพิ่มอีก ๑ ปี ในประเด็นและขอบเขตเดิมอาจจะทำให้เกิดการยกระดับของประเด็นนั้นๆ ได้ดีและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

อ. ปรีดา เกิดสุข ได้ตั้งข้อสังเกตในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระยะเวลาดำเนินการเหลืออีกประมาณ ๓ เดือน ดังนั้นแผนการปฏิบัติงานอาจไม่สามารถแก้ไขได้ทันเวลา ฉะนั้นแล้วจึงเห็นด้วยที่จะใช้แผนปฏิบัติงานของปีการศึกษาที่ผ่านมานำมาใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ส่วนปีการศึกษา ๒๕๖๔ การกำหนดหัวข้อ CoP จะต้องสอดคล้องกับตัวเป้าหมายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นปีการศึกษา ๒๕๖๔ งานประกันคุณภาพจะต้องรอผลการประชุมผู้บริหารว่าเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ถึงจะสรุปได้ถึงการกำหนด CoP

หลังจากรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ จากคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ประธานในที่ประชุมได้สรุปข้อเสนอแนะต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้

๑. ให้ใช้แผนปฏิบัติงานเกณฑ์ของปีการศึกษา ๒๕๖๒ และในปีถัดไปจะนำมาพิจารณากันอีกครั้ง
๒. เกณฑ์ประเด็นและขอบเขต ให้ใช้ต่อเนื่องกับปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่อาจจะมีการปรับเปลี่ยนบางส่วนแต่ทั้งนี้ไม่ควรแตกต่างไปจากของเดิมเพื่อให้การดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

CoP ๑ ประเด็น: การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิต ขอบเขต พัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน Smart Teacher เพื่อพัฒนาบัณฑิตนวัตกร

โดยนายชนาธิป สนิธิ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หากยังใช้ประเด็นและขอบเขตของปีการศึกษา ๒๕๖๒ หน่วยงานในสังกัดต้องการทำ KM เฉพาะของหน่วยงานภายในก็สามารถทำได้ และได้เสนอขอให้แก้ไขคำนิยามของ CoP ๑ โดยให้เพิ่มรายละเอียดต่อท้ายของเดิมคือ “หรือขบวนการจัดการเรียนการสอนภายใต้การแพร่ระบาด covid-๑๙” ซึ่งคณะกรรมการได้ข้อสรุป ให้ใช้คำว่า “หรือเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID ๑๙”

มติที่ประชุม : รับทราบและให้เพิ่มคำนิยาม

CoP ๒ ประเด็น: งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ขอบเขต งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น

โดย ผศ. ธยา ภิรมย์ ได้ตั้งข้อสังเกตถึงงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายอยู่ที่การลงชุมชนและพื้นที่ โดยการทำงานที่ผ่านมาจะเห็นว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา ลงพื้นที่มากพอสมควรโดยมีกลุ่มเป้าหมายของหน่วยงานจำนวนมาก ซึ่งคณะกรรมการได้ลงความเห็นว่าจะกำหนดขอบเขตของ CoP นี้เพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมกับการปฏิบัติงานจริง โดยนำเอาหัวข้อการสร้างนักวิจัยหน้าใหม่มากำหนดในประเด็นและขอบเขตนี้ และเห็นควรเพิ่มขอบเขตเป็น ๒ ขอบเขต เพราะการบูรณาการกับระบบกลไกหรือนักวิจัยหน้าใหม่ไม่ควรอยู่ในหัวข้อเดียวกัน และระบบกลไกต้องมาก่อนการบูรณาการ โดยให้เพิ่มขอบเขตเป็น ๑. การส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยสู่การวิจัยเชิงพื้นที่ ๒. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอน



มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบ และให้เพิ่มขอบเขตเป็น ๒ ขอบเขตดังนี้

๑ การส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยสู่การวิจัยเชิงพื้นที่ คำนียาม กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้นักวิจัยมีองค์ความรู้ ในการพัฒนาโจทย์วิจัย สร้าง ระบบงานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการและเป้าหมายของพื้นที่ อย่างเป็นรูปธรรม (โดยมอบงานKMคิดคำนียามเพิ่ม)

๒ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอน

CoP ๓ ประเด็น : การบริการวิชาการ ขอบเขต นวัตกรรมการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยใน CoP นี้ เน้นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

ผศ. นพดล โพชกำเนต ได้ให้ความเห็นและนิยามของเงินรายได้ ซึ่งเงินส่วนหนึ่งต้องเข้ามหาวิทยาลัย แต่ถ้าดูจากประเด็นและขอบเขตเดิมงานบางงานเนื้อหายังไม่ตรงประเด็น ดังนั้นเสนอให้แยกประเด็นออกเป็น ๒ ประเด็น โดยประธานได้ชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องเงินรายได้ที่จะต้องเข้ามหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยยกตัวอย่างโครงการที่ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งให้เกิดรายได้ และโครงการที่มหาวิทยาลัยทำให้กับชุมชนเกิดความเข้มแข็ง โดยคณะกรรมการ ได้ลงความเห็นให้เพิ่มขอบเขตเป็น ๒ ขอบเขต ได้แก่ ๑. การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน (เพิ่มคำนียาม) ๒. การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบ และให้เพิ่มขอบเขตเป็น ๒ ขอบเขต พร้อมคำนียามดังนี้

๑. การบริการทางวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน (คำนียาม) กิจกรรมหรือโครงการการให้บริการทางวิชาการด้านวิชาชีพแก่สังคม ชุมชน รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนหรือกลุ่มคนภายนอกมหาวิทยาลัย อันก่อให้เกิดความก้าวหน้า หรือเป็นการบริการที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย โดยมีบุคคลภายนอกมาใช้บริการเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายแบบร่วมคิดร่วมทำ ก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทุกฝ่าย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันการเปลี่ยนแปลงแก่ชุมชนหรือองค์กร ทำให้มีความเข้มแข็งหรือการนำนวัตกรรมสู่ชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพ และบริบทของตน

๒. การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ (คำนียาม) การให้แนวความคิด การออกแบบ การผลิต การสร้าง การควบคุม การติดตั้ง การซ่อมแซม การปรับปรุง การประกอบ การส่งเสริม การพัฒนา รวมถึงการจัดให้มีการฝึกอบรม แนะนำ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม งานบริการในการศึกษา ค้นคว้า สืบค้น หรือการให้บริการทางวิชาการอื่นๆ และการรับจ้างวิจัยที่หน่วยงานของมหาวิทยาลัย หรือบุคลากร หรือนักศึกษาร่วมกัน หรือร่วมกับหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกให้บริการแก่ส่วนราชการ องค์กร รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน อันก่อให้เกิดรายได้และเกิดประโยชน์แก่สังคมจากการให้บริการ ทั้งนี้ไม่รวมถึงงานที่มหาวิทยาลัย ขอความช่วยเหลือเงินอุดหนุนจากส่วนราชการองค์การรัฐวิสาหกิจ เอกชน หรือองค์การระหว่างประเทศ

CoP ๔ ประเด็น: การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ขอบเขต นวัตกรรมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจ วัฒนธรรม หรือ Green Campus

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบและให้เพิ่มขอบเขตเป็น ๒ ขอบเขต พร้อมคำนียามดังนี้

๑. นวัตกรรมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจวัฒนธรรม (คำนียาม) การพัฒนาคุณค่าของทุนทางวัฒนธรรมด้วยการสร้างสรรค์ต่อยอดด้วยนวัตกรรมหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เช่น การสร้างความแตกต่างและแปลกใหม่ การสร้างมูลค่าเพิ่ม การใช้ความรู้และผลงานวิจัยในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรม อย่างมีคุณค่าทั้งทางเศรษฐกิจ และสังคมเพื่อให้ชุมชนเกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยทุนทางวัฒนธรรมของชุมชน

๒. GREEN CAMPUS หรือ มหาวิทยาลัยสีเขียว (คำนียาม) มหาวิทยาลัยที่มีการพัฒนา อนุรักษ์ พื้นฟู และสร้างการมีส่วนร่วม ตลอดจนบูรณาการองค์ความรู้ ด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อม แบบพึ่งพาตนเองบนพื้นฐานของ



ความสมดุล ระหว่างระบบนิเวศและสุขภาวะของคนอย่างมีความสุข การพัฒนาระบบการเรียนการสอน การวิจัยการบริการวิชาการ ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พลังงาน และสร้างสุขภาวะที่ดีแก่คนในองค์กรและชุมชน เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการทำงานในบรรยากาศที่มีความปลอดภัย เป็นมิตรสิ่งแวดล้อม

CoP ๕ ประเด็น : การบริหารจัดการ ขอบเขต นวัตกรรมทำให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ผศ. ธยา ภิรมย์ ตั้งข้อสังเกตว่าข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ทำอย่างน้อย ๒ หน่วยงาน โดยมีผู้ส่งผลงานอย่างน้อย ๒ หน่วยงาน ซึ่งในความเป็นจริงมหาวิทยาลัย ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องทำ และสมควรนำ CoP นี้ เป็นเป้าหมายให้ มทร. ผลักดันแล้วนำไปกำหนดในการประเมินด้วยประธานรับทราบและจะสรุปรายละเอียดเข้าที่ประชุมผู้บริหารและจะแจ้งคณะกรรมการในกลุ่มไลน์ KM

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบ

CoP ๖ ประเด็น : การประกันคุณภาพการศึกษา ขอบเขต การประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

โดย อ. ปรีดา เกิดสุข ได้กระทุ้งถามถึงเนื้อหาการประยุกต์และขอบเขต โดยประธานในที่ประชุม ผศ.เสนอ สะอาด ได้แจ้งรายละเอียดฐานข้อมูลต่างๆ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยเน้นระบบสารสนเทศมาใช้กับระบบประกันคุณภาพโดย ซึ่งมุ่งเน้นเรื่องประกันคุณภาพ มาประยุกต์ใช้กระบวนการทำงาน โดยมติเห็นชอบให้เพิ่มคำนิยาม และลองใช้อีก ๑ ปีการศึกษา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบและให้เพิ่มคำนิยาม ดังต่อไปนี้

การมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ (เพิ่มไว้หน้าประโยคแรกของของคำนิยามเดิม)

CoP ๗ ประเด็น : การพัฒนานักศึกษา ขอบเขต ขอบเขต สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบ

CoP ๘ ประเด็น : การดำเนินงานของสายสนับสนุน ขอบเขตการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานของสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

โดยประธานในที่ประชุม ผศ.เสนอ สะอาด แจ้งผลการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมใน CoP นี้ ๓ หน่วยงาน ได้แก่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการจัดการ และเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมอยากให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลัก เช่น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองบริหารงานบุคคล และกองคลัง เข้ามามีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการใน CoP นี้ ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานที่กล่าวมานี้ไม่ได้ดำเนินการใดๆ ทั้งสิ้น ดังนั้นประธานจะนำเสนอ CoP ๘ เข้าที่ประชุมผู้บริหารในวาระถัดไปเพื่อช่วยผลักดันให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ได้เห็นความสำคัญกับประเด็นการดำเนินงานของสายสนับสนุน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบ



CoP ๙ ประเด็น : องค์ความรู้ของผู้ก่อนเกษียณ ขอบเขต การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านการสอนและการปฏิบัติงานของผู้ก่อนเกษียณ ประธานได้ตั้งข้อสังเกตถึงกิจกรรมที่ผ่านมาองค์ความรู้ของผู้ก่อนเกษียณไม่เห็นด้วยกับการใช้ชื่อว่าชนะเลิศ สำหรับ CoP นี้ และในปีที่ผ่านมากิจกรรมนี้มีหน่วยงานได้ส่งผลงานเข้าร่วมเพียง ๑ หน่วยงาน คือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จากนั้นคณะกรรมการนำโดย ผศ. ธยา ภิรมย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงกิจกรรมของ CoP นี้ สมควรดำเนินการจัดกิจกรรมนี้ในรูปแบบการเสวนาบนเวที โดยเชิญผู้เกษียณอายุราชการขึ้นมามีบรรยาย แลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งจะเหมาะสมกว่าการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มย่อย โดยประธาน สรุปลงให้ปรับเปลี่ยนวิธีนำเสนอจากเดิมจัดกิจกรรมแบบกลุ่มย่อย ให้เปลี่ยนเป็นการเสวนาบนเวทีในวันแรกของโครงการโดยคาดว่าจะได้ประโยชน์มากกว่าการนำเสนอในรูปแบบเดิม (CoP นี้ไม่มีการปรับแก้แต่ปรับเปลี่ยนวิธีนำเสนอ)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นชอบ และให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ปรับเปลี่ยนวิธีการของกิจกรรมจากเดิมส่งผลงานเข้าประกวดมาเป็นการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันแรก

CoP ๑๐ ประเด็น : องค์ความรู้ของผู้สิ้นสัณวาระดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ขอบเขต การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ ในการดำเนินงานของสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

โดยประธานในที่ประชุม ผศ.เสนอ สะอาด ระบุการให้เชิญบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สิ้นสุดวาระ โดยการให้มาเล่าประสบการณ์จริงของกลุ่มเป้าหมายนั้น

ผศ. ธยา ภิรมย์ เสนอแนะว่าการจัดกิจกรรมให้ดำเนินการเหมือนปีที่ผ่านมา แต่ในทางปฏิบัติจริงให้เชิญผู้ปฏิบัติงานจริงมาแนะนำโดยการเสวนา และเปลี่ยนชื่อ CoP นี้ชื่อเดิมองค์ความรู้ของผู้สิ้นสัณวาระดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เป็น องค์ความรู้ของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โดยคณะกรรมการทุกท่านมีมติเห็นชอบปรับเปลี่ยนวิธีการขอบเขตโดยกำหนดและมีการเสวนา ให้ทุกคนที่เข้าร่วมฟังและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและเกษียณ โดยมอบเลขาจัดทำร่างและส่งผ่านทางกลุ่มไลน์งานกรรมการ KM ดำเนินการจัดทำร่างเพื่อให้ข้อเสนอแนะก่อนแจ้งหน่วยงาน

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และสรุปได้ดังนี้

ปรับเปลี่ยนวิธีการของกิจกรรมจากเดิมส่งผลงานเข้าประกวดมาเป็นการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันแรก

๕.๒ พิจารณาแผนการบริหารจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

งานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ได้มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับใช้ในการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยประกอบไปด้วย เป้าหมาย โครงการ / กิจกรรม / การปฏิบัติ ระยะเวลา วิธีการสู่ความสำเร็จ ตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ เพื่อพิจารณาแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

แผนจัดการความรู้ (KM) เป็นอีกกิจกรรมที่ดำเนินการองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อมหาวิทยาลัยโดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายและปรับปรุง CoP ให้เป็น ๑๐ CoP จากนั้นกำหนดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผศ. ธยา ภิรมย์ ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมโดยยกตัวอย่างของของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการจัดการความรู้และดำเนินการตามแผนอยู่แล้ว ก็ให้ปฏิบัติงานเป็นปกติและให้ก็ดำเนินการต่อไป ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ก็ควรปฏิบัติเช่นเดียวกัน



ประธานในที่ประชุม ผศ.เสนอ สะอาด สรุปต่อที่ประชุมงานประกันคุณภาพ จะแจ้งหน่วยงานเรื่องประเด็นและขอบเขต หลังจากที่ได้ปรับแก้เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ก็ปฏิบัติงานตามปฏิบัติงานของเดิมก่อน แต่ถ้าหากมีการเปลี่ยนแปลงขอให้หน่วยงานปรับแก้โดยให้พิจารณาขอบเขตให้คล้องกับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบโดยสรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การขับเคลื่อนเชิงรุกของงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ” สำหรับหน่วยงานที่ได้รับรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี

ผศ. นพดล โพธิ์กำเนิด ได้เสนอแนะถึงการทำงานเชิงรุก ของมหาวิทยาลัย หลังจากทีหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับรางวัลแนวปฏิบัติที่ดีไปแล้วกับผลงานที่ส่งเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยอาจจะมีการหรือผู้ทรงคุณวุฒิไปติดตามดูภายหลังว่าได้นำผลงานที่ได้รับรางวัลเหล่านั้น มาใช้ให้เกิดประโยชน์ด้านใด อย่างไรบ้างหรือแม้กระทั่งนำไปใช้กับหน่วยงานได้จริงหรือไม่ ทั้งนี้ก็เพื่อจะได้พัฒนางานนั้นๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

สิ้นสุดการประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

รศ.ชัชวาล

(นายชาติชาย ช่างแก้ว)

เลขานุการที่ประชุม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ล.อ.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้รับรองรายงานการประชุม