

บทที่ 3 การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์	ผ่านมาตรฐาน	-	-	ผ่านมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ 24	212.5 788	X100 26.97	3.37
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ 36	324 788	X100 41.12	3.43
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00



ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมินตนเอง	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ผลลัพธ์	ร้อยละ 60	21 40	X100	ร้อยละ 52.50	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ผลลัพธ์	ร้อยละ 15	38 562	X100	ร้อยละ 6.76	1.69
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	6 ข้อ			6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า	ค่าคะแนนเฉลี่ย ทุกคณะ 4.51	67.66 15		4.51	4.51
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์	ค่าคะแนนเฉลี่ย ทุกคณะ 4.00	62.52 15		4.17	4.17
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	ผลลัพธ์	มากกว่า 3 ผลงาน			32 ผลงาน	5.00



ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมินตนเอง	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของรายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น	ผลลัพธ์	ร้อยละ 60	6,179,618	X100	ร้อยละ 44.30	5.00
			13,950,494			
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	กระบวนการ	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนนวัตกรรมที่นำไปพัฒนาวิสาหกิจวัฒนธรรม	ผลลัพธ์	มากกว่า 3 นวัตกรรม		6 นวัตกรรม	5.00	
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	กระบวนการ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	ผลลัพธ์	ค่าคะแนนเฉลี่ย ทุกคณะ 4.30	66.89	4.46	4.46	
			15			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	กระบวนการ	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	



ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมินตนเอง	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ 56	28	X100	ร้อยละ 80.00	5.00
			35			
ระดับสถาบัน 19 ตัวบ่งชี้		เฉลี่ยรวม 5 มาตรฐาน			4.53 ระดับดีมาก	

หมายเหตุ : เนื่องจาก ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพของ AUN-QA ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย มีหลักเกณฑ์ ประเมิน : ผ่านมาตรฐาน/ไม่ผ่านมาตรฐาน โดยไม่นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าคะแนนในภาพรวมคณะและมหาวิทยาลัย อ้างอิงประกาศแนวทางการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ที่ <http://ir.rmutsv.ac.th/sites/ir.rmutsv.ac.th/files/file/AUN-QA/Ass-Guidelines-1-1.pdf>



ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายมาตรฐาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	7	3.40	5.00	3.35	3.91	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	4	4.51	5.00	4.58	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	4	-	5.00	4.73	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 มาตรฐาน	19	3.77	5.00	4.41	4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		



3.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรทุกหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. การพัฒนาบุคลากรก้าวสู่คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในทุกปีการศึกษา
3. การบริการแก่นักศึกษาและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
4. นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมเป็นที่ประจักษ์และมีจำนวนนวัตกรรมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาถึงร้อยละ 85

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาภาษาอังกฤษแก่บุคลากรในหลากหลายช่องทางและเหมาะสมกับระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษรายบุคคล

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมและสามารถกำกับติดตามผลในระดับหน่วยงานได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้งบประมาณ ผลงานสูงขึ้นและยกระดับคุณภาพของฐานงานวิจัยให้สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2. มีเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยอันแสดงถึงศักยภาพด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. บริหารจัดการหรือจัดสรรงบประมาณสำหรับนักวิจัยมือใหม่ งานวิจัยสถาบัน จัดการความรู้แก่นักวิจัยมือใหม่ กระตุ้น ติดตาม ช่วยเหลือ พัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. นำองค์ความรู้จากทุกศาสตร์สู่การบริการวิชาการและสร้างนวัตกรรมโดยชุมชนมีส่วนร่วมและชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการที่เกิดจากการสร้างนวัตกรรม



มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น

1. การจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีความหลากหลาย ทั้งในด้านการอนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยอย่างมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรและการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายสอดคล้อง กับพันธกิจหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

1. สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ความ คุ่มค่าของการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการ แข่งขันให้มากที่สุดและทันการณ์
2. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินการของคณะให้มีคุณภาพ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

