



สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร
(ระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๔๘)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)



ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA	๒
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์	๓
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘	๔
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	๖
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดเรียนการสอน	๙
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน	๑๑
เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	๑๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	๑๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	๑๗
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์	๒๐
สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์	๒๓
รับรองผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	๒๔
ภาคผนวก	๒๕
กำหนดการประเมิน	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	
ภาพประกอบการประเมิน	

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ **มีผลการประเมินในระดับ ๓ คะแนน จำนวน ๓ ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-๑) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-๖) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-๗) **มีผลการประเมินในระดับ ๒ คะแนน จำนวน ๕ ด้าน** คือ ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-๒) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-๓) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-๔) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-๕) และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-๘)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ ๑ : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๒ : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐

Criterion	Score
๑. Expected Learning Outcomes	๓
๒. Programme Structure and Content	๒
๓. Teaching and Learning Approach	๒
๔. Student Assessment	๒
๕. Academic Staff	๒
๖. Student Support Services	๓
๗. Facilities and Infrastructure	๓
๘. Output and Outcomes	๒

หมายเหตุ Rating Scale ๗ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๑ คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ ๒ คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ ๓ คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ ๔ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ ๕ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ ๖ เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ ๗ ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเป็นวิชาชีพที่มีผู้สนใจสมัครเรียนเป็นจำนวนมาก
๒. ระบบการดูแลผู้เรียน รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่พึงพอใจของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) และ Backward Design
๒. การทวนสอบการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ (โดยเฉพาะ AUN ข้อ ๑.๕, ๒.๗, ๓.๖, ๔.๗ และ ๘.๔) เพื่อสะท้อนการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA
๓. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐาน/การใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร
๔. การกำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ตามเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘
เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score	
๑. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
๑.๑	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ใช้กรอบ TQF แทน ELOs/PLOs เนื่องจากดำเนินการก่อนนำเกณฑ์ AUN มาใช้ - หลักสูตรมีกระบวนการ Working ELOs/PLOs โดยมีการกำหนด ELOs/PLOs ไว้อย่างเหมาะสม เป็นไปตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย	- การสื่อสาร ELOs/PLOs และทวนสอบประสิทธิภาพของการสื่อสาร ELOs/PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้และเข้าใจตรงกัน	๓	๓
๑.๒	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- การกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้สู่รายวิชาตาม Curriculum Mapping ในเล่ม มคอ.๒ ยึดกรอบ TQF เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ใช้มาก่อนการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	- การกำกับ/ติดตามการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ TQF ซึ่งใช้แทน ELOs/PLOs ของหลักสูตร	๒	
๑.๓	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving,	- มีกระบวนการ Working ELOs/PLOs ของหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น Generic Outcomes และ Specific Outcomes	- วิเคราะห์ความเหมาะสมของ ELOs/PLOs ตามบริบทของศาสตร์ หรือเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐาน	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
	information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
๑.๔	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำมาใช้ในการกำหนด ELOs/PLOs	-การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า Need/Requirement ใดบ้างที่เป็นความต้องการจำเป็น และควรนำมา กำหนดเป็น ELOs/PLOs	๓	
๑.๕	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรกำหนดแนวทางการ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากผู้เรียน โดยพิจารณาจาก ภาวะการมีงานทำ การประเมิน จากผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	-การทวนสอบว่าระบบ/กลไก ที่ใช้อยู่ สามารถทำให้ผู้เรียน บรรลุ ELOs/PLOs ได้จริงทุก ข้อ เมื่อสำเร็จการศึกษา	๓	
๒. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
๒.๑	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- รายละเอียดของหลักสูตรและ รายวิชา มีความชัดเจน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อกำหนดของ สภาวิชาชีพ และมีการเผยแพร่ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	-การประเมินความเหมาะสม ของช่องทางการสื่อสารกับแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓	๒

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๒.๒	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		-หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ดำเนินการก่อนการประเมิน โดยเกณฑ์ AUN-QA ความ เชื่อมโยงกับ ELOs/PLOs จึงไม่ชัดเจน -ทบทวนกระบวนการ ออกแบบหลักสูตรในรอบ ต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ ELOs/PLOs ตามแนวทาง ของ OBE และ Backward design	๒	
๒.๓	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		ความเป็นรูปธรรมในการนำ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบ หลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก	๒	
๒.๔	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		-การกระจาย ELOs/PLOs ลงสู่ รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.๓ และการปรับปรุงตาม มคอ.๕ - ระบบการกำกับ/ติดตาม การ จัดการเรียนการสอนในแต่ละ รายวิชา เพื่อประเมินผลการบรรลุ CLOs ของผู้เรียน	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๒.๕	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับ ก่อน-หลังของรายวิชาที่ เหมาะสม	-การบูรณาการเนื้อหาระหว่าง รายวิชา และบูรณาการ ระหว่างชั้นปี - การทวนสอบเพื่อประเมินว่า โครงสร้างหลักสูตร มีความ เหมาะสม มีการออกแบบ ตามลำดับชั้นการเรียนรู้	๓	
๒.๖	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรเน้นความเชี่ยวชาญ พิเศษด้านภาษากรีก	-กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมิน ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิด ความเชี่ยวชาญ และบรรลุ LO ตามที่กำหนดไว้	๒	
๒.๗	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตาม กรอบระยะเวลา ๕ ปี	-การนำข้อมูลความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็น ส่วนหนึ่งในการออกแบบ หลักสูตร และรายวิชา สำหรับหลักสูตรที่กำลังจะ ปรับปรุงในรอบต่อไป -การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า หลักสูตรที่ออกแบบ ตอบ โจทย์การใช้งาน (ตรงกับ ความต้องการของภาคการ ทำงาน)	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๓. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
๓.๑	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการระบุปรัชญาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาของคณะไว้ชัดเจน	- ความเป็นรูปธรรมในการนำปรัชญามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน - การสื่อสาร และการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตร	๒	๒
๓.๒	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกำหนดเกณฑ์คะแนนกิจกรรมของบางรายวิชา - ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม	การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทั้งการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล	๓	
๓.๓	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายทั้งการบรรยาย อภิปราย การเรียนรู้จากกรณีศึกษา บทบาทสมมติ เกม และการฝึกปฏิบัติ	- การใช้กรอบ TQF เป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน จึงควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง TQF กับ CLOs/PLOs - การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การบรรลุ CLOs และ PLOs	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๓.๔	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ตามบริบทของหลักสูตร และมีกิจกรรมรองรับที่ชัดเจน	- การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามที่กำหนดไว้	๓	
๓.๕	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรม -	-การประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมต่างๆ ว่าทำให้ผู้เรียนมีทักษะตามที่กำหนดไว้ -การเพิ่มจำนวนผลงานชิ้นนวัตกรรมของนักศึกษา	๓	
๓.๖	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-การปรับการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร -การนำความต้องการของนักศึกษา และสถานประกอบการ มาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน	-การทวนสอบกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกับการบรรลุ CLOs/PLOs ของผู้เรียน และความต้องการของภาคการทำงาน	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score	
๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
๔.๑	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรอธิบายแนวทางการประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF	- การทบทวน TQF แต่ละด้าน เชื่อมโยงกับ CLOs/PLOs ครบถ้วน - การทวนสอบหรือประเมินระบบ “การวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ ว่ามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs/PLOs - การนำผลการประเมินระบบหรือผลจากการทวนสอบ มาปรับใช้	๒	๒
๔.๒	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์ประเมินและช่องทางการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนทราบ	- การประเมินความสะดวกและความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกระบวนการและช่องทางการร้องทุกข์ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้	๓	
๔.๓	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- เจาะลึกความสำเร็จตามโครงสร้างหลักสูตร การสอบผ่านสมรรถนะด้านไอที และภาษาอังกฤษ - ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	- รายละเอียดมาตรฐานการประเมินผู้เรียน ทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs - กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการบรรลุ CLOs, YLOs และ PLOs	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๔.๔	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสอบ และงานที่มอบหมายไว้ชัดเจน	-การทวนสอบว่าเกณฑ์ที่ใช้มีความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรม - ตัวอย่างข้อมูลของบางรายวิชา หรือกิจกรรม หรือชิ้นงาน ที่ใช้การวัดประเมินผลงานของผู้เรียนแบบ rubrics	๒	
๔.๕	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-รายละเอียดการประเมินในระดับรายวิชา	- การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs	๒	
๔.๖	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีกระบวนการนำข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์ไปสู่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้	- การกำกับติดตามผู้เรียนในการนำข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาตนเอง และประเมินการบรรลุ CLOs YLOs และ PLOs	๓	
๔.๗	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	- การทวนสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ตามกรอบ PDCA รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับใช้	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score	
๕. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
๕.๑	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรระยะ ๕ ปี และบุคลากรในหลักสูตรได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทุกปี	- การวิเคราะห์อัตรากำลังสำหรับวางแผนอัตรากำลังเพื่อให้เหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ	๒	๒
๕.๒	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- มีการกำหนด workload ด้านการสอนไว้ชัดเจน และภาระงานตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย - มีข้อมูล FTEs และสัดส่วนบุคลากรต่อนักศึกษา	-การวิเคราะห์ภาระงานของคณาจารย์เทียบกับมาตรฐานเพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการของหลักสูตร	๓	
๕.๓	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- หลักสูตรฯ (มีระบบการประเมินผลตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด) -มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะของอาจารย์เป็นประจำทุกปีและมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบทุกครั้ง	กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย บริการวิชาการ	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๕.๔	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรฯ มีการจัดสรรภาระงานให้กับอาจารย์ตามพันธกิจ ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละคน	-การแสดงสัดส่วนการกระจายภาระงานตามพันธกิจ	๓	
๕.๕	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพสายวิชาการครอบคลุมทุกด้าน	-การสนับสนุนส่งเสริมคณาจารย์ในเรื่องดังกล่าวอย่างมี merit system	๓	
๕.๖	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		-รายละเอียดของประเด็นต่างๆ ที่ชัดเจน ทั้งสิทธิ/สิทธิพิเศษ/สิทธิประโยชน์ ความครอบคลุมถึงจรรยาบรรณทางวิชาการและบุคลากรควรรับทราบและเข้าใจตรงกัน	๒	
๕.๗	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรมีโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน	- การแสดงรายละเอียดการพัฒนา/การอบรม ของอาจารย์ นำมาใช้ในการบูรณาการในการเรียนการสอน	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๕.๘	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		-การรายงานที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ครอบคลุมถึง วิธีการ / ระบบ / เกณฑ์ ที่ใช้ในการสร้างสร้างขวัญและกำลังใจ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	๒	
๖. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
๖.๑	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรฯ มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์คณะฯ และมหาวิทยาลัย	แนวทางการดูแลนักศึกษาที่เกินกว่าแผนไปจำนวนมาก	๓	๓
๖.๒	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำเชิงวิชาการ -มีเจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชา ให้คำแนะนำนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์	แผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการแก่ผู้เรียนและอาจารย์ที่เพียงพอและมีคุณภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	๒	
๖.๓	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student	- หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียน	-การสรุปผลการติดตามและดูแลนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ในภาวะกลุ่ม	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
	progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>ของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ - กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ด้านการเรียนเนื้อหาของรายวิชา 	<p>เสี่ยงเป็นระยะ เพื่อจะได้หาแนวทางในการป้องกันปัญหาการตกออกกลางคันได้ รวมทั้งเพื่อนำมาวิเคราะห์วางแผน อัตราค่าจ้างประมาณ เพื่อให้ระบบการให้คำปรึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>-การกำกับ ติดตาม วิเคราะห์ workload ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ</p>		
๖.๔	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-นักศึกษาของหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ Start Up ซึ่งจัดโดยคณะ	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มจำนวนกิจกรรมโครงการรองรับการพัฒนาผลการเรียนรู้ และเพิ่มการมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา - ประเมินว่ากิจกรรมที่จัดมีส่วนผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ ELOs/PLOs 	๒	
๖.๕	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	- หลักสูตรฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนตามที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพในการให้บริการ	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
	continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
๖.๖	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรร่วมกับคณะสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้าน ต่าง ๆ และมีช่องทางรับข้อร้องเรียน	การเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้กระบวนการ และนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป	๓	
๗. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
๗.๑	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- ทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนมีความเพียงพอ	-ความเสถียรของระบบ LMS และ Wi-Fi -กานำผลการสำรวจมาปรับปรุง	๓	๓
๗.๒	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์พร้อมใช้ -มีการอัปเดตโปรแกรมสำหรับงานบัญชีที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้	-การสำรวจความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมในการใช้งาน	๓	
๗.๓	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-ห้องสมุดใช้ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย ระบบ E-Library@RMUTSV	-การสำรวจความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมในการใช้งาน ของทรัพยากรการเรียนรู้ และฐานข้อมูล	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๔	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ติดตั้งเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนและบุคลากร เช่น Zoom, Meet, Team , Google Classroom, Learning Management System (LMS)	การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการนำผลสำรวจมาปรับปรุง	๓	
๗.๕	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ทั่วถึงในพื้นที่มหาวิทยาลัย นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าถึงได้	การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งาน และนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	๓	
๗.๖	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม การดูแลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา เช่น มีการประกันสุขภาพกลุ่ม ห้องพยาบาล เป็นต้น - คณะบริหารธุรกิจมีการจัดอาคารซึ่งมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ ทางลาด ลิฟต์ ห้องน้ำ เป็นต้น	การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงการนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๗	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน และการวิจัย - มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล 	การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงการนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	๓	
๗.๘	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> -จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะมีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ดูแลและช่วยแก้ปัญหาาระบบสารสนเทศ เช่น ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ของบุคลากรและคณะ - มีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนตามการประเมินประจำปี 	-ความเข้าใจของสายสนับสนุนเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะ การประเมิน ช่องว่างสมรรถนะ และการพัฒนาตนเอง	๒	
๗.๙	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	คณะและมหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> -การประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย -ความเป็นรูปธรรมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนา 	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score	
๘. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
๘.๑	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูล อัตราการต้อออก และอัตราการสำเร็จการศึกษา	- ประเมินผลอัตราการสำเร็จ การศึกษาและการต้อออกใน แต่ละปี - การกำหนดคู่เทียบที่มีผล การดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อ ศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ สามารถนำมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ หลักสูตรในประเด็นสำคัญ ๆ ได้	๒	๒
๘.๒	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรสำรวจภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	- การวิเคราะห์ข้อมูลการได้ งานทำของบัณฑิตที่สอดคล้อง และบรรลุตาม ELOs/PLOs ที่กำหนด (การทำงานไม่ตรง สาขา) - การกำหนดคู่เทียบที่มีผล การดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อ การศึกษาปัจจัยแห่ง ความสำเร็จที่สามารถนำมาใช้ ในการพัฒนาปรับปรุง โดย เฉพาะงานทำตรงสาย และไม่ ตรงสาย	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๘.๓	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรส่งเสริมงานวิจัย นักศึกษาและอาจารย์	- การกำหนดเกณฑ์/ประเด็น/ ปริมาณงานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษาเพื่อเป้าหมายที่ ชัดเจนของหลักสูตร - การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการ วิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อสร้างระบบหรือ กระบวนการที่ช่วยในการ ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยและ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการ ดำเนินงานที่ดีกว่าสำหรับ งานวิจัยของอาจารย์ และ นักศึกษา	๒	
๘.๔	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- การประเมิน CLOs และ ELOs/PLOs ต้องวัดและติดตาม อย่างต่อเนื่อง - นำผลที่ได้จากการประเมิน ELOs/PLOs ไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาหลักสูตร - การแสดงความเชื่อมโยงของการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN ๑.๕ และ AUN ๔.๕ เพื่อสะท้อนให้ เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ ELOs/PLOs ได้ครบถ้วน	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๘.๕	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม	- การติดตามประเมินความพึงพอใจของ SHs ทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง - กำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จสำหรับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	๒	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

๑. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่นหลักสูตร

๑. หลักสูตรดูแลและให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างดี ปรึกษาได้ทุกเรื่องอย่างเป็นกันเอง
๒. อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจในการสอนเป็นอย่างมาก
๓. หลักสูตรบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาจากสถานที่จริง เช่น ค้นหาแหล่งชุมชน เพื่อจัดทำบัญชีต้นทุน วางระบบบัญชี

ข้อเสนอแนะ

๑. เพิ่มการฝึกงานในภาคฤดูร้อน สำหรับนักศึกษาเทียบโอน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสหางานทำ ได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
๒. ปริมาณงานบางรายวิชามีจำนวนมาก แนะนำให้ปรับเป็นการทำงานเป็นกลุ่มแทน
๓. มุ่งเน้นปฏิบัติงานจริงมากกว่าการทำแบบฝึกหัด เช่น การป้อนข้อมูลภาษาอากรในระบบจริง

๒. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่นหลักสูตร

๑. มีความรับผิดชอบ ใฝ่รู้ ทำงานได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

๑. เพิ่มเติมความรู้การยื่นภาษีออนไลน์ให้นักศึกษาก่อนออกฝึกสหกิจ
๒. ต้องมีความรู้พื้นฐานด้านบัญชีที่แน่น
๓. นักศึกษา ต้องรู้จัก Flow เส้นทางการเดินของ Flow ไม่เน้นความจำ แต่เน้นความเข้าใจ และการนำไปใช้
๔. ต้องมีความสามารถในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี
๕. การออกฝึกสหกิจศึกษา เน้นความรู้ตั้งแต่บัญชีขั้นกลางขึ้นไป
๖. ควรให้มีการทัศนศึกษาดูงานในสถานประกอบการ เพื่อให้เห็นถึงบรรยากาศในการทำงาน และ Flow การทำงานจริง (โดยเฉพาะสถานประกอบการที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับรอง)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์เอกแก้ว ประดิษฐ์)
กรรมการ



(อาจารย์สุมาลี กรดกangkhan)
กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์ปิยวรรณ มานะ)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

๑. กำหนดการประเมิน
๒. คำสั่งแต่งตั้ง
๓. ภาพประกอบการประเมิน
๔. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการ
การจัดประชุมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

เวลา	กิจกรรม
วันจันทร์ที่ 9 ส.ค. 2564	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียนออนไลน์
09.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ถ้ามี) ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting - สัมภาษณ์เชิงนโยบายภายในหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
09.00-12.00 น.	- ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 1-4)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.30 น.	- ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 5-5)
15.30-16.00 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์ - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา(ศิษย์เก่า)ผ่านทางโทรศัพท์ - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตผ่านทางโทรศัพท์
16.00-17.00 น.	-สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
คณะกรรมการตรวจประเมิน	1. ประธาน ผศ.ดร. อนุวัต สงสม คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ 2. กรรมการ อาจารย์เอกแก้ว ประดิษฐ์ คณะวิทยาการจัดการ มนร. 3. กรรมการและเลขานุการ อาจารย์สุมาลี กรดกangkัน คณะวิทยาการจัดการ มนร. 4. ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจฯ อาจารย์ปิยวรรณ มานะ อาจารย์ประจำสาขาการจัดการ 5. ผู้ช่วยเลขานุการ น.ส.ปิยวรรณ สะระเฐมหมื่น เจ้าหน้าที่สาขาการบัญชี
รหัสเข้า Zoom Cloud Meeting	Topic: ตรวจประเมินฯ สาขาวิชาการบัญชี Time: Aug 9, 2021 08:30 AM Bangkok Join Zoom Meeting https://ruts.zoom.us/j/92604301193?pwd=Qk0wc1VYYlFvZjFwMGc2bnh6Q1h6UT09 Meeting ID: 926 0430 1193 Passcode: 126032

- หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เข้า 10.30 – 10.45 น.
3. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม บ่าย 14.30 – 14.45 น.



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะบริหารธุรกิจ
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาการเงิน ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศรสนีย์ สังข์สุวรรณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบ วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงค์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตรวจสอบ วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ

๕) สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัตน์ พิวนวล	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๖) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วีณา ลีลาประเสริฐศิลป์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	คณะบริหารธุรกิจ	ผู้ฝึกประสบการณ์
	มทร.ศรีวิชัย	ประเมิน

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

สาขาวิชาการบัญชี

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอี๊ฉะ บิลละเต๊ะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาวิชาการเงิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๕. Mr.Bangxin Peng	อาจารย์

สาขาวิชาการตลาด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธยา สมสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จำนงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพภรณ์ อุไรรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๙. อาจารย์บุสรินทร์ คุนิอาจ	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ	อาจารย์

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทน์อินทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาระบบสารสนเทศ

๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร์	อาจารย์
๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุธโส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญธนา สุขแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตาภัทร อนุชาญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา	อาจารย์
๑๐. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี	อาจารย์
๑๑. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส	อาจารย์

สาขาวิชาการจัดการ

๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม	อาจารย์
๒. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวิฑูรี เพ็งสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงเยาว์ อินทสโร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ	อาจารย์
๗. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์	อาจารย์
๘. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	อาจารย์
๙. อาจารย์จิราวรรณ จันทน์สุวรรณ	อาจารย์
๑๐. อาจารย์บุญรัตน์ บุญศรี	อาจารย์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๒. อาจารย์นพดล ชูเศษ	อาจารย์
๑๓. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร	อาจารย์
๑๔. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว	อาจารย์
๑๕. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย	อาจารย์
๑๖. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐ์	อาจารย์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

สาขาวิชาการบัญชี

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ ผิวนวนล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีน๊ะ บิลละเต๊ะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวปิยวรรณ สะระ๊ะมุหมีน | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|------------------------------|----------|
| ๑. นายสิริธร สะชะโร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพ็ญนภา จันทร์เมือง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|------------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวบพิตา เมืองสุข | ศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาวสุดารัตน์ อมรรรัตน์ | ศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงษ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
|------------------------|----------------------|

สาขาวิชาการเงิน

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตพลพิชัย ดุลยวาทิต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช | อาจารย์ |
| ๕. Mr.Bangxin Peng | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-------------------------------|----------|
| ๑. นางสาวเบญจรัตน์ จันทร์บุตร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวฉัตรวรรณ ปาณะบุตร | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวสุดารัตน์ ชุมทอง | การบัญชี/การเงิน |
| ๒. นางสาวเบญจวรรณ ศุภอักษร | การบัญชี/การเงิน |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางสาวเดซี่ ทองดำ | เจ้าหน้าที่สำนักงาน |
| ๒. นางดวงเดือน สุวรรณมานพ | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการเงินและธุรการ |

สาขาวิชาการตลาด

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยาภรณ์ คำจตุ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จำนงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อ่าพันธ์สุขโข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวณัฐวดี คำตัน | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวพิมพ์วิมล เกื้อมา | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| ๑. นายวรชาติ นิมดำ | เจ้าหน้าที่ขนส่ง |
| ๒. นางสาวขวัญฤทัย หมัดเลขา | เจ้าหน้าที่จัดซื้อ |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นางประกายรัตน์ รัตนประดิษฐ์ | เจ้าหน้าที่ธุรการขาย |
| ๒. นางสกุล ศิริโสภณ | SUP APORN |

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|----------|
| ๑. นายวัชรกร ทองคงแก้ว | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ก | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|-------------------------|-----------|
| ๑. นายภูริณัฐ ทองคงแก้ว | ศิษย์เก่า |
| ๒. นายประณิธาน วารีกุล | ศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. นางสาวอรอุมา แสงมณี | ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารออมสิน |
| ๒. นายสุศักดิ์ ทองกอบสม | |

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวจริยา จันทวงศ์ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------|----------|
| ๑. นางสาวปวีณา สะลีหมื่น | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวดวงทอง มีล่อง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวณัชชา กิตติยามาศย์ | เจ้าหน้าที่ระบบ ERP |
| ๒. นายปานเทพ นิลพันธ์ | ธุรกิจส่วนตัว |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายฐิติศักดิ์ ไชยรจันท์ | Web Programmer |
| ๒. นางสาวภักรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |

สาขาวิชาการจัดการ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจจรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| ๓.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป | |
| ๑. นางสาวกัญญารัตน์ คงทิพย์ | นักศึกษา |
| ๒. นายนรินทร์ สุวรรณมณี | นักศึกษา |
| ๓.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม | |
| ๑. นายพงศ์ธร ไวยรัตน์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพชรสาคร อนิกุล | นักศึกษา |

๓.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวจิตติมา เสงี่ยม | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |

๓.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------|----------|
| ๑. นางสาวต๋สนิม สังกาด | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวยุวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๔.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|--------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวอภิญญา บัญสว่าง | เจ้าพนักงานพัสดุ |
|--------------------------|------------------|

๔.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวพัทธยา บิลรามาน | หัวหน้างานจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
| ๒. นายธนวัฒน์ สุวรรณชาติ | ผู้จัดการแผนกขายและบริการ |

๔.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา รักรัชฎา | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|---------------------------|-------------------------|

๔.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวสุภาพร อรุโณทัย | |
| ๒. นางสาวณัฐนันท์ อินทรอาภรณ์ | นิติกร (ธุรการ) |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๕.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| ๑. นางตริ่งใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
|--------------------------|--------------------|

๕.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายสุริยะ ศรียานเก็ม | หัวหน้าส่วนจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
|-------------------------|-----------------------------|

๕.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|--------------------------|------------|
| ๑. นางสาวประภาพร พุทธิระ | งานบุคลากร |
|--------------------------|------------|

๕.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|----------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวฐิติมา คงประเสริฐ | ฝ่ายบุคคล |
|----------------------------|-----------|

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมิน วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------------|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | กรรมการ |

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	กรรมการ
๕. อาจารย์สุชาติ อินกล้า	วิทยาลัยการโรงแรมและ การท่องเที่ยว	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฒิส	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๗. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร	ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี	ผู้ช่วยคณบดี
๙. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๑๐. อาจารย์จตุพร จิรันดร	หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	หัวหน้าสาขาการตลาด
๑๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	หัวหน้าสาขาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐี	หัวหน้าสาขาการจัดการ
๑๔. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบูลย์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑๕. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๑๗. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๑๘. นางณัฐนันท์ นิवासุมภิก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๙. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๒๑. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน	นักวิชาการศึกษา
๒๒. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๓. นางสาวพัชรี เก้าว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๔. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอิน	นักวิชาการศึกษา
๒๕. นายกมลเทพ เขียนอ้อย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๒๖. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๗. นางสาวอารมณ รัตลอยทรัพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

๒๘. นางสาวกรณัณณ์พนัณณ์ ชนะชนม์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๙. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๑. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายณัฐฤกษ์ณี พฤกษ์เลิศระกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์หลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวิรัตน์ ผิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	อาจารย์
๗. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๘. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์	อาจารย์
๙. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๑๒. อาจารย์จตุพร จิรินทร์	อาจารย์
๑๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

๑. นางวิไลพร ฟุ้งเกียรติไพบุลย์	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๒. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๕. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๗. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๙. นายกมลเทพ เข็ญนอุ้ย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๐. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวประทุม แก่นคง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวจิตติมา เส่งวุ่น | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวยูวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวพีรดา ทองตรา | นักศึกษา |
| ๕. นายปริสุทธิ บัวแก้ว | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นายวรายุทธ จันทร์พราหมณ์ | เจ้าของกิจการ |
| ๒. นางสาวดวงหทัย แซ่หลี่ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๓. สิบตำรวจตรีสุรียา บิลโตะและ | ข้าราชการตำรวจ |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงศ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๒. นางสาวภักฉรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |
| ๓. นางตรึงใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพประกอบการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
 ภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
 ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
 วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ยินดีต้อนรับคณะกรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
 ตามเกณฑ์ **AUN-QA** หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี



นศ.ดร.อันวิต สงสม
ประธาน
[ชื่อหน่วยงาน]



อ.เกศณีย์ ประดิษฐ์
กรรมการ
[ชื่อหน่วยงาน]



อ.สุมาลี กรดกางกิ้น
กรรมการและ
เลขาธิการ
[ชื่อหน่วยงาน]



อ.จิราวรรณ มานะ
ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจ
[ชื่อหน่วยงาน]



ยินดีต้อนรับคณะกรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
 ตามเกณฑ์ **AUN-QA** หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี



นศ.ดร.อันวิต สงสม
ประธาน
[ชื่อหน่วยงาน]



อ.เกศณีย์ ประดิษฐ์
กรรมการ
[ชื่อหน่วยงาน]



อ.สุมาลี กรดกางกิ้น
กรรมการและ
เลขาธิการ
[ชื่อหน่วยงาน]



อ.จิราวรรณ มานะ
ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจ
[ชื่อหน่วยงาน]

