

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

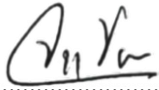


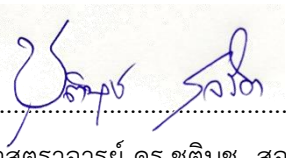
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2563
(1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)

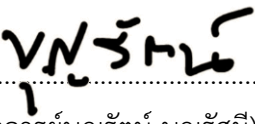
คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2 กันยายน 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	13
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	14

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเกษตรศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมดจำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.88 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.75 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.86 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.97 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2563 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 51.85 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 42.59 ระดับรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 5.56 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -64.65 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 1 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 24.59 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในระดับดีมากและระดับดี
2. มีระบบดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การสำรวจข้อมูลความต้องการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ องค์ความรู้ ของศิษย์เก่าเพื่อนำมาจัดทำแผนกิจกรรมหรือแผนบริการวิชาการ
2. การกำหนดแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน และส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.95 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 13,972,600 บาท เฉลี่ย 258,751.85 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 28.89 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน 3 ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีทีมงานวิจัยที่เข้มแข็ง กระตือรือร้นสูง การทำงานที่ต่อเนื่อง และจริงจังในการทำงาน สามารถปรับตัวในการทำงานในสถานการณ์ที่เป็นโรคระบาดได้เป็นอย่างดี เช่น ในการสร้างมาตรฐานในการทำงานในห้องปฏิบัติการ ความปลอดภัยในการทำงานวิจัยดำเนินการต่อไปได้ นักวิจัยสามารถปรับตัวโดยการติดตามทางระบบสื่อสาร เช่น ไลน์ ถ่ายภาพ และพูดคุย สามารถแก้ไขปัญหาได้
2. บุคลากรด้านวิจัย ทำงานได้ดีเยี่ยมในการประสานงานกับนักวิจัย ให้ข้อมูล ตอบปัญหา ช่วยนักวิจัยได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ทางคณะฯ ควรให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดแนวทางในการเชื่อมโยงการทำงานงานวิจัยสืบต่อจากคณาจารย์ที่ได้เกษียณอายุราชการ
2. ควรมีการวางแผนในการทำงานวิจัยให้มีระยะเวลาในการทำงานทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
3. การหาแนวทางในการนำงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ ในการที่เงินกลับมาสู่คณะให้ได้ ทางคณะอาจจะหาช่องทางให้ส่งบตรงกับคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมสนับสนุนการจดทรัพย์สินทางปัญญา หรือการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
2. การสนับสนุนส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูล ISI Scopus ให้มากขึ้น
3. ควรสร้างพี่เลี้ยงในการขอสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนต่างๆ เพื่อให้มีทุนสนับสนุนการวิจัยอย่างยั่งยืนต่อไป
4. ควรมีการวางแผนการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ให้เท่าๆ กันทุกพันธกิจ ทั้ง 5 ด้าน ทางคณะควรหาพื้นที่ในการทำงาน ได้แก่ ด้านพาณิชย์ นโยบาย สาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ วิชาการ ให้ชัดเจน เช่น ใช้พื้นที่ U2T เป็นฐานในการทำงานเพื่อต่อยอดในด้านต่าง ๆ เพื่อที่จะประชาสัมพันธ์และสะท้อนการทำงานทุก ๆ มิติ ทางคณะควรเน้นการทำงาน วิจัย BCG เพื่อการพัฒนาที่ครบวงจร ในเรื่องการทำวิจัย การเรียนการสอน ที่ชัดเจน ด้านการการเกษตรเพื่อความยั่งยืนที่แท้จริง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีบริการวิชาการที่หลากหลายมิติ ทั้ง บริการวิชาการที่ใช้งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โครงการบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
2. มีการจัดทำ KM งานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนกลไกการบริการวิชาการที่สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับงานบริการวิชาการ และการบูรณาการงานบริการวิชาการของคณะร่วมกับพันธกิจอื่นของคณะ เช่นกลไกการสร้างร่วมมือกับเครือข่าย ภาครัฐ เอกชน หรือภาคชุมชน และมีกิจกรรมการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง กลไกพี่เลี้ยงนักบริการวิชาการและวิจัย
2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบริการวิชาการ
3. การปรับปรุงการจัดสรรสัดส่วนงบประมาณบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ที่สามารถสะท้อนการดำเนินการในลักษณะบูรณาการงานร่วมกันกับต่างคณะ
4. ควรสร้างมาตรการเชิงรุกเพื่อเป็นกลยุทธ์ในการบริการวิชาการในการบริการวิชาการ
5. การแชร์ทรัพยากร ห้องปฏิบัติการ บุคลากร ทรัพยากรอื่น รายการเรียนการสอน เพื่อบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในประเด็นเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อสามารถนำเสนอเสนอแนะ ในการประเมินโครงการเชิงคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรม หรือโครงการเพื่อต่อบัณฑิตผู้ประสงค์และวัดความสำเร็จของโครงการได้ทั้งในมิติเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. ควรมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมาใช้กำกับติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้สะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. การปรับปรุงควรวรรวมกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านกิจกรรม งบประมาณโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

การปรับแผนการบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนา

การปรับแผนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน เพื่อเชื่อมโยงกลไกแผนการบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม สื่อถึงงาน สื่อถึงกิจกรรม สื่อถึงผู้เกี่ยวข้อง

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 75.86 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญศาสตร์ที่หลากหลายโดยมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (51.85%) และมีตำแหน่งทางวิชาการ (48.15%) มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความมุ่งมั่นในการทำงานมีการบริหารจัดการคณะใน 2 พื้นที่ โดยมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคณะ

ทั้งนี้คณะควรมีแผนและระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการที่สะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เอื้อต่อการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ เพื่อที่จะทำให้บุคลากรผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กรให้องค์กรพัฒนาอย่างโดดเด่นมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะมีการดำเนินงานในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง ทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (process) ผลผลิต (output)

ทั้งนี้คณะควรมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาทบทวน วิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์ เสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการประเมินผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาอย่างท้าทายต่อไป

3. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานของคณะเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (75.86%) ทั้งนี้ควรมีการกำกับและติดตามตัวชี้วัดรวมทั้งวิเคราะห์การไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการทบทวนแผน วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 5 มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 รวมทั้งใช้การประกันคุณภาพ ในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการกำกับติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. คณะควรถบทวนแผนบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุม นอกจากความเสี่ยงที่เกิดจากพันธกิจแล้ว ควรพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดในสถานการณ์โควิด-19 มาร่วมกันวิเคราะห์ พิจารณา โอกาส ผลกระทบเพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยง กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ทันเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร

3. คณะควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. การศึกษาวิเคราะห์ภาวะการณ์มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
3. การวางแผนการบริหารอัตรากำลังให้มีจำนวนเพียงพอกับการพัฒนาคณะตามแผน
4. การวางแผนในการจัดหางบประมาณในการบริหารงานของคณะ และการพัฒนางานตามพันธกิจ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช ประกาศเปิดสอนระดับปริญญาตรี ตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน 2525 เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในปี 2548 และในปการศึกษา 2563 มีการบริหารจัดการของคณะ 2 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และ พื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช ประกอบด้วย 2 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร ประกอบด้วย สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาประมง และ สาขาเกษตรประยุกต์ ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ และสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร มีเนื้อที่ในการฝึกปฏิบัติประมาณ 2,500 ไร่ ประกอบด้วย สวนยางพารา ปาล์มน้ำมัน สวนไม้ผล เรือนเพาะชำ ไม้ดอกไม้ประดับ เรือนเลี้ยงกล้วยไม้ โรงเรือนเพาะเลี้ยงเห็ด แปลงพืชไร่ พืชผัก เกษตรผสมผสาน ห้องแสดงตัวอย่างสัตว์น้ำ อาคารเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บ่อเลี้ยงปลา โรงเรือนปศุสัตว์ เช่น สุกร โคเนื้อ โคนม สัตว์ปีก แพะ เป็นต้น

มีการจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร 6 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร และระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร 3 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง และสาขาวิชาสัตวศาสตร์

มีอาจารย์ประจำ จำนวน 54 คน มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 726 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 11 คน รวมทั้งสิ้น 737 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี จำนวน 262 คน นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2562 จำนวน 240 คน มีมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 คน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย 13,972,600 บาท จากงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 7 เรื่อง งบประมาณ 331,000 บาท งบประมาณภายนอก ววน. จำนวน 11 เรื่อง งบประมาณ 8,885,800 บาท และงบภายนอก 4 เรื่อง งบประมาณ 4,755,800 บาท ปีปฏิทิน พ.ศ. 2563 มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 25 เรื่อง

และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะมีกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างแรกแก้วให้ประเทศ) RUTS U2T ในพื้นที่ตำบลควนหนองคว่า ตำบลแก้วแสน ตำบลเขาขาว และตำบลดุสิต และมีการบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย และบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้การสำรวจและออกแบบปรับปรุง ภูมิทัศน์เมืองทุ่งสง เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการบริการวิชาการ การวิจัย แก่สังคม กับชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม				ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 45.45	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	28	X 100	51.85	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	54				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 47.27	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	26	X 100	48.15	4.01	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	54				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -65	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง -	7.07 -	X 100	-64.65	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20				
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			4.00	การดำเนินงานระดับดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 30	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	1	X 100	100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 60	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	15	X 100	24.59	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	61				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						4.95	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	13,972,600		258,751	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	54				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 25	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	15.60	X 100	28.89	4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	54				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	8 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	13		3	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	16				
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 30	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน	3	X 100	100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	3				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอน	2	X 100	16.67	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	12				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 75	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ บรรลุเป้าหมาย	22	X 100	75.86	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	29				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.						4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้						4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.67	4.50	5.00	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	5.00	4.91	4.95	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	4.75	4.86	4.97	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ทำงานวิจัยได้แม้ในสถานการณ์โควิด เช่น สร้างห้องปฏิบัติการที่บ้าน การใช้สารสนเทศในการทำงานเชิงพื้นที่ การพยายามทำงานให้ตรงตามระยะเวลาในการทำวิจัย 2. บุคลากรสายสนับสนุน ทำงานได้ดี	1. การทำงานเพื่อที่จะเพิ่มรายได้จากงานวิจัย ที่จะส่งต่อให้ทางคณะ เพื่อจะได้ให้คณะมีรายได้เพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 2. คณะมีการประชุมและติดตามงานสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ 3. สายสนับสนุนมีความสามัคคี ทำงานเป็นทีม เป็นครอบครัวช่วยเหลือกัน 4. มีความสัมพันธ์กันดีระหว่างสายสนับสนุนและสายวิชาการทั้ง 2 พื้นที่ ทำงานประสานกันเป็นอย่างดี ด้วยการใช้เทคโนโลยี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การตัดสินใจของผู้บริการทุกระดับควรทันต่อการปฏิบัติงาน 2. การมีงานหลายภาระหน้าที่บางครั้งเป็นอุปสรรคในการทำงาน 3. งบประมาณจำกัดทำให้การสนับสนุนงานวิสาหกิจไม่ได้รับการขยาย	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการปฏิบัติงานจริง นำไปใช้ในการทำงานได้ 2. อาจารย์เอาใจใส่ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี 3. สร้างอาชีพทางการเกษตรที่เป็นความมั่นคงของประเทศ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนในการเพิ่มอัตรากำลัง หรือสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับชุมชน สถานประกอบการหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. วัสดุ อุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ ในงานฟาร์ม เครื่องคอมพิวเตอร์ 2. การปรับปรุงอาคาร ลานจอดรถ สภาพแวดล้อม ลานกีฬา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน กับชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือการเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างสาขา 2. การจัดสรรงบประมาณหรือกิจกรรมในการพัฒนาอาคารสถานที่ให้มีความสะดวกเหมาะสมในการใช้งาน

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสอนให้ปฏิบัติงานได้จริง 2. มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. วัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ 2. การจัดกิจกรรมร่วมระหว่าง 2 พื้นที่ 	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความตั้งใจในการทำงาน กระตือรือร้นในการทำงาน 2. เรียนรู้งานใหม่ ๆ ได้ดี และสามารถเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานได้ 3. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การเพิ่มเติมทักษะด้านการปรับตัวเข้ากับคนที่มีความหลากหลายได้ ต่างวัยทำงานได้ ต่าง Generation เพื่อลดช่องว่างในการทำงานร่วมกันต่าง Generation 2. เพิ่มความรู้การเป็นหัวหน้างานในอนาคต 	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>ร่วมกันคิด ร่วมกันทำโครงการ ผลเกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน พัฒนาคณะ เกิดการเปลี่ยนแปลง เกิดการรวมตัวกันในกลุ่มชุมชน</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>ส่วนใหญ่มีข้อมูลในการสำรวจการท่องเที่ยว นำข้อมูลที่ทำ ด้วยกันไปเชื่อมโยงกับกลไกของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ในการหนุนเสริมต่อ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องการส่งเสริมเพาะปลูกในพื้นที่ ส่วนรวม</p>	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับดีมากและระดับดี	- การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การนำนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนไปใช้ประโยชน์	- การกำหนดแนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- คณะฯ มีทีมงานวิจัยที่เข้มแข็ง กระตุ้นหรือเร่งสูง การทำงานที่ต่อเนื่อง และจริงจังในการทำงาน</p> <p>- สามารถปรับตัวในการทำงานในสถานการณ์ที่เป็นโรคระบาดได้เป็นอย่างดี เช่น ในการสร้างมาตรฐานในการทำงานในห้องปฏิบัติการ ความปลอดภัยในการทำงานวิจัยดำเนินการต่อไปได้</p> <p>- นักวิจัยสามารถปรับตัวโดยการติดตามทางระบบสื่อสาร เช่น ไลน์</p> <p>ถ่ายภาพ และพูดคุย สามารถแก้ไขปัญหาได้</p> <p>- บุคลากรด้านวิจัย ทำงานได้ดีเยี่ยมในการประสานงานกับนักวิจัย ให้ข้อมูล ตอบปัญหา ช่วยนักวิจัยได้เป็นอย่างดี (ทางคณะฯควรให้รางวัลในการทำงานด้วยเพื่อขวัญและกำลังใจ)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมสนับสนุนการจดทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานวิจัย และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 2. การส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล ISI Scopus ให้มากขึ้น 3. ควรสร้างพี่เลี้ยงในการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ เพื่อให้มีทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างยั่งยืนต่อไป 4. ในเรื่องการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ควรมีการวางแผนและการทำงานที่เฉลี่ย ในการใช้ประโยชน์ให้เท่า ๆ กันทุกพันธกิจ ในการทำงานเสริม ข้อบังคับที่ 2.4 ตามการใช้ประโยชน์ในงานวิจัยทั้ง 5 ด้าน ทางคณะควรหาพื้นที่ในการทำงาน เพื่อทำตามตัวบ่งชี้ทั้ง 5 ได้แก่ ด้านพาณิชย์ นโยบาย สาธารณะ ชุมชนและพื้นที่วิชาการ ให้ชัดเจน เช่นยึดพื้นที่ U2T เพื่อเป็นแหล่งต่อยอดในด้านต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้ว เพื่อที่จะเป็นประชาสัมพันธ์และสะท้อนการทำงานทุก ๆ มิติ ทางคณะควรเน้นการทำงาน วิจัย BCG เพื่อการพัฒนาที่ครบวงจร ในเรื่อง การทำวิจัย การเรียน การสอน ที่ชัดเจน ทางทางการเกษตรเพื่อความยั่งยืนที่แท้จริง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรสืบสานงานวิจัยที่ทางคณาจารย์ที่ได้เกษียณอายุราชการไปด้วย - ระยะเวลาในการทำงานที่เร่งรีบ ไม่ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น - งานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ จะทำอย่างไร ในการที่เงินกลับมาสู่คณะให้ได้ ทางคณะอาจจะหาช่องทางให้ส่งบตรตรงกับคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทำ KM จากคณาจารย์รุ่นพี่สู่รุ่นน้อง เพื่อการสืบสานงานต่อ และ รักษาเครือข่ายไว้ด้วย - ในสถานการณ์ปัจจุบัน การของบจากแหล่งทุนมีระยะเวลาสั้น และ รวดเร็วมาก ทางคณะฯ ต้องสนับสนุน ให้นักวิจัยมี งานวิจัยอยู่ในมือเสมอ เพื่อพร้อมในการส่งงานวิจัยทันทีเมื่อแหล่งทุนต้องการ - ทางคณะฯ ควรหาช่องทางในการหาผลผลิตที่ได้จากการที่เป็นผลผลิตที่เกิดจากนักวิจัยโดยตรง เช่น ผลผลิตที่เกิดจากการพัฒนาต้นน้ำ เพื่อที่จะได้เป็นงบในการหมุนเวียนในการทำงานวิจัย หรือควรเป็นงบที่ได้กลับมาสู่คณะได้โดยตรง หรือ อาจจะเป็นการจัดทากการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ จากงานวิจัยนั้น ๆ

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีบริการวิชาการที่หลากหลายมิติ ทั้ง บริการวิชาการที่ใช้งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โครงการบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ 2. มีการจัดทำ KM งานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสนับสนุนกลไกการบริการวิชาการที่สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับงานบริการวิชาการ และการบูรณาการงานบริการวิชาการของคณะร่วมกับพันธกิจอื่นของคณะ เช่นกลไกการสร้างร่วมมือกับเครือข่าย ภาครัฐ เอกชน หรือภาคชุมชน และมีกิจกรรมการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบริการวิชาการ 3. การปรับปรุงการจัดสรรสัดส่วนงบประมาณ 4. ควรสร้างมาตรการเชิงรุกเพื่อเป็นกลยุทธ์ในการบริการวิชาการในการบริการวิชาการ 5. การแพทย์พยาบาล ห้องปฏิบัติการ บุคลากร แพทย์พยาบาลอื่น ๆ การเรียนการสอน เพื่อบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	<p>1. ควรมีการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในประเด็นเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อสามารถนำเสนอเสนอแนะ ในการประเมินโครงการเชิงคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรม หรือโครงการเพื่อต่อบัณฑิตผู้ประสงค์และวัดความสำเร็จของโครงการได้ทั้งในมิติเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</p> <p>2. ควรมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมาใช้กำกับติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้สะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. การปรับปรุงควรรวมกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านกิจกรรม งบประมาณโครงการ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- การปรับแผนการบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน</p>	<p>- การปรับแผนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน เพื่อเชื่อมโยงกลไกแผนการบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม สื่อถึงงาน สื่อถึงกิจกรรม สื่อถึงผู้เกี่ยวข้อง</p>

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญ ศาสตร์ที่หลากหลายโดยมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (51.85%) และมีตำแหน่งทางวิชาการ (48.15%) มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความมุ่งมั่นในการทำงานมีการบริหารจัดการคณะใน 2 พื้นที่ โดยมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคณะ</p> <p>2. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะมีการดำเนินงานในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง ทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (process) ผลผลิต (output)</p> <p>3. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของคณะเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (75.86%)</p>	<p>1. คณะควรมีแผนและระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการที่สะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เอื้อต่อการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ เพื่อที่จะทำให้บุคลากรผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กรให้องค์กรพัฒนาอย่างโดดเด่นมากยิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. คณะควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามา ทบทวน วิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์ เสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการประเมินผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาอย่างท้าทายต่อไป</p> <p>3. ควรมีการกำกับและติดตามตัวชี้วัดรวมทั้ง วิเคราะห์การไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรมีการทบทวนแผน วิเคราะห์และ เชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 5 มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจการรมนนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 รวมทั้งใช้การประกันคุณภาพ ในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>2. คณะควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุม นอกจากความเสี่ยงที่เกิดจากพันธกิจแล้ว ควรพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดในสถานการณ์โควิด-19 มาร่วมกันวิเคราะห์ พิจารณา โอกาส ผลกระทบเพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยง กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ทันเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร</p> <p>3. คณะควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา รวมทั้งให้แต่ละหลักสูตรนำผลการประกันคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2563 มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ระหว่างหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการปีการศึกษา 2564 ต่อไป</p>	

ภาคผนวก



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันพฤหัสบดีที่ 2 กันยายน 2564 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม			
08.30 – 09.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - พิธีเปิดการตรวจประเมินฯ คณะต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ แนะนำผู้บริหาร - คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ 			
09.00 – 09.30 น.	พบปะผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์			
09.30 – 11.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรฐาน 5 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้			
	รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ - ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 - ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	รศ.ดร.ชุตินุช สุจริต มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และตัวบ่งชี้ที่ 5.3	อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ผศ.วันดี นวนสร้อย มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
	ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย	งานวิจัย ฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ฝ่ายวิชาการและวิจัย ฝ่ายบริหารและวางแผน, ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง			
	รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง สัมภาษณ์ : ตัวแทนสายสนับสนุน	รศ.ดร.ชุตินุช สุจริต สัมภาษณ์ : ตัวแทนอาจารย์	อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ สัมภาษณ์ : ตัวแทนชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต	ผศ.วันดี นวนสร้อย สัมภาษณ์ : ตัวแทนนักศึกษา ศิษย์เก่า
	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวพินดา ฉิมพลี	ผู้ช่วยกรรมการ : นางอภิษฐา หงษ์ทอง	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวอัญญาณี บัวขาว	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม
11.30 – 12.00	คณะกรรมการ ประชุมสรุปผลการประเมิน			
13.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินต่อคณะฯ ด้วยวาจา - คณบดีขอบคุณคณะกรรมการ และปิดการตรวจประเมินฯ 			

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

Join Zoom Meeting <https://ruts.zoom.us/j/97782740339?pwd=ZTdvdRlRxBUN0NkVmS055bDdrYmY1UT09>

Meeting ID: 977 8274 0339 Passcode: 783574

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันพฤหัสบดีที่ 2 กันยายน 2564 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

