

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาโท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสัตวศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตการเกษตรของประเทศไทย ที่ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านสัตวศาสตร์กับศาสตร์ในแขนงอื่น ๆ เพื่อการผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างชัดเจน โดยสามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตัวเอง ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนา และสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างศาสตร์แขนงต่าง ๆ และคำนึงถึงคุณภาพของมหาบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ครอบคลุม 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	N/A
4. Student Assessment	N/A
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หน่วยทดลองมีความพร้อม
2. อาจารย์มีศักยภาพ ให้คำปรึกษา และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา
3. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์งานวิจัย ผลงานตีพิมพ์นำเสนออย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น
2. การวางแผนอัตราทดแทนการเกษียณอายุราชการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
3. การวางแผนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรในระดับปริญญาโท

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษาระดับปริญญาโทให้มากขึ้น
2. ควรมีการสนับสนุน อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
3. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา
4. คณะควรให้การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย
6. ควรมีอุปกรณ์หรือเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ทำวิทยานิพนธ์
7. ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนของนักศึกษาให้มีการแยกส่วนออกอย่างชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) จากรายงาน SAR ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรได้มีการสร้าง PLOs (ตารางที่ 2.1)	1) ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ Taxonomy ให้สอดคล้องกัน 2) แสดงกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission 3) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ทั้ง 5 ด้านมาทำการออกแบบรายวิชา	1) ออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE โดยใช้ Backward Curriculum Design 2) แสดงความเชื่อมโยงของกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	1) จากรายละเอียดมคอ.2 และ รายงาน SAR พบว่าทางหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน	1) แสดงกระบวนการกำหนด Subject Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) จากรายงาน SAR ในปีการศึกษา 2563 พบว่ามีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน	1) แสดงการกระบวนกรรวบรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ 2) แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ได้มาซึ่ง Requirements สำคัญในการกำหนด PLOs 3) จากรายละเอียด มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ทางหลักสูตรฯ ไม่ได้ทำการกำหนดและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) ทางหลักสูตรฯ มีการประเมินสมรรถนะผู้เรียนก่อนจบการศึกษา	1) การกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลของผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร ได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) จากรายงาน SAR ทางหลักสูตรมีการสื่อสารผ่านทางเว็บไซต์ แพนเพจ ข้อมูลสำคัญของหลักสูตร แผ่นพับ คู่มือนักศึกษา มคอ.3	1) กระบวนการสื่อสารและการประเมินสู่ Stakeholders ที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม 2) ความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของข้อมูลในทุกแหล่ง ที่สอดคล้องตามคู่มือ AUN QA V4 หน้าที่ 20 (ไม่พบ	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรทาง เว็บไซต์)		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) มีโครงสร้างหลักสูตรที่มีการ ออกแบบรายวิชาก่อนหลัง ให้ นักศึกษาเรียน	1) การออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ไม่ได้ดำเนินการตามแนวทาง แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อกำหนด OBE ที่การออกแบบรายวิชาส่งเสริม ให้นักศึกษา บรรลุ PLOs ครบทุกข้อ 2) จากรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2559 ในแผนที่มีการ กระจายความรับผิดชอบ พบว่าใน รายวิชาที่ส่งเสริม TQF อาจไม่เพียง พอที่จะส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตาม ผลลัพธ์ที่กำหนด	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) จากการสัมภาษณ์และจากรายงาน SAR มีการแสดงข้อมูลการปรับ รายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	1) จากรายละเอียด มคอ.2 หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2559 ทางหลักสูตรฯ ไม่ได้ทำการกำหนดและวิเคราะห์ความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน 3) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละ กลุ่มอย่างชัดเจน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			4) แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน	1) จากการตรวจเอกสาร พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ในมคอ.3 เป็นการนำการกระจายความรับผิดชอบหลักจากรายละเอียด มคอ.2 2) กำหนด CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs ข้อที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ 3) แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร (ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการเตรียมการปิดหลักสูตร)	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 มีการกำหนดวิชาเรียนตามลำดับ และมีการบูรณาการกับศาสตร์ด้านต่างๆ	1) การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) การออกแบบรายวิชา ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียน	1) การเพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจเพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		1) การกำกับติดตาม กิจกรรม ผลการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงย่อยรายปีและการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ให้มีความทันสมัย ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการเตรียมการปิดหลักสูตร)	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				N/A (ไม่รับการประเมิน)
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				N/A (ไม่รับการประเมิน)
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<p>1) คณะ/มหาวิทยาลัย การวางแผนในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในด้านการศึกษา งานวิชาการ และงานบริการ</p> <p>2) ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองในการศึกษาต่อหรือการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1) การจัดทำแผนให้ครอบคลุมทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยเฉพาะแผนอัตรากำลังทดแทน</p> <p>2) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs</p>	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) ทางหลักสูตรฯ มีการกำหนดภาระงานสอน และการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาสู่การพัฒนาด้านการศึกษา งานวิชาการ และงานบริการ	1) ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ 2) กระบวนการติดตามและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) คณะ/มหาวิทยาลัย มีการกำหนดการพัฒนาบุคลากรสายวิชาที่ส่งเสริมความเชี่ยวชาญให้แก่หลักสูตร นอกจากนี้การประเมินผลการปฏิบัติฯ คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง อาจารย์ผู้สอน ที่ครอบคลุมในด้านงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ	1) ทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากรสายวิชาการและการสื่อสารในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน 2) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		1) จำแนกความถนัด ความสามารถ และความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล 2) แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถ และความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3) ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตร ฯ อย่างระหว่งการเตรียมการปิดการ ปิดหลักสูตร จึงไม่มีการจัดการเรียน การสอน		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) ทางคณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบ และกลไกในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุมทั้งภาระงานด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เป็นไป ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	1) กระบวนการทบทวน การส่งเสริม สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งการพัฒนาตนเองโดยการ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วย กระบวนการที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) ทางคณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบ และกลไกในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุมทั้งภาระงานด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เป็นไป ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	1) กระบวนการทบทวน การส่งเสริม สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งการพัฒนาตนเองโดยการ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วย กระบวนการที่เหมาะสม	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development	1) ทางคณะฯ มีการส่งเสริมให้ ฝึกอบรมและพัฒนาทักษะให้แก่ บุคลากร	1) ทบทวนการพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการให้ตรงกับความสามารถและ ความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	activities are implemented to fulfil the identified needs.		2) การประเมินและติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) ทางคณะ/มหาวิทยาลัย มีการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร	1) ทบทวนกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ ด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) ทางหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย มีเว็บไซต์สำหรับกระบวนการรับเข้า ประกาศเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษา ขั้นตอนกระบวนการรับสมัคร สื่อสารไปยังผู้สนใจ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน	1) การแสดงข้อมูลรายละเอียดให้ครบถ้วน ชัดเจนและปรับให้เป็นปัจจุบันทุกช่องทางของสื่อ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) ทางหลักสูตรและคณะมีการวางแผน ทั้งแง่วิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษา	1) ทบทวนกระบวนการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับคณะฯ ในการให้บริการ 2) ทบทวนความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการทางการศึกษา ที่	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน งานวิจัยและบริการวิชาการ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็น ผู้ดูแลนักศึกษา	1) พิจารณาระบบติดตาม ความก้าวหน้าการเรียน สมรรถนะทาง วิชาการ และภาระการเรียนของ นักศึกษา เพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนานักศึกษา (ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการ เตรียมการปิดการปิดหลักสูตร จึงไม่มีการดำเนินงาน)	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		1) การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลาย แก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้และ การสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะใน ด้านการแข่งขัน 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการ พัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ (ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการ เตรียมการปิดการปิดหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			จึงไม่มีการดำเนินงานฯ)		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) คณะมีระบบการประเมินผลการ ทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน 2) หลักสูตรมีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดเห็นด้านการพัฒนาสมรรถนะ ของสายสนับสนุนเพื่อตอบสนองการ ดำเนินงานของหลักสูตร	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) การประเมินบทบาทและศักยภาพ ในการ ให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร สายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือ พัฒนาผลงาน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		1) การประเมินระบบการสนับสนุน ผู้เรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มี ความใกล้เคียงกัน (ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรฯ อย่างระหว่งการ เตรียมการปิดการปิดหลักสูตร จึงไม่มีการดำเนินงานฯ)	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) หลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่ให้บริการนักศึกษาสำหรับทำกิจกรรมของ เช่น ห้องกิจกรรมของนักศึกษา จุดพักผ่อน	1) การประเมินความพึงพอใจและเพียงพอ นำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิจัย ฟาร์ม 2) หลักสูตรมีการจัดหาครุภัณฑ์ทดแทน/เพิ่มเติม	1) การประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) ห้องสมุดกลางมีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สะดวกต่อการสืบค้น การเข้าไปเรียนรู้ด้วยตัวเองผ่านระบบออนไลน์	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) คณะ/มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยการนำ	1) สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ข้อเสนอแนะจากความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร	โครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร 2) ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเครือข่ายสัญญาณ WIFI เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และการให้บริการ	1) การประเมินประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในการจัดการข้อมูล ประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้สูง ระหว่างวิทยาเขต 2) การประเมินความพึงพอใจและความพร้อมใช้ของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีการจัดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19	1) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2) ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) หลักสูตรจัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียน การฝึกปฏิบัติ การวิจัย	1) การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากร และนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) มีการระบุหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุน 2) ผู้เรียนได้รับสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ได้ดี	1) ระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ 2) ออกแบบระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1) มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ 2) หลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินและนำไปสู่การปรับปรุง	1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีระบบ กลไก ในการเก็บข้อมูล อัตราการรับเข้า อัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการตกออก	1) การวิเคราะห์ และการนำผล วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ อัตราการตก ออก และอัตราการสำเร็จการศึกษา 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความ ใกล้เคียงกัน	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีระบบ กลไก ในการเก็บข้อมูล อัตราการรับเข้า อัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการตกออก	1) การวิเคราะห์ข้อมูลการได้งานทำ ของบัณฑิต ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี การศึกษา 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความ ใกล้เคียงกัน	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) คณะฯ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ อาจารย์มีการพัฒนาผลงานวิจัย	1) การติดตามและรวบรวมผลงาน ของ อาจารย์และนักศึกษา 2) ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม งานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความ ใกล้เคียงกัน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) หลักสูตรมีการจัดสอบสมรรถนะผู้เรียนก่อนจบการศึกษา	1) การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทั้งในระดับรายปีและเมื่อสำเร็จการศึกษา 2) ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร ที่แสดงความสำเร็จตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) คณะฯ มีการเก็บข้อมูล จากแบบประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากกลุ่ม นักศึกษา กลุ่มอาจารย์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มสถานประกอบการและบัณฑิต	1) ทบทวนกระบวนการเก็บและการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. นโยบายในการส่งเสริม วางแผนเรื่องอัตรากำลัง
2. คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
3. คณะมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อความต้องการ
4. นโยบายบริการช่วยเหลือสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่มีแผนการดำเนินการของคณะ
5. มีสวัสดิการรถรับส่งสำหรับอาจารย์ผู้สอน กรณีต้องไปสอนอีกริทยเขต
6. การถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสื่อสาร ทุกครั้งของการปรับปรุงหลักสูตร คณะได้นเน้นย้ำให้หลักสูตรคำนึงว่า การผลิตนักศึกษาต้องให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา และสำรวจข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์เป็นอย่างดี
2. นักศึกษาสามารถเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์จากการทำวิทยานิพนธ์
3. ห้องปฏิบัติการมีความพร้อม
4. นักศึกษามีความตั้งใจในการเรียนต่อในหลักสูตรอย่างจริงจัง
5. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสู่เวทีวิชาการ และได้รับรางวัล

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. หน่วยทดลองมีความพร้อม
2. อาจารย์มีศักยภาพ

จุดพัฒนา

1. คณะสนับสนุนระบบการสืบค้นข้อมูล เนื่องจากปัจจุบันยังไม่เพียงพอ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. อาจารย์ในหลักสูตรให้คำปรึกษา และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา
2. เนื้อในหลักสูตรมีครอบคลุม

จุดพัฒนา

1. สิ่งสนับสนุนในการทำงานวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการสำหรับเก็บข้อมูลเชิงลึก
2. คณะส่งเสริมเรื่องงบประมาณในการเดินทางไปที่วิทยาเขตทุ่งใหญ่ เพื่อไปปฏิบัติงาน

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

1. มีความตั้งใจในการทำงาน ตรงต่อเวลา อดทน ขยัน
2. มีความรู้เพียงพอในการทำงาน
3. มีทักษะปฏิบัติ


จุดพัฒนา

1. ทักษะการสืบค้นข้อมูล
2. ทักษะความคิดสร้างสรรค์
3. อยากรให้มีการฝึกให้มีการคิดทักษะด้านวิชาการ

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

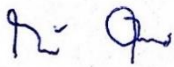
-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ประจำปีการศึกษา 2563 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุยยะลา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง