

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๖๓  
( ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)


คณะอุตสาหกรรมเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
คณะอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

  
ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพวรรณ ทองเจือ)

  
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริศักดิ์ ชีซ่าง)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

## บทสรุปผู้บริหาร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรอบระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำนวน ๕ มาตรฐาน คือมาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินทั้งหมด ๕ มาตรฐาน พบว่าทุกมาตรฐานมีคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๐ ผลการประเมินระดับดี มาตรฐานของ สกอ. จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ ประเมินผลด้วยเกณฑ์ระดับผ่าน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ และด้วยเกณฑ์ระดับคะแนนจำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๘ ผลการประเมินระดับดีมาก และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมระดับมหาวิทยาลัยจำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๒ ผลการประเมินระดับพอใช้ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ (Output) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๔ ผลการประเมินระดับพอใช้

### สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานคุณภาพ

#### มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ผ่านตามเกณฑ์ทั้ง ๒ หลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑๐ คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๖ คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๑
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๐
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์ มาตรฐาน ๖ ข้อ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด ๑ ชิ้น และนำสู่การนำไปใช้จำนวนประโยชน์ต่อสังคมจำนวน ๑ ชิ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีจำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน ๖ คนจากจำนวนผู้สอนที่เข้าสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษทั้งหมด ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗

## **มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน ๓.๖๙ การดำเนินงานระดับดี**

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกจำนวน ๑,๘๐๗,๒๒๐ บาท จำนวนอาจารย์จริง จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ๙๕,๑๑๖.๘๔ บาท

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๗๔ ผลการประเมินระดับดีมาก มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน ๕.๔ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๒

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น คะแนนเฉลี่ยที่ ๐.๐๐ ผลการประเมินระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

## **มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง**

- ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการประเมิน ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก ผลการมีการดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน คะแนนเฉลี่ยที่ ๐.๐๐ ผลการประเมินระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

## **มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก**

- ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก: มีจำนวนผลงานทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด ๑ โครงการบูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน จำนวน ๑ โครงการคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

## **มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๗๙ ผลการประเมินระดับดีมาก**

- ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ ผลการประเมินระดับดีมาก มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ

- ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย คะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๓๘ ผลการประเมินระดับดี มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด ๓๑ ตัวชี้วัด และจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ๑๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๒๙

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- ๑) การเพิ่มจำนวนนักศึกษา
- ๒) การพัฒนาหลักสูตร
- ๓) การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก
- ๔) การพัฒนาข้อเสนอโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
- ๕) การส่งเสริมสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับค่าคุณภาพที่

สูงขึ้น

- ๖) การพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรชุดวิชา (Non-degree)

## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

### ๑.๑ ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พัฒนามาจากภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดอยู่ในคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล การจัดตั้งภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรเกิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหารการออกสู่ตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตรตามนโยบายพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตรในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ ๖ และ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๐ – ๒๕๓๙) ประกอบกับพื้นที่ภาคใต้ตอนกลางในขณะนั้นยังไม่มีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการขาดแคลนหน่วยงานราชการที่ให้ความช่วยเหลือด้านการบริการวิชาการแก่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ที่นับว่าครอบคลุมหลายจังหวัด ได้แก่ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรังและชุมพร ตามลำดับ ซึ่งพื้นที่เหล่านี้ส่วนใหญ่ประชากรมีอาชีพทางด้านเกษตรกรรม ทำสวนไร่นาเป็นจำนวนมาก การนำความรู้และเทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรไปช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรต่างๆเหล่านี้เป็นภารกิจที่สำคัญอีกหนึ่งภารกิจของการจัดตั้งภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรในขณะนั้น นอกจากนี้คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราชในขณะนั้นได้มีการจัดการเรียนการสอนเพียง ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาพืชศาสตร์และสาขาสัตวศาสตร์) และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาเกษตรศึกษา) การจัดตั้งภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจึงช่วยทำให้การจัดการเรียนการสอนทางด้านเกษตรศาสตร์ในขณะนั้นมีความสมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น เพราะสามารถนำผลผลิตทางการเกษตรที่ได้จากการลงมือปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะเกษตรศาสตร์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันคือ บัณฑิตนักปฏิบัติมาแปรรูปผลผลิตได้อย่างครบวงจร ดังนั้นภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจึงได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยมีอาจารย์ละออวรรณ ศรีจันทร์ เป็นหัวหน้าภาควิชาคนแรก เปิดทำการเรียนการสอนเพียง ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยรับนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทย์ – คณิต เข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระยะเวลา ๔ ปี จากนั้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ได้เปิดทำการเรียนการสอนเพิ่มอีก ๑ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ได้เปิดรับนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทางด้านอุตสาหกรรมหรือแปรรูปสัตว์น้ำ ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตร ๒ ปี ต่อเนื่อง ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ เปิดรับนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทย์-คณิต เข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระยะเวลา ๔ ปี ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาแบ่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลออกเป็น ๙ มหาวิทยาลัย แยกตามภูมิศาสตร์ที่ตั้ง หน่วยงานต่างๆของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมที่อยู่ในพื้นที่ภาคใต้จำนวน ๕ แห่งจึงได้รวมกันจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรในขณะนั้นจึงได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งเป็นคณะอุตสาหกรรม

เกษตร สังกัดวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกอบด้วย ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพและสาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร และจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ตามลำดับการดำเนินงานดังต่อไปนี้ ประกอบด้วย

- พ.ศ. ๒๕๓๓ เปิดทำการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

- พ.ศ. ๒๕๓๖ เปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

- พ.ศ. ๒๕๔๑ เปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์

อุตสาหกรรมเกษตร

- พ.ศ. ๒๕๕๕ ขออนุญาตใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

- พ.ศ. ๒๕๕๖ ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี และไม่มีนักศึกษาตกค้างในหลักสูตร

- พ.ศ. ๒๕๕๗ เปิดทำการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ โดยดำเนินการร่วมกันกับคณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมง วิทยาเขตตรัง

- พ.ศ. ๒๕๕๙ พัฒนาหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมอาหารและบริการ

- พ.ศ. ๒๕๖๒ ยกเลิกการขอใช้หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หลังจากที่มีนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรดังกล่าวได้จบการศึกษาครบทั้งหมด

- พ.ศ. ๒๕๖๑ ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเนื่องจากไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรดังกล่าวย้อนหลังเป็นระยะเวลา ๓ ปี และนักศึกษารุ่นสุดท้ายจบการศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๘

- พ.ศ. ๒๕๖๒ ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเนื่องจากระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรดังกล่าว และนักศึกษาที่เข้าเรียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งหมดสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนจำนวน ๒ หลักสูตร คือ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมอาหารและบริการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)



## ทำเนียบผู้บริหารคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จนถึงปัจจุบันได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อบริหารจัดการงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับคณะฯให้สามารถดำเนินไปอย่างเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มีวาระในการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๔ ปี จำนวนทั้งสิ้น ๔ คน ดังรายนามต่อไปนี้

๑. ผศ.ละออวารรณ ศรีจันทร์ (พ.ศ. ๒๕๔๙ – พ.ศ. ๒๕๕๔)
๒. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพล (พ.ศ. ๒๕๕๔ – พ.ศ. ๒๕๕๘)
๓. ผศ.ว่าที่ร้อยตรีปรีชา มุณีศรี (พ.ศ. ๒๕๕๘ – พ.ศ. ๒๕๖๒)
๔. ผศ.อภิญญา วณิชพันธ์ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ปัจจุบัน)

## ๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

### ๑.๒.๑ ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ทางวิชาการ เชี่ยวชาญทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม

### ๑.๒.๒ วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านเกษตรและอาหาร ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

### ๑.๒.๓ พันธกิจ (Mission)

๑. จัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและผู้เรียนที่มีความรู้วิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ และมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการด้านกำลังคนของสังคมและประเทศในปัจจุบัน

๒. พัฒนางานวิจัย สร้างนวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนและการใช้ประโยชน์ของชุมชน สังคม และผู้ประกอบการ

๓. บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมเกษตร

๔. พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเป็นต้นแบบการจำหน่ายเชิงพาณิชย์และเพิ่มรายได้

๕. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

๖. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

### ๑.๒.๔ เป้าประสงค์ (Goals)

๑. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพ รวมถึงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑(๓Rs๘Cs) รวมถึงมีคุณธรรมและจริยธรรมที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรมเกษตร และสามารถเป็นผู้ประกอบการ

๒. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพของของประชาชนทุกช่วงวัยโดยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นระดับประกาศนียบัตร (non-degree) และระดับปริญญาในรูปแบบการเรียนทางไกล (on-line)

๓. เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของผู้เรียนทุกช่วงวัยสามารถพัฒนาตนเองเป็นผู้ประกอบการ

๔. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศเพื่อการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าและคุณภาพชีวิตของประชากรภาคใต้และประเทศ

๕. สร้างงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้เชิงพาณิชย์

๖. เพื่อยกระดับมาตรฐานและคุณภาพอุตสาหกรรมเกษตรของภาคใต้ตอนบนให้มีความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก

๗. เพื่อยกระดับมาตรฐานและคุณภาพชีวิตของประชากรในภาคใต้และประเทศสร้างรายได้ให้กับคณะ

๘. เพื่อให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรในคณะฯ สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปสร้างผลิตภัณฑ์ต้นแบบและนำไปสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์ได้

๙. เพื่อให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรในคณะฯ สามารถบูรณาการด้านการตลาด การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การคำนวณต้นทุนในเชิงพาณิชย์

๑๐. สามารถนำวัตถุดิบท้องถิ่นมาเพิ่มมูลค่าได้

๑๑. หน่วยงานมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๑๒. การสนับสนุนและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

๑๓. บุคลากรทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ มีความรักและผูกพันในองค์กร

#### ๑.๒.๕ จุดเน้นและทิศทางการพัฒนาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

๑. สร้างหลักสูตรที่มีความทันสมัยที่จะผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาด

๒. แร้งงานการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัยให้สามารถ

๓. เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตการพัฒนาโครงการบริการวิชาที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อสร้างอาชีพให้กับผู้ที่สนใจ

๔. การสร้างงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของแหล่งทุน ยก

๕. ระดับคุณภาพและมาตรฐานสินค้าเกษตร

๖. การสร้างเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ

๗. การเพิ่มช่องทางในการหารายได้เข้าสู่หน่วยงานจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายเชิงพาณิชย์

#### ๑.๒.๖ เอกลักษณ์

“สร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ”

#### ๑.๒.๗ อัตลักษณ์

“มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ”

#### ๑.๒.๘ บัณฑิตที่พึงประสงค์

“มีความรู้ด้านวิชาการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีจิตสาธารณะ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน							
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๐			ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๑๐	X ๑๐๐	๕๒.๖๓	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๑๙				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๑๖	X ๑๐๐	๘๔.๒๑	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๑๙				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -๗๖.๖๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๓.๒๐-๒๐	X ๑๐๐	-๘๔.๓๘	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)			๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)			๕.๐๐	ระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๓๐	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	๑	X ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๖๐	จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๖	X ๑๐๐	ร้อยละ ๒๘.๕๗	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนผู้สอนที่เข้าสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษทั้งหมด	๒๑				
<b>มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๑,๘๐๗,๒๒๐		๙๕,๑๑๖.๘๔	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๑๙				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐ คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๔	X ๑๐๐	ร้อยละ ๒๘.๔๒	๔.๗๔	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๑๙				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	๓ ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	๙	X ๑๐๐	ร้อยละ -๘.๓๓	๕.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	๑๔				
<b>มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๓๐	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	๐	X ๑๐๐	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	๐				
<b>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	๑	X ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๑				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๗๕	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๑๙	X ๑๐๐	ร้อยละ ๖๑.๒๙	๔.๓๘	ระดับดี
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด	๓๑				
เกณฑ์ สกอ.๑๒ ตัวบ่งชี้						๔.๙๘	ระดับดีมาก
เกณฑ์ มหาวิทยาลัย ๖ ตัวบ่งชี้						๓.๓๒	ระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ยรวม						๔.๔๐	ระดับดี

\*\*\* ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ไม่มีการนำผลมาคำนวณคะแนนเฉลี่ย ทำให้เกณฑ์ สกอ. เหลือตัวบ่งชี้เพื่อคำนวณ ๑๒ ตัวบ่งชี้

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐานคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๗	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๒.๓๗	๓.๖๙	การดำเนินงานระดับดี
๓. ด้านการบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๐.๐๐	๒.๕๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
๔. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๔.๓๘	๔.๗๙	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๔๔	๔.๔๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ครุภัณฑ์มีความพร้อมรองรับการเรียนการสอน ๒. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทั้งด้านคุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ขวัญและกำลังใจในการทำงาน ๒. ระบบการบริหาร - ความชัดเจนในด้านภาระงาน ควรระบุให้ตรงกับตำแหน่งที่บรรจุเพื่อความก้าวหน้าในสายงานที่รับผิดชอบ - การสื่อสารในองค์กร - การประชุมสายสนับสนุนเพื่อชี้แจงงานที่ได้รับมอบหมาย ๓. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ที่ตรงกับสายงานที่รับผิดชอบ

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. การดูแล เอาใจใส่ นักศึกษา ๒. การสนับสนุนทุนการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ๒. นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง



<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
๑. คณะควรวางเวทีให้นักศึกษาแสดงผลงานทางวิชาการ

**๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
๑. บัณฑิตเรียนรู้ได้เร็ว ทำงานได้จริง ๒. มีความขยัน อดทน จิตสาธารณะ
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
๑. เพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

**๗. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน**

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
๑. ชื่นชมการทำของคณะ ที่ทำให้ชุมชนมีผลผลิตที่ดีขึ้นและมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น และขอให้คณะได้พัฒนาศักยภาพของชุมชนอย่างต่อเนื่อง
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
๑. เพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

**ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ**

**องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต**

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
-

**องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย**

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
๑. บุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ๒. การขอลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
๑. การขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ซึ่งเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี คณะควรวางแผนการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลบรรลุทั้งในด้านตัวบ่งชี้ของงานประกันคุณภาพและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

### องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
๑. มีการดำเนินงานด้านงานบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และสังคม ๒. มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
๑. การขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ซึ่งเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี คณะควรวางแผนการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลบรรลุทั้งในด้านตัวบ่งชี้ของงานประกันคุณภาพและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

### องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
-

### องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
๑. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในวัยทำงานที่สามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ สร้างโอกาสของการแข่งขัน
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
๑. คณะควรทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนาศักยภาพของคณะ รวมทั้งแผนย่อย ๆ อื่น ๆ ในแต่ละมาตรฐาน (พันธกิจ) เช่น แผนบริการและพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ นำมาวิเคราะห์ ความเชื่อมโยง และให้ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ รวมทั้งให้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน และมีการกำกับ ติดตาม ประเมินปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ๒. คณะควรทบทวนแผนความเสี่ยง โดยมีการวิเคราะห์ ความเสี่ยงให้ครอบคลุม ตามเกณฑ์การดำเนินการตามพันธกิจหรือ การดำเนินงานทั้ง ๕ ด้านแล้ว ควรพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี การดำเนินการทางหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดในสถานการณ์โควิด-๑๙ มาร่วมกันวิเคราะห์พิจารณา โอกาส ผลกระทบ เพื่อดำเนินการบริหารความเสี่ยง กำกับ ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อการแก้ไขปรับปรุงให้ทันเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร ๓. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความรู้ ความรู้ ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา รวมทั้งให้แต่ละหลักสูตรนำผลการประกันคุณภาพภาคศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ จำแนก จุดที่ควรพัฒนา วิเคราะห์ช่องว่าง (GAP Analysis) มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ระหว่างหลักสูตรหาแนวปฏิบัติที่ จัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป

# ภาคผนวก



กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร เวลา ๐๘.๐๐-๑๕.๐๐ น.

ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

.....

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น.	- คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	- คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ/แนะนำคณะ - หัวหน้างานประกันคุณภาพศึกษานำเสนอผลการดำเนินงาน และแนะนำผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ - ประธานกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐-๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินตัวบ่งชี้/หลักฐาน
๑๑.๓๐-๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน, เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๒.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๒.๐๐-๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินตัวบ่งชี้/หลักฐาน (ต่อ)
๑๔.๐๐-๑๕.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาผลการตรวจ - สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา จากคณะกรรมการตรวจประเมิน

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง	อธิตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ	อาจารย์ประจำคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.สิริศักดิ์ ชีข้าง	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผศ.ดร.ศิรินาถ ศรีอ่อนนวล	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔)

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง (ประธานกรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๕	การบริหารจัดการ	๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
		๕.๒	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
		๕.๓	ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย
		- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพวรรณ ทองเจือ (กรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๒	การวิจัย	๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
		๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		๒.๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
		๒.๔	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
๓	การบริการวิชาการ	๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม
		๓.๒	ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ - สัมภาษณ์ตัวแทนตัวแทนสายสนับสนุน	
นส.พ.สิริศักดิ์ ชีช้าง (กรรมการและเลขานุการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๑	การผลิตบัณฑิต	๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
		๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
		๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๗	ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
		๑.๘	ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
		๔.๒	ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	

# ภาพการดำเนินงาน

