

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เป็นศาสตร์ประยุกต์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร เนื่องจากอุตสาหกรรมอาหารเป็นอุตสาหกรรมสำคัญที่สร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นจำนวนมาก เนื่องจากความอุดมสมบูรณ์ทางด้านทรัพยากร ทำให้มีผลผลิตด้านเกษตร ประมงและปศุสัตว์ที่สามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการแปรรูปได้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ทำให้ประเทศไทยติดอันดับการเป็นผู้ผลิตอาหารของโลก จากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มีผลทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมอาหารเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การพัฒนาบุคลากรทางด้านอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ นับเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกและภูมิภาคได้ ทำให้มีความจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านอุตสาหกรรมอาหาร มีความสามารถในการวิเคราะห์และสื่อสาร มีคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทางด้านอุตสาหกรรมอาหารและการแข่งขันทั้งในตลาดโลกและภูมิภาค

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรเน้นการฝึกปฏิบัติ
2. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่หลากหลายรูปแบบ
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน เช่น รูปแบบการเรียน การประเมินผล เป็นต้น
4. บัณฑิตสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม ที่ทำงาน ช่วยเหลืองานดี มีความรับผิดชอบ มีวินัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือห้องปฏิบัติการ
2. ควรเพิ่มเรื่องการศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-base Education (OBE)
2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางที่หลากหลาย ตรงกลุ่มเป้าหมายเพื่อเปิดรับนักศึกษา
3. การผลิตผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ Vision Mission เพื่อนำมากำหนด ELOs	-ไม่ปรากฏกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกลุ่ม -ELOS ยังไม่ชัดเจน และไม่สะท้อนตามหลัก Bloom's Taxonomy (Action verb)	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-ทุกรายวิชามีความสอดคล้องต่อ PLOs	-ไม่ปรากฏการกระบวนการถอด PLOs ลงสู่ CLOsของแต่ละรายวิชา	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-มีการกำหนด PLOs ซึ่งประกอบด้วย Generic และ Specific learning outcomes	- กระบวนการกำหนด Subject Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมา กำหนด PLOs	-ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมา กำหนด PLOs -แสดงความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับ PLOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	- ไม่ปรากฏกระบวนการที่สะท้อนว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง - มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย	-ไม่ปรากฏข้อมูลรายละเอียดรายวิชาและการปรับปรุงรายวิชา -การประเมินกระบวนการสื่อสารสู่ Stakeholders ที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีโครงสร้างหลักสูตรที่มีการออกแบบรายวิชาก่อนหลัง ให้นักศึกษาเรียนตามลำดับ	การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกแต่ละกลุ่ม และนำมาออกแบบ	-กระบวนการได้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) - ความครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		โครงสร้างรายวิชาและใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	- วิเคราะห์ทักถั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาเป็นออกแบบหลักสูตร		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- หลักสูตรมีการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs	-การจัดทำ CLOs ทุกรายวิชาในหลักสูตรจะต้องนำไปสู่การบรรลุ ELOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- โครงสร้างหลักสูตรมีการจัดเรียงเนื้อหาจากง่ายไปยากและมีการบูรณาการรายวิชาซึ่งกันและกัน	-ทบทวนโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษา	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในกลุ่มศึกษาทั่วไปที่มีความหลากหลายของรายวิชา	-การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรายวิชาที่ให้เลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนเป็นระยะๆ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับวิชาชีพของอุตสาหกรรมอาหาร - มีการปรับปรุงเมื่อครบรอบการปรับปรุง 5 ปี	- ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-based Education (OBE) - แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของนายจ้าง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ - หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง Stakeholders ต่างๆ	- การประเมินการรับรู้การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของทุกกลุ่ม Stakeholders	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกระบวนการที่กำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการ/ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน	- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการดังกล่าว	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ (Active Learning)	- การประเมินผลสัมฤทธิ์จากการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long learning)	- วิธีการสอน/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ผลสัมฤทธิ์การบรรลุทักษะ Life-long learning จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการ โดยส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดใหม่ๆ และความคิดสร้างสรรค์	- ไม่ปรากฏกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาคิดค้นนวัตกรรม - การประเมินผลสัมฤทธิ์และการประเมินความพึงพอใจ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการประเมินผลทุกภาคการศึกษาและทุกปีการศึกษาผ่านระบบ มคอ. 5 และนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อไป	- แนวทางการปรับปรุงวิธีการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการวัดและประเมินผลรายวิชา หลากหลายรูปแบบ โดยระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5	- ทบทวนวิธีการประเมินผลเพื่อให้บรรลุ CLOs	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับให้มีการแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบภายใน 2 สัปดาห์	- การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์ - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารนโยบาย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนอย่างชัดเจน และมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยอาจารย์ผู้สอน และสื่อสารไปยังผู้เรียนสม่ำเสมอ	- วิธีการประเมินผลการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามแนวทางการพัฒนา PLOs - ไม่ปรากฏข้อมูลวิธีการประเมินการสำเร็จการศึกษา - การสื่อสารไปยังผู้เรียน	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากการสัมภาษณ์มีการวัดประเมินผลโดยการนำ Rubrics มาใช้ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ	- การนำ Rubrics มาใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงานต่างๆ และใช้ marking schemes ในข้อสอบอัตนัย - ทบทวนเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ validity, reliability, fairness.	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการกำหนดวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยมีการกำหนดไว้ใน มคอ.3	- แนวทางการปรับปรุงวิธีการวัดประเมินผล เพื่อบรรลุ CLOs และ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- อาจารย์ผู้สอนมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับคะแนนหลังการสอบกลางภาค, สอบย่อย ตามเวลาที่กำหนด	- การให้ข้อมูลป้อนกลับ กับนักศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องของตัวเองได้	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	- หลักสูตรมีการทบทวนการวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของ	- แนวทางปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อการบรรลุ PLOs และความต้องการของตลาดแรงงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	อุตสาหกรรมอาหาร			
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเกษียณอายุราชการ	- กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานด้านอัตรากำลังให้เป็นไปตามแผน	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-มีการติดตามปริมาณงานของบุคลากรผ่านระบบการประเมินภาระงาน	- กระบวนการวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ และกระบวนการสื่อสารไปยังแต่ละกลุ่มที่เกี่ยวข้อง - กระบวนการกำกับติดตาม Workload ของอาจารย์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-มีการกำหนดสมรรถนะสายวิชาการและประเมินผลผ่านระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีส่วนร่วมในการแสดง	-กระบวนการผลักดันให้อาจารย์มีสมรรถนะที่องค์กรต้องการ -กระบวนการประเมินผลสมรรถนะอาจารย์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมิน ผ่านการสำรวจข้อมูลออนไลน์ของ มหาวิทยาลัย			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงาน ตามความรู้ความสามารถ ความ เชี่ยวชาญ ประสบการณ์และความ ถนัด	-การจำแนกความถนัด ความสามารถและ ความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-การประเมินสายวิชาการมี คณะกรรมการประเมินอย่างเป็น รูปธรรมผ่านระบบของ มหาวิทยาลัย	-กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่ง ทางวิชาการ	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ สายวิชาการที่เป็นมาตรฐาน เดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย สอดคล้อง กับงานด้านการศึกษา การวิจัยและ บริการวิชาการ	-ไม่ปรากฏข้อมูลสิทธิประโยชน์, จรรยาบรรณ,อื่นๆ ตามเกณฑ์กำหนด	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically	-หลักสูตรมีการจัดทำแผนความ ต้องการฝึกอบรมพัฒนา -อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาตนเอง ผ่านระบบออนไลน์	-แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของ หลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-บุคลากรของหลักสูตรมีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน	-กระบวนการส่งเสริมให้สายวิชาการได้รับรางวัลด้านต่างๆ	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-หลักสูตรมีนโยบายการรับสมัคร เกณฑ์ในการรับนักศึกษา รวมถึง กระบวนการรับนักศึกษา -มีการสื่อสารข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ของคณะ	-การวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสาร , การ ประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ นักศึกษาตามแผนการรับ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-หลักสูตรมีการวางแผนบริการ สนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว	-กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา และการ ทบทวนแผน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรมีการติดตามพัฒนาการของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และตรวจสอบภาระงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากการเรียนออนไลน์อาจจะส่งผลให้ภาระงานนักศึกษาเพิ่มขึ้น	- การทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนโดยเฉพาะสิ่งที่มีผลต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-หลักสูตรมีการให้คำแนะนำทางวิชาการโดยอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ผู้สอน -มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรสอดคล้องกับการพัฒนาตาม PLOs	-แนวทางการปรับปรุงเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำ รวมทั้งความสามารถในการทำงาน	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนประจำคณะสนับสนุนบริการงานให้แก่อาจารย์และนักศึกษา ซึ่งมีภาระงานและความสามารถตรงกับตำแหน่ง	-ทบทวนการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน -ประเมินความพึงพอใจจากสายสนับสนุน -ผลการประเมินสมรรถนะและแนวทางปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-มีการประเมินผลการให้บริการ และช่วยเหลือผู้เรียน	-ประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ และแนวทางปรับปรุง -การเทียบเคียงเพื่อการดำเนินงานที่ดีขึ้น	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-มีห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ และเทคโนโลยี สารสนเทศต่างๆ เพียงพอ -มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนดูแลและ ตรวจสอบความพร้อมใช้งาน	-แนวทางการปรับปรุงของปีที่ผ่านมาเพื่อ ส่งผลต่อการพัฒนาให้ดีขึ้น	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-มีห้องปฏิบัติการเครื่องมืออุปกรณ์ เพียงพอต่อความต้องการและมี ความทันสมัย สามารถรองรับการ เรียนรู้และการทำงานวิจัยของ นักศึกษา	- แนวทางการปรับปรุงของปีที่ผ่านมาเพื่อ ส่งผลต่อการพัฒนาให้ดีขึ้น - อุปกรณ์ทันสมัยสอดคล้องกับการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- ห้องสมุดมีทรัพยากรการเรียนรู้ที่ เกี่ยวกับหลักสูตร และมีฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ และบริการเครื่อง คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ	- แนวทางการปรับปรุงตามผลการ ประเมินของผู้ใช้บริการ	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- คณะมีระบบ Software ต่างๆ ที่ นักศึกษาใช้งานได้ - ระบบสารสนเทศตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้ใช้บริการ	- แนวทางการปรับปรุงตามผลการ ประเมินของผู้ใช้บริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีศูนย์คอมพิวเตอร์ และมีห้องคอมพิวเตอร์บริการ	- แนวทางการปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งสุขภาพและความปลอดภัย	- ข้อมูลสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ - แนวทางการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานและความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เป็นพื้นที่สีเขียว เอื้อต่อการเรียนการสอน และการวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดี	- แนวทางการปรับปรุงเพื่อพัฒนาคุณภาพ	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	- มีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก	- การประเมินสมรรถนะเพื่อการปรับปรุง - ประเมินผู้ให้บริการ เพื่อการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีระบบต่างๆ ได้แก่ ระบบการรับและคัดเลือก ระบบประเมินผลการปฏิบัติการเพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่มีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ส่วนเสีย		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	- ผลการประเมินและแนวทางปรับปรุง - เปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีข้อมูลนักศึกษาคงอยู่ ลาออก ตกออก สำเร็จการศึกษา 5 ปี ย้อนหลัง	- ศึกษาคู่เทียบที่มีความโดดเด่น เพื่อหาแนวทางมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในหลักสูตร 5 ปี ย้อนหลัง	- ศึกษาคู่เทียบที่มีความโดดเด่น เพื่อหาแนวทางมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีงานวิจัยที่ได้มาจากความต้องการของสถานประกอบการ	- ไม่ปรากฏข้อมูลข้อมูลงานวิจัยของสายวิชาการและนักศึกษา - การหาคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- ข้อมูลการบรรลุ PLOs ในแต่ละด้านและย้อนหลัง 5 ปี - การนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีระบบการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ในการปรับปรุง	- ผลการประเมินจากนายจ้างต่างๆ - การหาคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทีมผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

- เป็นหลักสูตรที่เน้นปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาทำงานเป็น โดยการบูรณาการทักษะในหลายๆ ด้าน
- อาจารย์ผู้สอนมีการจัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่หลากหลายรูปแบบ
- อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง

จุดพัฒนา

- การศึกษาดูงานเกี่ยวกับศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร เพื่อเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

- นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น รูปแบบการเรียน การประเมินผล (เป็น
- อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดพัฒนา

- การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร การคัดเลือกตัวแทนไปอบรม อาจจะทำให้นักศึกษาคนอื่นไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วม
- การเรียนออนไลน์ ส่งผลให้นักศึกษามีภาระงานมากในบางช่วง และเป็นอุปสรรคเนื่องจากนักศึกษาบางคนไม่มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- วิธีการส่งงานในสถานการณ์ออนไลน์เป็นอุปสรรคแก่นักศึกษา เช่น การปริ้นเอกสารเพื่อส่งงานให้กับอาจารย์

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- อาจารย์สอนดี เข้าใจ
- อาจารย์ดูแลนักศึกษาและช่วยเหลือ รับฟังนักศึกษา เข้าถึงนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือห้องปฏิบัติการ

- ควรเพิ่มการศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษา
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกโปรเจกต์ได้ตามความสนใจ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

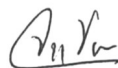
- บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนางาน พัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดี
- บัณฑิตสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม ที่ทำงาน ช่วยเหลืองานดี มีความรับผิดชอบ มีวินัย

จุดพัฒนา

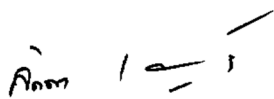
- ควรจัดกิจกรรมที่ฝึกการสร้างเชื่อมั่นใจให้นักศึกษา
- หลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการผลิต

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

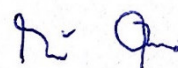
-
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)
กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินาถ ศรีอ่อนนวล)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการตรวจ

กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน

(ASEAN University Network Quality Assurance : AUN)

ระหว่างวันที่ 5 สิงหาคม 2564 ณ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

เวลา 08.00-17.00 น.

ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

รายละเอียดการดำเนินงาน

เวลา	รายละเอียด
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน
09.00-09.30 น.	-พบปะผู้บริหารคณะ (คณบดี, รองคณบดี 3 ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
09.30-12.00 น.	-พบปะคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
12.00-13.00 น.	พักรกลางวัน
13.00-13.20 น.	-สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ 2 ท่าน)
13.20-13.40 น.	-สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ชั้นปีละ 1 คน)
13.40-14.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ประกอบการ
14.00-14.20 น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
14.20 น. เป็นต้นไป	- คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

***กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๐๒/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอุตสาหกรรมเกษตร
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรง	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๗	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วม...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|-------------------------|--------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา | สาขาวิชาการโรงแรม | กรรมการและ
และการท่องเที่ยว |
| | และศิลปะศาสตร์ | เลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาส ปุรินทรภิบาล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|-------------------------|--------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา | สาขาวิชาการโรงแรม | กรรมการและ
และการท่องเที่ยว |
| | และศิลปะศาสตร์ | เลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินาถ ศรีอ่อนนวล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญา วณิชพันธ์ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อมจิตต์ แก้วไทย อันเดร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุวิจักขณ์ ทานศรีวิจิตร | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์สุธาสินี ทองนอก | ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ
อาหารและบริการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงเดือน สงฤทธิ์ | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลทรัพย์ อินทร์สังข์ | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ |

/๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

- | | |
|---|---|
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณีย์ ชัยเพชร | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ บุญนำ | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีรินาถ ศรีอ่อนนวล | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณิกานต์ ธรสินธุ์ | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล | ประธานหลักสูตรสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาศ ปุรินทรภิบาล | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรีพร เชื้อเจ็ดตน | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี ชุกกลิ่น | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ ร.ต.ปรีชา มณีศรี | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| ๑๘. อาจารย์ศรีอุบล ทองประดิษฐ์ | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| ๑๙. นางสาวกัญญา หาริตา | เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๒๐. นางสาวเดือนพัชรา จันทร์สุด | เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๒๑. นางสาวฐิติวารี สมรูป | เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๒๒. นางดวงชีวัน มนตราลักษณ์ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๒๓. นางสาวอุมาพร สุขฉนวน | เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๒๔. นายอรรถพล พรหมทอง | เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๒๕. นางสาววรรณ เกิดสุวรรณ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๒๖. นายธีระพงศ์ หมวดศรี | นักวิทยาศาสตร์ |
| ๒๗. นายธีระวัฒน์ สุขใส | นักวิทยาศาสตร์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนผู้บริหาร

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา วัฒนพันธ์ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อมจิตต์ แก้วไทย อันเดร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุวิจักขณ์ ห่านศรีวิจิตร | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

๒) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิกันต์ ธรสินธุ์ | ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ บุญนำ | ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารย์ปรีชา มุณีศรี | ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน |
| ๔. อาจารย์วุฒิพนันท์ ศิริรัตน์วางกุล | ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|------------------------------|----------------|
| ๑. นางสาววาสนา วรชา | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นางสาวสิริมา แก้วนุ่น | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวกรรณก ชูแก้ว | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๔. นายการุณ สุขศิรินทร์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๕. นายเกียรติชัย พลสวัสดิ์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๖. นางสาวพินดา คงลออ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๗. นางสาวกัญญารัตน์ พรหมเพชร | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๘. นายชากาเรีย มะดีอราวี | ตัวแทนนักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่า

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวจินดาภรณ์ เพ็ชรแก้ว | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาวชุติมา ดารา | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๓. นางสาวมัชนี อากะ | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๔. นางสาวมาชนี แวแม | ตัวแทนศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวณัฐกฤตา พรหมชาติ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นางสาวทิพย์วรรณ ศรีแสง | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นางธิดิสดา ชัยหั่น | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๔. นายธนภัทร อรัญดร | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

/๒.๒ ระดับคณะ...

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพวรรณ ทองเจือ | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริศักดิ์ ชีช่วง | คณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรินาถ ศรีอ่อนนวล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญา วนิชพันธุ์ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อมจิตต์ แก้วไทย อันเดร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุวิจักขณ์ ห่านศรีวิจิตร | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุลทรัพย์ อินทร์สังข์ | อาจารย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล | อาจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยา บุญนำ | อาจารย์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงเดือน สงฤทธิ | อาจารย์ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณีย์ ชัยเพชร | อาจารย์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาส ปุรินทรภิบาล | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ ร.ต.ปรีชา มณีศรี | อาจารย์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรีพร เชื้อเจ็ดตน | อาจารย์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาสิต ชุกกลิ่น | อาจารย์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน | อาจารย์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิกันต์ ธรสินธุ์ | อาจารย์ |
| ๑๗. อาจารย์ศรีอุบล ทองประดิษฐ์ | อาจารย์ |
| ๑๘. อาจารย์สุธาสินี ทองนอก | อาจารย์ |
| ๑๙. นางสุกัลญา หะริตา | เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๒๐. นางสาวเดือนพัชรา จันทร์สุด | เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๒๑. นางสาวจิตาธิปไตย สมรูป | เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

/๒๒.นางสาวดวงชีวัน...

๒๒. นางดวงชีวัน มนตราลักษณ์	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน
๒๓. นางสาวอุมาพร สุขฉนวน	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน
๒๔. นายอรรถพล พรหมทอง	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน
๒๕. นางสาววรรณ เกิดสุวรรณ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและวางแผน
๒๖. นายธีระพงศ์ หมดศรี	นักวิทยาศาสตร์
๒๗. นายธีระวัฒน์ สุขใส	นักวิทยาศาสตร์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ ร.ต.ปรีชา มุณีศรี	ตัวแทนอาจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาษิต ชุกกลิ่น	ตัวแทนอาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิกันต์ ธรสินธุ์	ตัวแทนอาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

๑. นางสุกัลญา หะริตา	ตัวแทนสายสนับสนุน
๒. นายธีระวัฒน์ สุขใส	ตัวแทนสายสนับสนุน

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษา

๑. นายสุรเชษฐ์ สวัสดิวงศ์	ตัวแทนนักศึกษา
๒. นางสาวกรกนก ชูแก้ว	ตัวแทนนักศึกษา
๓. นายสรวิชัย พรหมจันทร์	ตัวแทนนักศึกษา
๔. นายประยุทธ์ ชัยวิจิตร	ตัวแทนนักศึกษา
๕. นายสิทธิโชค สมใจ	ตัวแทนนักศึกษา

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

๑. นางสาวอาชียะ หวังจิ	ตัวแทนศิษย์เก่า
๒. นางสาวนุรฮาซามีย์ มะดีเยาะ	ตัวแทนศิษย์เก่า
๓. นางอรุณศรี สุขชมเชย	ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

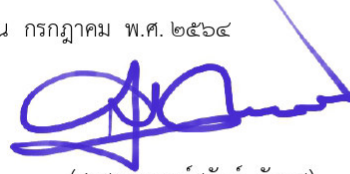
อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3. ภาพประกอบการประเมิน

