

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา ๒๕๖๓

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

31 สิงหาคม 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์รัชพล ภัทรจริยา)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.70 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.69 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.71 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.27 อยู่ในระดับพอใช้ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.82 อยู่ในระดับพอใช้

ในปีการศึกษา 2563 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 4 หลักสูตร อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 15.19 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 25.32 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสถาปัตยกรรมและผังเมือง ร้อยละ 100.25 กลุ่มทัศนศิลป์และการออกแบบแฟชั่น ร้อยละ 14 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีการจัดกิจกรรมนักษิษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 22.22 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- การจัดกิจกรรมนักศึกษาแบบบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ เช่น การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

แนวทางเสริม

- การประเมินผลลัพธ์การให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐาน
- การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

- ระบบการนำนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์

แนวทางแก้ไข

- การเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนกลุ่มสถาปัตยกรรมและผังเมือง หรือการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน
- การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างๆ หรือสถานประกอบการในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน
- การสนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ในการพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิหรือการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
- การสร้างระบบและกลไกในการนำนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.22 อยู่ในระดับพอใช้

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3,770,282 บาท เฉลี่ย 127,806.17 บาท กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 247,000 บาท เฉลี่ย 27,444.44 บาท ต่อคน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 4.59 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 40 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- การของบประมาณสนับสนุนการทำงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น ในเชิงพาณิชย์ การพัฒนาชุมชนและสังคม

แนวทางแก้ไข

- การส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
- การพัฒนาระบบการส่งเสริม สนับสนุนงานวิจัยให้เป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดี มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- การบริการวิชาการตามความต้องการของผู้ประกอบการและชุมชน ทำให้มีผลกระทบต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริม

- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อกำหนดแผนในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 25 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- มีความโดดเด่นในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นได้อย่างดี

แนวทางเสริม

- คณะควรมีการสร้างกลไกการสร้างมาตรฐานการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมระดับชาติหรือนานาชาติ

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 76.67 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะมีการบริหารงานให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน ของคณะ

แนวทางเสริม

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์

ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
2. การเพิ่มอัตรากำลังของอาจารย์ให้มีสัดส่วนต่อจำนวนนักศึกษาให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. การพัฒนาระบบกลไกการติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตัวชี้วัดของแผน
4. การสื่อสารภายในองค์กร โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะในการกำหนดแนวทางในการดำเนินการตามแผน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จัดตั้งเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยโดยประกาศ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2551 และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2563 มีการจัดการเรียนการสอน 1 ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

1. สาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง

1.1 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง

1.2 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

2. สาขาศิลปกรรมและออกแบบ

2.1 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

2.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 146 คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 622 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 144 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 40 คน มีคณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 6 คน ปริญญาโท จำนวน 33 คน ปริญญาตรี จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน มีห้องเรียนบรรยาย 5 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 12 ห้อง

มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ดังนี้ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3,770,282 บาท กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 247,000 บาท มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์จำนวน 11 ผลงาน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					2.82	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน			ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 22.86	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6	X100	15.19	1.90	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	39.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 22.22	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	10	X100	25.32	2.11	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	39.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 21.35	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	16.02 - 8 9.12 - 8	X100	100.25 14.00	1.75	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	8				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม				3.22	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/ คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	3,770,282 247,000	127,806.17 27,444.44	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	29.5 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 25.71	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	1.4 3.6	4.59 40	2.89	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	30.5 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	20	-19	0	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	1			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						4.50	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				4	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 30	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	12	X100	66.67	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	18				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 5	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	2	X100	25	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	8				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 75	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย	23	X100	76.67	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	30				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้						3.89	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้						3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้						3.70	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตร ฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	1.92	4.50	2.50	2.82	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	4	5.00	5.00	1.44	3.22	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	2	-	4.00	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	2.69	4.71	3.27	3.70	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การบริหารงานให้มีความคล่องตัวในการทำงาน เนื่องจากภาระงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัยถ่าย โอนมาสู่คณะมากขึ้น	- สร้างความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินงานของ คณะ - ปรับระบบการทำงานร่วมกัน

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การเพิ่มจำนวนบุคลากรหรือการจัดสรรภาระ งาน	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การศึกษาดูงาน - อุปกรณ์การเรียน ห้องเรียน	- การจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรม การศึกษาดูงาน - การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ การเรียน

	- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน
--	--

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การปรับเปลี่ยนวิชาชีพ หรือวุฒิการศึกษา	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความรู้ความสามารถสามารถปฏิบัติงานได้ดี	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มจำนวนชั่วโมงให้นักศึกษาฝึกงานให้มากขึ้น - การเพิ่มความรู้ด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบของนักศึกษาหลักสูตรผังเมือง - การอบรมการใช้งานโปรแกรมที่เกี่ยวกับการออกแบบ และงานผังเมือง - การจัดกิจกรรมให้สถานประกอบการพบนักศึกษาช่วงเรียนออนไลน์ เพื่อเรียนรู้ประสบการณ์ตรง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การจัดกิจกรรมนักศึกษาแบบบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ เช่น การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	การประเมินผลลัพธ์การให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐาน - การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น - ระบบการนำนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนกลุ่มสถาปัตยกรรมและผังเมือง หรือการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน - การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างๆ หรือสถานประกอบการในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน - การสนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ในการพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิหรือการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ - การสร้างระบบและกลไกในการนำนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การของบประมาณสนับสนุนการทำงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น ในเชิงพาณิชย์ การพัฒนาชุมชนและสังคม 	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ - การพัฒนาระบบการส่งเสริม สนับสนุนงานวิจัยให้เป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การบริการวิชาการตามความต้องการของผู้ประกอบการและชุมชน ทำให้มีผลกระทบต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อกำหนดแผนในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความโดดเด่นในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นได้อย่างดี	คณะควรมีการสร้างกลไกการสร้างมาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับชาติหรือนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการบริหารงานให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน ของคณะ	การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ความสำเร็จของการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการศึกษารับประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่ง เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจ...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|----------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยประเสริฐ | มหาวิทยาลัยศิลปากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงพล อินทร์จันทร์ | มหาวิทยาลัยศิลปากร | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๒) สาขาวิชาทัศนศิลป์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|----------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ฐากร สิทธิโชค | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๓) สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๔) สาขาวิชาการผังเมือง ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนิภรณ์ น้อยเสงี่ยม | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาทิณี วัฒนกิจ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์รื่นฤทัย รอดสุวรรณ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ธนวัฒน์ เลขาพันธ์ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์ภาณุพันธ์นัดดา ดำนุ่ยรวาวัฒน์ | ผู้ช่วยคณบดีงานวิชาการ |
| ๖. อาจารย์จิฬา แก้วแพรง | ผู้ช่วยคณบดีงานบริหาร |
| ๗. อาจารย์มงคล ชนินทรสงขลา | ผู้ช่วยคณบดีงานอาคารสถานที่ |
| ๘. นายธีรภูมิ ศรีมณี | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๙. อาจารย์ร้อฮานา แวดอเลาะ | หัวหน้าสาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง |
| ๑๐. อาจารย์นวัทตกร อุมาศิลป์ | หัวหน้าสาขาศิลปกรรมและออกแบบ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัชชญา สังขะกุล | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๑๒. อาจารย์นันทรส ภัคมาน | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๑๓. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๔. อาจารย์นภทชนก ขวัญสง่า | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ |
| ๑๕. อาจารย์สำราญ ขวัญยืน | |
| ๑๖. อาจารย์จเร สุวรรณชาติ | |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาภรณ์ อรมุต | |
| ๑๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ สัญญาโณ | |
| ๑๙. อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐระกิจจำนง | |
| ๒๐. อาจารย์พิชญ์ อนุชาญ | |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ | |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนจิรา ขุนทอง | |
| ๒๓. อาจารย์เรืองรัมย์ภา อินทร์ักษ์ | |
| ๒๔. อาจารย์พรรณศรีวรรณ ทองอ่อน | |
| ๒๕. อาจารย์ณัฐรดา บุญถัด | |
| ๒๖. อาจารย์จามีกร มะลิซ้อน | |
| ๒๗. นายสุรวีช หมู่เกษม | |
| ๒๘. อาจารย์พิมพ์ภัช ภูทอง ฤทธิเดช | |
| ๒๙. อาจารย์รสิตา ดาศรี | |
| ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ พิมพ์เสน | |

๓๑. อาจารย์พลากร พันธุ์มณี
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย ศรีขวัญแก้ว
๓๓. อาจารย์สาโรจน์ มีพวกมาก
๓๔. อาจารย์แก้วสุดา บุตรเฟียน
๓๕. อาจารย์พรสวรรค์ จันทร์สุข
๓๖. อาจารย์บุชา ผกากรอง
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรสุดา ขวัญสุวรรณ
๓๘. อาจารย์อภิฤดี อนันตพันธ์
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวัน ตนยะแหละ
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีนา อีสามะ
๔๑. อาจารย์ณัฐชานา นวลยัง
๔๒. อาจารย์ชไมพร มิตินันท์วงศ์
๔๓. นางสาวเด่นเดือน ปัญญาดา
๔๔. นางสาวนิชานันท์ ขวัญปาน
๔๕. นางปิยะวรรณ นวลทอง
๔๖. นางสาวมณฑิตา ศรีพล
๔๗. นายพัชร แสงสุวรรณ
๔๘. นางสาววรุณี เกลี้ยงช่วย
๔๙. นางรัชนก จิรินิล
๕๐. นายภคิน พญารัง
๕๑. นายวีรัญญ ธรรมโชติ
๕๒. นายปราโมท ปัตตา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่ม นักศึกษา

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายณรงค์ แจ่มกำเนิด | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๒. นางสาวมุกดีชะห์ รอดเสะ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๓. นายอนุวัติ ศรีมณี | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๔. นางสาวพรลภัส กาญจนประโชติ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๕. นายอรรถชัย คงรักษ์ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๖. นายปวีร์ ไวยานิกรณ์ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๗. นายธรรณัฐ ลือเทพ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๘. นายอนันตชัย บำรุงพานิช | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๙. นางสาวชลธิชา ชูชีพ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๑๐. นางสาววาทีณี สงสุวรรณ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๑. นางสาวกฤติดา บุญสนาน | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๒. นางสาวฉัตรศิริ พิศาลโกศล | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๓. นายภูรินทร์ เจริญลาภ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ |
| ๑๔. นางสาวปภาวี วรรณมาศ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ |
| ๑๕. นางสาวสาลินี ไพบูลย์รุ่งโรจน์ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ |
| ๑๖. นางสาวขวัญตา แดงอิด | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ |

๒) กลุ่ม ศิษย์เก่า

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นายภูมิวิพัทธ์ พุฒิพรกนกนันท์ | บริษัท มะยม อินดอร์ ลิฟวิ่ง จำกัด |
| ๒. นายพศวีร์ ชังคัสโร | บริษัท Ace๘๘Architects design |
| ๓. นางสาวอดิสา แก้วมณี | เทศบาลตำบลเกาะแก้ว |
| ๔. นางสาวเผ่าพิมล รักษ์วงศ์ | บริษัท แพนซ์ อินทีเกรตเต็ดพรีอเพอติวิตี จำกัด |
| ๕. นายเอกรินทร์ ชัยจะโปะ | ศิษย์เก่า |
| ๖. นางสาวจุรีพร เฉิดฉิม | ศิษย์เก่า |
| ๗. นางสาวฐิตาภา จันทภาโส | ศิษย์เก่า |
| ๘. นายประพนธ์ ชนะพล | ศิษย์เก่า |
| ๙. นายอนุรักษ์ มูแก้ม | ศิษย์เก่า |

๓) กลุ่ม ผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นายทศพร ชูทอง | บริษัท มะยม อินดอร์ ลิฟวิ่ง จำกัด |
| ๒. นายธนพนธ์ อินทโชติ | บริษัท Ace๘๘Architects design |
| ๓. นายสมนึก จินดาวงศ์ | นักผังเมืองเทศบาลเมืองคลองแห |
| ๔. นายสันญา พุทธจันทร์ | บริษัท เคเจ เซอร์เวย์ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๕. นายจิรศักดิ์ อ่อนสง | บริษัททอเมซอน ฟอลส์ |
| ๖. นายมานิชญ์ เจริญภักดิ์ | วัฒนธรรมจังหวัดสงขลา |
| ๗. คุณคณาพจน์ อุ๋นศร | KANAPOT AUNSORN Official |

๔) กลุ่มอาจารย์

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| ๑. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๒. อาจารย์เสริมศักดิ์ สัตยญาโณ | หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |

๓. อาจารย์มงคล ชนินทรสงขลา	หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง
๔. อาจารย์สุรวัช หมู่แก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ พิมเสน	หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์
๖. อาจารย์บุชา ผกากรอง	หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์
๗. อาจารย์นวัตตกร อูมาศิลป์	หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ
๘. อาจารย์นภัทชนก ขวัญสง่า	หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมลวรรณ วีระธรรมโม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธัชพล ภัทรจรียา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนิภรณ์ น้อยเสงี่ยม	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาทิณี วัฒนกิจ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์รื่นฤทัย รอดสุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ธันวัฒน์ เลขาพันธ์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์ภาณุพันธ์นัดดา ดำนุ้ยราววัฒน์	ผู้ช่วยคณบดีงานวิชาการ
๖. อาจารย์จีฬา แก้วแพรง	ผู้ช่วยคณบดีงานบริหาร

๗. อาจารย์มิ่งคล ชนินทรสงขลา
๘. นายธีรวุฒิ ศรีมณี
๙. อาจารย์ร้อฮานา แวดอเลาะ
๑๐. อาจารย์นวัทตกร อูมาศิลป์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษญา สังขะกุล
๑๒. อาจารย์นันทรส ภัคมาน
๑๓. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง
๑๔. อาจารย์นภัทชนก ขวัญสง่า
๑๕. อาจารย์สำราญ ขวัญยี่น
๑๖. อาจารย์จเร สุวรรณชาติ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาภรณ์ อรมุต
๑๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ สัญญาโณ
๑๙. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง
๒๐. อาจารย์พิชญ์ อนุชาญ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนจิรา ขุนทอง
๒๓. อาจารย์เรืองรัมย์ภา อินทร์ักษ์
๒๔. อาจารย์ทรงศน์วรรณ ทองอ่อน
๒๕. อาจารย์ณัฐรดา บุญถัด
๒๖. อาจารย์จามีกร มะลิซ้อน
๒๗. นายสุรวัช หมู่เก็บ
๒๘. อาจารย์พิมพ์ภัช ภูทอง ฤทธิเดช
๒๙. อาจารย์รสิตา ดาศรี
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ พิมพ์เสน
๓๑. อาจารย์พลากร พันธุ์มณี
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย ศรีขวัญแก้ว
๓๓. อาจารย์สาโรจน์ มีพวงมาก
๓๔. อาจารย์แก้วสุดา บุตรผิยน
๓๕. อาจารย์พรสวรรค์ จันทร์สุข
๓๖. อาจารย์บุชา ผกากรอง
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรสุดา ขวัญสุวรรณ
๓๘. อาจารย์อภิฤดี อนันตพันธ์
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวัน ตนยะแหละ
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีนา อีสามะ
๔๑. อาจารย์ณัฐชานา นวลยัง
- ผู้ช่วยคณบดีงานอาคารสถานที่
หัวหน้าสำนักงานคณบดี
หัวหน้าสาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง
หัวหน้าสาขาศิลปกรรมและออกแบบ
หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม
หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง
หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์
หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ

๔๒. อาจารย์ชไมพร มิตินันท์วงศ์
๔๓. นางสาวเด่นเดือน ปัญญาตา
๔๔. นางสาวนิชานันท์ ขวัญปาน
๔๕. นางปิยะวรรณ นวลทอง
๔๖. นางสาวมณฑิตา ศรีพล
๔๗. นายพัชร แสงสุวรรณ
๔๘. นางสาววรุณี เกลี้ยงช่วย
๔๙. นางรัชนก จิรินิล
๕๐. นายภคิน พญารัง
๕๑. นายวรัญญู ธรรมโชติ
๕๒. นายปรามโท ปัตตา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่ม นักศึกษา

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายณรงค์ แจ่มกำเนิด | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๒. นางสาวมุกดีชะห์ รอสะเส | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๓. นายอนุวัติ ศรีมณี | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๔. นางสาวพรภัสส กาญจนประโชติ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๕. นายอรรถชัย คงรักษ์ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๖. นายปวีร์ ไวยานิกรณ์ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๗. นายธนัส ลือเทพ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๘. นาย อนันตชัย บำรุงพานิช | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๙. นางสาวชลธิชา ชูชีพ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๑๐. นางสาววาทีณี สงสุวรรณ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๑. นางสาวกุลธิดา บุญสนาน | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๒. นางสาวฉัตรศิริ พิศาลโกศล | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๓. นายภูรินทร์ เจริญลาภ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ |
| ๑๔. นางสาวปภาวี วรรณมาศ | นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ |

๑๕. นางสาวสาลินี ไพบูลย์รุ่งโรจน์

นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ

๑๖. นางสาวขวัญตา แดงอิต

นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ

๒) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายภูมิวิพัชร์ พุฒิพรกนกนันท์

บริษัท มะยม อินดอร์ ลิฟวิ่ง จำกัด

๒. นายทศวีร์ ช่างศิลป์

บริษัท Ace๘๘Architects design

๓. นางสาวอดิสา แก้วมณี

เทศบาลตำบลเกาะแก้ว

๔. นางสาวเผ่าพิมล รัชชวงค์

บริษัท แพนซ์ อินทีเกรตเต็ดพรีอเพอติว จำกัด

๕. นายเอกรินทร์ ชัยจะโปะ

ศิษย์เก่า

๖. นางสาวจรีพร เฉิดฉิม

ศิษย์เก่า

๗. นางสาวฐิตาภา จันทภาโส

ศิษย์เก่า

๘. นายประพนธ์ ชนะพล

ศิษย์เก่า

๙. นายอนุรักษ์ มูเก็ม

ศิษย์เก่า

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

๑. นายทศพร ชูทอง

บริษัท มะยม อินดอร์ ลิฟวิ่ง จำกัด

๒. นายธนพนธ์ อินทโชติ

บริษัท Ace๘๘Architects design

๓. นายสมนึก จินดาวงศ์

นักผังเมืองเทศบาลเมืองคลองแห

๔. นายสันญา พุทธจันทร์

บริษัท เคเจ เซอร์เวย์ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

๕. นายจิรศักดิ์ อ่อนสง

บริษัททอเมซอน ฟอลส์

๖. นายมานิชญ์ เจริญภี

วัฒนธรรมจังหวัดสงขลา

๗. คุณคณาพจน์ อุ๋นศร

KANAPOT AUNSORN Official

๔) กลุ่มอาจารย์

๑. อาจารย์ปิยาภรณ์ ธุระกิจจำนง

หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม

๒. อาจารย์เสริมศักดิ์ สัญญาโณ

หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม

๓. อาจารย์มงคล ชนินทรสงขลา

หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง

๔. อาจารย์สุรวีช หมู่เก็ม

หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ พิมเสน

หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์

๖. อาจารย์บุชา ผกากรอง

หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์

๗. อาจารย์นวัตกร อูมาศิลป์

หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ

๘. อาจารย์นภัทชนก ขวัญสง่า

หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นฯ

๕) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวมณฑิตา ศรีพล

๒. นายพัชร แสงสุวรรณ

๓. นางสาวรุณี เกลี้ยงช่วย
๔. นางสาวชนพรรณ สังขกิจ
๕. นายวรัญญู ธรรมโชติ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จใน เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่



เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกิ้น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๔๙/๒๕๖๔

เรื่อง เปลี่ยนแปลงกำหนดการประเมินและเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้น ในการนี้คณะสัตว
แพทยศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการจัดการ เปลี่ยนแปลงกำหนดการประเมิน
และคณะกรรมการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. คณะสัตวแพทยศาสตร์เปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่
๑๒๓๘/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสัตวแพทยศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑.๑ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์

๑.๑.๑ กำหนดการตรวจประเมิน

จากเดิม วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงเป็น วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑.๑.๒ คณะกรรมการตรวจประเมิน

จากเดิม รองศาสตราจารย์ชูชาติ พันธุ์สวัสดิ์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ พัยคณา สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่
๑๒๔๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๒.๑ ระดับคณะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

๒.๑.๑ กำหนดการตรวจประเมิน

จากเดิม วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงเป็น วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒.๒ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

๒.๒.๑ คณะกรรมการตรวจประเมิน

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวกานต์พิชชา ดุลยะลา สังกัดคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓. คณะเทคโนโลยีการจัดการเปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๒๕๐/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๓.๑ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการเงิน

๓.๑.๑ กำหนดการตรวจประเมิน

จากเดิม วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงเป็น วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๓.๒ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓.๒.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

จากเดิม นางสาวสุภาพร ไชยรัตน์ สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวสุพัตรา คำแหง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓.๓ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการเงิน

๓.๓.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

จากเดิม นางสาวสุพัตรา คำแหง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวชริสรา ปานทอง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓.๔ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการการตลาด

๓.๔.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

จากเดิม นางสาววัฒนา พวงสุวรรณ สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวพจนา หอมหวล สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓.๕ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า

๓.๕.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

จากเดิม นางสาวสุพัตรา คำแหง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวพจนา หอมหวล สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หน้าที่

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกัน และเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวิจน์ ธียุทธ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๔๔/๒๕๖๔

เรื่อง เปลี่ยนแปลงกำหนดการประเมินและเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ฉบับที่ ๒)

.....

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้น ในการนี้คณะกรรมการ
ประเมินติดภารกิจเร่งด่วน จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามกำหนดการเดิมได้ จึงมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการ
ประเมินและคณะกรรมการประเมินของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ
คณะศิลปศาสตร์ ดังต่อไปนี้

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๒๖๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
และเทคโนโลยี ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑.๑ ระดับคณะ

๑.๑.๑ คณะกรรมการตรวจประเมิน

จากเดิม นายบุญรัตน์ บุญรัมย์ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย สังกัดวิทยาลัยรัตภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่
๑๒๔๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๒.๑ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

๒.๑.๑ กำหนดการตรวจประเมิน

จากเดิม วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงเป็น วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๓. คณะศิลปศาสตร์ เปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๒๑๑/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ในระดับหลักสูตรและ
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๓.๑ ระดับคณะ

๓.๑.๑ คณะกรรมการตรวจประเมิน

จากเดิม อาจารย์กานต์พิชชา ตูลยะลา สังกัดคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย สังกัดวิทยาลัยรัตภูมิ

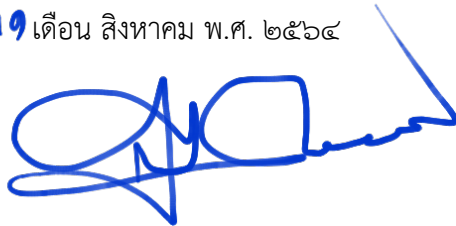
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หน้าที่

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มาปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย