

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาวิชาทัศนศิลป์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2564 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 **มีผลการประเมินในระดับ 3 คะแนน จำนวน 5 ด้าน** คือ ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7) **และมีผลการประเมินในระดับ 2 คะแนน จำนวน 3 ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4) และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. หลักสูตรปัจจุบันมีจุดเด่นที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความถนัดและสนใจ ทั้งด้านศิลปะภาพพิมพ์ ศิลปะไทย จิตรกรรม และประติมากรรม
2. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ สามารถสร้างสรรค์ผลงานเข้าร่วมแข่งขันประกวด ตลอดจนรองรับการประกอบอาชีพในอนาคต
3. กิจกรรมของหลักสูตรในรายวิชาการจัดนิทรรศการ และวิชาศิลปินพจน์ มีส่วนสนับสนุนสมรรถนะผู้เรียน และบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) และ Backward Design
2. การทวนสอบการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อสะท้อนการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA
3. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐาน/การใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรกำหนด PLOs ไว้จำนวน 6 ข้อ จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการทบทวนรายวิชา ศิษย์เก่า ข้อมูลการนิเทศงาน และมคอ.1 ศิลปกรรม	-การวิเคราะห์ความเหมาะสมของ PLOs ให้เป็นไปตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย -การสื่อสาร PLOs และทวนสอบประสิทธิภาพของการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้และเข้าใจตรงกัน	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-การกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้รายวิชาตาม Curriculum Mapping ในเล่มมคอ.2 ยึดกรอบ TQF เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เข้ามาก่อนการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	- การกำกับ/ติดตามการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ TQF ซึ่งใช้แทน PLOs ของหลักสูตร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	- มีกระบวนการ Working PLOs ของหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น Generic Outcomes	-วิเคราะห์ความเหมาะสมของ PLOs ตามบริบทของศาสตร์หรือเทียบเคียงกับหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	และ Specific Outcomes	มาตรฐาน		
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรนำข้อมูลความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละ กลุ่ม และการนำมาสรุปเป็น PLOs	-การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า Need/Requirement ใดบ้างที่เป็นความต้องการ จำเป็น และควรนำมา กำหนดเป็น PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	-ความเป็นรูปธรรมของระบบ และกลไก ที่ใช้ยืนยันว่า ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้จริงทุกข้อ เมื่อสำเร็จ การศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all	-รายละเอียดของหลักสูตรและ รายวิชา มีความชัดเจน ทันสมัย และมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย	-การประเมินความเหมาะสม ของช่องทางการสื่อสารกับแต่ ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		-หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ดำเนินการก่อนการประเมิน โดยเกณฑ์ AUN-QA ความ เชื่อมโยงกับ PLOs จึงไม่ ชัดเจน -ทบทวนกระบวนการ ออกแบบหลักสูตรในรอบ ต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs ตามแนวทางของ OBE และ Backward design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรนำความต้องการของ ผู้ประกอบการ มากำหนด รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบ รายวิชาคอมพิวเตอร์ ในงานทัศนศิลป์	-การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า ข้อมูลป้อนกลับครอบคลุม ภาคแรงงาน ซึ่งเป็นแหล่ง ทำงานในอนาคตของผู้เรียน	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		-การกระจาย PLOs ลงสู่ รายวิชาต่าง ๆ และการ จัดทำ มคอ.3 และการ ปรับปรุงตาม มคอ.5 -ระบบการกำกับ/ติดตาม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินผลการบรรลุ CLOs ของผู้เรียน		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม	-การบูรณาการเนื้อหา ระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี -การทวนสอบเพื่อประเมินว่าโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสม มีการออกแบบตามลำดับชั้นการเรียนรู้	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรมีกลุ่มวิชาเลือก 4 กลุ่ม คือ ศิลปะภาพพิมพ์ ศิลปะไทย จิตรกรรม และประติมากรรม	กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชี่ยวชาญ และบรรลุ LO ตามที่กำหนดไว้	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี	-การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชา สำหรับหลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุงในรอบต่อไป	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-การทวนสอบเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบ ตอบ โจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน)		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการระบุปรัชญาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาของหลักสูตรไว้ชัดเจน - การนำปรัชญามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning	- การสื่อสารปรัชญาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-หลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เช่น รายวิชาการจัดนิทรรศการ และศิลปนิพนธ์	-การมีส่วนร่วมในลักษณะอื่นๆ และส่วนร่วมในการประเมินผล	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning การเรียนรู้จากธรรมชาติ ชุมชน และแหล่งศิลปวัฒนธรรม	-การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การบรรลุ CLOs และ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ตามบริบทของหลักสูตร ด้านความคิดสร้างสรรค์ การมีแรงบันดาลใจ และมีกิจกรรมรองรับที่ชัดเจน	-การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามที่กำหนดไว้	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ผลงาน -มีรายวิชาการรับ เช่น การออกแบบเบื้องต้น คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ การจัดนิทรรศการ และศิลปนิพนธ์	-การประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมต่างๆ ว่าทำให้ผู้เรียนมีทักษะตามที่กำหนดไว้	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-การปรับการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร -การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงหลักสูตร	-การทวนสอบกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกับการบรรลุ CLOs/PLOs ของผู้เรียน และความต้องการของภาคการทำงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-หลักสูตรอธิบายแนวทางการประเมินผู้เรียน ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และกิจกรรม	-การทวนสอบหรือประเมินระบบ “การวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ ว่ามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs/PLOs -การนำผลการประเมินระบบหรือผลจากการทวนสอบ มาปรับใช้	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์ประเมิน และช่องทางการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนทราบ	-การประเมินความสะดวกและความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกระบวนการและช่องทางการร้องทุกข์ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-การกำหนดรายละเอียดด้านคะแนนและเกรด -หลักสูตรกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่ผู้เรียนต้องจัดแสดงนิทรรศการผลงาน และศิลปนิพนธ์	-รายละเอียดมาตรฐานการประเมินผู้เรียน ทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs -กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการบรรลุ CLOs, YLOs และ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และงานที่มอบหมาย ไว้ชัดเจน -บางรายวิชาของหลักสูตรที่ใช้การวัดประเมินผลงานของผู้เรียนแบบ rubrics	-การทวนสอบว่าเกณฑ์ที่ใช้มีความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-รายละเอียดการประเมินในระดับรายวิชา	-การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-มีกระบวนการนำข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์ไปสู่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้	-การกำกับติดตามผู้เรียนในการนำข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาตนเอง และประเมินการบรรลุ CLOs YLOs และ PLOs	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	-การทวนสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ตามกรอบ PDCA รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการร่วมกับคณะ - มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าด้านตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับ/ติดตาม การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ 	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดภาระงาน บทบาท และหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งวิชาการ - มีการวิเคราะห์อัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ภาระของบุคลากรสายวิชาการ ต้องครอบคลุมภาระงานด้านวิจัย และบริการวิชาการ 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการโดยใช้กลไกระดับมหาวิทยาลัยและคณะ โดยมีการกำหนด 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ประเมิน และสื่อสารให้บุคลากรได้ทราบอย่างทั่วถึง - การทบทวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์เพื่อให้มั่นใจได้ว่าอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีสมรรถนะที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ หรือการมอบหมายงานให้กับอาจารย์ในหลักสูตรตามคุณวุฒิและความสามารถของแต่ละบุคคล	- การทบทวนและประเมินการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบเพื่อนำใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีระบบการยกย่องเชิดชูบุคลากรสายวิชาการ และระบบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	- การประเมินระบบเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	-	- การกำหนดบทบาทหน้าที่จรรยาบรรณ ความเป็นอิสระทาง สิทธิประโยชน์ของ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		อาจารย์ที่ชัดเจน และชี้แจง ให้อาจารย์รับทราบและถือ ปฏิบัติ		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีการจัดทำแผนสำรวจความต้องการด้านการพัฒนาคุณวุฒิ การศึกษาและการพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการของ บุคลากรสายวิชาการ - มีการติดตามและรายงานผล การฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง ของบุคลากรสายวิชาการ	- การทบทวนและประเมิน แผนสำรวจความต้องการด้าน การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา และการพัฒนาตำแหน่งทาง วิชาการของบุคลากรสาย วิชาการ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีระบบการให้รางวัลและการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน - ผลการประเมินการปฏิบัติงาน ถูกนำไปใช้ประกอบการ บริหารงานบุคคล	- การประเมินระบบที่ใช้อยู่ เพื่อการปรับปรุง พัฒนา และ เพิ่มประสิทธิภาพของ อาจารย์	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly	- มีนโยบาย เกณฑ์การรับ และ ขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน	- การทวนสอบกระบวนการ รับ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษา เป็นไปตามแผน	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีช่องทางการสื่อสารที่ หลากหลาย - การเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษาใหม่			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	-แผนระยะสั้นและระยะยาว ในการให้บริการแก่ผู้เรียน และอาจารย์ -ระบบบริการที่เพียงพอและมี คุณภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย และบริการ วิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และการตรวจสอบ ภาระการเรียนของผู้เรียน	- การกำกับติดตาม วิเคราะห์ workload ของนักศึกษาทุก ชั้นปี และการ บูรณาการงาน ของวิชาต่างๆ ในแต่ละชั้นปี เข้าด้วยกัน เพื่อการบรรลุ ELOs	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support	- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ หลากหลาย การจัดนิทรรศการ	- ประเมินว่ากิจกรรมที่จัดมี ส่วนผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	services are shown to be available to improve learning experience and employability.	และศิลปนิพนธ์ - การส่งเสริมการนำเสนอและประกวดผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ELOs/PLOs		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน ตามตำแหน่งและหน้าที่ รองรับการให้บริการอาจารย์และนักศึกษา	- การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนตามที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพในการให้บริการ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	-สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านต่าง ๆ -การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้กระบวนการ และนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะจัดให้มีห้องบรรยาย สำหรับรายวิชาทฤษฎี และห้องปฏิบัติการวาดเส้น จิตรกรรม ประติมากรรม และ ภาพพิมพ์ สำหรับรายวิชาปฏิบัติ	-การสำรวจความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมในการใช้งาน	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะจัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติการของแต่ละวิชาเอก และวัสดุ อุปกรณ์ รองรับการจัดการเรียนการสอน	-การสำรวจความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมในการใช้งาน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มีห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ทรัพยากรการเรียนรู้ สื่อ และฐานข้อมูล รองรับการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา	- การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-คณะและมหาวิทยาลัย มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบ E-Learning รองรับการให้บริการทั้งอาจารย์ และผู้เรียน	- การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	3	
7.5	The university is shown to provide a	มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียม	การสำรวจความพึงพอใจของ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายในมหาวิทยาลัยรองรับการจัดการเรียนการสอน และการศึกษาค้นคว้า	ผู้ใช้งาน และนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย ที่เป็นไปตามมาตรฐาน -หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรม Big Cleaning ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงการนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-คณะและมหาวิทยาลัยจัดด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล	-การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงการนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to	-คณะและมหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง	-การประเมินช่องว่างสมรรถนะ และแนวทางการพัฒนาตนเอง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholder needs.	และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- คณะและมหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	-การประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย -ความเป็นรูปธรรมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนา	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าและอัตราการคงอยู่ -มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตาม/ดูแลนักศึกษา	- ข้อมูลอัตราการตกรอก - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้แนวปฏิบัติจากคู่เทียบเพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- อัตราการมีงานทำ เท่ากับร้อยละ 37	-วิเคราะห์ภาวะการมีงานทำ ทั้งที่ตรงสาย ไม่ตรงสาย ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้แนวปฏิบัติจากคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- นักศึกษามีผลงานสาขา ศิลปกรรมและออกแบบ ได้รับรางวัลเหรียญทอง ด้าน ภูมิปัญญา ศิลปะ และภาษา ระดับอุดมศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ และมีสูจิบัตรรับรอง	- ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของ ผู้เรียน และอาจารย์อย่าง น้อย 3-5 ปีการศึกษา พร้อม การวิเคราะห์ - การกำหนดคู่เทียบและ เรียนรู้แนวปฏิบัติจากคู่ เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้ใน การบริหารจัดการหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- ควรมีระบบการกำกับ ติดตาม และฐานข้อมูลที่ รายงานผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ข้อ 1.5 และข้อ 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่กำหนดไว้	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- การประเมินความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม	- การประเมินความพึงพอใจ ให้ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่ม และการนำ ผลประเมินมาปรับปรุงการ ดำเนินงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การกำหนดคู่แข่งและเรียนรู้จากคู่แข่ง เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารหลักสูตร		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

- 1.1 เหตุผลที่ตัดสินใจเข้าเรียนหลักสูตรนี้ เพราะมีเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น การสร้างสรรค์งานศิลปะเพื่อประกอบอาชีพในอนาคต เป็นนักร้องแบบ/วาดภาพประกอบ ครูศิลปะ เป็นต้น
- 1.2 อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด สามารถให้คำปรึกษาทั้งเชิงวิชาการและถ่ายทอดทักษะเชิงปฏิบัติได้เป็นอย่างดี
- 1.3 ต้องการให้คณะสนับสนุนงบประมาณรองรับการจัดซื้ออุปกรณ์ และมีสถานที่ในการทำงานของนักศึกษา
- 1.4 ต้องการองค์ความรู้ และทักษะปฏิบัติเพิ่มเติม ด้านแอนิเมชันเพื่อการออกแบบ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 2.1 หลักสูตรปัจจุบันเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความถนัดและสนใจ ทั้งด้านศิลปะภาพพิมพ์ ศิลปะไทย จิตรกรรม และประติมากรรม
- 2.2 เพิ่มเติมนิจกรรมการเรียนรู้ โดยการลงพื้นที่และการฝึกงาน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 3.1 บัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ได้เป็นอย่างดี
- 3.2 บัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตร มีวินัย มีความรับผิดชอบในการทำงาน
- 3.3 ความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต คือให้ความสำคัญการทำงานโดยใช้ความเป็นวิชาชีพ และทักษะมากกว่าความเป็นศิลปิน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์....
ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัต สงสม)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร. ฐากร สิทธิโชค)

กรรมการ

(.....)
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

(.....)
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง