



คณะบริหารธุรกิจ

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร
(ระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๔๘)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)



ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA	๒
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์	๓
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘	๔
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	๖
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดเรียนการสอน	๘
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน	๑๐
เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	๑๑
เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	๑๔
เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	๑๖
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์	๑๘
สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์	๒๒
รับรองผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	๒๓
ภาคผนวก	๒๔
กำหนดการประเมิน	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	
ภาพประกอบการประเมิน	

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ **มีผลการประเมินในระดับ ๓ คะแนน จำนวน ๖ ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-๑) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-๒) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-๓) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-๕) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-๖) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-๗) **และมีผลการประเมินในระดับ ๒ คะแนน จำนวน ๒ ด้าน** คือ ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-๔) และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-๘)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ ๑ : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๒ : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐

Criterion	Score
๑. Expected Learning Outcomes	๓
๒. Programme Structure and Content	๓
๓. Teaching and Learning Approach	๓
๔. Student Assessment	๒
๕. Academic Staff	๓
๖. Student Support Services	๓
๗. Facilities and Infrastructure	๓
๘. Output and Outcomes	๒

หมายเหตุ Rating Scale ๗ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๑ คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ ๒ คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ ๓ คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ ๔ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ ๕ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ ๖ เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ ๗ ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. กระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรชัดเจน เกิดจากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก
๒. ความรู้และทักษะเชิงปฏิบัติที่ผู้เรียนได้รับจากหลักสูตรอยู่ในระดับที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
๓. กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีส่วนสนับสนุนการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน และผลงานบางส่วนสามารถนำไปจดลิขสิทธิ์ได้
๔. ระบบการดูแลผู้เรียน รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับที่พึงพอใจของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) และ Backward Design
๒. การทวนสอบการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ (โดยเฉพาะ AUN ข้อ ๑.๕, ๒.๗, ๓.๖, ๔.๗ และ ๘.๔) แนวทางในการปรับปรุง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
๓. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐาน/การใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร
๔. การกำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ตามเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘
เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๑. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
๑.๑	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> ELOs ของหลักสูตรกำหนดไว้อย่างเหมาะสม เป็นไปตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> การสื่อสาร PLOs และทวนสอบประสิทธิภาพของการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้และเข้าใจตรงกัน 	๓	๓
๑.๒	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> การกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้สู่รายวิชาตาม Curriculum Mapping ในเล่ม มคอ.๒ ยึดกรอบ TQF เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ใช้มาก่อนการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA 	<ul style="list-style-type: none"> การกำกับ/ติดตามการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร 	๓	
๑.๓	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> มีกระบวนการ Working ELOs ของหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น Generic Outcomes และ Specific Outcomes 	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ความเหมาะสมของ ELOs ตามบริบทของศาสตร์ หรือเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐาน 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๑.๔	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำมาใช้ในการกำหนด ELOs 	<ul style="list-style-type: none"> การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า Need/Requirement ใดบ้างที่เป็นความต้องการจำเป็น และควรนำมา กำหนดเป็น ELOs 	๓	
๑.๕	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	<ul style="list-style-type: none"> ความเป็นรูปธรรมของระบบและกลไก ที่ใช้ยืนยันว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ ELOs ได้จริงทุกข้อ เมื่อสำเร็จ การศึกษา 	๒	
๒. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
๒.๑	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> รายละเอียดของหลักสูตรและ รายวิชา มีความชัดเจน ทันสมัยและ มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินความเหมาะสมของ ช่องทางการสื่อสารกับแต่ละกลุ่มของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย 	๓	๓
๒.๒	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ดำเนินการ ก่อนการประเมินโดยเกณฑ์ AUN-QA ความเชื่อมโยงกับ ELOs จึงไม่ชัดเจน ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร ในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ ELOs ตามแนวทางของ OBE และ Backward design 	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๒.๓	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร 		๓	
๒.๔	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		<ul style="list-style-type: none"> การกระจาย ELOs ลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.๓ และการปรับปรุงตาม มคอ.๕ ระบบการกำกับ/ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินผลการบรรลุ CLOs ของผู้เรียน 	๒	
๒.๕	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> การบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี การทวนสอบเพื่อประเมินว่าโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสม มีการออกแบบตามลำดับชั้นการเรียนรู้ 	๓	
๒.๖	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกฝึกงานหรือสหกิจศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชี่ยวชาญ และบรรลุ LO ตามที่กำหนดไว้ 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๒.๗	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา ๕ ปี 	<ul style="list-style-type: none"> การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชา สำหรับหลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุงในรอบต่อไป การทวนสอบเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบ ตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน) 	๒	
๓. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
๓.๑	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการระบุปรัชญาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาของหลักสูตรไว้ชัดเจน การนำปรัชญามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning 	<ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารปรัชญาของมหาวิทยาลัย และหลักสูตร 	๓	๓
๓.๒	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เช่น รายวิชาโครงการฯ ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทั้งการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๓.๓	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายทั้งการบรรยาย อภิปราย การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การฝึกปฏิบัติทั้งในชั้นเรียน และสถานประกอบการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การบรรลุ CLOs และ ELOs 	๓	
๓.๔	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ตามบริบทของหลักสูตร และมีกิจกรรมรองรับที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามที่กำหนดไว้ 	๓	
๓.๕	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรม ● โครงการอบรมเกี่ยวกับ Cloud, Start UP, Smart Up Skill และ Ruts Boot Camp 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมต่างๆ ว่าทำให้ผู้เรียนมีทักษะตามที่กำหนดไว้ 	๓	
๓.๖	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ● การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● การทวนสอบกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกับการบรรลุ CLOs/ELOs ของผู้เรียน และความต้องการของภาคการทำงาน 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
๔.๑	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรอธิบายแนวทางการประเมินผู้เรียนที่เน้นสมรรถนะหลัก ซึ่งครอบคลุมความรู้ ทักษะและคุณลักษณะ จากการทดสอบ การมอบหมายงาน กรณีศึกษา และฝึกปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนว่าสมรรถนะหลักและ CLOs/ELOs ว่าเป็นประเด็นเดียวกัน ● การทวนสอบหรือประเมินระบบ “การวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ว่ามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs/ELOs ● การนำผลการประเมินระบบหรือผลจากการทวนสอบ มาปรับใช้ 	๒	๒
๔.๒	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์ประเมินและช่องทางการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินความสะดวกและความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกระบวนการและช่องทางการร้องทุกข์ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้ 	๓	
๔.๓	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดรายละเอียดด้านคะแนนและเกรด ● การกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอน ● ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ● รายละเอียดมาตรฐานการประเมินผู้เรียน ทั้ง CLOs, YLOs และ ELOs รวมถึงเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ● กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการบรรลุ CLOs, YLOs และ ELOs 	๒	
๔.๔	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสอบและงานที่มอบหมาย ไว้ชัดเจน ● บางรายวิชาของหลักสูตรที่ใช้การวัดประเมินผลงานของผู้เรียนแบบ rubrics 	<ul style="list-style-type: none"> ● การทวนสอบว่าเกณฑ์ที่ใช้มีความน่าเชื่อถือและความเป็นธรรม 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๔.๕	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> ● รายละเอียดการประเมินในระดับรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง CLOs, YLOs และ ELOs 	๒	
๔.๖	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> ● มีกระบวนการนำข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์ไปสู่ผู้เรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำกับติดตามผู้เรียนในการนำข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาตนเอง และประเมินการบรรลุ CLOs YLOs และ ELOs 	๓	
๔.๗	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	<ul style="list-style-type: none"> ● การทวนสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ตามกรอบ PDCA รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับใช้ 	๒	
๕. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
๕.๑	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ● การเตรียมการล่วงหน้าเรื่องแผนกำลังคนและขีดความสามารถของอาจารย์ผ่านการดำเนินการของคณะฯ เพื่อนำมาประกอบการจัดสรรให้สอดคล้องกับภาระงานเป็นประจำทุกปี 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินประสิทธิผลของการวางแผนกำลังคน เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอในการดำเนินการทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ 	๓	๓

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๕.๒	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลภาระงานอาจารย์ตามพันธกิจหลักทั้ง ๓ ด้าน 	<ul style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์ข้อมูล FTEs ของอาจารย์และแนวทางการปรับปรุง กรณีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การประเมินประสิทธิผลของการบริหารจัดการอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 	๓	
๕.๓	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการโดยใช้กลไกระดับมหาวิทยาลัยและคณะ โดยมีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารให้บุคลากรได้ทราบอย่างทั่วถึง การทบทวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีสมรรถนะที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 	๒	
๕.๔	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> การจัดสรรภาระงานสอนและบริการวิชาการของอาจารย์อย่างเป็นระบบ ให้มีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของแต่ละบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> ความเป็นระบบในการจัดสรรภาระงานที่ครอบคลุมด้านการวิจัย 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๕.๕	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการโดยมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ● การเชื่อมโยงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ใช้ในปัจจุบันกับภาระงาน ๓ ด้าน 	๓	
๕.๖	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณ ความเป็นอิสระทาง สิทธิประโยชน์ของ อาจารย์ที่ชัดเจน และชี้แจงให้อาจารย์ รับทราบและถือปฏิบัติ 	๒	
๕.๗	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> ● การสนับสนุนงบประมาณอย่างชัดเจนจากระดับคณะตามความจำเป็นเฉพาะบุคคลของแต่ละหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะ ความสอดคล้องของความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร 	๓	
๕.๘	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ข้อตกลงและจัดสรรการเพิ่มค่าจ้างตามผล ประเมินการปฏิบัติงาน การยกย่องเชิดชู รวมถึงการให้รางวัลต่างๆ เป็นไปตาม กลไกของคณะ มีการสนับสนุนเงินรางวัล สำหรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนประสิทธิผลของการจัดการต่อ การทำให้เกิดผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของ หลักสูตร 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๖. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
๖.๑	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> นโยบายการรับนักศึกษาเข้าเรียน เกณฑ์คัดเลือกนักศึกษาใหม่และวิธีการคัดเลือก ได้ถูกระบุอย่างชัดเจน ประกาศข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชนทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> การทบทวนนโยบาย เกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการบรรลุ PLOs 	๓	๓
๖.๒	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		<ul style="list-style-type: none"> แผนงานระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนด้านเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และแผนจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน การประเมินผลโดยหลักสูตรนักศึกษา / เพื่อให้ทราบว่า การจัดสรรสิ่งสนับสนุนดังกล่าวมีเพียงพอและมีคุณภาพ 	๒	
๖.๓	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> ระบบการติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินประสิทธิผลเพื่อให้นักศึกษาจบการศึกษาในเวลาที่กำหนด ระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อติดตามผู้เรียนได้อย่างทันทั่วทั้งที่ 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๖.๔	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> ● การให้คำแนะนำทางวิชาการ และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดในโครงการต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมกับการเพิ่มประสบการณ์และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา 	๓	
๖.๕	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดสมรรถนะสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในการสรรหาและจัดจ้างบุคลากรที่ชัดเจน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ● การประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder need) ซึ่งเป็นข้อกำหนดของเกณฑ์ 	๒	
๖.๖	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> ● การติดตามผู้เรียน และกิจกรรมที่สนับสนุนและให้บริการแก่ผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่างๆ และการเทียบเคียงกับผลการดำเนินงานของคู่แข่ง เพื่อทราบคุณภาพการบริการ ● การประเมินผลและสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
๗.๑	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> • คณะดำเนินการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ และเทคโนโลยีสารสนเทศ • คณะมีการตรวจสอบความพร้อมของการใช้งานวัสดุอุปกรณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> • การวิเคราะห์ความพร้อมพอพร้อมใช้ และทันสมัยเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่จัดให้กับผู้เรียนที่จำเป็นของหลักสูตร • นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/ปรับปรุงหลักสูตร 	๓	๓
๗.๒	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> • คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้งานในทันที • คณะมีการตรวจสอบความพร้อมของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> • การวิเคราะห์ความพร้อมพอพร้อมใช้ และทันสมัยเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นของหลักสูตร • นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/ปรับปรุงหลักสูตร 	๓	
๗.๓	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> • มหาลัยมีการให้บริการห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ e-Book, e-Magazine, e- Journal และ e-Database. • หลักสูตรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม e-Book ให้เพียงพอต่อการใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> • การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพความพร้อมพอพร้อมใช้ และทันสมัยเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อความต้องการในการปรับปรุงที่แท้จริงที่เกิดจากนักศึกษา • นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/ปรับปรุงหลักสูตร 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๔	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยให้บริการระบบการจัดการเรียนการสอน LMS สนับสนุนการเรียนการสอนอาจารย์และนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์ผลการใช้งานระบบ LMS จากนักศึกษาและอาจารย์ นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร 	๓	
๗.๕	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานระบบอินเทอร์เน็ตบริการให้กับนักศึกษาและอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ต รองรับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ได้เพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัยในหลักสูตร นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ต่อการให้บริการแก่นักศึกษาเพื่อส่งเสริมต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 	๓	
๗.๖	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย เช่น การติดตั้งกล่องวงจรปิดภายในคณะต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยของนักศึกษาสามารถเข้าถึงบริการที่ยังคงได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง 	๓	
๗.๗	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกาย และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับนักศึกษาและอาจารย์ คณะมีการให้บริการสถานที่อ่านหนังสือ จุดบริการน้ำดื่ม จุดพักผ่อนภายในอาคารแก่นักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา เพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัยอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ต่อการให้บริการแก่นักศึกษาเพื่อส่งเสริมต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๗.๘	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่คอยให้บริการดูแล นักศึกษาให้ชัดเจน ● การประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตามที่กำหนดไว้ในแต่ละปีงบประมาณ 	๒	
๗.๙	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งหมด ๕ ด้าน ปีละ ๒ ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ● การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกนำไปสู่การพัฒนา รูปแบบการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจัดลำดับความสำคัญในบางประเด็นดำเนินการต่อไป 	๓	
๘. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
๘.๑	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะมีระบบดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า 	<ul style="list-style-type: none"> ● การวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาตกรอกและการจบการศึกษา แยกเป็นรายบุคคล นำไปสู่แนวทางการป้องกันการตกรอกและการจบการศึกษา นักศึกษาทั้ง ๒ กลุ่ม คือ กลุ่ม ๔ ปี และกลุ่มเทียบโอน ● การนำเสนอข้อมูลอัตราการตกรอกและอัตราการสำเร็จการศึกษาในรูปแบบกราฟเพื่อให้มองเห็นภาพของ 	๒	๒

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
			<p>Trend ที่ชัดเจน ๓-๕ ปีย้อนหลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สามารถนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในประเด็นสำคัญ ๆ ได้ 		
๘.๒	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการสำรวจและวิเคราะห์การมีงานทำของบัณฑิต ตรงสายงาน ไม่ตรงสายงาน หรือการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อนำไปสู่ข้อมูลในการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในรูปแบบกราฟเพื่อให้มองเห็นภาพของ Trend ที่ชัดเจน ๓-๕ ปีย้อนหลัง ● การวิเคราะห์ข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่บรรลุตาม ELOs ที่กำหนดเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร ● การนำผลการวิเคราะห์การมีงานทำของบัณฑิต ไปพัฒนาศักยภาพการทำงานได้จริงแก่นักศึกษาชั้นปีที่ ๑-๔ ก่อนสำเร็จการศึกษา เช่น จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพในการทำงานหรือประกอบอาชีพเสริมหลังสำเร็จการศึกษาในช่วง Covid-๑๙ เป็นต้น ● การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อการศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง โดยเฉพาะงานทำตรงสาย ไม่ตรงสายและการประกอบอาชีพอิสระ 	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๘.๓	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรนำโครงการนักศึกษาไปต่อยอดเป็นงานวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์กับพื้นที่ใกล้เคียง 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดเกณฑ์/ประเด็น/ปริมาณงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อเป้าหมายที่ชัดเจนของหลักสูตร ● การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อสร้างระบบหรือกระบวนการที่ช่วยในการส่งเสริมการผลิตงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ● การประเมินผลจากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ● การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าสำหรับงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา 	๒	
๘.๔	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมิน CLO และ PLO ต้องวัดและติดตามอย่างต่อเนื่อง ● นำผลที่ได้จากการประเมิน PLO ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร ● การแสดงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN ๑.๕ และ AUN ๔.๕ เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน 	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๘.๕	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร ที่สอดคล้องกับนโยบาย ทิศทางของมหาวิทยาลัยฯ 	<ul style="list-style-type: none"> การติดตามประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่บรรลุ PLOs ทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง กำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จสำหรับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร 	๒	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

๑. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

๑. ปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจเข้าเรียนหลักสูตรนี้ คือ ตรงกับความสนใจของผู้เรียน และต่อยอดการศึกษาจากระดับ ปวส. รวมถึงค่าธรรมเนียมการศึกษา
๒. เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์กับการทำงานและประกอบอาชีพอิสระ
๓. เพิ่มเติมเนื้อหารายวิชาการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ใหม่ ๆ โดยเน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี
๔. การสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้แก่ผู้เรียนตามความถนัดและสนใจของแต่ละบุคคล เช่น การเขียนโปรแกรม การดูแลระบบเครือข่าย ด้านงานออกแบบโปรแกรม ฯลฯ

๒. สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

๑. อาจารย์ผู้สอน สอนดี มีความตั้งใจในการสอน สามารถต่อยอดการทำงานในสถานประกอบการได้
๒. เพิ่มเนื้อหารายวิชาเน้นการฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อต่อยอดการปฏิบัติงานจริงได้ เช่น การออกแบบการ์ตูน Logo การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ
๓. เพิ่มเนื้อหารายวิชาด้านการเขียนโปรแกรม เช่น ปรับรูปแบบภาษาคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย และจำเป็นต่อการพัฒนาเว็บไซต์ การทำเว็บเซิร์ฟเวอร์จำลอง
๔. เพิ่มเนื้อหารายวิชาเกี่ยวกับ Photoshop, Illustrator, Adobe Premiere, Visual Studio Code
๕. เพิ่มทักษะการสื่อสาร ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ๆ กระจือรื้อรันในการทำงาน ความอดทนต่อการทำงาน

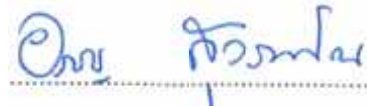
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เป็นความจริงทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์เอกแก้ว ประดิษฐ์)
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณา สุวรรณเณ)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นวรัตน์ ฝิวนวล)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.....
(.....)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

๑. กำหนดการประเมิน
๒. คำสั่งแต่งตั้ง
๓. ภาพประกอบการประเมิน
๔. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการ
การจัดประชุมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

เวลา	กิจกรรม
วันจันทร์ ที่ 16 ส.ค. 2564	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียนออนไลน์
09.00-12.00 น.	-คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ถ้ามี)ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์เชิงนโยบายภายในหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
09.00-12.00 น.	-ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 1-4)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.30 น.	-ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 5-5)
15.30-16.00 น.	-สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา(ศิษย์เก่า)ผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตผ่านทางโทรศัพท์
16.00-17.00 น.	-สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
คณะกรรมการตรวจ ประเมิน	1. ประธาน ผศ.ดร. อนุวัต สงสม คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ 2. กรรมการ อาจารย์เอกแก้ว ประดิษฐ์ คณะวิทยาการจัดการ มนร. 3. กรรมการและเลขานุการ ผศ.ดร.อรุณา สุวรรณโน คณะวิทยาการจัดการ มอ. 4. ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจฯ ผศ.นวรรตน์ ผิวฉนวน อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี 5. ผู้ช่วยเลขานุการ น.ส.นลินรัตน์ คลังธารชูนสิน เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ
รหัสเข้า Zoom Cloud Meeting	Topic: ตรวจประเมินฯ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ Time: Aug 16, 2021 08:30 AM Bangkok Join Zoom Meeting https://ruts.zoom.us/j/93700284288?pwd=NFVGd3FaRXFsUEZHTkZGJvT0Radz09 Meeting ID: 937 0028 4288 Passcode: 598568

- หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เข้า 10.30 – 10.45 น.
3. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม บ่าย 14.30 – 14.45 น.



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะบริหารธุรกิจ
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาการเงิน ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศรสนีย์ สังข์สุวรรณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบ วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตรวจสอบ วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ

๕) สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัตน์ พิวนวล	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๖) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วีณา ลีลาประเสริฐศิลป์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	คณะบริหารธุรกิจ	ผู้ฝึกประสบการณ์
	มทร.ศรีวิชัย	ประเมิน

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

สาขาวิชาการบัญชี

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอี๊ฉ๊ะ บิลละเต๊ะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาวิชาการเงิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๕. Mr.Bangxin Peng	อาจารย์

สาขาวิชาการตลาด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธยา สมสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อณิศา ทิพย์จำนงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพภรณ์ อุไรรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๙. อาจารย์บุสรินทร์ คุนิอาจ	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ	อาจารย์

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

อาจารย์ประจำสาขาวิชาระบบสารสนเทศ

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร์ | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุธโส | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ | อาจารย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญธนา สุขแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตาภัทร อนุชาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส | อาจารย์ |

สาขาวิชาการจัดการ

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ ศรีเชื้อ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวิฑูรย์ เพ็งสุวรรณ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงเยาว์ อินทสโร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๖. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์จิราวรรณ จันทน์สุวรรณ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์บุญรัตน์ บุญศรี | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์นพดล ชูเศษ | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว | อาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย | อาจารย์ |
| ๑๖. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐ์ | อาจารย์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

สาขาวิชาการบัญชี

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศันย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีน๊ะ บิลละเต๊ะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวปิยวรรณ สะระเมาะหมื่น | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|------------------------------|----------|
| ๑. นายสิริธร สะชะโร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพ็ญนภา จันทร์เมือง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|------------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวบพิตา เมืองสุข | ศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาวสุดารัตน์ อมรรรัตน์ | ศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงษ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
|------------------------|----------------------|

สาขาวิชาการเงิน

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช | อาจารย์ |
| ๕. Mr.Bangxin Peng | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชาติยา ลิ้มเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-------------------------------|----------|
| ๑. นางสาวเบญจรัตน์ จันทร์บุตร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวฉัญวรรณ ปาณะบุตร | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๑. นางสาวสุดารัตน์ ชุมทอง

การบัญชี/การเงิน

๒. นางสาวเบญจวรรณ ศุภอักษร

การบัญชี/การเงิน

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๑. นางสาวเดซี่ ทองดำ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน

๒. นางดวงเดือน สุวรรณมานพ

ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการเงินและธุรการ

สาขาวิชาการตลาด

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยาภรณ์ คำจตุ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อณิศา ทิพย์จำนงค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อ่าพันธ์สุขโข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ

อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

๑. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐวดี คำตัน

นักศึกษา

๒. นางสาวพิมพ์วิมล เกื้อมา

นักศึกษา

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๑. นายวรชาติ นิ่มดำ

เจ้าหน้าที่ขนส่ง

๒. นางสาวขวัญฤทัย หมัดเลขา

เจ้าหน้าที่จัดซื้อ

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๑. นางประกายรัตน์ รัตนประดิษฐ์

เจ้าหน้าที่ธุรการขาย

๒. นางสกุล ศิริโสภณ

SUP APORN

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิราณี สุนทรวิจิตร

เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวัชรกร ทองคงแก้ว

นักศึกษา

๒. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ก

นักศึกษา

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๑. นายภูริณัฐ ทองคงแก้ว

ศิษย์เก่า

๒. นายประณิธาน วารีกุล

ศิษย์เก่า

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. นางสาวอรอุมา แสงมณี | ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารออมสิน |
| ๒. นายสุศักดิ์ ทองกอบสม | |

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวจริยา จันทร์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------|----------|
| ๑. นางสาวปวีณา สะลีหมื่น | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวดวงทอง มีล่อง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวณัชชา กิตติยามาศย์ | เจ้าหน้าที่ระบบ ERP |
| ๒. นายปานเทพ นิลพันธ์ | ธุรกิจส่วนตัว |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายฐิติศักดิ์ ไชยจรุจน์นท์ | Web Programmer |
| ๒. นางสาวภักรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |

สาขาวิชาการจัดการ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจจรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชชชชช ลิมเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| ๓.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป | |
| ๑. นางสาวกัญญารัตน์ คงทิพย์ | นักศึกษา |
| ๒. นายนรินทร์ สุวรรณมณี | นักศึกษา |
| ๓.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม | |
| ๑. นายพงศ์ธร ไวยรัตน์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพชรสาคร อนิกุล | นักศึกษา |

๓.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวจิตติมา เสงี่ยม | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |

๓.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------|----------|
| ๑. นางสาวต๋สนิม สังกาด | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวยุวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๔.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|--------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวอภิญญา บัญสว่าง | เจ้าพนักงานพัสดุ |
|--------------------------|------------------|

๔.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวพัทธยา บิลรามาน | หัวหน้างานจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
| ๒. นายธนวัฒน์ สุวรรณชาติ | ผู้จัดการแผนกขายและบริการ |

๔.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา รักรัชฎา | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|---------------------------|-------------------------|

๔.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวสุภาพร อรุโณทัย | |
| ๒. นางสาวณัฐนันท์ อินทรอาภรณ์ | นิติกร (ธุรการ) |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๕.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ๑. นางตริงใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
|-------------------------|--------------------|

๕.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายสุริยะ ศรียานเก็ม | หัวหน้าส่วนจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
|-------------------------|-----------------------------|

๕.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|--------------------------|------------|
| ๑. นางสาวประภาพร พุทธิระ | งานบุคลากร |
|--------------------------|------------|

๕.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|----------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวฐิติมา คงประเสริฐ | ฝ่ายบุคคล |
|----------------------------|-----------|

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมิน วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------------|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | กรรมการ |

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	กรรมการ
๕. อาจารย์สุชาติ อินกล้า	วิทยาลัยการโรงแรมและ การท่องเที่ยว	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฒิส	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๗. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร	ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี	ผู้ช่วยคณบดี
๙. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๑๐. อาจารย์จตุพร จิรันดร	หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	หัวหน้าสาขาการตลาด
๑๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	หัวหน้าสาขาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐี	หัวหน้าสาขาการจัดการ
๑๔. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบุลย์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑๕. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๑๗. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๑๘. นางณัฐนันท์ นิवासุมภิก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๙. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๒๑. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน	นักวิชาการศึกษา
๒๒. นางสาวเปรมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๓. นางสาวพัชรี เก้าว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๔. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอิน	นักวิชาการศึกษา
๒๕. นายกมลเทพ เขื่อนอุ้ย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๒๖. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๗. นางสาวอารมณ รัตลอยทรัพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

๒๘. นางสาวกรณัณณ์พนัณณ์ ชนะชนม์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๙. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๑. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายณัฐฤกษ์ณัณณ์ พฤกษ์เลิศระกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์หลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวิรัตน์ ผิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	อาจารย์
๗. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๘. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์	อาจารย์
๙. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๑๒. อาจารย์จตุพร จิรินทร์	อาจารย์
๑๓. อาจารย์ธันยพร อริยะเศรณี	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

๑. นางวิไลพร ฟุ้งเกียรติไพบุลย์	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๒. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๕. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๗. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๙. นายกมลเทพ เข็ญนอุ้ย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๐. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวประทุม แก่นคง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวจิตติมา เส่งวุ่น | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวยูวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวพีรดา ทองตรา | นักศึกษา |
| ๕. นายปริสุทธิ บัวแก้ว | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นายวรายุทธ จันทร์พราหมณ์ | เจ้าของกิจการ |
| ๒. นางสาวดวงหทัย แซ่หลี่ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๓. สิบตำรวจตรีสุริยา บิลโตะและ | ข้าราชการตำรวจ |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงศ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๒. นางสาวภักฉรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |
| ๓. นางตรึงใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพประกอบการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
 ภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
 ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
 วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
 สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

 ดร.จ.ช.ช.ช.ช.ช. ประธานกรรมการ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะ เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ)	 ดร.จ.ค.ก.ก.ก. กรรมการ (คณบดีฝ่ายการจัดการ มจร.)	 ดร.จ.ค.ค.ค.ค. กรรมการและเลขานุการ (รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตหาดใหญ่)	 ดร.น.ร.ร.ร.ร. ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจ (เลขาธิการศูนย์ คณะ บริหารธุรกิจ มจร. ศรีวิชัย)
--	---	---	--

Zoom Meeting
 Recording... View

Participants (clockwise from top-left):
 1. ดร.จ.ค.ค.ค.ค.
 2. สิริวิทย์ ตรีสารณ์
 3. น.ร.น.น.น.น.
 4. Chair un Paliyewongsa
 5. 2-ทีมแม่ ชะตาดี
 6. patcharee tippracha
 7. จ.จ.จ.จ.จ.
 8. จ.ค.ค.ค.ค.
 9. อ.จ.จ.จ.จ.
 10. อ.ค.ค.ค.ค.
 11. อ.ค.ค.ค.ค.
 12. อ.ค.ค.ค.ค.

สรุปผลการประเมินผล

ลำดับ	ประเด็น	คะแนน	เกณฑ์
1	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
2	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
3	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
4	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
5	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00

สรุปผลการประเมินผล

ลำดับ	ประเด็น	คะแนน	เกณฑ์
1	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
2	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
3	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
4	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00
5	การดำเนินงานตามแผนงาน	4.50	4.00

Zoom Meeting Gallery View

Zoom Meeting Gallery View

บทสรุปเชิงสังเคราะห์การดำเนินงาน

1. บทสรุปเชิงสังเคราะห์การดำเนินงานที่สำคัญ
 - 1.1 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.2 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.3 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.4 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.5 การดำเนินงานตามแผนงาน
2. บทสรุปเชิงสังเคราะห์การดำเนินงาน
 - 2.1 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.2 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.3 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.4 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.5 การดำเนินงานตามแผนงาน

บทสรุปเชิงสังเคราะห์การดำเนินงาน

1. บทสรุปเชิงสังเคราะห์การดำเนินงานที่สำคัญ
 - 1.1 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.2 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.3 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.4 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 1.5 การดำเนินงานตามแผนงาน
2. บทสรุปเชิงสังเคราะห์การดำเนินงาน
 - 2.1 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.2 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.3 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.4 การดำเนินงานตามแผนงาน
 - 2.5 การดำเนินงานตามแผนงาน