

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

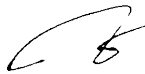
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)



ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒



บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน ๕ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ จำนวน ๑๙ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๕๙ อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๑ อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๕ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๙๘ อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้ง ๔ หลักสูตร อาจารย์มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ร้อยละ ๑๑.๔๓ และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ ๑๗.๑๔ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -๓๙.๖๒ มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ๑ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ ๔๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. คณะจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยหลักสูตรทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม
๒. มีระบบดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำหนดแนวทางในการประเมินผลลัพธ์การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรตามแนวทาง OBE

๒. พัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๙๑๔,๘๕๐ บาท เฉลี่ย ๒๙,๕๑๑.๒๙ บาทต่อคน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชา



มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๓ ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

อาจารย์ของวิทยาลัยมีศักยภาพในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่และการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อต้นแบบให้อาจารย์คนอื่นๆในวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการและการขอทุนสนับสนุนงานวิจัย

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

วิทยาลัยมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

- กรณีดำเนินการตามแผนการบริการวิชาการเพิ่มเติมควรมีการจัดทำโครงการดังกล่าวเป็นการบริการวิชาการตามการร้องขอแล้วดำเนินการเสนอข้อมูลในรายงานนอกเหนือจากโครงการตามแผนบริการวิชาการ
- การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป

มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก



สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- มีการกำกับกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน มีนวัตกรรมเกิดจากกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดแนวทางในการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม
- การกำหนดแผนงานของวิทยาลัยให้มีการทำงานเชื่อมโยงกันระหว่างการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๒ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. วิทยาลัยมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่อยู่ในวัยทำงาน มีความพร้อมในการร่วมมือกันพัฒนาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือความสำเร็จขององค์กร
๒. วิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับคณะมีผลการดำเนินการที่มีการพัฒนา ในส่วนของกระบวนการ(Process) และผลผลิต(Output) ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๕ และ ๔.๙๕ ตามลำดับ)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. วิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนฯ วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นๆ ที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง ๕ มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยใช้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการกำกับติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
๒. วิทยาลัยควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งนอกจากจะครอบคลุมทุกพันธกิจแล้ว ควรพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในสถานการณ์โควิด-๑๙ มาร่วมกันวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ เพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง แก้ไข ปรับปรุง ให้รวดเร็วทันเวลาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร



๓. วิทยาลัยควรมีการพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีในตัวบุคลากรมาจัดการความรู้(KM) มีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคลากรของวิทยาลัย ทั้งนี้ควรมีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ในแต่ละพันธกิจ รวมทั้งการบริหารจัดการและสายสนับสนุน กำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละส่วนงานที่เกี่ยวข้องนำไปจัดการความรู้ ทั้งรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ สกัดองค์ความรู้เป็นคลังความรู้ รวมทั้งการเผยแพร่ นำไปใช้ในการปฏิบัติจริงโดยมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบเพื่อการพัฒนา หาแนวปฏิบัติที่ดี(Best Practice) ของแต่ละพันธกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติต่อไป
๔. วิทยาลัยควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา รวมทั้งกำหนดให้ทุกหลักสูตรนำผลการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาร่วมกันวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่สามารถพัฒนาได้ วิเคราะห์ช่องว่าง (GAP Analysis) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตร ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป
๕. วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในการบรรลุตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นวิทยาลัยควรร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุปัจจัยและควรตั้งคณะทำงานโดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนงานในการแก้ปัญหา มีการวิเคราะห์หาแนวทาง มาตรการในการดำเนินงานผลักดันให้ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย มีการกำกับติดตามและประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อทันต่อการแก้ไขปรับปรุง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัดของแผนแต่ละพันธกิจ
๒. การส่งเสริมระบบวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัย ทู่นสนับสนุนวิจัยและการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
๓. วิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนฯ วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นๆ ที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง ๕ มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยใช้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการ กำกับติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
๔. การพัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม



บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการจัดตั้งเป็นส่วนราชการ มทร.ศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จัดการเรียนการสอน ๑ ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔ หลักสูตร ๔ สาขาวิชา โดยหลักสูตรปริญญาตรีเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๔ หลักสูตร หลักสูตร มคอ.๑ มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน ๔ สาขาวิชา โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
 - แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการ
 - แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

นักศึกษากำลังศึกษาทั้งหมด จำนวน ๔๗๔ คน มีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๑๔๕ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒๓๒ คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน ๓๕ คน ลาศึกษาต่อ ๔ คน งบประมาณในการดำเนินการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑ ต.ค. ๖๓ - ๓๐ ก.ย. ๖๔) จำนวน ๑๐,๐๒๗,๓๒๒.๔๘ บาท



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					๓.๙๘	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน				ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๒.๘๖	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๔	X๑๐๐	๑๑.๔๓	๑.๔๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๓๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๒.๒๒	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๖	X๑๐๐	๑๗.๑๔	๑.๔๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๓๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๒๑.๓๕	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๑๕.๐ ๙ - ๒๕	X๑๐๐	-๓๙.๖๒	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๓๐	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	๑	X๑๐๐	๑๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๕	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	๑๐	X๑๐๐	๔๐.๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	๒๕				
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						๕	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐ บาท/คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๙๑๔,๘๕๐	X๑๐๐	๒๙,๕๑๑.๒	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๒๕.๗๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๗	X๑๐๐	๒๐.๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๓๕				



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-0.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 0.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	๓ ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	๘		๓	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	๑๑				
มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ						๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๓๐	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน	๓	X๑๐๐	๖๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	๕				



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-0.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 0.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร						
มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๕	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	๑	X๑๐๐	๒๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๕					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร						
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ							๔.๘๙	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรณ เป้าหมาย	ร้อยละ ๗๕	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี บรรณเป้าหมาย	๑๙	X๑๐๐	๖๕.๕๒	๔.๖๘	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	๒๙					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้							๔.๔๐	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ๖ ตัวบ่งชี้							๔.๙๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ๑๙ ตัวบ่งชี้							๔.๕๙	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๘	๒.๖๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๙๘	การดำเนินงานระดับดี
๒	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๓	-	๕.๐๐	๔.๖๘	๔.๘๙	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๙	๓.๒๑	๕.๐๐	๔.๙๕	๔.๕๙	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		



จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกท่านได้มีโอกาสในการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างเต็มที่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อให้ทุกคนสามารถรับรู้ข่าวสารให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานนอกมากขึ้น ๒. หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความไว้วางใจในการขอรับบริการจากวิทยาลัย ๓. บุคลากรสายสนับสนุนมีความรักสามัคคี ดูแลช่วยเหลือกัน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วิทยาลัยควรพัฒนาการสื่อสารในองค์กร ให้มีหลายช่องทางและมีการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิทยาลัย ๒. ควรมีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความร่วมมือ สร้างความเข้าใจ	



๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-รูปแบบการสอนออนไลน์ - การสอนภาษาอังกฤษ - การให้ทุนการศึกษา	- ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถระหว่างเรียน เช่น การพูดนำเสนอ การพูดในสถานการณ์จำลอง - ควรจัดให้นักศึกษาได้เรียนภาษาอังกฤษกับอาจารย์ชาวต่างชาติทุกชั้นปี - การกำหนดเกณฑ์การให้ทุนแต่ละประเภทอย่างชัดเจนและมีความหลากหลายของประเภทการให้ทุน

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เพิ่มกิจกรรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา - การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติการเพิ่มเติม เช่น เวอร์เนียร์ที่เป็นดิจิทัล ตะไบของแต่ละคน	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริง	การพัฒนาภาวะการเป็นผู้นำ การพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการ การพัฒนาทักษะในการสื่อสาร การประสานงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข



๗. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ชุมชนมีความเข้มแข็งเนื่องจากการให้ความช่วยเหลือของอาจารย์ของวิทยาลัยที่มีการช่วยเหลือชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง ๒. ชาวบ้านมีรายได้เพิ่มขึ้น มีอาชีพเสริมเกิดขึ้นภายในชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
หลังจากหมดโควิดอยากให้ทางวิทยาลัยเข้ามาทบทวนความรู้ด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้กับชาวบ้านในชุมชนอีกครั้ง	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การจัดกิจกรรมพัฒนาการพัฒนาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร	- การประเมินผลลัพธ์ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้านโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษาแต่ละหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	- การส่งเสริมกิจกรรมที่สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เช่น การจัดทีมพี่เลี้ยง ที่ปรึกษา หรือการให้ความรู้ตามความต้องการของอาจารย์



มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ของวิทยาลัยมีศักยภาพในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่และการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก	การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อต้นแบบให้อาจารย์คนอื่นๆในวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการและการขอทุนสนับสนุนงานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในพื้นที่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. กรณีดำเนินการตามแผนการบริการวิชาการเพิ่มเติมควรมีการจัดทำโครงการดังกล่าวเป็นการบริการวิชาการตามการร้องขอแล้ว ดำเนินการเสนอข้อมูลในรายงานนอกเหนือจากโครงการตามแผนบริการวิชาการ</p> <p>๒. การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป</p>	

มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการกำกับ การดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน มีนวัตกรรมเกิดจากแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>- การกำหนดแนวทางในการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- การกำหนดแผนงานของวิทยาลัยให้มีการทำงานเชื่อมโยงกันระหว่างการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	



มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. วิทยาลัยมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่อยู่ในวัยทำงาน มีความพร้อมในการร่วมมือกันพัฒนาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือความสำเร็จขององค์กร</p> <p>๒. วิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับคณะมีผลการดำเนินการที่มีการพัฒนาในส่วนของกระบวนการ (Process) และผลผลิต(Output) ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๕ และ ๔.๙๕ ตามลำดับ)</p>	<p>๑. วิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ วางแนวทาง วิธีการที่จะสะท้อนถึงการส่งเสริมหลักธรรมาภิบาล เพื่อนำศักยภาพบุคลากรมาร่วมกันพัฒนาวิทยาลัยเพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันต่อไป</p> <p>๒. วิทยาลัยควรนำผลการดำเนินงานในส่วนปัจจัยนำเข้าที่ยังมีค่าคะแนนคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ ไปวิเคราะห์เพื่อวางมาตรการในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับปัจจัยนำเข้าในส่วนของตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของบุคลากรสายวิชาการต่อไป ทั้งนำผลการประกันคุณภาพเพื่อปรับแผนกลยุทธ์ และสร้างความได้เปรียบและโอกาสเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาอย่างท้าทายต่อไป</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. วิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนฯ วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นๆ ที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง ๕ มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยใช้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการกำกับติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. วิทยาลัยควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งนอกจากจะครอบคลุมทุกพันธกิจแล้ว ควรพิจารณา</p>	



<p>ความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในสถานการณ์โควิด-๑๙ มาร่วมกันวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบเพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง แก้ไขปรับปรุง ให้รวดเร็วทันเวลาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร</p> <p>๓. วิทยาลัยควรมีการพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีในตัวบุคลากรมาจัดการความรู้(KM) มีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคลากรของวิทยาลัย ทั้งนี้ควรมีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ในแต่ละพันธกิจ รวมทั้งการบริหารจัดการและสายสนับสนุน กำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละส่วนงานที่เกี่ยวข้องนำไปจัดการความรู้ทั้งรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ สกัดองค์ความรู้เป็นคลังความรู้ รวมทั้งการเผยแพร่ นำไปใช้ในการปฏิบัติจริงโดยมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบเพื่อการพัฒนา หากแนวปฏิบัติที่ดี(Best Practice) ของแต่ละพันธกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติต่อไป</p> <p>๔. วิทยาลัยควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรสายสนับสนุนนักศึกษา รวมทั้งกำหนดให้ทุกหลักสูตรนำผลการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาร่วมกันวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่สามารถพัฒนาได้ วิเคราะห์ช่องว่าง (GAP Analysis) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตร ร่วมกันจัดทำ</p>	
--	--



<p>แผนพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการ ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป</p> <p>๕. วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในการบรรลุตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นวิทยาลัยควรร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุปัจจัยและ ควรตั้งคณะทำงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกระดับที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนงานในการ แก้ปัญหา มีการวิเคราะห์หาแนวทาง มาตรการใน การดำเนินงานผลักดันให้ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุ เป้าหมาย มีการกำกับติดตามและประเมินผลเป็น ระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อทันต่อการแก้ไขปรับปรุง</p>	
--	--



ภาคผนวก




กำหนดการ

การจัดประชุมและตรวจประเมินประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๓๐-๐๙.๔๐ น.	พิธีเปิด โดย ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว , - คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารคณะ
๙.๔๐-๐๙.๕๐ น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน และแนะนำคณะกรรมการ
๐๙.๕๐-๑๐.๒๐ น.	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย สรุปผลการดำเนินงาน (นำเสนอ)
๑๐.๒๐-๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดตามตัวชี้วัดและรายการหลักฐาน
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๓.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าฟ้าโล ทวีสินโสภิต ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ๒) ดร.จตุพร ฮกทา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน ๓) ดร.ดุสิตพร ฮกทา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน ๔) นายปิยพัฒน์ ช่วยอินทร์ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๑๓.๓๐-๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting ๑) อาจารย์ชยนรงค์ ขาวปลอด อาจารย์ประจำหลักสูตร ๒) อาจารย์อรอนงค์ อ่ำภา อาจารย์ประจำหลักสูตร ๓) อาจารย์สิริปญญากร ไกรเทพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๔) อาจารย์สุธีรา ปานแก้ว อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕) ผศ.สุภาพร เจริญสุข อาจารย์ประจำหลักสูตร ๖) อาจารย์ฉมพร มีชนะ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๗) อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting ๑) นางสาวณัฐนรี แสงแสน หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน ๒) นางสาวกาญจนา อุบล หัวหน้างานฝ่ายวิชาการและวิจัย ๓) นางสาวปิยนุช นาวพอ หัวหน้าฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๑๕.๓๐-๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting ๑) นางสาวน้ำฟ้า จวนใหม่ โทร.๐๙๖-๑๘๕-๗๙๘๐ ๒) นางสาวณัฐริกา คงสม โทร.๐๘๐-๑๔๗-๔๗๘๔ ๓) นายกฤษฎา จันจำลักษณ์ โทร.๐๙๖-๘๑๘-๖๘๑๔ ๔) นายเอกเฉลิมชัย แสนเลิศ โทร.๐๘๔ ๓๒๖-๗๓๐๒
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ๑) นางสาววิชุดา จันทรมาศ โทร.๐๘๒-๙๙๗-๕๕๔๑ ๒) นางสาวจิตภา วรณวิจิตร โทร.๐๘๐-๑๔๕-๑๗๑๒ ๓) นางสาววิชุดา จันทรมาศ โทร. ๐๘๒-๙๙๗-๕๕๔๑ ๒) นางสาวสิริลักษณ์ หลับสัน โทร.๐๘๒-๖๓๒-๖๖๑๔ - ผู้ประกอบการ



	๑) นางสาวกนิษฐา ชันตินิยม โทร.๐๘๘-๐๙๐-๙๑๕๑ ๒) นายปรเมศวร์ นวมสุวรรณ โทร.๐๘๓-๒๖๙-๔๓๑๘ ๓) นายจรัสศักดิ์ จันทลัด โทร.๐๘๖-๕๓๘-๓๔๒๑ ๔) นางสาวรินฤทัย ทองสัมฤทธิ์ โทร. ๐๘๑-๖๐๖-๓๒๗๔
๑๗.๐๐-๑๗.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน/สรุปผลประเมินด้วยวาจา
คณะกรรมการประเมิน	๑.ประธานกรรมการ รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๒.กรรมการ ผศ.วันดี นวนสร้อย ๓.กรรมการและเลขานุการ ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ ๔. ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง
รหัสเข้า Zoom Cloud Meeting 	Topic:ตรวจประเมินฯ ระดับคณะ Time: Ang ๒๕, ๒๐๒๑ ๐๘.๓๐ Am Join Zoom Meeting https://ruts.zoom.us/j/๙๗๔๒๒๔๕๓๖๐๕?pwd=V๓R๔OG๑LSDhUZ๒loYoNhZkUxVlkxdzo๙#success Meeting ID: ๙๗๔ ๒๒๔๕ ๓๖๐๕ Passcode: ๓๘๐๓๗๐

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



รูปภาพรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

RUTS วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
www.rutsv.ac.th

ยินดีต้อนรับคณะกรรมการ

ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

Zoom cloud meeting
Wednesday, 25 August 2021
Live start at 13.00 - 16.00 PM

www.facebook.com/CHTrmutsv
cht.rmutsv.ac.th/

รศ.จรรยา ขวพลอยกลาง ประธานคณะกรรมการ

พศ. ปรีศณีย์ กานพันธ์ คณะกรรมการ

พศ. วนิดา เวณสร้อย คณะกรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 | 25 สิงหาคม 2564

RUTS วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
www.rutsv.ac.th

	Piyapat Chuai-in	ณัฐกรันวี แสงเสน	ปิยะนุช นาคอ	ปิรวา มณีรัตย์
kornvisa	ระวีณ เตวีธวาทินธุ์	กาญจนา อุมม	ทิวนท์ เพชรขุ	iPhone
Pongsak Petchk...	Sangduan	Jaruya Khoploy...	Mali Inklam	mali

ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 | 25 สิงหาคม 2564



RUTS | วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, a spreadsheet is shared, displaying a table with columns for 'ชื่อ', 'ตำแหน่ง', 'เงินเดือน', and 'โบนัส'. The table contains data for several individuals. On the right, a grid of 16 participant video thumbnails is visible, with names such as Niwat Nunchup..., Lek Inklam, and Sangduan. The bottom of the screen shows the Zoom control bar with icons for Mute, Stop Video, Security, Participants, Chat, Share Screen, Pause/Stop Recording, Breakout Rooms, Reactions, and More. A red 'End' button is in the bottom right corner.

🗨️ ตรวจสอบประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ: ประจำปีการศึกษา 2563 | 25 สิงหาคม 2564

RUTS | วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, a presentation slide is shared. The slide features the RUTS logo and the text 'คณะผู้บริหาร วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว'. Below the text are four photos of individuals in professional attire. On the right, a vertical list of participant video thumbnails is visible, with names such as Sangduan, Niwat Nunchuchon, and Ariya Khoployklang. The bottom of the screen shows the Zoom control bar with icons for Mute, Stop Video, Security, Participants, Chat, Share Screen, Pause/Stop Recording, Breakout Rooms, Reactions, and More. A red 'End' button is in the bottom right corner.

🗨️ ตรวจสอบประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ: ประจำปีการศึกษา 2563 | 25 สิงหาคม 2564