

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ2558 .ศ./2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563

หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนภายใต้การกำกับดูแลของสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรและจัดการเรียนการสอนใน วิทยาเขตตรัง ครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (MOU) เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะทางภาษาเพิ่มขึ้น
2. ควรเพิ่มหน่วยงานที่จะลงนามความร่วมมือและให้มีกิจกรรมมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การทำผลงานวิชาการบทความวิจัยในการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติให้เป็นประจำและเพิ่มขึ้น
2. การลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการเพิ่มขึ้น
3. กระบวนการจัดทำ ELOs ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและสังเคราะห์ให้เป็นของหลักสูตรในการทำโปรแกรมหลักสูตรที่ครบถ้วนสอดคล้องกับรายวิชา
4. การหาคู่แข่งเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษาให้ตามแผน
2. ระบบการติดตาม ประเมินข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA

ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-PLOs มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีการทบทวนและวางแผนในการปรับ PLOs	--การสร้าง PLOs โดยใช้ learning taxonomy -การสร้าง PLOs ที่แสดงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ -การสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -การแนบหลักฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-มีการกระจายความรับผิดชอบให้บรรลุได้ในบาง PLOs	-การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (CLOs) ให้เหมาะสมเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-	-การกำหนด Generic และ Specific outcome ของแต่ละ PLOs	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีกระบวนการที่ได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อกำหนด PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	- กระบวนการวัดการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละปี (YLOS) - กระบวนการวัดการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มคอ 2 และ มคอ 3 มีเนื้อหาครบถ้วนในบางช่องทางการสื่อสาร	- เนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชาต้องมีความครบถ้วนในทุกสื่อที่สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม	1	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการสอบถามความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	- การแนบหลักฐานให้ตรงตามเกณฑ์การประเมิน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- นำ PLOs มาใช้ในการออกแบบวิชา	-การแนบหลักฐานหรือแหล่งการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละรายวิชา	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชาตั้งแต่ ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง		3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรที่มีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือความเชี่ยวชาญพิเศษ		2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนติดตามจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- กระบวนการทบทวนติดตามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงความทันสมัยและความเป็นที่ต้องการของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-มีการเรียนการสอนที่สะท้อนและสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	- สื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อแสดงถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย - การนำปรัชญาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-มีการทำตกลงก่อนเรียนในคาบแรกเพื่อฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	-กระบวนการที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบ การตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยใช้กระบวนการ active learning		3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in	-มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธี	- การกำหนด LLL ของผู้เรียน และการวัดว่า LLL นั้นบรรลุหรือไม่	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	แสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-มีการฝึกให้ศึกษากระบวนการทำงาน วิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานประกอบการ และจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา	-การจัดกระบวนการสอนหรือกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและความคิดในการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-มีการฝึกให้ศึกษากระบวนการทำงาน วิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานประกอบการ และจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา	-กระบวนการทวนสอบว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา -การทวนสอบความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- การเรียนการสอนมีวิธีการวัดและการประเมินที่หลากหลาย	-	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- -หลักสูตรได้มีการกำหนดช่องทางในการร้องเรียนให้นักศึกษา ซึ่งมีช่องทางการร้องเรียนหลากหลายช่องทาง	- การสร้างระบบการร้องเรียนและสื่อสารกับผู้เรียนว่าสามารถร้องเรียนทางช่องทางใดบ้าง	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล - การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน - มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment		-การระบุเกณฑ์การให้คะแนนในการสอบ รายงาน ของผู้เรียน	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการกำหนดการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนจบการศึกษา	- การวัดผลการเรียนรู้ในทุก CLOs และ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลา		3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed		- การตรวจสอบ ทบทวนกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน	-แผนอัตรากำลังที่ระบุถึงการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร เช่น การลาศึกษาต่อหรือการเกษียณอายุราชการ	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve	-	-การวิเคราะห์ค่า FTEs เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the quality of education, research, and service.				
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-มีแผนการพัฒนาดตนเอง -มีระบบการประเมิน การติดตาม การพัฒนาดตนเองของบุคลากร	-มีการกำหนดสมรรถนะของ ผู้สอนของหลักสูตร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-มีการวัดประเมินผลและการเลื่อนตำแหน่งของ บุคลากร	- การแสดงความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิของอาจารย์	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-มีการวัดประเมินผลและการเลื่อนตำแหน่งของ บุคลากร -สนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านการวิจัย		3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and		- การสนับสนุน ส่งเสริม และสื่อสารการให้สิทธิพิเศษเพื่อ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		ส่งเสริมจริยธรรมและความเป็นอิสระทางวิชาการ		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้ ดำเนินการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้กำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - การกำหนดแผนการเข้าร่วมอบรมสัมมนาโดยอาจารย์/ 		3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการขึ้นเงินเดือนของอาจารย์เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามแบบข้อตกลงและแบบ 		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	teaching and research quality.	ประเมินผลการปฏิบัติราชการ			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการกำหนดเกณฑ์การรับชัดเจน และมีการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การจำแนกช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		-การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อของการบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	-ระบบการติดตาม workload ของผู้เรียน -การกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนให้บรรลุ PLOs	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งกิจกรรมในรายวิชา กิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมของวิทยาลัยฯ	- การทบทวน ส่งเสริมกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOS และ LLL	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่จะช่วยในการบริการผู้เรียน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การประเมินผลการให้บริการ - การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอต่อการดำเนินการหลัก	-การประเมินความเพียงพอของทรัพยากรของหลักสูตร	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีความทันสมัย พร้อมโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน		3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีข้อมูลข่าวสารและการสื่อสารทางเทคโนโลยีที่เข้าถึงได้		2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	- การมีเว็บไซต์ หรือช่องทางทางเทคโนโลยีที่ผู้เรียนและบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network	- ระบบคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายการสื่อสาร มีความพร้อมในการใช้งาน		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยมีประกาศ มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม	-การดำเนินการตามมาตรฐาน - การรองรับผู้ที่มีความต้องการ พิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-สิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสังคมและ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ วิจัย		3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities		-การกำหนดสมรรถนะของ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		-การประเมิน นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			N/A	2

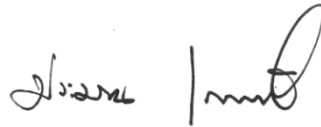
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			N/A	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-ระบบการกำกับ ติดตามผลงาน และกิจกรรมทางการวิจัยของ ผู้เรียนและผู้สอน 3 ปีย้อนหลัง -การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อ การพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		-ระบบการกำกับ ติดตาม กระบวนการวัดการบรรลุ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-ระบบการกำกับ ติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 -
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 1. การพัฒนาหลักสูตรในอนาคตตามหลัก OBE
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 1. หลักสูตรมีทรัพยากรในการสนับสนุนการเรียน
 2. มีกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนที่หลากหลาย
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 1. อาจารย์ใส่ใจดูแลนิสิตได้ดี
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 1. ยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
 -

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ศิรินทร์ญา เปี้ยกลีน)

กรรมการ



.....
(อาจารย์จิราพร คงรอด..)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(.อาจารย์ชนรรจ์ ขาวปลอด.)

ผู้กประสบกการณ้ประเมิน

.....
(.....)

ผู้ผู้กประสบกการณ้ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๓ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ตรวจประเมินวันพุธที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลิ่น | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ชยนรงค์ ขาวปลอด | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม | มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อภิรักษ์ เอื้ออังกูร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นิลุบล นวนจันทร์คง | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๓) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์หรรษมน เพ็งหมาน | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๔) สาขาวิชาท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์หรรษมน เพ็งหมาน | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงค์ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

/๓. จัดทำรายงานการประเมิน

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรม
และการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง | หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๖. อาจารย์ชยนรร์จ ขาวปลอด | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การท่องเที่ยว |
| ๘. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพวงค์ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ |
| ๙. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ | ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์จิรัชญา บุญช่วย | ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิษฐ์ สังขดวง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เกรียวพันธุ์ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญเกื้อ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๖. อาจารย์สุชาติ อินกล้า | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๗. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสีห์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๘. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๙. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๐. อาจารย์ธรรมจักร เล็กบรรจง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๑. อาจารย์จิระนาถ รุ่งช่วง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๒. อาจารย์จันทิวรรณ สมานธิ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๓. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมานนท์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๔. Mr.Steven Fregory Embree | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๕. Ms.Erica Claire Westgate | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๖. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๗. อาจารย์ฉมพร มีชนะ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๘. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๙. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๑. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๒. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวกนิษฐา ชันตินิยม | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นายปรเมศวร์ นวมสุวรรณ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นางสาวกฤษณา ปินวิเศษ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ สาขาวิชาการท่องเที่ยว

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ๑. นายจิรศักดิ์ จันกลัด | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
|-------------------------|--------------------|

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวเรย์ พัทธกร รongรัตน์ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นางสาวรีนฤทัย ทองสัมฤทธิ์ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นายยุทธศาสตร์ เกื้อกุลบุตร | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

๔) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจการค้า

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวน้ำฟ้า จวนใหม่ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายทวีศักดิ์ เต็มสังข์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวดลนภา แสงสี | ตัวแทนนักศึกษา |

๕) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว

- | | |
|------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวณัฐจรีกา คงสม | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายกฤษฏา จันจา | ตัวแทนนักศึกษา |

๖) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ๑. นายเอกเฉลิมชัย แสนเลิศ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายสุกฤษฎี โมกันธ์ | ตัวแทนนักศึกษา |

๗) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- | | |
|------------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวนุศรา เวลาดี | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นางสาวลลิตา รักตน | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวหทัยกาญจน์ ประเสริฐ | ตัวแทนนักศึกษา |

๘) กลุ่มศิษย์เก่า/นักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว

๑. นางสาวจิตาภา วรรณวิจิตร ตัวแทนศิษย์เก่า

๙) กลุ่มศิษย์เก่า/นักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

๑. นางสาววิชุดา จันทรมาศ ตัวแทนศิษย์เก่า
๒. นางสาวสิริลักษณ์ หลับสัน ตัวแทนศิษย์เก่า

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก
ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๔.๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|-----------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาปฏิบัติงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรม
และการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง | หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การท่องเที่ยว |
| ๘. อาจารย์โอบุษฐ์สุมา ชุมพงศ์ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ |
| ๙. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ | ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์จิรัชญา บุญช่วย | ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต |

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิษฐา สังข์ดวง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เศรีอรพินธุ์ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๖. อาจารย์สุชาติ อินกล้า | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๗. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสีห์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๘. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๙. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๐. อาจารย์ธรรมจักร เล็กบรรจง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๑. อาจารย์จิระนาถ รุ่งช่วง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๒. อาจารย์จันทิวรรณ สมานธิ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๓. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมานนท์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๔. Mr.Steven Fregory Embree | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๕. Ms.Erica Claire Westgate | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๖. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๗. อาจารย์ฉมพร มีชนะ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๘. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๙. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๑. นางสาวณัฏฐ์นรี แสงเสน | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๓๒. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๓๓. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๓๔. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๕. นางมะลิ อินกล้า | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๖. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๗. นางรวีวรรณ คงแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๘. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๙. นางสาวอำมีต้า บ่อม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๐. นายสิริพงศ์ พิทักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๑. นางสาวปิวิรา มณีนิตย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๒. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๓. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์ชยนรจรจ์ ขาวปลอด | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๖. อาจารย์อรอนงค์ อ่ำภา | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๗. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๘. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๑๐. อาจารย์ฉมพร มีชนะ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๑๑. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๑๒. นางสาวณัฏฐ์นรี แสงเสน | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๔. นางสาวปิยนุช นาพอ | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวกนิษฐา ชันตินิยม | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นายปรเมศวร์ นวมสุวรรณ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นายจรัสศักดิ์ จันกัสด | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๔. นางสาวรีนฤทัย ทองสัมฤทธิ์ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๕. นายยุทธศาสตร์ เกื้อกุลบุตร | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

๓) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

- | | |
|----------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวน้ำฟ้า จวนใหม่ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายทวีศักดิ์ เต็มสังข์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวณัฏฐริกา คงสม | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๔. นายกฤษฎา จันจาลักษณ์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๕. นาย เอกเฉลิมชัย แสนเลิศ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๖. นายสุกฤษฎ์ โมกข์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๗. นางสาวนุสรุา เวลาดี | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๘. นางสาวลลิตา รักตน | ตัวแทนนักศึกษา |

๔) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวจิตาภา วรรณวิจิตร | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาววิชุดา จันทรมาศ | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๓. นางสาวสิริลักษณ์ หลับสัน | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๔. นางสาวณัฐธิดา ละมุน | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๕. นางสาวนิโรชา ตนยะแหละ | ตัวแทนศิษย์เก่า |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
AUN-QA for Programme Assessment version ๔.๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

