

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558/2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ  
คณะวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

(หน่วยงานสามารถออกแบบหน้าปกได้แต่ขอให้มีความตามนี้)

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวัตกรรมการทางธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562 วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ มีทักษะด้านการบริหารธุรกิจ ที่มีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการพัฒนานวัตกรรมอันนำมาซึ่งความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจทั้งต่อตนเอง และสังคม ดำเนินการสอนทั้งการฝึกทักษะและสถานการณ์จำลองในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 2 แขนง ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ และ สาขาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจการค้าที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้เป็นประกอบการร้านธุรกิจค้าปลีก ผู้พัฒนาธุรกิจ และเจ้าหน้าที่บริหารผลิตภัณฑ์สินค้าคงคลังและโลจิสติกส์ ควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพและความรับผิดชอบต่อสังคม

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	1
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p><b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p><b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p><b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p><b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p><b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p><b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p><b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

- กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้เกิดทักษะปฏิบัติ (เชื่อมโยงกับ v/m) มหาวิทยาลัย โดยมีผลสะท้อนจากผู้เรียนว่าได้ประสบการณ์ด้านนี้จากการฝึกงาน และการใช้ชีวิต
- การดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ มีการให้คำปรึกษาผ่านช่องทางที่หลากหลาย

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

- กระบวนการกำหนด ELO และการถ่าย ELO ทอดลงสู่รายวิชา
- ความยืดหยุ่นในการเรียนสำหรับผู้เรียน
- ทบทวนกระบวนการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้เกิดทักษะความรู้อื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต
- กระบวนการสื่อสารทั้งหมด (ELO/การประเมินผลสู่ผู้เรียน/การร้องทุกข์/แนวทางการเรียนสู่สถานประกอบการ)
- การกำหนดสมรรถนะที่ชัดเจน และแผนการพัฒนิตนเองของบุคลากรสายวิชาการ

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

- กระบวนการกำหนด ELO จากความจำเป็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน....ผ่าน....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		1) การกำหนด ELOS สะท้อนตามหลัก Bloom's Taxonomy 2) แสดงกระบวนการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับ V/M 3) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของ SHs	1	1
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		1) ออกแบบหลักสูตร รายวิชาเพื่อให้บรรลุ ELOs 2) เขียนรายงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์ 3) แสดงความเชื่อมโยงของกระจาย ELOs ลงสู่ CLOs ในแต่ละรายวิชา	1	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		1) แสดงกระบวนการกำหนด Specific Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร 2) ทบทวนผลการเรียนรู้ที่เป็นทั้ง Specific และ Generic Learning Outcome ในข้อเดียวกัน เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับการวัดการบรรลุ ELOs	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมี SH หลัก คือ บริษัท ซีพีออลล์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการสะท้อน Requirement ในการดำเนินงานของหลักสูตร (หลักฐาน SAR p.42)	1) แสดงการกระบวนกรรวบรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ 2) แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ได้มาซึ่ง Requirements สำคัญในการกำหนด ELOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		1) แสดงกระบวนกรที่สะท้อนว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร	1	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีช่องทางในการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาสู่กลุ่มผู้เรียนปัจจุบันและผู้เรียนเป้าหมาย ผ่านเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ 2) ระบุช่องทางการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร และรายวิชาสู่ SH กลุ่มต่าง ๆ 3) ปรับปรุงและอัปเดตข้อมูลที่สื่อสารสู่ SH ให้ตรงกันในทุกช่องทาง	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) มีการแสดงการเชื่อมโยงระหว่าง ELOs และรายวิชา (หลักฐาน มคอ.2)	1) แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ 2) ทบทวนข้อมูลที่แสดงการกระจาย ELOs ของหลักสูตรลงสู่ CLOs ของรายวิชาต่าง ๆ ให้ตรงกันทั้งในมคอ.2 และ มคอ.3 3) ทบทวนการออกแบบรายวิชาต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) หลักสูตรมี SH หลัก คือ บริษัท ซีพีออลล์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการสะท้อน Requirement ในการดำเนินงานของหลักสูตร (หลักฐาน SAR p.48) และมีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจาก SH กลุ่มอื่น ๆ ร่วมด้วยบ้าง (หลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์)	1) จำแนก SH แต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน 2) แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จาก SH กลุ่มต่าง ๆ 3) นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรจาก SH มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		1) แสดงข้อมูล/หลักฐาน และรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ 2) กำหนด ELOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน 3) แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ ELOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	1	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชา prerequisite ในบางรายวิชา (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) แสดงข้อมูล/หลักฐาน และรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ 2) แสดงการวิเคราะห์ลำดับการเรียนรู้ที่จัดไว้เหมาะสมเหตุผล 3) แสดงการบูรณาการระหว่างรายวิชาที่จำเป็น	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) มีการจำแนกแผนการเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ การจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ และการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจการค้า (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) เปิดสอนวิชาเลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจเฉพาะตน 2) เพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจเพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) มีระบบกลไกในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (หลักฐาน มคอ.2)	1) เพิ่มระบบทบทวน และกำกับติดตามการดำเนินงานในการออกแบบหลักสูตรอย่างชัดเจน 2) มีระบบกลไกปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบ ช่วงระยะเวลา ความถี่ของกระบวนการ เป็นต้น	2	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน คือ “การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” และถูกสื่อสารสู่อาจารย์ผู้สอนอย่างทั่วถึง (หลักฐาน SAR p.11)	1) แสดงวิธีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาสู่ SH แต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน 2) ระบุกระบวนการ/วิธีการ/กิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนการจัดการศึกษาตามปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะ	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) หลักสูตรมีรูปแบบการเรียนรู้แบบ WIL ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนโดยตรง (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) แสดงข้อมูล/หลักฐาน และรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ 2) ระบุข้อมูลการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนตัดสินใจในการเรียนรู้ร่วมกับผู้สอน ในรายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ WIL	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) ผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในบางรายวิชา โดย เฉพาะ กลุ่ม วิชา ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ (หลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เรียน)	1) แสดงข้อมูล/รายละเอียดของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของรายวิชา 2) สะท้อนผลการเรียนรู้แบบ Active Learning สู่การบรรลุ ELO	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะในด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีผ่านโครงการพัฒนาผู้เรียนที่หลักสูตรจัดให้ (หลักฐาน SAR p.54)	1) ระบุความเชื่อมโยงระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการบรรลุ ELO ของผู้เรียน 2) กำหนด LLL ของผู้เรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน 3) การสื่อสาร LLL ของหลักสูตรสู่ SH และทำการประเมินการบรรลุ LLL ของผู้เรียน	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) มีกิจกรรมเพื่อปลูกฝังการมีความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการ (หลักฐาน SAR p.54-55)	1) แสดงผลจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ว่าผู้เรียนได้แนวคิดอะไรกลับมา หรือได้เรียนรู้เรื่องอะไรที่สำคัญต่อการพัฒนาความคิดใหม่ แนวคิดเชิงสร้างสรรค์ แนวคิดเชิงนวัตกรรมและแนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) มีการประชุมหลักสูตรเพื่อทวนสอบ การดำเนินงาน (หลักฐาน SAR p.55)	1) ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้นโดยเน้นฟังเสียงสะท้อนจาก SH เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA 2) กำหนดรายละเอียดการทวนสอบที่ชัดเจน	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are	1) มีรูปแบบและวิธีการประเมินที่หลากหลาย และกำหนดผู้ประเมิน	1) แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	อย่างเหมาะสม (หลักฐาน SAR p.33-37)	2) ระบุวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการวัด ELOs/CLOs		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) ผู้สอนมีการสื่อสารเกณฑ์การวัด ประเมิน ผ่านมคอ.3 (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) กำหนดกลไก และนโยบายเกี่ยวกับการวัด ประเมินผล และการอุทธรณ์ร้องทุกข์อย่างชัดเจน 2) สื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง 3) การสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการได้รับทุน (จากบริษัท ซีพี ออลล์) เพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรอย่างชัดเจน (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) ระบบการดูแลผู้เรียน ที่เกรดน้อย และระบบการดูแลของ อ.ที่ปรึกษา 2) แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์เพิ่มเติม	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) มีแบบประเมินสำหรับการประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ พร้อมคู่มืออธิบายเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมิน (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) แสดงหลักฐานเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับเกณฑ์ เช่น Rubric, Marking scheme 2) การแสดงเกณฑ์วิธีการวัดผลในเชิงคุณภาพแก่ผู้เรียน 3) การทบทวนเกณฑ์การประเมินในรายวิชาที่มีผู้สอน/ผู้ประเมินร่วมกันหลายคน	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the		1) การกำหนด ELOs ให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		2) การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด ELOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนเป็นระยะๆ (หลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เรียน และอาจารย์)	1) แสดงระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) มีการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัดและการประเมินผล (หลักฐาน มคอ.5)	1) ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA 2) การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการระยะยาว (หลักฐาน SAR p.62-64) 2) บุคลากรมีการพัฒนาตนเองตามแผน โดยเฉพาะในส่วนของการศึกษาต่อ (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	1) การจัดทำแผนให้ครอบคลุมทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยเฉพาะแผนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ ELOs	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and	1) มีการแสดงการวิเคราะห์ FTES และ การวิเคราะห์	1) การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่าง ๆ เช่น การสอน การวิจัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored to improve the quality of education, research, and service.	<p>อัตรากำลัง (หลักฐาน SAR p.70 และการสัมภาษณ์อาจารย์)</p> <p>2) มีการเก็บข้อมูลภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ในหลักสูตร (หลักฐาน SAR p.65-66)</p>	<p>และบริการวิชาการ ในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA</p> <p>2) การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>3) การคำนวณค่า FTE FTES 3-5 ปี เพื่อดู work loaded</p>		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) มีการอธิบายสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างไม่เป็นทางการ (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	<p>1) ระบุมสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ</p> <p>2) การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรทั้งในด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</p>	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) มีการอธิบายถึงความถนัดทางวิชาการที่แตกต่างกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)	<p>1) จำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล</p> <p>2) แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามทุกระบบ</p>	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) มีเกณฑ์กำหนดการเลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (SAR p.68)	1) กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		2) มีการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นธรรม (หลักฐาน การสัมภาษณ์อาจารย์)			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) คณะอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการอบรมพิเศษจากบริษัท ซีพี ออลล์ ซึ่งช่วยสนับสนุนการเรียนรู้และการบรรลุ ELOs ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	1) วิเคราะห์สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ รวมทั้งบทบาทความสัมพันธ์ตามโครงสร้างในหน่วยงาน 2) การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) มีการแสดงผลรายการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในการตอบสนองการสนับสนุนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	1) แสดงกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นและการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2) กำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการ	1) แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการยกย่องอาจารย์ดีเด่น ด้วยการคัดเลือกให้เป็นบุคคลตัวอย่างประเภทต่างๆ เช่น ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาาร่วมกับองค์กรที่เป็นคู่ความร่วมมือ (หลักฐาน SAR p.71) 2) การมีช่องทางสื่อสารข้อมูลหลักสูตรอย่างหลากหลาย (หลักฐาน SAR p.72)	1) แสดงกระบวนการรับนักศึกษาและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ อย่างชัดเจน โดยเฉพาะประเด็นการให้ทุนและการทำงาน เพื่อป้องกันปัญหาการตกรอก 2) นำผลการรับนักศึกษามาพัฒนาแผนการดำเนินงานด้านการรับเข้าให้ได้ตามแผน	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) มีการสนับสนุนทางวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (หลักฐาน SAR p.72)	1) แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์เพิ่มเติม 2) กำหนดแผนการให้บริการด้านวิชาการและส่งเสริมทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and	1) มีการประเมินพบจุดอ่อนด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียน และได้ดำเนินการแก้ไขอย่างทันที่ (หลักฐาน SAR p.72-73)	1) กำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน 2) การทบทวนระบบการดูแล workload ของนักศึกษาในภาพรวม การบันทึก ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อทบทวนการบรรลุ ELOs ให้ครอบคลุมการสาระเรียนรู้ของผู้เรียน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		3) วิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ อย่างเหมาะสม		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและสนับสนุนให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการศึกษาดูงานที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์และทักษะการทำงานในอนาคต (หลักฐาน SAR p.73-74)	1) การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียนรู้และการสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) มีการจำแนกหน้าที่งานของฝ่ายสนับสนุนแยกตามวุฒิการศึกษา (หลักฐาน SAR p.76)	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) เพิ่มเติมหลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) ผู้เรียนได้รับสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ได้ดี (หลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เรียน)	1) การประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) มีทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอ (หลักฐาน การสัมภาษณ์ ผู้เรียน)	1) การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก 2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) มีการแสดงบทบาทจากหลักสูตรในการของบประมาณ ครุภัณฑ์เพื่อให้ได้ห้องปฏิบัติการ สาขา (หลักฐาน SAR p.79)	1) แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งาน ในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) สำนักหอสมุดกลางมีทรัพยากรทั้งในแบบ รูปเล่ม และแบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. สำนักหอสมุดมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และมีช่องทางการสืบค้นทางออนไลน์ 3. มีแบบประเมินจากหลักสูตรต่อความพึงพอใจการใช้บริการห้องสมุดและสำนักคอมพิวเตอร์ (หลักฐาน SAR p.79)	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 3) แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) มีการแสดงบทบาทจากหลักสูตรในการของบประมาณ ครุภัณฑ์เพื่อให้ได้ห้องปฏิบัติการ สาขา (หลักฐาน SAR p.79)	1) สํารวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ที่	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร</p> <p>2) ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<p>1) มีการติดตั้งระบบ wifi ทั้งอาคารเรียน หอพัก และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการใช้ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (หลักฐาน SAR p.80)</p>	<p>1) ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเครือข่าย wifi</p> <p>2) ประเมินการใช้งานเครือข่ายข้างต้น</p>	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<p>1) มหาวิทยาลัยมีจุดบริการน้ำดื่ม และการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (หลักฐาน SAR p.80)</p>	<p>1) แสดงหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์เพิ่มเติม</p> <p>2) แสดงผลการดำเนินการที่มีรวมถึงสถิติของการใช้งานของอุปกรณ์ต่าง ๆ</p> <p>3) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ</p>	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<p>1) มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>2) มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่เสมอ (หลักฐาน SAR p.81)</p>	<p>1) การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก</p> <p>2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3) บทบาทของหลักสูตรต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) ผู้เรียนได้รับสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ได้ดี (หลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เรียน)	1) แสดงหลักฐานเพิ่มเติมตามข้อกำหนดของเกณฑ์ 2) ระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ 3) ออกแบบระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ (หลักฐาน SAR p.81-83)	1. การนำผลประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 3) แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีกระบวนการกำกับติดตามการสอบผ่าน การลาออกกลางคัน และข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (หลักฐาน SAR p.84)	1) กำหนดรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น 2) เตรียมระบบที่รองรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงาน 3) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) การจัดการเรียนรู้แบบ WIL และมีคู่มือความร่วมมือ ซึ่งสนับสนุนการมีงานทำของผู้เรียน	1) จัดหาแนวทาง หรือความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในการประกอบอาชีพซึ่งมาจากความต้องการของผู้เรียนโดยตรง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีแผนการกำกับติดตาม ผลงานวิจัยของผู้เรียน 2) มีการแสดงผลงานวิจัยของอาจารย์	1) การวิเคราะห์ผลงานวิจัย อาจารย์ 3-5 ปีย้อนหลัง การกำกับติดตาม 2) การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 3) ทบทวนระบบการกำกับและติดตามงานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามความคาดหวังของหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) มีแผนการทบทวนการประเมิน การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1) ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม การกำหนด และการนำ ELOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีระบบติดตามความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านกรณีศึกษา	1) จำแนกความพึงพอใจของแต่ละ SH การกำกับติดตาม 2) การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

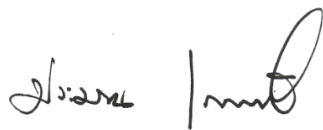


## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
  - 1.1 มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA
  - 1.2 การรักษาความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
  - 2.1 มีความเข้าใจเกณฑ์ตลาดเคลื่อนบ้าง
  - 2.2 มีความเอาใจใส่ในการดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ และมีความพร้อมให้คำปรึกษาผ่านช่องทางหลากหลาย
  - 2.3 มุ่งเน้นกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะปฏิบัติ
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
  - 3.1 จุดเด่นของหลักสูตรคือทุนการศึกษาตลอดหลักสูตรและโอกาสการประกอบอาชีพ
  - 3.2 การรับทราบและเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ความเข้าใจในปรัชญาการจัดการศึกษา และช่องทางการร้องเรียนยังไม่ชัดเจน
  - 3.3 การปรับปรุงเครือข่าย wifi ของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้ในการเรียนรู้
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ไม่มี เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่และยังไม่มีผู้เรียนสำเร็จการศึกษา
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
  - 5.1 ผู้เรียนมีจุดเด่นด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยเป็นคนมีน้ำใจ อธิบายดี เต็มใจให้ความช่วยเหลือและการให้บริการ
  - 5.2 การมีแนวทางในการพัฒนาทักษะการสื่อสารให้ผู้เรียนมีการสื่อสารที่ชัดเจน
  - 5.3 การส่งเสริมทักษะการทำงาน และเสริมสร้างบุคลิกภาพให้ผู้เรียนมีความคล่องแคล่วในการทำงาน
  - 5.4 การสื่อสารผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ชัดเจนสู่ผู้เกี่ยวข้องในสถานประกอบการ
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
  - 6.1 หลักสูตรมีปัญหาอุปสรรคในด้านการจำนวนผู้เรียนที่ถูกกำหนดจากคู่ความร่วมมือ (บริษัท ซีพี ออลล์) ทำให้ยากต่อการบริหารจัดการอย่างอิสระ
  - 6.2 ด้วยสถานการณ์โควิด-19 ทำให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบสู่การเรียนออนไลน์มากขึ้น และผู้เรียนบางส่วนอาจยังไม่มีความพร้อมในด้านนี้
  - 6.3 การฝึกภาคปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้หลักสูตรต้องเตรียมแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการ  
จัดการนวัตกรรมทางธุรกิจถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ประมาณ เทพสงเคราะห์)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์จิราพร คงรอด)  
กรรมการ



(อาจารย์ทรงชนก เพ็งหมาน)  
กรรมการและเลขานุการ



.....  
(อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล)  
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.....  
(.....)  
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการตรวจรายงานการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจทางการค้า

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียน ผ่านระบบ Zoom Meeting
๐๘.๓๐-๐๘.๔๕ น.	พิธีเปิด โดยผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน
๐๘.๓๐-๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/นักศึกษา ปัจจุบัน/ศิษย์เก่า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ -๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ต่อ)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๓ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ตรวจประเมินวันพุธที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                    |                             |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ               |
| ๒. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลิ่น       | มหาวิทยาลัยทักษิณ  | กรรมการ                     |
| ๓. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ  | กรรมการและ<br>เลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ชยนรงค์ ขาวปลอด            | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์<br>ประเมิน |

๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                                |                             |
|--|--------------------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม     | มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ               |
| ๒. อาจารย์อภิรักษ์ เอื้ออังกูร         | มหาวิทยาลัยทักษิณ              | กรรมการ                     |
| ๓. อาจารย์นิลุบล นวนจันทร์คง           | มหาวิทยาลัยทักษิณ              | กรรมการและ<br>เลขานุการ     |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ                | ผู้ฝึกประสบการณ์<br>ประเมิน |
| ๕. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ           | วิทยาลัยการโรงแรมฯ             | ผู้ฝึกประสบการณ์<br>ประเมิน |

๓) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                    |                             |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ               |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ  | กรรมการ                     |
| ๓. อาจารย์หรรษมน เพ็งหมาน            | มหาวิทยาลัยทักษิณ  | กรรมการและ<br>เลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล            | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์<br>ประเมิน |

๔) สาขาวิชาท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                                 |                             |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่              | ประธานกรรมการ               |
| ๒. อาจารย์หรรษมน เพ็งหมาน            | มหาวิทยาลัยทักษิณ               | กรรมการ                     |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์                   | กรรมการและ<br>เลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล            | วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ    | ผู้ฝึกประสบการณ์<br>ประเมิน |
| ๕. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงค์          | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์<br>ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

/๓. จัดทำรายงานการประเมิน

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

## ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |   |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก  | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรม<br>และการท่องเที่ยว                            |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา                      | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน   |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา                    | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย   |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์            | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง         | หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๖. อาจารย์ชยนรร์จ ขาวปลอด                 | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๗. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ              | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา<br>การท่องเที่ยว                     |
| ๘. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพวงค์              | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา<br>ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ |
| ๙. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ                  | ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา<br>การจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ     |
| ๑๐. อาจารย์จิรัชญา บุญช่วย                | ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต   |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิษฐ์ สังขดวง      | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข     | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เจริญสุข      | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว    | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๑๖. อาจารย์สุชาติ อินกล้า                 | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๑๗. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์         | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๑๘. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์               | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๑๙. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว                 | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๒๐. อาจารย์ธรรมจักร เล็กบรรจง             | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๒๑. อาจารย์จิระนาถ รุ่งช่วง               | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๒๒. อาจารย์จันทิวรรณ สมานธิ               | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๒๓. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมานนท์        | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๒๔. Mr.Steven Fregory Embree              | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๒๕. Ms.Erica Claire Westgate              | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  |
| ๒๖. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล                | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๒๗. อาจารย์ฉมพร มีชนะ                     | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๒๘. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ                | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๒๙. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ                    | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๓๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา                   | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ   |
| ๓๑. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาว               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๓๒. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล                  | นักวิชาการคอมพิวเตอร์   |

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)**

**๑) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า**

- |                           |                    |
|---------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวกนิษฐา ชันตินิยม | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นายปรเมศวร์ นวมสุวรรณ  | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นางสาวกฤษณา ปินวิเศษ   | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

**๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ สาขาวิชาการท่องเที่ยว**

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| ๑. นายจิรศักดิ์ จันกลัด | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
|-------------------------|--------------------|

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต**

- |                                |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวเรย์ พัทธกร รongรัตน์ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นางสาวรีนฤทัย ทองสัมฤทธิ์   | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นายยุทธศาสตร์ เกื้อกุลบุตร  | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

**๔) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจการค้า**

- |                           |                |
|---------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวน้ำฟ้า จวนใหม่   | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายทวีศักดิ์ เต็มสังข์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวดลนภา แสงสี      | ตัวแทนนักศึกษา |

**๕) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว**

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวณัฐจรีกา คงสม | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายกฤษฎา จันจา      | ตัวแทนนักศึกษา |

**๖) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ**

- |                           |                |
|---------------------------|----------------|
| ๑. นายเอกเฉลิมชัย แสนเลิศ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายสุกฤษฎี โมกันธ์     | ตัวแทนนักศึกษา |

**๗) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต**

- |                              |                |
|------------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวนุสรา เวลาดี        | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นางสาวลลิตา รักตน         | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวหทัยกาญจน์ ประเสริฐ | ตัวแทนนักศึกษา |

๘) กลุ่มศิษย์เก่า/นักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว

๑. นางสาวจิตาภา วรรณวิจิตร ตัวแทนศิษย์เก่า

๙) กลุ่มศิษย์เก่า/นักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

๑. นางสาววิชุดา จันทรมาศ ตัวแทนศิษย์เก่า  
๒. นางสาวสิริลักษณ์ หลับสัน ตัวแทนศิษย์เก่า

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก  
ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม  
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ  
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๔.๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                 |                         |
|--|-----------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง      | ข้าราชการบำนาญ  | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย    | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ                 |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ | กรรมการและ<br>เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ  
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด  
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี  
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภากา ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรม  
และการท่องเที่ยว
๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
การท่องเที่ยว
๘. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงค์ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๙. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา  
การจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ
๑๐. อาจารย์จิรัชญา บุญช่วย ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิษฐา สังข์ดวง     | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข     | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน ศรีอวอร์ด     | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว    | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๑๖. อาจารย์สุชาติ อินกล้า                 | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๗. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์         | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๘. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์               | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๙. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว                 | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๐. อาจารย์ธรรมจักร เล็กบรรจง             | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๑. อาจารย์จิระนาถ รุ่งช่วง               | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๒. อาจารย์จันทิวรรณ สมานธิ               | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๓. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมานนท์        | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๔. Mr.Steven Fregory Embree              | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๕. Ms.Erica Claire Westgate              | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๖. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล                | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๒๗. อาจารย์ฉมพร มีชนะ                     | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๒๘. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ                | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๒๙. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ                    | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๓๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา                   | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ              |
| ๓๑. นางสาวณัฏฐ์นรี แสงเสน                 | หัวหน้างานบริหารและวางแผน            |
| ๓๒. นางสาวกาญจนา อุบล                     | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย            |
| ๓๓. นางสาวปิยะนุช นาพอ                    | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา              |
| ๓๔. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย                 | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๓๕. นางมะลิ อินกล้า                       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๓๖. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น                  | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๓๗. นางรวีวรรณ คงแก้ว                     | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๓๘. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๓๙. นางสาวอำมีต้า บ่อม่วง                 | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๔๐. นายสิริพงศ์ พิทักษ์                   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๔๑. นางสาวปิวิรา มณีนิตย์                 | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๔๒. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาว               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           |
| ๔๓. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล                  | นักวิชาการคอมพิวเตอร์                |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา                    | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน            |
| ๓. อาจารย์ศุติตพร ฮกทา                  | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย            |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์          | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา              |
| ๕. อาจารย์ชยนรร์จ ขาวปลอด               | อาจารย์ประจำหลักสูตร                         |
| ๖. อาจารย์อรอนงค์ อำภา                  | อาจารย์ประจำหลักสูตร                         |
| ๗. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ            | อาจารย์ประจำหลักสูตร                         |
| ๘. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว                | อาจารย์ประจำหลักสูตร                         |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข    | อาจารย์ประจำหลักสูตร                         |
| ๑๐. อาจารย์ฉมพร มีชนะ                   | อาจารย์ประจำหลักสูตร                         |
| ๑๑. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ              | อาจารย์ประจำหลักสูตร                         |
| ๑๒. นางสาวณัฏฐ์นรี แสงเสน               | หัวหน้างานบริหารและวางแผน                    |
| ๑๓. นางสาวกาญจนา อุบล                   | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย                    |
| ๑๔. นางสาวปิยนุช นาพอ                   | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา                      |

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ

- |                               |                    |
|-------------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวกนิษฐา ชันตินิยม     | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นายปรเมศวร์ นวมสุวรรณ      | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นายจรัสศักดิ์ จันกัสด      | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๔. นางสาวรีนฤทัย ทองสัมฤทธิ์  | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๕. นายยุทธศาสตร์ เกื้อกุลบุตร | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

๓) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวน้ำฟ้า จวนใหม่    | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายทวีศักดิ์ เต็มสังข์  | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวณัฏฐริกา คงสม     | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๔. นายกฤษฎา จันจาลักษณ์    | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๕. นาย เอกเฉลิมชัย แสนเลิศ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๖. นายสุกฤษฎ์ โมกกันธ์     | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๗. นางสาวนุสรุา เวลาดี     | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๘. นางสาวลัคนา รักตน       | ตัวแทนนักศึกษา |

๔) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

- |                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวจิตาภา วรรณวิจิตร  | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาววิชุดา จันทรมาศ    | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๓. นางสาวสิริลักษณ์ หลับสัน | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๔. นางสาวณัฐธิดา ละมุน      | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๕. นางสาวนิโรชา ตนยะแหละ    | ตัวแทนศิษย์เก่า |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รูปภาพรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
AUN-QA for Programme Assessment version ๔.๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

