

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อ วิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี เป็นหลักสูตรแรก เมื่อปีพ.ศ. 2543 โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้จังหวัดสงขลา และย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. 2544 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใช้ประกาศพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยได้มี การรวมกลุ่มวิทยาเขตในภาคใต้ จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากวิทยาเขตศรีวิชัยเดิม ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้เป็นต้นมา

หลักสูตรวิชาการบัญชี ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนกระทั่งได้มีการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) ในปีการศึกษา 2551 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในปีการศึกษา 2555 และได้ใช้ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) จนถึงปัจจุบัน สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาขาวิชาการบัญชีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหาร จัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 – วันที่ 31 มีนาคม 2564 ตามมาตรฐานของ สกอ. และ แนวทางของ AUN-QA จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
- ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน
- ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน
- ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
- ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
- ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
- ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. หลักสูตรมีการปรับรายวิชาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. หลักสูตรปลูกฝังให้นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวก
4. สถานประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. สื่อสารปรัชญาของหลักสูตรฯและปรัชญาของคณะฯให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบได้หลากหลายช่องทาง
2. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตรในช่องทางที่หลากหลาย
3. หลักสูตรควรร่วมกันพิจารณาทักษะ LLL เพื่อให้ผู้สอนมีความเข้าใจที่ตรงกัน
4. ควรมีการเทียบเคียงหลักสูตรกับสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การกระจาย PLOs ไปยังแต่ระดับชั้นปี YLOs และการสื่อสารให้นักศึกษาได้ทราบและเข้าใจประเมินตนเองได้ เมื่อจบการศึกษาในแต่ละชั้นปีสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ในระดับใด
2. การเขียน SAR ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA ในแต่ละองค์ประกอบการประเมินหลักสูตรตามมาตรฐาน AUN-QA V.4
3. การเชื่อมโยงระหว่าง CLOs, YLOs และ PLOs นำไปใช้การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร - การจัดระดับขั้นการเรียนรู้ของ PLOs ของหลักสูตรตามระดับการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy - การสื่อสารให้เกิดความเข้าใจใน PLOs ของหลักสูตรโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเป้าหมายที่ต้องบรรลุเมื่อสำเร็จการศึกษา - การกำหนด PLO ของหลักสูตรต้องมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และต้องมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ และวิทยาลัย 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตรปรับปรุง - ดำเนินการพิจารณากระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านที่กำหนดโดย สกอ. สู่วิชาตามที่ระบุใน มคอ.2 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs ของทุกวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs ตามแนวทาง Backward curriculum design - ความสอดคล้องและถูกต้องของการกระจาย PLOs ไปสู่วิชาเมื่อเทียบกับ mapping ในมคอ.2 - กระบวนการจัดทำผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (CLOs) ที่ตั้งต้นและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้ทุกวิชาสนับสนุนในการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน - การกำหนดผลการเรียนรู้ (PLO) ของหลักสูตร ต้องมีการกระจายลงสู่ CLOs ในทุกรายวิชาใน มคอ. 2 เพื่อตรวจสอบรายวิชาของหลักสูตรว่าการจัดการเรียนการสอน สามารถทำให้ PLOs ของหลักสูตรบรรลุได้หรือไม่ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-	- การทบทวนการกำหนด/แนวทางการกำหนด PLOs ที่เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Subject specific learning outcomes) ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-	- พิจารณา PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มให้ชัดเจนรอบด้าน และเป็นระบบ โดยอาจคำนึงถึงกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต - การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องมีความชัดเจน - วิธีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - แนวทางการกลั่นกรองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้กำหนด/ออกแบบ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ในชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 - หลักสูตร มีการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษา ในการสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่คณะและมหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดขั้นตอน วิธีการวัด และการประเมิน การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร ทั้งระดับรายวิชา รายปี จนถึงระดับหลักสูตร ซึ่งการวัดและการประเมินนักศึกษานั้น สามารถกระทำเป็นช่วงๆ ที่นักศึกษาศึกษาในหลักสูตร จนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา - นักศึกษาสามารถประเมินการบรรลุ PLOs ของตนได้ จากความเข้าใจถึงแนวทางในการวัด PLOs แต่ละตัว - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ควรสะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาสามารถบรรลุได้ตามสมรรถนะของแต่ละชั้นปี 	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-	<ul style="list-style-type: none"> - ความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลใน course outlines ของทุกรายวิชาในหลักสูตร - การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรฯ ยังไม่มีข้อมูลครบถ้วนไปยังกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในช่องทางต่างๆ เช่น ในเว็บไซต์ ไม่ปรากฏข้อมูลของ PLOs ของหลักสูตร 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลที่ครบถ้วนของ Programme Specifications และ Course Specifications - รายละเอียดของ มคอ.2 ต้องทันสมัย (up-to-date) - วิธีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องครอบคลุม และตรงประเด็น 		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	<ul style="list-style-type: none"> - การนำ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบ หลักสูตร ที่มีการกระจายความรับผิดชอบ ของ PLOs ไปสู่รายวิชาต่างๆ (CLOs) ในหลักสูตร เช่น การนำหลักการของ OBE (หลักการ Backward Curriculum Design) เป็นแนวทางในการออกแบบ หลักสูตร เป็นต้น - แสดงการกระจายความรับผิดชอบของ PLOs ไปสู่เป้าหมายการเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตรฯ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการสำรวจความคิดเห็นในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ เพื่อการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฯ ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ บัณฑิต และในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ นักศึกษา	- การออกแบบหลักสูตร ควรนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ เพื่อแสดงความสอดคล้องตามบริบท เพื่อกำหนดเป็นPLOs ของหลักสูตร - การกำหนด/แนวทางการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญ (Key stakeholders) ของหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	- การออกแบบหลักสูตรให้ทุกรายวิชา โดยเฉพาะวิชาบังคับ มีส่วนช่วยกันผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรจนครบทุกข้อ และทุก PLOs มีจำนวนรายวิชา มาตอบสนองอย่างเพียงพอและเหมาะสม - การจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อแสดงถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (TQF)	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาที่ควรเรียนก่อน-เรียนหลัง - มีการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการความรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาโครงสร้างของหลักสูตรที่มีการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยพิจารณา Learning Level ตามหลักการ Learning Taxonomy ประกอบ - การรับฟังข้อคิดเห็นจากทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ถึงการวางโครงสร้าง การเรียงลำดับรายวิชา - การสร้างความเชื่อมโยงในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ตาม Bloom's Taxonomy 	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีกระบวนการเลือกกลุ่มวิชาชีพเลือกของนักศึกษา มีกระบวนการที่ชัดเจน - มีการออกแบบหลักสูตร ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเลือกเรียนตามแผนการศึกษา 2 รูปแบบ และเลือกรายวิชาเรียนที่เป็นวิชาชีพเลือกตามความสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนการดำเนินการ/อย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีกระบวนการในทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร เป็นไปตามระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด	- การกำหนดการดำเนินงาน ตรวจสอบการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน ตรวจสอบกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรฯ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฯ ก่อนรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ - การกำกับดูแลให้นักศึกษาระบุ PLOs ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน - ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ควรนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นตัวกำหนด PLOs ของหลักสูตร เพื่อความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการ	2	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางช่องทางต่างๆ - อาจารย์ในหลักสูตรรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงปรัชญาดังกล่าว	- การทบทวน/ประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- กิจกรรมการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้	- การแสดงข้อมูลของกิจกรรมในรายวิชา ทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรฯ ปัจจุบัน	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ หรือเป็นผู้ดำเนินการหลักในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในรายวิชา	- การแสดงให้ถึงรายวิชาในหลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เป็น Active Learning	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรฯ มีรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ผ่านรายวิชาการสัมมนาการบัญชี การวิจัยทางการบัญชี - มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	- การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับจุดเน้นหรืออัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบโดยทั่วกัน - การนำทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตดังกล่าว ไปใช้ในรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่นๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตดังกล่าว	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดใหม่ๆผ่านรายวิชาโครงการทางการบัญชี	- การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ก่อให้เกิดการคิดวิเคราะห์ และสร้างสรรค์นวัตกรรม หรือฝึกฝนประสบการณ์ให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการผ่านสถานการณ์จำลอง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาทำการปรับปรุงหลักสูตร	- ผลการประเมิน ไปปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะตอบสนองทั้งความต้องการของตลาดแรงงานและ ELOs ของหลักสูตร - ทวนสอบกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในการเรียนรู้ของรายวิชา ตามที่ระบุใน มคอ.3 หมวดที่ 5 และใน มคอ.2 หมวดที่ 2 - หลักสูตรฯ มีการกำหนดการประเมินนักศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย และมีความสอดคล้องกับ PLOs	- การทบทวนและประเมิน CLOs ที่ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การประเมินผลที่ตรงกับเป้าหมายของแต่ละรายวิชา <u>ในทุกรายวิชา</u> เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรฯ - การทบทวน learning outcomes (ผู้เรียน) กับ learning objectives (ผู้สอน) ต้องสอดคล้องกัน	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- แต่ละรายวิชา มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึง วิธีการประเมินผ่าน มคอ.3 - มีการประกาศผลคะแนนสอบกลางภาค	- การร้องเรียนเรื่องการประเมินต้องชัดเจน และต้องสื่อสารไปยังนักศึกษา - การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินการเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- นักศึกษาสามารถร้องขอทบทวน คะแนนจากอาจารย์ผู้สอน หรือผ่าน ระบบที่หลักสูตรกำหนดไว้			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรฯ มีการกำหนดขั้นตอนและ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา โดยระบุใน มคอ.2 - หลักสูตรฯ มีระบบติดตามนักศึกษา ที่มีผลการเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน	- ชี้แจงและประกาศเกณฑ์การประเมินและ วิธีการประเมินอย่างมีมาตรฐานและคงเส้น คงวา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาของผู้เรียน เป็นหลัก และสำเร็จการศึกษาตามที่ หลักสูตรฯ กำหนดในทุกรายวิชา - แนวทางในการใช้เกณฑ์หรือมาตรฐาน ในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน - การทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน ในรายวิชาเดียวกันให้เป็นมาตรฐาน เดียวกัน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการให้คะแนนตามเกณฑ์ Rubrics ที่กำหนดไว้ในบางรายวิชา - มีการแจ้งเกณฑ์ในการประเมินให้ นักศึกษาได้ทราบล่วงหน้าเพื่อจะได้ ประเมินตนเองได้	- การให้คะแนนตามสัดส่วนของ Key point (Marking scheme) หรือ เกณฑ์ Rubrics ที่กำหนดไว้ในทุกรายวิชา มีวิธีการประเมินผลผู้เรียน ที่มีความ ยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวา - การทบทวนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในการเรียนรู้ของรายวิชา ตามที่ระบุใน มคอ.2	- การวัดผลประเมินผล ของแต่ละรายวิชา เน้นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรฯ ให้ชัดเจน - วิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชานั้น ๆ ต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ CLOs และส่งผลให้ผู้เรียน บรรลุ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-	- วิธีการและช่วงเวลาที่มีการ Feedback ผลการประเมิน อย่างเหมาะสมและทัน่วงที่ต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถแก้ไขหรือพัฒนาในการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น - การทบทวนการดำเนินการ/ประเมิน ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบ การปรับปรุง ในแต่ละปี เพื่อประเมินให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนและปรับปรุงเป็นระยะๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของ CLOs แต่ละรายวิชา โดยพิจารณาวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการพิจารณาว่าสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน - การวัดและประเมินผลนักศึกษา ตาม CLOs ในแต่ละรายวิชา นำไปสู่ PLOs ตามกระบวนการพัฒนา เช่น จาก มคอ.3 ไปยัง มคอ.5 และนำมาปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษาถัดไป 	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์กำลังตามภาระงาน อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรฯ มีการวางแผนกรอบอัตรากำลัง รวมทั้งมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์อัตรากำลัง สำหรับแผนอัตรากำลัง ระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เหมาะสมกับการทำงานของอาจารย์ในหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งภาระการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - ความรับผิดชอบและหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยมีภารกิจหลักทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ - ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนเหมาะสม โดยอ้างอิงกับเงื่อนไขตามความต้องการภาระงานสอนของอาจารย์ในระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวัดและวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทุกท่านอย่างต่อเนื่อง 3-5 ปี และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในลำดับถัดไป 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการประเมินผลการทำงานของอาจารย์ และมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ - หลักสูตรฯ มีการกำหนดและการประเมินCompetency ของสายบุคลากรสายวิชาการ ตามข้อกำหนดของวิทยาลัยฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการประเมินในแต่ละปีไปปรับปรุงสมรรถนะหรือการดำเนินงานของหลักสูตร 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อแบ่งภาระงานสอนตลอดทั้งหลักสูตร โดยแบ่งจากความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน มีการกระจายภาระงานสอนอย่างเท่าเทียมกัน	- การทบทวน/ประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีระบบส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ด้านการสอน	- การพิจารณาความดีความชอบจากผลงานที่สอดคล้องไปกับพันธกิจของบุคลากรสายวิชาการ เช่น การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- อาจารย์ในหลักสูตรฯ รับรู้สิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ รวมถึงความเป็นมืออาชีพ ความมีอิสระทางด้านวิชาการ	- การทบทวน/ประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีการอบรมภายในสาขาและคณะฯ เพื่อตอบสนองการพัฒนาทั้งเฉพาะด้านและสมรรถนะทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน - มีการพัฒนาที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบสอน	- การทบทวน/ประเมินผล การเข้าอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนาตนเองตามความต้องการและความถนัดของตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- วิทยาลัยฯ / มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการยกย่อง เชิดชูเกียรติแก่บุคลากรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน	- การติดตามวางแผน ดำเนินงานและตรวจสอบ ด้านสมรรถนะของอาจารย์ โดยการนำเสนอความก้าวหน้าของงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นของแต่ละท่าน มีการมอบรางวัลเพื่อขวัญและกำลังใจในกิจกรรมทางวิชาการฯ ผ่านทางคณะและมหาวิทยาลัยฯ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ผ่านทางออนไลน์และการผลิตสื่อต่างๆ เพื่อรองรับนักศึกษาผ่านหลายช่องทาง - หลักสูตรฯ มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยฯ	- สร้างเกณฑ์ในการดำเนินการรับ จำนวนที่รับ และความเหมาะสมของนักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดในระบบ TCAS ตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ - กระบวนการติดตามแผนและการดำเนินการ รวมถึงมีการทบทวนปรับปรุงเนื่อง	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ - มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับแผนการศึกษา การให้คำปรึกษาในเรื่องต่างๆ และข้อมูลการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย - หลักสูตรฯ มีการวางแผนการให้บริการผู้เรียน ผ่านการจัดกิจกรรม โครงการต่างๆ - มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดแผนสำหรับการให้บริการเพื่อสนับสนุนนักศึกษาแบบระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้บรรลุ PLOs - ข้อมูลตัวอย่างของการจัดบริการ สภาพแวดล้อม และสวัสดิการต่างๆ ให้เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และการวิจัยของนักศึกษา งานบริการนักศึกษา - การทบทวนอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน - มีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามความก้าวหน้าการเรียนของนักศึกษา - มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ และการติดตามกระบวนการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ / วิธีการ / ขั้นตอนที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามผู้เรียนที่ครอบคลุม และเข้าถึง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา - การทบทวน/ประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีกรรมการวิชาการของหลักสูตรฯ ติดตามความก้าวหน้าการเรียน สมรรถนะทางวิชาการ และภาระการเรียน ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกิจกรรมเสริมของหลักสูตรฯ มีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา ทำให้มีการพัฒนาทักษะผ่านกิจกรรมและประสบการณ์	- สร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ เพื่อพัฒนา นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – ชั้นปีที่ 4 - การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามกระบวนการในการพัฒนา ผู้เรียนทางด้านทักษะวิชาการและวิชาชีพฯ - การทบทวน/วิเคราะห์/ประเมิน ความเหมาะสมและความเพียงพอของ กิจกรรมเสริมหลักสูตรฯอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น และส่งผลต่อการดำเนินงานทำในอนาคต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีเกณฑ์กระบวนการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินและวัดผลการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ	- การกำหนดเกณฑ์ในการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ตรงกับความต้องการและการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผลการประเมินสมรรถนะ/แนวทางการปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการวางแผนการในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา	- การประเมินการให้บริการ/สิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร - การจัดหาคู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่าและนำแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ ห้องทรัพยากรเรียนรู้ ห้องบรรยาย และ สนับสนุนครุภัณฑ์ อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เพียงพอและ พร้อมใช้งาน	- การประเมินทรัพยากรสำหรับการ ดำเนินการของหลักสูตร ทั้งด้านวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เน้นให้มี ความพร้อมใช้ เพียงพอ และเหมาะสมใน สถานการณ์โควิด-19	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ของ หลักสูตรติดตั้งโปรแกรมวิเคราะห์ ข้อมูลและอุปกรณ์สนับสนุนอื่นๆ ที่ใช้ ในการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ - มีหนังสือ / ตำรา / และ ห้องปฏิบัติการ ที่เพียงพอและพร้อมใช้ ตลอดจนการซ่อมบำรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	- การประเมินการจัดห้องปฏิบัติการและ เครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นให้เพียงพอ พร้อมใช้ และถูกใช้งานอย่างมี ประสิทธิภาพ - การปรับปรุง Software ต่างๆ ให้มีความ ทันสมัย และเหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-จัดให้มีบริการอุปกรณ์โครงสร้างระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพสูงทั่ววิทยาลัยฯ เพื่อรองรับในการทำงานของบุคลากรและการเรียนของนักศึกษา - หลักสูตรฯ มีระบบบริการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาเพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting , Google Meet	- การประเมินและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องของกลุ่มอื่นให้ครอบคลุม เพื่อการวางแผนและปรับปรุงพัฒนาระบบให้ตอบสนองความต้องการใช้งานของผู้เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในวิทยาลัยฯ - มีกระบวนการกำกับติดตามกิจกรรม 5 ส.	- กำหนดมาตรการในการคำนึงถึงสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยฯ ไว้สำหรับบริการสำหรับบุคคลทั่วไปหรือผู้รับบริการที่พิเศษ	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ให้เหมาะสมกับการพักผ่อนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา มีสถานที่ออกกำลังกาย และมี	- การประเมินและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องของกลุ่มอื่นให้ครอบคลุม เพื่อการวางแผนและปรับปรุงพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรฯ มีพื้นที่ทางกายภาพที่เหมาะสมไว้สำหรับบริการผู้รับบริการ และได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ จัดสร้าง Co-Working space ไว้สำหรับบริการนักศึกษาและบุคลากร			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- ความสามารถเชิงสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ได้ถูกกำหนดขึ้นให้สัมพันธ์กับหน้าที่ความรับผิดชอบหลักและตอบรับกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกระบวนการออกแบบของหลักสูตรฯ	- การประเมินสมรรถนะการทำงานของฝ่ายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง - การนำผลจากการประเมินสมรรถนะมาวิเคราะห์ เพื่อการวางแผนปรับปรุงในกรณีที่มีความจำเป็น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ	- การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ โดยพบจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า ที่ระบุถึงคุณภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียน การสอน รวมไปถึงห้องพักอาจารย์ - การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์ เพื่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลผู้ที่จบการศึกษาตามกำหนด และข้อมูลผู้ออกกลางคัน - การเทียบเคียง การติดตาม อัตราการคงอยู่ อัตราการตกรอก และ อัตราการสำเร็จการศึกษา กับหลักสูตรฯ อื่นที่เป็นสาขาใกล้เคียงกันเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา - การแสดงข้อมูลอัตราต่างๆที่ง่ายต่อการเข้าใจ เช่น อาจแสดงเป็นแต่ละรหัส นักศึกษาที่รับเข้า ว่ามีจำนวนที่สำเร็จ การศึกษาเท่าไร ตกรอกเท่าไร และ ตกค้างหรือกำลังศึกษาอยู่เท่าไร เป็นต้น รวมถึงคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษาแต่ละรุ่น เป็นต้น - การเก็บและการแสดงผลข้อมูล การคงอยู่ การตกรอกของนักศึกษาแต่ละปี ควรมีความชัดเจนและสามารถแสดงผลเป็นข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์แนวโน้มและการแก้ไข - การจัดทำคู่มือและนำแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) ของคู่มือมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาหลักสูตร 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนในเรื่องการติดตามประเมินการทำงานของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำและวิเคราะห์เปรียบเทียบบัณฑิตที่ได้ออกมาในปีก่อนหน้าเทียบเคียงกับปีปัจจุบันของการประเมิน (ในรายงานไม่มีข้อมูลการดำเนินงานของปี 2563) - การวางแผนในเรื่องการติดตามประเมินการทำงานของนักศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงด้านการเรียนการสอน - วิเคราะห์เทียบเคียงผลเฉพาะของหลักสูตรฯ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน - กระบวนการกำกับ / ติดตาม ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต - การจัดทำคู่เทียบและนำแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) ของคู่เทียบมาใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร 	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้มีโครงการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยฯ - มีการวางแผนด้านงานวิจัยและบริการวิชาการของคณาจารย์ในหลักสูตรฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตาม (ย้อนหลัง 3-5 ปี) และรวบรวมผลงานวิจัย ผลงานเชิงสร้างสรรค์ และ ผลงานกิจกรรมทางวิชาการวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรฯ มาวิเคราะห์ผลเพื่อการพัฒนา - การเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีการวางแผนการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรฯ สู่สาธารณชน รวมไปถึงการวางแผนดำเนินงานวิจัย และ บริการวิชาการสู่ชุมชน	- การมีข้อมูลที่แสดงถึงจำนวนผลงานทางวิชาการ วิจัย ของนักศึกษา อาจารย์ เพื่อการวิเคราะห์ พัฒนาและปรับปรุง ผลลัพธ์เทียบเคียงแนวโน้ม		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรฯ มีการวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมการเรียนการสอนพร้อมติดตามความสำเร็จของนักศึกษาตามเป้าประสงค์	- การแสดงข้อมูลที่บ่งบอกถึงการบรรลุผลที่คาดหวังของหลักสูตรฯ โดยการวิเคราะห์ข้อมูล การบรรลุผลของ PLOs แต่ละข้อตามช่วงเวลาต่าง ๆ ที่ผู้เรียนผ่านการวัดการประเมินผลในรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ภายในหลักสูตรฯ พร้อมแสดงข้อมูลข้างต้นย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา - วิธีการที่แสดงถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ของหลักสูตร ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- กระบวนการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียผ่านกระบวนการสัมภาษณ์และระบบออนไลน์ และได้นำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การมีระบบกลไก และตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์มาวิเคราะห์ กำกับติดตามข้อมูล ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปีการศึกษา และเทียบกับคู่เทียบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาระหว่างหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้เสีย - กระบวนการ / วิธีการที่ใช้ในการสำรวจหรือประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย นำมาวิเคราะห์และเทียบเคียงในประเด็น ต้องการพัฒนาและปรับปรุง	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

-ไม่มีการสัมภาษณ์-

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การเขียน SAR ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA ในแต่ละองค์ประกอบการประเมินหลักสูตรตามมาตรฐาน AUN-QA V.4
2. การแสดงเชื่อมโยงระหว่าง PLOs , CLOs และการนำ PLOs ใช้การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลของหลักสูตรควรมีความชัดเจน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. มีความพึงพอใจในหลักสูตร ประทับใจในหลักสูตร (การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง)
2. นักศึกษามีความสนใจในรายวิชา บัญชีบริหาร บัญชีชั้นกลาง
3. นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ
4. อุปสรรคเรื่องการเรียนการสอนแบบออนไลน์
5. นักศึกษาอยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง
6. นักศึกษายังไม่ทราบถึงปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ และปรัชญาของคณะ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. มีความประทับใจในการดูแลอย่างใกล้ชิดของอาจารย์
2. สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้จากการสอนนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
3. อยากให้หลักสูตรเน้นเกี่ยวกับกฎหมายทางการบัญชี
4. อยากให้หลักสูตรเพิ่มทักษะทางบัญชีด้วยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านบัญชี

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

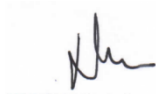
1. อยากให้หลักสูตรเน้นทักษะด้านการปฏิบัติงานภายในองค์กร
2. บัณฑิตมีทักษะทางด้านบัญชีและสามารถไปถ่ายทอดองค์ความรู้ได้
3. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
4. บัณฑิตมีความขยัน อดทน ในการทำงาน
5. อยากให้อาจารย์ปลูกฝังในเรื่องของความรักด้านวิชาชีพให้แก่นักศึกษา
6. อยากให้รุ่นพี่หรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาแล้วมาเป็นวิทยากรบรรยาย เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาปัจจุบัน

7. อยากให้นักศึกษามีทักษะในด้านโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
8. อยากให้เพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม)
ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์)
กรรมการ



.....
(อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(อาจารย์ ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(อาจารย์ ดร.ทักษกร พรบุญญานนท์)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน

กำหนดการ
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้อำนวยการ : กล่าวเปิดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพฯ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหทัย ใจเปี่ยม
	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ : ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	หัวหน้าหลักสูตรฯ : รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หมายเหตุ : หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๐/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ
การจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยความสะดวกการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรายุทธ จริตงาม | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุห์ มะยะเฉียว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ภริศษ่าก์ ชดช้อย | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กรรณก อุบลชลเขต | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๗. อาจารย์เมธพร มีเดช | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อภิวัฒน์ เอื้ออังกูร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์อภิรักษ์ จันทน์ทอง | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์เมธพร มีเดช | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคนา กัมปปาน | สถาบันพระจอมเกล้าฯ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง | ม.พระจอมเกล้าฯ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ยุชญา ใจดำรงค์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ภริศษ่าก์ ชดช้อย | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทน์ทอง | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | | |
|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย | ใจเปี่ยม | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์วาทิจิตา | จันทร์ภักษ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์กมลนันท์ | ชีวันนาโชติ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ |
| ๔. อาจารย์สุพิชชา | คงเมือง | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางสาวเนตรลดา | ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์ภริศร์ชชาภัก | ชดช้อย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ |
| ๗. นางสาวมิตติยาภรณ์ | ศรีใส | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ |

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์พิมพ์พิศา | พรหมมา | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ | สูงเสน | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์นิตยา | หัตต์เทียม | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์อาภรณ์ | แก้วทองงค์ | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ | แช่เดี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|----------------------------|-------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร | ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์ทักษกร | พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา | กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นภดล | ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ประสาร | จิตร์เพชร | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ชูเกียรติ | ชูสกุล | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ดุสิต | ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์ | ใหญ่บงก | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์ปิยะพงศ์ | สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๑๒. นางสาวอริฎรดา | มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

- ๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
- | | | |
|-----------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร | ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์อภิรักษ์ | จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา | สุนทรวงศ์ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม | ลักษณะสกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ไพโรจน์ | แสงอำไพ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์สันติ | การีสันต์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์สันติพงษ์ | คงแก้ว | อาจารย์ |
| ๙. นางสาวอริยธาดา | มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

- ๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔
- | | | |
|----------------------------|-----------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์เกริกวุฒิ | กันเที่ยง | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา | ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์พิมพ์พรรณ | จิตนุพงศ์ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์เมธาพร | มีเดช | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ | แซ่เตี้ย | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

- ๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์กฤตชญา | เทพสุวิงค์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน | จันทร์นวล | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ | พรหมมา | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นภาณลิน | สีเขียว | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ดนวัต | สีพุทธสุข | อาจารย์ |
| ๘. นายศุภณัฐ | พรหมศิริ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

- ๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------|----------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์มรกต | การดี | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์อารีรัตน์ | ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์วชิร | ยังยีน | อาจารย์ |
| ๖. นางสาวนิภาภรณ์ | แซ่เตี้ย | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนม์	แก้วปึกษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวสายชล	ชนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพุดมิพงส์	นารถพจนานนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิภาวรรณ	ปานหงษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายศรัณย์ภัทร	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภาณีพัทธ์	แก้วพิชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศิวกร	ขุนชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวชฎาภา	ขุนหนู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธัญญารัตน์	จันทศาสตร์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวขวัญฤทัย	เกียรติศักดิ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐภัทร	พงศ์นาถวัฒน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวนิศารัตน์	แซ่หลี่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพิเนต	อินทรสมบัติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิสรา	สุทธิ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวสิริพรรณ	หวังอิน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพล	พีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายคมกฤษ	ราชประดิษฐ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายปิยะวุฒิ	ปัทมดิลก	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภัทรพงศ์	พรหมเพ็ญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวธีรนาฏ	เวียงอินทร์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมณฑิยา	ปานเนียม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายธวัชชัย	ทิพย์แก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ	ชันภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาววรรณวิศา	ไชยภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. อาจารย์กัลยารัตน์	เพชรศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์	แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวกมลพรรณ	มีเดช	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. นางสาวเกศนนิภา	นทีนาถ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวอรอุมา	อ๋อยจรัส	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า		
๑. นายศิริโชค	หนูโย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกฤษณา	บุรිරักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายเฉลิมพล	เสนเรือง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายทรงเกียรติ	จิโส๊ะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิม	มินสิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ		
๑. นายจำนาน	คำคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายจาฤทธิ	เกื้อเม่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายอานนท์	แก้วคงสุข	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายศรชัย	จันทร์กลับ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายธนภุต	ระเปียบดี	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน		
๑. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวพลอยไพลิน	ชวนลิ้ม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวธานิตา	สกุลรัตน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวอติตยา	สุทธิช่วย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวธมลวรรณ	พิศพรรณ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า		
๑. นายราเชนทร์	พิมพ์นนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกรวี	ขนอม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวหนึ่งฤดี	ปานแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวโสภิตา	แก้วขุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกิตติพร	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ		
๑. นายธวัชพงศ์	เพชรลาย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอรภัควี	ใจแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางวรวพร	น้อยลัทธี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธนา	เขานปรีชา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายโสภณ	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์

๕. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน		
๑. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอุทุมพร	ขวัญนาค	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวปาริฉัตร	จิตรมุ้ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายจิรพัส	ฮันเจริญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกฤษฎาร์	ทองใหญ่	ผู้รับการสัมภาษณ์

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
- | | | |
|------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวมัธญา | ประโยชน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวเจนจิรา | คุ้มเอียด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
- | | | |
|-------------------|------------|-------------------|
| ๑. นายรัตน์ะ | ภาสมบูรณ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรนาภา | วงศ์วรชาติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
- | | | |
|--------------|-----------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน | เพชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน | เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ | ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
- | | | |
|------------------|-------------|-------------------|
| ๑. นายวงศ์ตะวัน | สุขสานต์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา | เม่งห้อง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวณัฐธำพร | สมล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวปิติพร | เสื่อทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวชญาณิศ | นวลประดิษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
- | | | |
|-----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางเพชรรัตน์ | ศรีนวล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางชนิดา | ศิริสุนทร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ | มหาวิทยาลัยมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

/๓. จัดทำรายงาน...

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย	ใจเปี่ยม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์วาทิจา	จันทร์ภักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์กมลนันท์	ชีวรัตน์าโชติ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพัสชา	คงเมือง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางสาวเนตรลดา	ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. นางสาวมนวรรณ	โส๊ะหวั่ง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๗. นายรณรุต	ผลศิริฤ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๘. นางสาวหยุด	ด้วงหวั่ง	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๑๐. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๑๑. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ
๑๔. อาจารย์มรกต	การดี	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ
๑๕. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๑๖. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ
๑๗. อาจารย์อภิรัญธ์	จันทร์ทอง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๘. อาจารย์ทักษกร	พรบุญญานนท์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๑๙. อาจารย์ภริศศ์ชาก์	ชดช้อย	หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	หัวหน้าแผนกงานบริการวิชาการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา
๒๒. อาจารย์ภริญาภรณ์	เจริญโรจนปรีชา	หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
๒๓. นางสาวศิริทรัพย์	คล้ายโพธิ์	เจ้าหน้าที่
๒๔. นางสาวกัญญารัตน์	บัวสีริน	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางสาวมัตติยาภรณ์	ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางรัชฎา	ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๘. นายไฉน	วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางเกษรา	พูลดีม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวศิริขวัญ	ศรีนวล	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางสาวมัญชรี	ศรีจาลอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายเข้มมนที	ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนพทยา	ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มประธานหลักสูตร

- | | | |
|----------------------------|--------------|----------------|
| ๑. อาจารย์กมลนันท์ | ชีวรัตนาโชติ | ประธานหลักสูตร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองเกื้อ | ประธานหลักสูตร |
| ๓. อาจารย์สันติ | การีสันต์ | ประธานหลักสูตร |
| ๔. อาจารย์พิมพ์พรรณ | จิตนพงค์ | ประธานหลักสูตร |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ | พรหมมา | ประธานหลักสูตร |
| ๖. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | ประธานหลักสูตร |

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | | |
|----------------------------|-------------|-----------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา | พรหมมา | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๒. อาจารย์ทักษิกร | พรบุญญานนท์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๓. อาจารย์อภิรัญธ์ | จันทร์ทอง | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา | ชูพันธ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๕. อาจารย์กฤตชญา | เทพสุวิวงศ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๖. อาจารย์มรกต | การดี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

๓) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- | | | |
|--------------------|-----------|---------------|
| ๑. อาจารย์สุพร | ฤทธิภักดี | อาจารย์ผู้สอน |
| ๒. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | อาจารย์ผู้สอน |
| ๓. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | อาจารย์ผู้สอน |

๔) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- | | | |
|-----------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวนวรรณ | โล๊ะห้วง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวอริญรดา | มานพศิลป์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวนพรรณ | ทองบุญชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางจิรวรรณ | สุดใจใหม่ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางนันทยา | ใจรักษ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาวปรารงค์ทิพย์ | พุทธสุกะ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | | |
|-----------------|------------|-------------------|
| ๑. นายปิยชนันท์ | แก้วปึกษา | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายณัฐพล | ทีสันเทียะ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายนพดล | มีชัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวนันทนา | ทองเกลี้ยง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายภัทร | คำรณฤทธิศร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นายนาวิน | เพ็ชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

/๖. กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๖) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | | |
|---------------|---------|-------------------|
| ๑. นายอานนท์ | ทองน้อย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายศิริโชค | หนูโย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๗) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | |
|----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายจำนาน | คำคง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ อึ้งอรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม 2564

