

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 18 สิงหาคม 2564

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าโดยใช้หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 จนถึงปัจจุบัน โดยเปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ความเป็นมาของการเปิดหลักสูตรเริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ. 2544 ได้เริ่มการก่อตั้งแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์และเทคนิคคอมพิวเตอร์และดำเนินการเปิดสอนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยจัดการเรียนการสอนที่อาคารตึกอำนวยการ ต่อมาปี พ.ศ. 2548 ได้เปิดแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลังในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และได้ย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม

การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรต่อเนื่อง 3 ปี (ภาคปกติและภาคสมทบ) ได้เริ่มเปิดในปี พ.ศ. 2549 โดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ต่อมา ปี พ.ศ. 2551 จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า โดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปี พ.ศ. 2556 จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภายหลังในปี พ.ศ. 2559 จนถึงปัจจุบัน การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ระบบควบคุมทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม

### ความสำคัญของหลักสูตร

ความต้องการของประเทศในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในงานวิศวกรรมไฟฟ้าสาขาต่างๆ เพื่อการศึกษา ออกแบบ วิเคราะห์วิจัยและวางแผน รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่างๆมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับทรัพยากรสภาพแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรมไทย

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้ตระหนักถึงความสำคัญของภารกิจด้านวิชาการ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสูงสุดเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรของประเทศและเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถวิเคราะห์ ออกแบบและทำงานในระบบไฟฟ้า ระบบควบคุมทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า และสามารถใช้เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าในงานด้านอุตสาหกรรม ธุรกิจ การสื่อสาร การเกษตรและอื่นๆ มีความคิดสร้างสรรค์อย่างมีระบบ สามารถนำองค์ความรู้ไปบูรณาการและประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถสร้างงานพัฒนาและวิจัยในระดับที่สูงยิ่งขึ้น เพื่อก่อให้เกิดความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ อันเป็นวิวัฒนาการที่ยั่งยืนและไม่หยุดยั้ง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELOs)

เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นักศึกษาจะมีผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง ) Expected Learning Outcomes: ELOs) ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยแบ่งออกเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้และทักษะเฉพาะทาง (Subject Specific Outcome: S) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้และทักษะทั่วไป (Generic Outcome: G) ซึ่งหลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

- ELO 1 (S) ความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรม  
มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมเพียงพอต่อการเรียนรู้การทำงานในวิชาชีพที่รับผิดชอบและสามารถต่อยอดการทำงานด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ในระดับที่สูงขึ้นได้ด้วยตนเอง
- ELO 2 (S) การวิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรม  
สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์พื้นฐานทางวิศวกรรมและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมไฟฟ้า
- ELO 3 (S) การออกแบบระบบทางวิศวกรรม  
สามารถออกแบบ วางแผน ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิศวกรรมไฟฟ้าได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- ELO 4 (S) การพัฒนาความรู้สู่ภาคปฏิบัติอย่างมืออาชีพ  
สามารถใช้ความรู้และทักษะต่างๆ ที่เรียนมานำไปปฏิบัติด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม เช่น การออกแบบและทำงานในระบบไฟฟ้า ระบบควบคุมทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า การใช้เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า
- ELO 5 (S) การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ  
สามารถใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่าง ๆ แก้ปัญหาทางวิศวกรรมไฟฟ้า มีทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักคณิตศาสตร์หรือสถิติได้อย่างเหมาะสม
- ELO 6 (G) คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ  
มีคุณธรรม จริยธรรมทางวิชาชีพ เสียสละเพื่อส่วนรวม มีทัศนคติเชิงบวก รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

- ELO 7 (G) การคิด วิเคราะห์แยกแยะ  
สามารถคิด วิเคราะห์และแยกแยะปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง โดยมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม
- ELO 8 (S) การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการบริหารงานทางวิศวกรรม  
สามารถนำเสนองานที่รับผิดชอบให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างเป็นระบบ รับฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่นเสมอ สื่อสารกับกลุ่มบุคคลในสังคมได้ชัดเจน มีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถบริหารงานทางวิศวกรรมได้
- ELO 9 (G) การเรียนรู้ตลอดชีพ  
สามารถศึกษาค้นคว้า หาความรู้ได้ด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต
- ELO10 (S) สามารถวิเคราะห์วงจรไฟฟ้า วงจรอิเล็กทรอนิกส์กำลัง เข้าใจหลักการและการทำงานของเครื่องมือวัดทางฟ้า เครื่องจักรกลไฟฟ้า
- ELO 11 (S) เข้าใจระบบไฟฟ้ากำลัง วิเคราะห์ระบบไฟฟ้า และสามารถออกแบบระบบไฟฟ้าได้
- ELO 12 (G) สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น สื่อสารได้อย่างเหมาะสมระบบ รับฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่นเสมอ และการบริหารงานทางวิศวกรรม
- ELO 13 (G) รับผิดชอบต่อสังคม มีระเบียบวินัย มีทัศนคติเชิงบวก รับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม ตระหนักถึงหน้าที่ในการเป็นพลเมืองที่ดี

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) กระบวนการทำงานเป็นทีมภายในหลักสูตรฯ
- 2) หลักสูตรฯ มีการส่งเสริม ผลักดัน ให้ นักศึกษามีทักษะทางการปฏิบัติ
- 3) หลักสูตรฯ มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่ชุมชน
- 4) ความสัมพันธ์เข้มแข็งระหว่างอาจารย์ในหลักสูตรฯ กับศิษย์เก่า
- 5) หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิศวกร

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- 2) การเสริมทักษะเฉพาะด้านแก่นักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม
- 3) การแก้ปัญหาและหาแนวทางในการลดการตออกของนักศึกษา
- 4) การส่งเสริมให้เกิดทักษะ การเป็นผู้ประกอบการ และการพัฒนานวัตกรรม
- 5) การเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) กระบวนการในการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมาใช้ในการพัฒนา PLOs ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และก่อให้เกิดกระบวนการจัดการเรียนการสอนตาม learning taxonomy ได้
- 2) การหาหลักสูตรคู่เทียบเพื่อศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบและนำมาใช้ในพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
- 3) การจัดหาครุภัณฑ์ทดแทนและครุภัณฑ์ที่ทันสมัย
- 4) การปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่มีความหลากหลายเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในบทเรียนมากขึ้น เช่น ทักษะความรู้ทางด้านวิชาชีพ ภาษาต่างประเทศ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	มีการกำหนด PLOs และ ELOs โดยเทียบเคียงจากสภาวิศวกร และข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบความสอดคล้องกับ vision and mission ของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงขั้นตอนกระบวนการได้มาของ PLOs อย่างชัดเจน</li> <li>- กระบวนการไม่เป็นไปตาม learning taxonomy</li> <li>- ตรวจสอบความตรงกันในทุกจุดของ PLOs ในเล่มรายงาน</li> <li>- การกำหนดช่องทางการสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ที่อาจแตกต่างกัน) รวมทั้งการประเมินการรับรู้</li> <li>- การสำรวจความต้องการของ SHs ให้มีความครอบคลุมทุกกลุ่ม</li> <li>- ความชัดเจนของ PLOs</li> </ul>	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ สังเคราะห์รายวิชาในหลักสูตรฯ ให้สามารถผลักดัน PLOs ให้ครอบคลุม</li> </ul>	1	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มีการระบุ specific outcomes และ generic outcomes ใน PLOs		4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการนำผลสะท้อนจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน มาใช้ในการ กำหนด PLOs	- การกำหนดกลุ่ม SHs ให้ชัดเจน - การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (ELOs) ที่ประกอบด้วย ทักษะทั่วไป Generic outcomes และทักษะเฉพาะ (Specific outcomes) ที่ชัดเจนและเป็นข้อมูล ป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมทุกกลุ่ม	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 3 ด้าน ได้แก่ การทดสอบสมรรถนะ ทางด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV Test) การทดสอบสมรรถนะด้าน	- การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรครบทุกข้อ ก่อนสำเร็จการศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สารสนเทศ (IC3) และการสอบ สมรรถนะวิชาชีพ - มีแผนและการดำเนินการเสริม สมรรถนะในการจัดการเรียนการ สอนเพื่อให้นักศึกษาบรรลุ PLOs			
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีข้อมูลของโปรแกรม และรายวิชา ที่เป็นปัจจุบัน และมีการสื่อสาร SHs ผ่านช่องทางเว็บไซต์/เฟสบุ๊กของวิทยาลัย	- ติดตามการประเมินช่องทางสื่อสาร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มทราบ และแนวทางการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง - กระบวนการหรือวิธีการในการประเมินความทันสมัยของข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตร รวมถึงการแก้ไข/ปรับปรุง	3	<b>3</b>
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิศวกร	- การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามแนวทางการออกแบบการเรียนรู้ย้อนกลับ (Backward Curriculum Design: BCD)	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาทำการปรับปรุงหลักสูตร	- กระบวนการเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- พบการมีส่วนร่วมในบางรายวิชาในการผลักดันให้บรรลุ PLOs	- การมีส่วนร่วมของทุกรายวิชาในการผลักดันให้บรรลุ PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์สภาวิศวกรกำหนด	- การจัดลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับความรู้พื้นฐานที่จะทำให้การเรียนในรายวิชาถัดไปมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสมรรถนะที่วางไว้ในแต่ละปี	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีรายวิชาในกลุ่มเอกเลือก ที่ให้ นักศึกษา เลือกได้ตามความต้องการ - หลักสูตรมีการนำความคิดเห็นของ SHs มาทำการออกแบบรายวิชาในกลุ่มเอกเลือก	- การมีรายวิชาเลือกที่หลากหลาย	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	- การทบทวนหลักสูตรประเด็นของความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย	- การสื่อสารและการประเมินการรับรู้ของ SHs ทุกกลุ่ม	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย Project based Learning (PBL) รายวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า 1 และ 2	- การเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา - การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานในรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรส่งเสริมความหลากหลายของวิธีการจัดการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมในการเรียนแบบ Active learning	- การทบทวนผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตร	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry,	- มีการส่งเสริมทักษะการสืบค้นข้อมูล ค้นคว้าหาคำข้องาน ในรายวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า 1 และ 2 - หลักสูตรวางแผนสร้างเสริม สนับสนุน และพัฒนาทักษะของ	- การทบทวนและวิเคราะห์ทักษะ Life-long learning (LLL) ของผู้เรียนและนำมาจัดทำโครงการเสริมสรณะของนักศึกษาเพิ่มเติม - ทบทวนและดำเนินการกำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในบางรายวิชา	ทักษะ Life-long learning ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร และความต้องการของ SHs		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาและเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน	- กระบวนการส่งเสริมให้เกิด Entrepreneurial mindset - การทบทวนประเมินกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการนำความคิดเห็นของ SHs มาทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- ควรทำการสำรวจ วิเคราะห์ และ ทบทวน ผลสำรวจ SHs เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย	- การประเมินผลการบรรลุการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้	- การกำหนดกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ - กระบวนการติดตามช่องทางการอุทธรณ์ของผู้เรียน	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนรับทราบทั้งก่อน และระหว่างเรียน - มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา	- ทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubric มาใช้ในการวัดประเมินผลการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ให้ชัดเจน - การแสดงเกณฑ์ระดับขั้นให้นักศึกษา รับทราบ	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- การนำ rubric assessment tool / marking schemes มาใช้ในการวัดและประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตร - มีการกำหนดเกณฑ์ และช่วงเวลาในการประเมินที่ชัดเจน	- การประเมินผลการรับทราบของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล รวมทั้งน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินที่สอดคล้องกับการวัดผลการเรียนรู้ของทุกรายวิชา	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการประเมินนักศึกษาระหว่างเรียนและการประเมินสมรรถนะก่อนการสำเร็จการศึกษา - มีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพทั้ง	- การวิเคราะห์วิธีการประเมินการบรรลุ ELOs และ (CLOs) ที่ชัดเจนครอบคลุมรายวิชาในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ทฤษฎีและปฏิบัติ เกณฑ์ผ่านที่60%			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการแจ้งผลการประเมิน และการ ป้อนกลับในบางรายวิชา - มีการใช้ LMS ในการจัด การเรียนการสอน	- การแจ้งผลการประเมินให้ทันท่วงที ในทุกรายวิชา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีการทบทวน ปรับปรุง ในส่วน ของการวัดประเมินผล ตาม มคอ.5	- สำรวจ และประเมินการรับรู้ ความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอัน นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุง	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร ระยะยาว 4 ปี และระยะ สั้น - มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง	- กระบวนการนำข้อมูลอัตรากำลัง บุคลากรสายวิชาการมาเป็นแนว ทางการปรับปรุงแผนพัฒนา บุคลากร ตามพันธกิจการสอน วิจัย บริการวิชาการ - กระบวนการประเมินผลการ รับทราบกฎเกณฑ์ต่างๆ ของ บุคลากร - กระบวนการประเมินผลการ รับทราบช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ระบบการรับ การบรรจุแต่งตั้ง การปฏิบัติงาน และการส่งเสริมพัฒนาให้อาจารย์ได้รับทราบ - แสดงการกำหนดโครงสร้างการจัดการบุคลากรที่ชัดเจน เพื่อสะท้อนการพัฒนา/ปรับปรุง		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรแสดงสัดส่วนผู้สอนต่อผู้เรียนชัดเจน	- การวางแผนปรับปรุงภาระงานส่วนเกิน - การนำค่า FTE มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ - การติดตามผลงานความเชี่ยวชาญของบุคลากรในหลักสูตร	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการระบุสมรรถนะ และมีการสื่อสาร ตามระบบการประเมินภาระงานมหาวิทยาลัย	- กระบวนการนำผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรแต่ละราย มาส่งเสริมสมรรถนะ ของอาจารย์ที่จำเป็นต้องพัฒนาในแต่ละรายทั้งด้านการสอน การวิจัยและ การบริการวิชาการให้บรรลุ PLOs	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการกำหนดภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของบุคลากรสายวิชาการแต่ละคน	- กระบวนการประเมินผลการทำงานนำไปใช้ประโยชน์ของผลงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรมีการวัดประเมินผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- การกำหนด promotion ให้ชัดเจน - แนวทางการเลื่อนชั้นของอาจารย์	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มีแจ้งการสิทธิและสิทธิประโยชน์ต่างๆ รวมทั้งบทบาท ความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบบนพื้นฐานของจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	- การประเมินการรับรู้ถึงสิทธิและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมทั้งบทบาท ความสัมพันธ์และความรับผิดชอบบนพื้นฐานของจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและนำมาปรับปรุง	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	- หลักสูตรมีการสนับสนุนการพัฒนาตนเอง	- การกำหนดทิศทางการพัฒนาอาจารย์ การวิเคราะห์ความต้องการของการฝึกอบรมเป็นรายบุคคลให้สอดคล้องกับการบรรลุ ELOs ของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการยกย่องชมเชย และสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมิน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์มีบุคลากรได้รับครุฑดีเด่น ปีการศึกษา 2563</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจการยกย่องชมเชย และสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการ</li> </ul>	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับนักศึกษาอย่างชัดเจนผ่านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง (เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพจของวิทยาลัย และการออกแนะแนวที่สถานศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร พิจารณากลุ่มเป้าหมายที่เป็นไปได้</li> <li>- การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่</li> </ul>	3	<b>3</b>
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแผนครุภัณฑ์ระยะสั้น (งปม.2564)</li> <li>ระยะยาว (พ.ศ. 2564-2568)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำแผนอัตรากำลังสายสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรตามพันธกิจทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การประเมินความเพียงพอและคุณภาพของสายสนับสนุนทั้งสำหรับการสอน การวิจัย และบริการชุมชน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการกำลังคน		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- การติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนผ่าน LMS (Learning Management System) และอาจารย์ที่ปรึกษา - มีการติดตามผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งผ่านช่องทางออนไลน์และชั่วโมงกิจกรรมวันพุธบ่าย	- กลไกการตรวจสอบปริมาณงานที่มอบหมายให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม - การประเมินผลการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น - การประเมินผลการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุง	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากการสัมภาษณ์มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การประกวดผลงาน ด้านนวัตกรรม การออกกำลังกาย เพื่อซ่อมแซมระบบไฟฟ้าเบื้องต้น กิจกรรมส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น - มีการบริการวิชาการแก่สังคมการใช้งานตู้อบฆ่าเชื้อโรค UVC	- การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันและการได้งานทำที่ชัดเจน - การประเมินความพึงพอใจและประสิทธิผลของกิจกรรมต่างๆ ต่อการพัฒนาทักษะและความรู้ความสามารถของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- วิทยาลัยฯ มีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนและเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทุก 6 เดือน	- การกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร - การกำหนดบทบาทหน้าที่ของสายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับการให้บริการที่ดี และการประเมินคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- วิทยาลัยฯ มีการประเมินผลการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	- การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ - การหาคู่เทียบและศึกษาระบบการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (SAR 106) - จากการสัมภาษณ์ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563	- ระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์	- ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของ ประเภทห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ที่สนับสนุนการเรียนรู้ และการเรียนการสอน และนำไปใช้ในรอบการปรับปรุงต่อไป	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- วิทยาลัยฯมีห้องสมุดประจำ วิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียม ห้องสมุดดิจิทัลที่มีแหล่งความรู้ ฐานข้อมูลหลากหลายประเภท เพื่อตอบสนองความต้องการของ บุคลากรและ ผู้เรียน	- ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของ ห้องสมุดดิจิทัล - การนำผลการประเมินไปพัฒนา ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น - แนวทางการพัฒนารูปแบบ ห้องสมุดดิจิทัลที่ตอบสนองต่อการ เรียน online ที่ขยายมากขึ้นรวมถึง ความเปลี่ยนแปลงทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในอนาคต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยจัดการให้บริการ สัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย และมีความเร็วอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	- แนวทางการดำเนินการด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของบุคลากร นักศึกษา โดยเฉพาะการเรียนการสอนในระบบ ออนไลน์ ในช่วงการระบาดของ โค วิด-19 เช่น การเตรียม Software Online platform ต่าง ๆ เป็นต้น - การประเมินระบบและความพึง พอใจของผู้ใช้บริการ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- หลักสูตรสามารถใช้ระบบ เครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย Srivijaya WiFi (e-Passport) รองรับทั้งอาจารย์และนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ มีระบบ VPN	- การประเมินระบบคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายความเร็วสูง ประสิทธิภาพ ของระบบในการเข้าถึงข้อมูล สารสนเทศที่ใช้สำหรับการสอน การ วิจัย การบริการวิชาการ และการ บริหารจัดการองค์กร - การนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุง - การประเมินผลการใช้งาน ความ พร้อมใช้งาน และประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บริการหรือนักศึกษาใน หลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- หลักสูตรมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยในเบื้องต้นผ่าน กิจกรรม 5ส+ ห้องพยาบาล ทางลาด ห้องน้ำ ผู้พิการ ระบบรักษาความปลอดภัย การดูแลภูมิทัศน์	- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น (ถ้าไม่สามารถดำเนินการโดยหลักสูตร อาจให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับคณะฯ)	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ - หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน	- การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก	- ระบบและกลไกการประเมินทักษะของสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	- การนำผลการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษามาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ ข้อมูล pass rate, dropout rate, and average time to graduate	- การกำหนดคู่เทียบ	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเก็บข้อมูลการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียน	- การกำหนดคู่เทียบ	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเก็บข้อมูลวิจัยของอาจารย์	- การกำหนดคู่เทียบ	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- มีการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	- การกำหนดคู่เทียบ - วิธีการวัด PLOs 5 ปี ย้อนหลัง	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของ SHs	- การกำหนดคู่เทียบ	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) วิทยาลัยฯ มีการดูแลอย่างเต็มประสิทธิภาพตามความจำเป็น และความต้องการทางหลักสูตรฯ ในส่วนของของอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตรฯ
- 2) การได้รับการพิจารณาสนับสนุน อุปกรณ์การเรียนการสอน ครุภัณฑ์ ของหลักสูตรฯ มีความต่อเนื่องตามความจำเป็นเร่งด่วนในแต่ละหลักสูตรฯ
- 3) การซ่อมเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติทางด้านความปลอดภัยฯ มีการซ่อมเป็นประจำปี ก่อนเกิดสถานการณ์ COVID-19

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) การพิจารณาแบ่งรายวิชา/กำหนดผู้สอน โดยประชุมกัน โดยพิจารณาจากความถนัดของอาจารย์เรื่องคุณสมบัติตามสภาวิศวกรกำหนด
- 2) อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความเพียงพอ พร้อมใช้ มีส่วนติดขัดในการ Update software
- 3) แผนอัตรากำลังไม่มีปัจจัยเสี่ยงทางด้านปริมาณ และคุณภาพ
- 4) PLOs ของหลักสูตรฯ 13 ตัว (9+4) มีการจัดทำตาม TQF 5 ด้าน
- 5) มีระบบการประเมินความดีความชอบของบุคลากรสายวิชาการ ตามสายบังคับบัญชา บุคลากรฯ รับทราบ
- 6) มีระบบการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์ และดำเนินการโดยพิจารณาตามความเร่งด่วนจำเป็นในการจัดการปัญหาที่มีการสะท้อนจากนักศึกษา
- 7) รูปแบบการประเมินรายวิชาโครงการโดยหลักคือหัวหน้าหลักสูตรฯ และ อาจารย์ในหลักสูตรร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดแบ่งเป็นกลุ่มย่อยเพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตร ดูแลรับผิดชอบ
- 8) คู่มือนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบในช่วงแรกของจัดการเรียนการสอน แบบอิงเกณฑ์
- 9) มีรูปแบบการประเมิน Rubric ในรายวิชาโครงการ
- 10) การจัดการของหลักสูตรฯ ในส่วนของจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ในปี 2563 เป็นไปตามแผนตามที่กำหนดจำนวน 20 คน
- 11) กิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ ในส่วนของรายวิชาพื้นฐาน(คณิตศาสตร์/ภาษาอังกฤษ/ฟิสิกส์) ร่วมในโครงการที่สอนน้อง
- 12) กระบวนการประเมินนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามคุณสมบัติระบุใน มคอ.2
- 13) ปัญหาจากพื้นฐานของนักศึกษาที่มีความหลากหลาย (ปวช. และ ม.6) หลักสูตรฯ ดำเนินการในรูปแบบการเรียนปรับพื้นฐาน การคละนักศึกษาให้มีความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรม

- 14) ระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา 2 ท่าน ต่อ 1 ชั้นปี ในช่วงกิจกรรมโฮมรูม (ติดตามการลงทะเบียนเรียน/นักศึกษาตกค้าง เพื่อให้ นักศึกษา สำเร็จตามแผนการศึกษา/วางแผนการศึกษาให้นักศึกษา)
- 15) การสำเร็จการศึกษา เป็นไปตามข้อกำหนดของสภาวิศวกร และ ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 ด้าน (ภาษา/IT/ทักษะวิชาชีพทางสภาวิศวกร)
- 16) การบริการช่วยเหลือผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ในหลักสูตร/ บริการ สนับสนุน ปรับรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน ให้ นักศึกษา ทางด้านการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์COVID-19 เพื่อให้ นักศึกษา สามารถในการใช้งานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดทักษะการเรียนรู้มากที่สุด
- 17) มาตรฐานความปลอดภัยทางด้านการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ (ระบบกราวด์/การป้องกัน Error) มีความเชื่อมโยงผ่านรายวิชา มีการวางระบบรักษาความปลอดภัย ควบคู่กับมาตรการ 5ส+ (คู่มือการใช้เครื่องมือ)
- 18) มีการจัดสถานที่ในการบริการให้ นักศึกษา นอกเวลา อุปกรณ์ที่มีความต้องการพิเศษ นักศึกษา สามารถประสานผ่านทางหลักสูตรได้
- 19) การบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์กรณีชำรุดเสียหาย นักศึกษา ดำเนินการประสานผ่านเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรฯ กรณีเบื้องต้นให้ นักศึกษา ในหลักสูตรลงมือปฏิบัติ/กรณีที่มีความชำรุดเสียหายมาก มีการดำเนินการผ่านส่วนสนับสนุนของวิทยาลัย
- 20) การเข้าถึงข้อมูล/การสืบค้น มีการดำเนินการผ่านรายวิชาสัมมนา หากอยู่นอกพื้นที่วิทยาลัยฯ มีระบบ VPN ในการให้บริการแก่นักศึกษา
- 21) การบริการแก่นักศึกษา ที่มีความจำเป็นพิเศษ วิทยาลัยฯ มีทางลาด และลิฟท์ ในการบริการนักศึกษาส่วนนี้
- 22) Life-long learning ของหลักสูตรฯ สำหรับนักศึกษาผ่านรายวิชาโครงการ/การบริการวิชาการ (ซ่อมบำรุงแก่ชุมชน)
- 23) ความโดดเด่นของหลักสูตรฯ (การวัดและควบคุม) สถานที่ตั้งที่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรฯ (โรงไฟฟ้า/ปตท.) ช่วยเสริมให้หลักสูตรฯ เรียนรู้สามารถเรียนรู้ในสถานประกอบการจริง โดยมีการ MOU กับสถานประกอบการ
- 24) การเชิดชูเกียรติ ทางด้านการได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการโดยวิทยาลัยฯ การดำเนินการผ่านหลักสูตรฯ คือรางวัลครูดีเด่นประจำปี (ผศ.ดร.อาคม) การประชาสัมพันธ์ สื่อสารผ่านเว็บไซต์ เพจ
- 25) กระบวนการพัฒนาตนเอง วิทยาลัยฯ มีการสนับสนุน ภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรหลักสูตรฯ กระบวนจัดทำแผนพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ในระยะยาว ในส่วนของแผนพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ระยะสั้นเป็นไปตามที่วิทยาลัยฯ กำหนด ส่วนในปีการศึกษา 2563 เป็นรูปแบบออนไลน์
- 26) หลักสูตรฯ กระบวนในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านวิทยาลัยฯ

- 27) การอุทธรณ์สำหรับนักศึกษาสามารถดำเนินการผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และรูปแบบกระบวนการผ่านหลักสูตรฯ สาขา ผู้บริหาร รวมทั้งช่องทางสายด่วนผู้อำนวยการที่ปรากฏผ่านเว็บไซต์
- 28) กระบวนการตรวจสอบข้อมูลทางด้านกิจกรรม โดยกระบวนการตรวจสอบของ อาจารย์ที่ปรึกษา จากระบบสารสนเทศของนักศึกษา
- 29) ทุนสนับสนุนการศึกษาสำหรับ นักศึกษา ในหลักสูตรฯ มีการดำเนินการผ่านวิทยาลัยฯ ตามระบบ มีการสื่อสารให้ นักศึกษา ทราบ ผ่านกระบวนการพิจารณาของอาจารย์ในหลักสูตรฯ
- 30) กระบวนการดำเนินการทางด้านเงินทุน กยศ. ตามองค์ประกอบของเกณฑ์การพิจารณาการขอรับทุนผ่านฝ่ายพัฒนานักศึกษา
- 31) กระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา ในหลักสูตรฯ สามารถเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริง ผ่านงานฝ่ายพัฒนาฯ และโครงการบริการวิชาการชุมชน

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

- 1) เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษา ต้องการคำแนะนำในการประกอบอาชีพ คำชี้แนะในการเลือกการประกอบอาชีพ กระบวนการที่เกิดขึ้นในการสมัครงาน
- 2) หลักสูตรฯ ควรเสริมโปรแกรมAutoCAD โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมทางไฟฟ้าในการใช้งานได้ ประสิทธิภาพในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ ล้าสมัย
- 3) นักศึกษา ดำเนินการแจ้งซ่อม แต่ยังไม่มีการดำเนินการ Lab ไฟฟ้า สามารถใช้งานได้บ้างบางส่วน
- 4) การเตรียมความพร้อมก่อนฝึกสหกิจผ่านรายวิชา หลักสูตรฯ มีการเสริมผ่านวิชาสัมมนาฯ การอบรม
- 5) กระบวนการสื่อสารในประเด็นของผลการเรียนกับ อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา หรือประสานผ่านเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรฯ
- 6) นักศึกษา สามารถหาข้อมูล มคอ.3 ในระบบ LMS หรืออาจารย์ผู้สอนประจำวิชา ส่งตรงให้ผ่านไลน์ และอาจารย์ผู้สอนบางท่านใช้ระบบ LMS ไม่เป็น
- 7) บางรายวิชาไม่มีการสื่อสารผลระดับคะแนนให้นักศึกษาทราบ ไม่มีกระบวนการติดตามงานของอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา
- 8) ในบางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา ไม่แจ้งรายละเอียดเนื้อหาวิชา/เกณฑ์การวัดผลประเมินผล
- 9) การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา ไม่มีการเตรียมการสอนไม่มีความก้าวหน้าในเนื้อหาวิชา
- 10) หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ : โครงการปรับพื้นฐานฯ
- 11) การเลือกสถานที่ศึกษาเนื่องจากความคุ้นชินกับอาจารย์ และการจัดการเรียนการสอนที่มีการเน้นทางด้านปฏิบัติ

- 12) อุปกรณ์ในห้อง Lab ปฏิบัติ มีจำกัดในการจัดการเรียนการสอน และการเสริมการปรับพื้นฐานทางการปฏิบัติสำหรับ นักศึกษา ม.6 เนื่องจาก นักศึกษา ยังขาดทักษะวิชาชีพข่างพื้นฐาน (การจุ่มสายไฟ) ต้องการเพิ่มเติมทางด้านโปรแกรมคอมฯ ให้เกิดทักษะมากยิ่งขึ้น

#### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) หลักสูตรสอนวิชาพื้นฐานและวิชาชีพครบถ้วนและสามารถต่อยอดไปยังการประกอบอาชีพได้
- 2) มีการติดต่อของนักศึกษาศิษย์เก่ากับอาจารย์อยู่ตลอดเวลาเกี่ยวกับรายวิชาหรือเนื้อหาใหม่ๆในการทำงานเพื่อต่อยอดให้น้องๆ ได้เรียนรู้
- 3) หลักสูตรฯ ควรเพิ่มการปลูกฝังแนวคิดในการทำงานทางด้าน ความอดทน ทักษะคติในการทำงานของน้องๆ รุ่นใหม่ที่จบไปทำงาน

#### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) บัณฑิตมีทักษะในระดับดี ทั้งด้านการทำงาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีม และมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ มีความอดทน
- 2) ทักษะที่บัณฑิตได้รับการฝึกปฏิบัติเครื่องมือด้านวิศวกรรมไฟฟ้า เพียงพอ และสามารถประยุกต์ใช้ได้ในงานอุตสาหกรรม
- 3) ผู้ใช้บัณฑิตทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากการสอบถามบัณฑิต ไม่ได้ทราบข้อมูลหลักสูตรฯ ผ่านทางช่องทางอื่น
- 4) หลักสูตรฯ ควรเพิ่มทักษะ
  - ด้าน PLC (Programmable logic Control) เนื่องจากเป็นที่นิยมใช้มากในงานอุตสาหกรรม
  - การออกแบบระบบไฟฟ้า และการคำนวณโหลดมิเตอร์ (ควรได้รับการฝึกทุกคน)
  - ทักษะทางด้านการปฏิบัติที่มีความเกี่ยวข้องตามรายวิชา และการศึกษาดูงานของ นักศึกษา เพื่อเป็นการเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- 5) ควรเน้นด้านทักษะภาษาอังกฤษ เพราะถ้าบัณฑิตสามารถสื่อสารทางภาษา ได้จะมีความโดดเด่นเพราะจะช่วยในการรับงานลูกค้าที่เป็นชาวต่างชาติได้มาก

#### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน

- 1) ภาระงานธุรการหลักสูตรฯ ทางด้านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสาขา/หลักสูตร ภาระงานสอน โครงการบริการฯ
- 2) ภาระงาน Lab Boy หลักสูตรฯ ดูแลห้องปฏิบัติการ /ช่วยสอนในบางรายวิชาและรับการแจ้งซ่อมคอมพิวเตอร์ หากสามารถดำเนินการเองได้ หากไม่สามารถดำเนินการได้จะดำเนินการประสานผ่านงานวิทยาลัย
- 3) ภาระงานสามารถรับได้เนื่องจากมี อาจารย์ในหลักสูตร ช่วยดูแล
- 4) ทราบหลักเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินตามสายบังคับบัญชา

- 5) การอบรมพัฒนาตนเองรูปแบบออนไลน์ในการพัฒนางาน การออกแบบ การเขียนแบบเบื้องต้น Solid Works, AutoCAD
- 6) การตัดสินใจที่เลือกปฏิบัติงานที่วิทยาลัยฯ เนื่องจากเป็นศิษย์เก่า/ใกล้บ้าน/อยากมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิทยาลัย
- 7) ทราบในสิทธิประโยชน์ส่วนตัว
- 8) มีกระบวนการซ่อมเตรียมความพร้อมในการรักษาความปลอดภัยประจำปี
- 9) ความจำเป็นทางด้านอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน/ห้องปฏิบัติงานไม่เป็นสัดส่วนสำหรับงานธุรการหลักสูตรฯ (ห้องปฏิบัติการเครื่องมือ) ในการบริการผู้ติดต่อ
- 10) มีแผนการพัฒนาตนเองในการปรับระดับตำแหน่งงานให้มีความมั่นคงขึ้น

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ



(...รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา...)

ประธานกรรมการ

กรกนก อุบลชลเขต

(.....อาจารย์ ดร.กรกนก อุบลชลเขต.....)

กรรมการ



(.....อาจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



(.....อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



(.....อาจารย์ ดร.จิตพร สุกทา.....)

กรรมการและเลขานุการ

น้ำฝน จันทร์นวล

(.....อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



(.....อาจารย์เมธาพร มีเดช.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๐/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ  
การจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน                             | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน                         | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน                                    | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน                      | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข



๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                    |                           |                         |
|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม | ม.นราธิวาสราชนครินทร์     | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์ถวัลย์สวดี สุกผลกุลนันท์ | ม.สงขลานครินทร์           | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น        | ม.นราธิวาสราชนครินทร์     | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล          | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์       | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                           |                         |
|--|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม        | ม.สงขลานครินทร์           | ประธานกรรมการ           |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา      | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์     | กรรมการ                 |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์     | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ภริศท์ซาร์ก ชดช้อย           | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                   |                           |                         |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์     | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต         | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา              | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์   | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล         | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์       | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช            | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                           |                         |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่        | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์อภินันท์ เอื้ออังกูร       | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล            | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                            |                         |
|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่         | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ          | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์อภิรักษ์ จันทน์ทอง         | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย  | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์เมธาพร มีเดช               | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย  | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |   |                           |                         |
|---|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กิมปาน       | สถาบันพระจอมเกล้าฯ        | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง | ม.พระจอมเกล้าฯ            | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์                 | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ภริศท์ซาร์ก ชดช้อย              | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทน์ทอง              | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์              | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน  
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |                               |             |                                   |
|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวัญหทัย | ใจเปี่ยม    | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์วาทิจา              | จันทร์ภักษ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์กมลนันท์            | ชีวันนาโชติ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ         |
| ๔. อาจารย์สุพัสชา             | คงเมือง     | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางสาวเนตรลดา              | ละอองทอง    | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ        |
| ๖. อาจารย์ภริศษชาภัค          | ชดช้อย      | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ       |
| ๗. นางสาวมัตติยาภรณ์          | ศรีใส       | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ   |

#### ๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                              |            |                                |
|------------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์           | ชูบัว      | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล             | กรรมแต่ง   | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์พิมพ์พิศา          | พรหมมา     | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ | สุจเสน     | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์นิตยา              | ทัดเทียม   | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์อาภรณ์             | แก้วทงนงค์ | อาจารย์                        |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์            | แซ่เดียว   | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

#### ๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                            |             |                                |
|----------------------------|-------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร             | ฤทธิภักดี   | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม            |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล           | กรรมแต่ง    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์ทักษกร           | พรบุญญานนท์ | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองแก้ว  | อาจารย์                        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา  | กาญจนกุล    | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์นภดล             | ศรีภักดี    | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์ประสาร           | จิตรเพ็ชร   | อาจารย์                        |
| ๘. อาจารย์ชูเกียรติ        | ชูสกุล      | อาจารย์                        |
| ๙. อาจารย์ดุสิต            | ชูพันธ์     | อาจารย์                        |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์        | ใหญ่บัก     | อาจารย์                        |
| ๑๑. อาจารย์ปิยะพงศ์        | สุวรรณโณ    | อาจารย์                        |
| ๑๒. นางสาวอริญรดา          | มานพศิลป์   | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์อภิรัฐ	จันทร์ทอง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา	สุนทรวงศ์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	อาจารย์
๖. อาจารย์ไพโรจน์	แสงอำไพ	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติ	การีสันต์	อาจารย์
๘. อาจารย์สันติพงษ์	คงแก้ว	อาจารย์
๙. นางสาวอริยธาดา	มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์พิมพ์พรรณ	จิตนุพงศ์	อาจารย์
๖. อาจารย์เมธาพร	มีเดช	อาจารย์
๗. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เตี้ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุริวงศ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	อาจารย์
๖. อาจารย์นาถนลิน	สีเขียว	อาจารย์
๗. อาจารย์ดนวัต	สีพุทธสุข	อาจารย์
๘. นายศุภณัฐ	พรหมคีรี	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์
๔. อาจารย์อารีรัตน์	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์วชิร	ยังยีน	อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เตี้ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนน์	แก้วปักษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวสายชล	ชนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพุฒิพงศ์	นารถพจนานนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิภาวรรณ	ปานหงษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายศรัณย์ภัทร	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภาณีพัทธ์	แก้วพิชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศิวกร	ขุนชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวชฎาภา	ขุนหนู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธัญญารัตน์	จันทคาธ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวขวัญฤทัย	เกียรติศักดิ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐภัทร	พงศ์นาถวัฒน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวนิศารัตน์	แซ่หลี่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพิเนต	อินทรสมบัติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิสราร	สุทธิ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสิริพรรณ	หวังอิน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพล	พีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายคมกฤษ	ราชประดิษฐ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายปิยะวุฒิ	ปัทมดิลก	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภัทรพงศ์	พรหมเพ็ญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวธีรนาฏ	เวียงอินทร์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมณฑิยา	ปานเนียม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายธวัชชัย	ทิพย์แก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ	ขันภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาววรรณวิศา	ไชยภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. อาจารย์กัลยารัตน์	เพชรศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์	แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวกมลพรรณ	มีเดช	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. นางสาวเกตน์นิภา	นทีนาถ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวอรอุมา	อุ้ยจรัส	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</b>		
๑. นายศิริโชค	หนูไย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกฤษณา	บุรียักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายเฉลิมพล	เสนเรือง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายทรงเกียรติ	จิไ้สะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิม	มินสิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ</b>		
๑. นายจำนาน	คำคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายจาฤกษ์	เกื้อเม่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายอานนท์	แก้วคงสุข	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายศรชัย	จันทร์กลับ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายธนกฤต	ระเบียบดี	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวพลอยไพลิน	ชวนลิ้ม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวฐานิตา	สกุลรัตน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวอติตยา	สุทธิช่วย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวธมลวรรณ	พิศพรรณ	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายราเชนทร์	พิมพ์นนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกรวี	ชนอม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวหนึ่งฤดี	ปานแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวโสภิตา	แก้วชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกิตติพร	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธวัชพงศ์	เพชรลาย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอรภาควี	ใจแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางวรพร	น้อยลัทธี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธนา	เขาวนปรีชา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายโสภณ	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์

๕. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอุทุมพร	ขวัญนาค	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวปาริฉัตร	จิตรมิ่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายจิรพัส	ฮันเจริญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกฤษฏาร์	ทองใหญ่	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                  |           |                   |
|------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวมัธยา   | ประโยชน์  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวเจนจิรา | คุ้มเอียด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                   |            |                   |
|-------------------|------------|-------------------|
| ๑. นายรัตน์       | ภาสมบูรณ์  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรนาภา | วงศ์วรชาติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |              |           |                   |
|--------------|-----------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน  | เพ็ชรชู   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน   | เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ | ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                  |             |                   |
|------------------|-------------|-------------------|
| ๑. นายวงศ์ตะวัน  | สุขสานต์    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา | เม่งห้อง    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวณัฐฐาพร | สมล้ำ       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวปิติพร  | เสื่อทอง    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวชญาณิศ  | นวลประดิษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                 |              |                   |
|-----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางเพชรรัตน์ | ศรีนวล       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางชนิดา     | ศิริสุนทร    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวมณฑนา  | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                       |                              |                     |
|---------------------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์   | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมฤ | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล                | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์           | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

## ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย	ใจเปี่ยม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์วาจิศา	จันทร์กษ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์กมลนันท์	ชีวรัตนาโชติ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพัสชา	คงเมือง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางสาวเนตรลดา	ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. นางสาวมนวรรธน์	โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๗. นายณรุต	ผลศิริธู	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๘. นางสาวหยุด	ด้วงหวัง	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๑๐. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๑๑. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ
๑๔. อาจารย์มรกต	การดี	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ
๑๕. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๑๖. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุริวงค์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ
๑๗. อาจารย์อภิรัฐ	จันทร์ทอง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๘. อาจารย์ทักษกร	พรบุญญานนท์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๑๙. อาจารย์ภริศษัฑา	ชดช้อย	หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	หัวหน้าแผนกงานบริการวิชาการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา
๒๒. อาจารย์ภริญาภรณ์	เจริญโรจนปรีชา	หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
๒๓. นางสาวศิริทรัพย์	คล้ายโพธิ์	เจ้าหน้าที่
๒๔. นางสาวกัญญารัตน์	บัวสีรัน	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางสาวมัตติยาภรณ์	ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางรัชฌู	ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๘. นายไฉน	วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางเกษรา	พูลดี	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวศิริขวัญ	ศรีนวล	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางสาวมัญชรี	ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายเข้มมนท์	ศรีสุชัลลอม	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนันทยา	ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มประธานหลักสูตร

๑. อาจารย์กมลนันท์	ชีวรัตนาโชติ	ประธานหลักสูตร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ	บัวทองเกื้อ	ประธานหลักสูตร
๓. อาจารย์สันติ	การีสันต์	ประธานหลักสูตร
๔. อาจารย์พิมพ์พรรณ	จิตนุพงศ์	ประธานหลักสูตร
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	ประธานหลักสูตร
๖. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	ประธานหลักสูตร

#### ๒) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. อาจารย์ทักษิณ	พรบุญญานนท์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. อาจารย์อภิรัฐ	จันทร์ทอง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัตยา	ชูพันธ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### ๓) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	อาจารย์ผู้สอน

#### ๔) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวนวรรธน์	โล๊ะหวัง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอริยรรดา	มานพศิลป์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวนพวรรณ	ทองบุญชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนันทยา	ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรางค์ทิพย์	พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๕) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนันท์	แก้วปึกษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายณัฐพล	พีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนาวิน	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์



๖) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |               |         |                   |
|---------------|---------|-------------------|
| ๑. นายอานนท์  | ทองน้อย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายศิริโชค | หนูไย   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๗) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                |              |                   |
|----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายจำนาน    | คำคง         | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## กำหนดการ

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันพุธที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้อำนวยการ : เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการฯ
	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ : ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	หัวหน้าหลักสูตรฯ : รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

หมายเหตุ : หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

# ภาพกิจกรรม

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide with the following text:

- RUTS** (Rajamangala University of Technology Srirajak) logo and name.
- งานดีต้อนรับ** (Good work to welcome).
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** (Internal Quality Assessment Committee at the Program Level).
- ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2563 V.4** (According to AUN-QA criteria for the 2021 academic year, Version 4.0).
- การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** (Internal Quality Assessment at the Program Level).
- ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564) วันที่ 18 สิงหาคม 2564** (For the 2021 academic year, from July 1, 2023, to June 30, 2024, on August 18, 2024).
- หลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ** (Bachelor of Engineering program, Faculty of Technology, Management and Administration).
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** (Internal Quality Assessment Committee at the Program Level).

On the right side of the Zoom window, there is a vertical list of participant video thumbnails with their names: พลิกูธรวิศวกรรมไฟฟ้า, 01 ชุตพร อภรา, 01 Wipawee Dechapanya, Santiphong.k, and ปริญญา อุวรรณ.

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide with the following content:

- ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร** (General information related to the program).
- Stakeholder** (Stakeholders):
  - (1) ผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ (Graduate users in the workplace)
  - (2) ศิษย์เก่า (Alumni)
  - (3) ผู้สอน (Instructors)
  - (4) ผู้เรียน (Students)
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)** (Bachelor of Engineering program, Faculty of Technology, Management and Administration, revised curriculum, B.E. 2559).
- กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2558** (National Qualifications Framework for Higher Education, 2558).
- มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2559** (Bachelor's Degree Qualification Standard for the Electrical Engineering program (4-year curriculum), B.E. 2559).

At the bottom of the slide, it says: **องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.** (Component 1: Self-assessment results at the program level according to the SQA criteria).

On the right side of the Zoom window, there is a vertical list of participant video thumbnails with their names: พลิกูธรวิศวกรรมไฟฟ้า, 01 ชุตพร อภรา, 01 Wipawee Dechapanya, Santiphong.k, Santiphong.k, and ปริญญา อุวรรณ.

At the bottom of the Zoom window, there is a control bar with icons for Unmute, Stop Video, Participants (24), Chat, Share Screen, Record, Join Breakout Room, Reactions, and Leave.

## ภาพกิจกรรม (ต่อ)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)



## ภาพกิจกรรม (ต่อ)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

