

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 23 สิงหาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 13/2554 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2554 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2554 วันที่ 23 ธันวาคม 2554 จนถึงปัจจุบันได้ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2560 ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม และอาคารอำนวยการและสารสนเทศ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินงานในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ
- อาจารย์สามารถถอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาได้อย่างครบถ้วน สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
- สภาพแวดล้อมของที่ตั้งของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพราะผู้เรียนสามารถปฏิบัติจริงงานจริง
- อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- การทบทวนการปรับ ELOs ที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้เป็นจุดเด่นของหลักสูตรโดยเฉพาะกลุ่มศิษย์เก่า เพราะมีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องมาหลายปี ตลอดจนกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต
- การทบทวนและการนำข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานทั้งหมดเพื่อการปรับปรุง
- การเพิ่มอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับรายวิชาฝึกปฏิบัติ
- การเพิ่มรายวิชาด้านภาษา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- การเขียน SAR ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับเกณฑ์
- การแสดงข้อมูลเชิงสถิติ แนวโน้ม 5 ปี

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ Vision Mission เพื่อกำหนด ELOs	1) ทบทวนการนำความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกส่วน 2) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	1) ออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE 2) เขียนรายงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์ 3) แสดงความเชื่อมโยงของกระจาย ELOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc)	-	1) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง Generic และ Specific ELOs 2) ทบทวนผลการเรียนรู้ที่เป็นทั้ง Subject และ Generic Learning Outcome ในข้อเดียวกันเนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับการวัดการบรรลุ ELOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในส่วนของผู้ประกอบการ	1) แสดงการกระบวนกรรวบรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ 2) แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ให้ได้มาซึ่ง Requirements สำคัญในการกำหนด ELOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรมีการประเมินผลรวมถึงเตรียมความพร้อมให้กับผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาและมีผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร	1) แสดงกระบวนการที่สะท้อนว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร เช่น การกำหนด YLO 2) ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาให้ถูกต้องตรงกันทุกส่วน	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง	1) กระบวนการสื่อสารและการประเมินผู้ Stakeholders ที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ที่ชัดเจน 2) มีโครงสร้างหลักสูตรที่มีการออกแบบรายวิชาก่อนหลัง ให้นักศึกษาเรียน	-	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกแต่ละกลุ่ม และนำมาออกแบบโครงสร้างรายวิชาและใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	-	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	1) การจัดทำ CLOs ทุกรายวิชาในหลักสูตรจะต้องนำไปสู่การบรรลุ ELOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาให้นักศึกษาที่เหมาะสมตามชั้นปี 2) หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชา	-	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) หลักสูตรได้เปิดรายวิชาเลือก/รายวิชาเอก ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความเชี่ยวชาญที่ตนเองถนัด	-	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และปรับปรุงตามสถานการณ์ด้านการท่องเที่ยวและโรงแรมที่มีการเปลี่ยนแปลง	-	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน คือ เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ 2) หลักสูตรมีการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของ Stakeholders	1) การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาให้ครบทุกกลุ่ม Stakeholders	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกระบวนการที่กำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการ/ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน	-	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ (Active Learning)	1) ทบทวนวิธีการสอน/กิจกรรมการสอนที่สอดคล้องกับการกำหนดหน่วยกิตรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) หลักสูตรมุ่งเน้นการพัฒนาคุณลักษณะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1) กระบวนการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาฝึกตาม Course Learning Outcomes 2) วิธีการสอน/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ ความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ 2) หลักสูตรมีรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการโรงแรมและการท่องเที่ยว และรายวิชาสหกิจศึกษาทางการโรงแรมและการท่องเที่ยว ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ทำงานจริง	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการประเมินทุกภาคการศึกษาและทุกปีการศึกษาผ่านระบบมคอ. 5 และนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อไป	1) กระบวนการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และผลักดันการบรรลุ ELOs 2) กระบวนการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระหว่างปีการศึกษา เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง แหล่งฝึกสหกิจศึกษา เป็นต้น	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) มีรูปแบบและวิธีการประเมินที่หลากหลาย 2) มีแนวทางในการวัดประเมินผลออนไลน์ที่สะท้อนการวัดการบรรลุ ELOs ของผู้เรียนได้	1) แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ 2) แจกแจงและระบุวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการวัด ELOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) มีการประเมินการสอนของผู้สอน โดยนักศึกษา เพื่อการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา	1) กำหนดกลไก และนโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ร้องทุกข์ อย่างชัดเจน 2) สื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจบการศึกษา เช่น ภาษาอังกฤษ และ ทักษะคอมพิวเตอร์ 2) มีส่วนร่วมในการประเมินที่แจ้งให้ผู้เรียน ทราบทุกรายวิชา ผ่านระบบ LMS	1) การประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ความก้าวหน้า รวมถึงการประเมินผู้เรียนว่า สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาได้	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) มีการประเมินโดยใช้รูปแบบ Rubric บางรายวิชา	1) แสดงหลักฐานเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับเกณฑ์ เช่น Rubric, Marking scheme	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมิน ประเมินผู้เรียนที่มีความชัดเจน	1) การกำหนด ELOs ให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2) การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด ELOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลสะท้อนกลับได้ เพื่อให้ทันต่อการปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน	1) แสดงระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) มีการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัดและการประเมินผล (หลักฐาน มคอ.5) 2) มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยมุ่งเน้นจุดเด่นของนักศึกษาให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้ควรคู่กับการมีบุคลิกภาพที่ดีด้วยจิตวิทยาบริการ ที่ได้รับการฝึกฝนมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การทำงานเป็นฐาน (Active Learning)	1) ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA 2) การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<p>1) มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>2) มีการติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1) การวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับภารกิจทุกด้านของอาจารย์ โดยกำหนดเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>2) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ ELOs</p>	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<p>1) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ในหลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์รับผิดชอบการเรียนการสอนเพียงพอกับรายวิชาและจำนวนนักศึกษา</p>	<p>1) การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่างๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA</p> <p>2) การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3) การคำนวณค่า FTE FTES 5 ปี เพื่อดู ork loaded		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับการประเมินของมหาวิทยาลัย	1) ระบุสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ 2) การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรทั้งในด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ตามความถนัดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบถึงความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และท่านในหลักสูตร	1) การจำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล 2) แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) มีเกณฑ์กำหนดการเลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2) มีการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นธรรม	1) กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ 2) การพัฒนาตนเองด้านวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) คณะอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับสิทธิส่วนลดด้านที่พักและร้านอาหารจากโรงแรมในเครือ ซึ่งช่วยสนับสนุนการเรียนรู้และการบรรลุ ELOs ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	1) การวิเคราะห์สิทธิประโยชน์ของอาจารย์รวมทั้งบทบาทความสัมพันธ์ตามโครงสร้างในหน่วยงาน 2) การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) มีการแสดงผลรายการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในการตอบสนองการสนับสนุนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	1) แสดงกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นและการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2) กำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการ 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งครูในดวงใจที่ศิษย์มีความประทับใจ	1) แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการยกย่องอาจารย์ดีเด่น ด้วยการคัดเลือกให้เป็นบุคคลตัวอย่างประเภทต่างๆ เช่น ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) มีการเผยแพร่การรับสมัครนักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของวิทยาลัย สื่อสังคมออนไลน์ (facebook เพจหลักสูตร)	1) เพิ่มช่องทางการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย 2) นำผลการรับนักศึกษามาพัฒนาแผนการดำเนินงานด้านการรับเข้าให้ได้ตามแผน	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) มีการจัดกิจกรรมหลักสูตรที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ทักษะการเรียนรู้จริงและสามารถปฏิบัติได้	1) แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์เพิ่มเติม 2) กำหนดแผนการให้บริการด้านวิชาการและส่งเสริมทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and	1) หลักสูตรมีการจัดโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 2) มีการดูแลภาระงานของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3) ระบบการกำกับติดตามผู้เรียนมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	1) กำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน 2) การทบทวนระบบการดูแล workload ของนักศึกษาในภาพรวม การบันทึก ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อทบทวนการบรรลุ ELOs ให้ครอบคลุมการสาระเรียนรู้ของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการสอนสอดแทรกกิจกรรม โดยให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ชุมชนเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน	1) การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้และการสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) มีระบบการประเมินผลการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน 2) หลักสูตรมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นด้านการพัฒนาสมรรถนะของสายสนับสนุนเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) เพิ่มเติมช่องทางการติดต่อระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วในการขอข้อมูลต่างๆ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) ผู้เรียนได้รับสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ได้ดี	1) การประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) หลักสูตรมีทรัพยากรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา	1) วิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาเช่น หอพัก 2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่รองรับการเรียนการสอนให้แก่ศึกษากำหนด 3 ห้องคือห้องปฏิบัติการโรงแรม ห้องปฏิบัติการครัว ห้องปฏิบัติการท่องเที่ยว	1) แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		2) มีการดำเนินการตั้งงบประมาณเพื่อซื้อครุภัณฑ์และได้รับงบประมาณในปี 2565			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) สำนักหอสมุดกลางมีทรัพยากรทั้งในรูปแบบเล่มและแบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. สำนักหอสมุดมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และมีช่องทางการสืบค้นทางออนไลน์	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 3) แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนหรือเพื่อใช้ในการจัดอบรม 2) มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน	1) สํารวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อีเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของของหลักสูตร 2) ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) มีการติดตั้งระบบ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง 2) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และเพิ่ม จุดเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตแบบไร้ สาย	1) ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของ สัญญาณอินเทอร์เน็ต 2) ประเมินการใช้งานเครือข่ายข้างต้น	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตาม มาตรฐานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	1) แสดงหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ เพิ่มเติม 2) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ถึง มาตรฐานต่าง ๆ 3) แสดงผลการดำเนินการที่มีรวมถึงสถิติ ของการใช้งานของอุปกรณ์ต่างๆ 4) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และ ความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มี ความต้องการพิเศษ	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทาง กายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะ ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในแหล่ง ท่องเที่ยว	1) การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทาง กายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียน การสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิต นักศึกษา เช่น หอพัก	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs</p> <p>3) บทบาทของหลักสูตรต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ</p>		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<p>1) มีการระบุหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>2) ผู้เรียนได้รับสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ได้ดี</p> <p>3) มีการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนเข้าร่วมฝึกอบรม และเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน</p>	<p>1) แสดงหลักฐานเพิ่มเติมตามข้อกำหนดของเกณฑ์</p> <p>2) ระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ</p> <p>3) ออกแบบระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ</p>	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<p>1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ</p> <p>2. หลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินและนำไปสู่การปรับปรุง</p>	<p>1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม</p> <p>2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุง</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีกระบวนการกำกับติดตามการสอบผ่าน การลาออกกลางคัน และข้อมูลการสำเร็จการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	1) กำหนดรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน 3) การแสดงผลการวิเคราะห์ 5 ปี 4) การตรวจสอบจำนวนนักศึกษาให้ถูกต้องตรงกันทุกเกณฑ์	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการพัฒนาทักษะและความสามารถในการทำงานของผู้เรียน	1) จัดหาแนวทาง หรือความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในการประกอบอาชีพซึ่งมาจากความต้องการของผู้เรียน โดยตรง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน 3) การทบทวนทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานในสายอาชีพการท่องเที่ยวและโรงแรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีการแสดงผลงานวิจัยของอาจารย์	1) การวิเคราะห์ผลงานวิจัย อาจารย์ 3-5 ปี ย้อนหลัง การกำกับติดตาม ทั้งของอาจารย์ และนักศึกษา 2) การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 3) ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม งานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริงตามความคาดหวังของ หลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดการ จัดสอบสมรรถนะนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีการนำข้อมูล มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs	1) ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม การกำหนดและการนำ ELOs ไปใช้สำหรับ การจัดการเรียนการสอน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีระบบติดตามความพึงพอใจจาก ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และการ ประเมินจากสถานประกอบการที่ผู้เรียน เข้าไปฝึกปฏิบัติงาน	1) จำแนกความพึงพอใจของแต่ละ SHs การกำกับติดตาม 2) การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1.1 มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA
- 1.2 ผู้บริหารพร้อมสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน
- 1.3 ผู้บริหารเห็นถึงศักยภาพของอาจารย์ในหลักสูตรกับการตั้งใจพัฒนานักศึกษา

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 2.1 หลักสูตรมีความเข้าใจเกณฑ์ตลาดเคลื่อนบ้าง
- 2.2 อาจารย์ในหลักสูตรมีความเอาใจใส่ในการดูแลนักศึกษา
- 2.3 หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ และมีการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 3.1 นักศึกษามีความมั่นใจในหลักสูตรว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้ทั้งด้านท่องเที่ยวและด้านโรงแรม
- 3.2 มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ธรรมชาติ มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความเป็นส่วนตัว ไม่วุ่นวาย
- 3.3 อาจารย์และนักศึกษามีความสนิทสนมกัน สามารถพูดคุยกันได้ในทุกๆด้าน
- 3.4 นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างใกล้ชิด
- 3.5 อุปกรณ์ที่ใช้รายวิชาปฏิบัติ เช่น การประกอบอาหาร เต่าไม่เพียงพอ
- 3.6 ต้องการให้หลักสูตรให้มีอาจารย์ต่างชาติ มาสอนรายวิชาที่เป็นภาษาต่างประเทศ
- 3.7 ต้องการให้หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเรียนตามความสนใจ เช่น วิชาด้านภาษา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 4.1 อาจารย์สามารถทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาได้อย่างครบถ้วน สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
- 4.2 หลักสูตรเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ การใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น มีจิตสาธารณะและการลงพื้นที่ทำรู้จักชุมชน ได้เรียนรู้นอกสถานที่
- 4.3 สามารถทำงานได้หลากหลาย เนื่องจากมีความรู้เพียงพอ
- 4.4 ระบบสารสนเทศที่ใช้ในการเรียนมีความทันสมัย
- 4.5 หลักสูตรควรเสริมทักษะด้านภาษา เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน
- 4.6 หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย เช่น รายวิชาภาษาจีน
- 4.7 หลักสูตรควรเพิ่มอุปกรณ์ในครัว เช่น อุปกรณ์วิชาเบเกอรี่
- 4.8 สำหรับรายวิชางานมัคคุเทศก์ หลักสูตรควรมีการลงลึกไปในชุมชน (CBT) เพื่อไปสัมผัสวิถีชุมชนอย่างแท้จริง

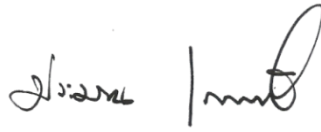
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 5.1 บัณฑิตมีความรู้เพียงพอสำหรับการทำงาน
- 5.2 บัณฑิตมีความขยัน มีจิตอาสา พร้อมช่วยเหลืองานผู้อื่น
- 5.3 บัณฑิตสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้
- 5.4 หลักสูตรควรมีการพัฒนาทักษะด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวกลุ่มดังกล่าว

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่นๆ โปรดระบุ)

- 6.1 ด้วยสถานการณ์โควิด-19 ทำให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบสู่การเรียนออนไลน์มากขึ้น และผู้เรียนบางส่วนอาจยังไม่มีความพร้อมในด้านนี้
- 6.2 การวิเคราะห์อัตราจ้างงานทำและการทำงานตรงสาย เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาทักษะที่ส่งเสริมการทำงานของผู้เรียนในอนาคต

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การโรงแรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นความจริงทุกประการ



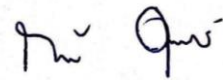
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาน เทพสงเคราะห์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์จิราพร คงรอด)

กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



(อาจารย์เมธาพร มีเดช)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน

กำหนดการ
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
(ผ่านระบบวีดีโอออนไลน์)

วันจันทร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้อำนวยการ : กล่าวเปิดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพฯ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหทัย ใจเปี่ยม
	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ : ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และ รายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	หัวหน้าหลักสูตรฯ : รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว

หมายเหตุ : หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจ
ประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๐/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ
การจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุมาลี กรดกังกัน | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรวิธ จริตงาม | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬห์ มะยะเฉียว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์อภิสิทธิ์ช่าก ขตช้อย | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อภิกันท์ เอื้ออังกูร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์อภิรัฐ จันทน์ทอง | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์เมธาพร มีเดช | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กัมปาน | สถาบันพระจอมเกล้าฯ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญรัตน์ น้อมพลกรัง | ม.พระจอมเกล้าฯ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์อภิสิทธิ์ช่าก ขตช้อย | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์อภิรัฐ จันทน์ทอง | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | | |
|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย | ใจเปี่ยม | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์วราจิตา | จันทร์กษ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์กมลนันท์ | ชีวันนาโชติ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ |
| ๔. อาจารย์สุพิชชา | คงเมือง | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางสาวเนตรลดา | ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์ภริศษชากร์ | ชดช้อย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ |
| ๗. นางสาวมิตยาภรณ์ | ศรีใส | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ |

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์พิมพ์พิศา | พรหมมา | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ | สูงเสน | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์นิตยา | หัตต์เทียม | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์อาภรณ์ | แก้วทองงค์ | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ | แซ่เตี้ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|----------------------------|-------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร | ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์ทักษกร | พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา | กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นภดล | ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ประสาร | จิตรพันธ์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ชูเกียรติ | ชูสกุล | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ดุสิต | ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์ | ใหญ่บงก | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์ปิยะพงศ์ | สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๑๒. นางสาวอริฎรดา | มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์อภิรักษ์	จันทร์ทอง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา	สุนทรวงศ์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	อาจารย์
๖. อาจารย์ไพโรจน์	แสงอำไพ	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติ	การีสันต์	อาจารย์
๘. อาจารย์สันติพงษ์	คงแก้ว	อาจารย์
๙. นางสาวอริญรดา	มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์พิมพ์พรรณ	จิตนุพงศ์	อาจารย์
๖. อาจารย์เมธภาพร	มีเดช	อาจารย์
๗. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เตี้ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิวงศ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	อาจารย์
๖. อาจารย์นาดนลิน	สีเชียว	อาจารย์
๗. อาจารย์ดนวัต	สีพุทธสุข	อาจารย์
๘. นายศุภณัฐ	พรหมศิริ	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์
๔. อาจารย์อารีรัตน์	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์วชิร	ยังยีน	อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เตี้ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนน์	แก้วปึกษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวสายชล	ชนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพุดิพงษ์	นารถพจนานนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิภาวรรณ	ปานหงษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายศรัณย์ภัทร	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภาณีพัทธ์	แก้วพิชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศิวกร	ขุนขุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวชฎาภา	ขุนหนู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธัญญารัตน์	จันทคาร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวขวัญฤทัย	เกียรติศักดิ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐภัทร	พงศ์นาถวัฒน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวนิศารัตน์	แซ่หลี่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพิเนต	อินทรสมบัติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวรวิสรา	สุทธิ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสิริพรรณ	หวังอิน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพล	พีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายคมกฤษ	ราชประดิษฐ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายปิยะวุฒิ	ปัทมดิลก	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภัทรพงศ์	พรหมเพ็ญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวธีรนาฏ	เวียงอินทร์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมณฑิยา	ปานเนียม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายธวัชชัย	ทิพย์แก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ	ชันภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาววรรณวิศา	ไชยภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. อาจารย์กัลยารัตน์	เพชรศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์	แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวกมลพรรณ	มีเดช	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. นางสาวเกศน์นิภา	นทีนาถ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวอรอุมา	อุ้ยจรัส	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า		
๑. นายศิริโชค	หนูโย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกฤษณา	บุรี่รักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายเฉลิมพล	เสนเรือง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายทรงเกียรติ	จีโสภา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิม	มินสิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ		
๑. นายจำนาน	คำคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายจาฤทธิ	เกื้อเม่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายอานนท์	แก้วคงสุข	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายศรชัย	จันทร์กลับ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายธนภุต	ระเปียบดี	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน		
๑. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวพลอยไพไล	ชวนลิ้ม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวฐานิตา	สกุลรัตน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวอติตยา	สุทธิช่วย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวธมลวรรณ	พิศพรรณ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า		
๑. นายราเชนทร์	พิมพ์นนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกรวี	ขนอม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวหนึ่งฤดี	ปานแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวโสภิตา	แก้วชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกิตติพร	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ		
๑. นายธวัชพงศ์	เพชรลาย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอรภักวี	ใจแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางวรินทร์	น้อยลัทธี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธนา	เขาวนปรีชา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายโสภณ	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์

๕. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน		
๑. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอุทุมพร	ขวัญนาค	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวปาริฉัตร	จิตรมั่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายจิรพัส	ยันเจริญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกฤษฏาร์	ทองใหญ่	ผู้รับการสัมภาษณ์

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | | |
|------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวมัทธนา | ประโยชน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวเจนจิรา | คุ้มเอียด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | |
|-------------------|------------|-------------------|
| ๑. นายรัตนะ | ภาสมบูรณ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรนาภา | วงศ์วรชาติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖. สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | | |
|--------------|-----------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน | เพชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน | เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ | ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | | |
|------------------|-------------|-------------------|
| ๑. นายวงศ์ตะวัน | สุขสานต์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา | เม่งห้อง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวณัฐธำพร | สมล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวปิติพร | เสื่อทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวชฎานิส | นวลประดิษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | |
|-----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางเพชรรัตน์ | ศรีนวล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางชนิดา | ศิริสุนทร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ปรีศณีย์ ภายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

/๓. จัดทำรายงาน...

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย	ใจเปี่ยม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์วาทิจิตา	จันทร์ภักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์กมลนันท์	ชีวิรัตน์นาโชติ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพิชชา	คงเมือง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางสาวเนตรลดา	ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. นางสาวมนวรรธน์	โส๊ะหวั่ง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๗. นายรณรุต	ผลทีริฎ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๘. นางสาวหยุด	ดวงหวั่ง	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๑๐. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๑๑. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ
๑๔. อาจารย์มรกต	การดี	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ
๑๕. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๑๖. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ
๑๗. อาจารย์อภิรัญธ์	จันทร์ทอง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๘. อาจารย์ทักษกร	พรบุญญานนท์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๑๙. อาจารย์ภริศค์ซาร์ก	ชดช้อย	หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	หัวหน้าแผนกงานบริการวิชาการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา
๒๒. อาจารย์ภิริญาภรณ์	เจริญโรจนปรีชา	หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
๒๓. นางสาวศิริทรัพย์	คล้ายโพธิ์	เจ้าหน้าที่
๒๔. นางสาวกัญญารัตน์	บัวสีริน	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางสาวมัตติยาภรณ์	ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางรัชฎ	ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๘. นายไฉน	วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางเกษรา	พูลดีม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวศิริขวัญ	ศรีนวล	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางสาวมัญชรี	ศรีจาลอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายเข้มมนที	ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนนทยา	ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มประธานหลักสูตร

- | | | |
|----------------------------|---------------|----------------|
| ๑. อาจารย์กมลนันท์ | ชีวิรัตน์โชติ | ประธานหลักสูตร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองแก้ว | ประธานหลักสูตร |
| ๓. อาจารย์สันติ | การิ์สันต์ | ประธานหลักสูตร |
| ๔. อาจารย์พิมพ์พรณ | จิตนุพงศ์ | ประธานหลักสูตร |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ | พรหมมา | ประธานหลักสูตร |
| ๖. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | ประธานหลักสูตร |

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | | |
|----------------------------|-------------|-----------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา | พรหมมา | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๒. อาจารย์ทักษกร | พรบุญญานนท์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๓. อาจารย์อภิรักษ์ | จันทร์ทอง | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา | ชูพันธ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๕. อาจารย์กฤตชญา | เทพสุวิงค์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๖. อาจารย์มรกต | การดี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

๓) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- | | | |
|--------------------|-----------|---------------|
| ๑. อาจารย์สุพร | ฤทธิภักดี | อาจารย์ผู้สอน |
| ๒. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | อาจารย์ผู้สอน |
| ๓. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | อาจารย์ผู้สอน |

๔) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- | | | |
|----------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวนวรรธน์ | โส๊ะหวัง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวอริยุดา | มานพศิลป์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวนพวรรณ | ทองบุญชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางจิราวรรณ | สุดใจใหม่ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางนทยา | ใจรักษ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาวปรางค์ทิพย์ | พุทธสุภา | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | | |
|-----------------|------------|-------------------|
| ๑. นายปิยชนม์ | แก้วปึกษา | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายณัฐพล | พีสันเตียะ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายนพดล | มีชัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวนันทนา | ทองเกลี้ยง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายภัทร | คำรณฤทธิศร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นายนาวิน | เพชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

/๖. กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๖) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | | |
|---------------|---------|-------------------|
| ๑. นายอานนท์ | ทองน้อย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายศิริโชค | หนูโย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๗) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | |
|----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายจำนาน | คำคง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัฒน์ ธีณรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2563
 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 วันจันทร์ที่ 23 สิงหาคม 2564

Zoom Meeting

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
 ประจำปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับภายใน สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว

รศ.ดร.ประมาน เทพสงคราะห์
 ประธานกรรมการ
 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

อาจารย์จิราพร คงรอด
 กรรมการ
 มหาวิทยาลัยทักษิณ

อาจารย์กานต์พิชา คุณะลา
 กรรมการและเลขานุการ
 คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย

RUTS | RAJABHAT UNIVERSITY OF THAILAND SRIVIJAYA

Participants (23)

Q Find a participant

K kritchaya.t
 01 อภิภูษิต จันทะพงษ์
 01-เมธาพร มีชัย
 01-กานต์พิชา คุณะลา
 99-กฤษดากร อดิษฐ์
 JK Jiraporn Kongrode
 N Natnalin
 PR PR RUTS .muncharee.
 PR PR. RUTS Duangporm Nguanson
 PT Praman Tepsongkroh
 Ru RUTS-ตวงกมล คุณะลา
 Ru RUTS-สุภัชชา คุณะลา
 ช ชวิภูทธิ ใจนิยม
 จ จิตติมา ชูพันธ์
 จ จุฬามาศ พรหมมา
 ฒ ฐนัต สิมธอย
 น นันทน ชันทรภัทร มหระชนม
 ใ นนงนิตา สอนทอง
 ว วาจิลา จันทะพงษ์
 ศ สกนธ์ พรหมเสวี
 ใ เตภาคนันท์ ชูพันธ์

78°F Mostly sunny 8:40 23/8/2564

Zoom Meeting

Recording

Participants (24)

Q Find a participant

99-กฤษดากร อดิษฐ์ (Me)
 Host (Host)
 01-Praman Tepsongkroh
 01-กานต์พิชา คุณะลา
 01 อภิภูษิต จันทะพงษ์
 JK Jiraporn Kongrode
 01-เมธาพร มีชัย
 99-กฤษดากร อดิษฐ์
 K kritchaya.t
 N Natnalin
 PR PR RUTS .muncharee.
 PR PR. RUTS Duangporm Nguanson
 Ru RUTS มณฑิณี
 Ru RUTS-ตวงกมล คุณะลา
 Ru RUTS-สุภัชชา คุณะลา
 ช ชวิภูทธิ ใจนิยม
 จ จิตติมา ชูพันธ์
 จ จุฬามาศ พรหมมา
 ฒ ฐนัต สิมธอย
 น นันทน ชันทรภัทร มหระชนม
 ใ นนงนิตา สอนทอง
 ว วาจิลา จันทะพงษ์
 01 อภิภูษิต จันทะพงษ์

Host
 PR. RUTS Duang...
 RUTS-ตวงกมล คุ...
 PR RUTS .munch...

Host
 PR. RUTS Duangporm Nguanson
 RUTS-ตวงกมล คุณะลา
 PR RUTS .muncharee.

79°F Light rain 8:54 23/8/2564

