

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 24 สิงหาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน โดยเปิดการเรียนการสอนที่ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่ เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม จังหวัด นครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สรุปผลการ ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ มีการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการ บริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 – วันที่ 30 มิถุนายน 2564 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การส่งเสริมให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานในระดับชาติ และเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการ
2. การดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างใกล้ชิด
3. การบูรณาการรายวิชากับงานวิจัยกับการบริการวิชาการ และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานสามารถต่อยอดไปสู่การนำเสนอในเวทีระดับชาติ
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัย “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ”

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ที่ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม
2. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) ในแต่ละรายวิชาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)
3. การจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: ID PLAN)
4. การกำหนดงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ
5. การปรับพื้นฐานให้กับผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามาจากสายสามัญ
6. การแสดงหลักฐานที่สอดคล้องกับการรายงานประเมินตนเอง
7. การกำหนดแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. กระบวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ที่ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม
2. การประชาสัมพันธ์และการกำหนดแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563
ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาปรับแนวทางในการจัดการเรียนการสอน	การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม และนำมาวิเคราะห์ความต้องการ รวมถึงความจำเป็นในการกำหนด PLOs	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านของหลักสูตร และคุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1)	การแสดงผลการเชื่อมโยง และความสอดคล้องกันของ PLOs, ELOs และ CLOs ของหลักสูตร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-	การแสดงให้เห็นถึงความชัดเจนของ ELOs ของหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ที่เป็นทักษะทั่วไป และทักษะเฉพาะทาง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-	การแสดงให้เห็นถึงความชัดเจนของ ELOs ที่สะท้อนความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ในการกำหนด ELOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	กระบวนการประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	การสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. การวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารสารสนเทศของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. การให้ข้อมูลรายละเอียดโดยสังเขปของ programme specification ที่เพียงพอ สมบูรณ์ เข้าใจง่าย และเป็นปัจจุบันแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	การวางโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม และมีการกำหนด YLOs	การทบทวนความสอดคล้องในการบรรลุผล PLOs ที่หลักสูตรกำหนด	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders,	-	การแสดงผลงานที่หลักสูตรได้นำข้อมูลป้อนกลับจาก	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	especially external stakeholders.		ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	การแสดงผลการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาเพื่อบรรลุ PLOs	การทบทวนข้อมูลการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาเพื่อบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	การกระจายรายวิชาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านของหลักสูตร	การทบทวนการกระจายรายวิชาที่สามารถตอบสนอง PLOs ได้	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	การกำหนดกลุ่มรายวิชาเลือกเพื่อความเชี่ยวชาญพิเศษสำหรับผู้เรียน	การรวบรวมข้อมูลการเลือกกลุ่มรายวิชาเลือกของผู้เรียน เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-	การเข้าถึงข้อมูล ความทันสมัยของหลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน และความเกี่ยวข้องของหลักสูตรต่อภาคอุตสาหกรรม	2	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	การนำปรัชญาการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน	การทบทวนปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรที่ชัดเจน และการแสดงถึงการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.		ครอบคลุมทุกกลุ่ม		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Project Based และ Active Learning	การประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	การประเมินรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-	กระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-	การแสดงผลข้อมูลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน ให้มีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์สามารถสร้างนวัตกรรม หรือเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	การแสดงกระบวนการปรับปรุงกลยุทธ การเรียน การสอนที่สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-	1. การแสดงข้อมูล การประเมินผลในแต่ละรายวิชา และตัวอย่างแบบฟอร์มการประเมิน 2. การกำหนดกระบวนการวัดผลที่สะท้อนให้เห็นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 3. การกำหนดรูปแบบการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. การแจ้งเกณฑ์การประเมินก่อนการเรียนการสอน 2. ระบบอุทธรณ์ผลการประเมินผู้เรียนในภาพรวมของวิทยาลัย	กระบวนการอุทธรณ์ หรือการขอทราบผลการเรียนของผู้เรียนและการร้องเรียนในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนที่เป็นของหลักสูตร เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารกับผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถดำเนินการและติดตามผลได้	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถติดตามดูแลความก้าวหน้า	การกำหนดแนวทางที่เหมาะสมของหลักสูตรในการประเมิน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ของผู้เรียน	ศักยภาพระหว่างเรียนและก่อนสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	มาตรฐานในการประเมินโครงงานด้วยแบบฟอร์มตามเกณฑ์ประเมิน 5 ระดับ	1. การประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบ Rubric ที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา 2. การแสดงให้เห็นให้ผู้เรียนมั่นใจว่า การประเมินผลการเรียนมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	การกำหนดเกณฑ์และกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา กับผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา	การประเมินกระบวนการจัดการของข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนในการรับทราบผลการเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	การให้ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องในการติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-	การแสดงผลข้อมูลเกี่ยวกับแผน อัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	การแสดงผลข้อมูลภาพรวม/สถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับติดตามความก้าวหน้าของบุคลากรภายในหลักสูตร	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	การแสดงผลข้อมูลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงผลงาน ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและการให้บริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	การกำหนดตำแหน่งหน้าที่และภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ	การแสดงผลข้อมูลความสอดคล้องระหว่างความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่รับผิดชอบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-	1. การแสดงถึงผลการประเมินอาจารย์ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และการทำงาน 2. กระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-	การแสดงถึงวิธีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-	1. การแสดงข้อมูลการเข้าร่วมฝึกอบรมของบุคลากร 2. การตั้งงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการและพัฒนาตนเอง 3. การสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับ PLOs	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to	-	การพัฒนาระบบและกลไกการให้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	assess academic staff teaching and research quality.				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	การกำหนดเกณฑ์และกระบวนการรับเข้าใน มคอ.2 และการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์	การวิเคราะห์ช่องทางการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลที่มีความทันสมัย ให้แก่ผู้เรียน	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	การวางแผนระยะสั้น ระยะยาว ในการให้การสนับสนุนผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. ระบบสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียน รายงานผลการเรียน 2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษากับผู้เรียน โดยมีที่ปรึกษาชั้นปี และที่ปรึกษาโครงการ	1. การแสดงแนวทางการปฏิบัติในการให้คำปรึกษาผู้เรียนและช่องทางการประชาสัมพันธ์แก่ผู้เรียน 2. การแสดงให้เห็นถึงกระบวนการติดตามผู้เรียน ในทุกรูปแบบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	การพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น มีกิจกรรมให้ผู้เรียนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ นำไปสู่การเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ในรูปแบบงานวิจัย	การประเมินผลการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ เพื่อให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	การกำหนดสมรรถนะและการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน	การแสดงข้อมูล การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	การประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนรวมถึงการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร พร้อมกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-	1. การแสดงข้อมูลเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน รวมถึงข้อมูลผลการประเมินเชิงคุณภาพ 2. การสำรวจความเพียงพอของเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับผู้เรียน	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ห้องปฏิบัติการที่เพียงพอและพร้อมใช้	การประเมินความพึงพอใจและพร้อมใช้ของสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับหลักสูตร	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	ห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)	การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของห้องสมุดดิจิทัล	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้	1. การแสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการให้บริการของแต่ละระบบเพื่อการบริการข้อมูลให้กับอาจารย์และนักศึกษา 2. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	-	การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19	การนำเสนอข้อมูลการบริการด้านต่างๆ กับผู้เรียน เช่น ระบบการป้องกันการเกิดอัคคีภัย มาตรการรักษาความปลอดภัยในวิทยาลัย หรือการดูแลด้านสุขภาพแก่ผู้เรียน	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-	การแสดงผลแผนงาน และการจัดสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	เกณฑ์กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	การแสดงผลที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามจำนวนข้อมูลนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษารวมถึงการวิเคราะห์สาเหตุของการจบการศึกษาที่ล่าช้า	การหาคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการต่างๆ ของหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	การแสดงกระบวนการติดตามข้อมูลอัตราการได้งานทำของผู้เรียน รวมถึงการกำกับติดตามภาวะการได้งานทำอย่างต่อเนื่อง และการหาคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกัน	การรายงานผลการติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	เกณฑ์ประเมินสมรรถนะของผู้เรียนตามกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	การรายงานผลและการแสดงข้อมูลของเกณฑ์ หรือแผนของหลักสูตรที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับ ELOs และ PLOs รวมถึงกระบวนการติดตามผล	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for	ผลการประเมินจากผู้ประกอบการ	การแสดงกระบวนการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตรอย่าง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improvement.		ต่อเนื่อง และหลากหลายวิธี รวมถึงการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร-
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 1. ความต้องการการสนับสนุนทางวิชาการ ทุนวิจัย การกำหนดงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ
 2. แนวทางการบูรณาการทฤษฎีจากการเรียนการสอน มาใช้ในการบริการวิชาการและวิจัยให้นักศึกษา
 3. แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และสามารถให้คำปรึกษาได้ทั้งเรื่องวิชาการและไม่ใช่วิชาการ
 2. ความพร้อมใช้และทันสมัยของโปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอน
 3. เหตุผลในการเลือกศึกษาในหลักสูตรมีประเด็นสำคัญ คือ ใกล้เคียงบ้าน
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 1. การปรับปรุงพื้นฐานในรายวิชาเอกให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสายสามัญ
 2. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
 3. ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรเพียงพอ และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 1. บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้
 2. บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
 3. บัณฑิตมีความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี และสามารถแนะนำการใช้งานแก่เพื่อนร่วมงานได้
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
 -

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบ
สารสนเทศทางธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นความจริงทุกประการ



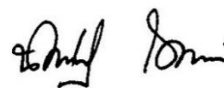
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา กิมปาน)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญ์รัตน์ น้อมพลกรัง)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(อาจารย์กริศจิชาก์ ชดช้อย)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(อาจารย์ ดร.ทักษกร พรบุญยานนท์)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(อาจารย์กริษฐ์ จันทร์ทอง)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการ

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันอังคารที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้อำนวยการ : กล่าวเปิดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพฯ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหทัย ใจเปี่ยม
	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ : ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และ รายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	หัวหน้าหลักสูตรฯ : รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

หมายเหตุ : หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจ
ประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๐/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ
การจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ถวัลย์สวดี สุกผลกุลนันท์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ภริศท์ซาร์ก ชดช้อย | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อภินันท์ เอื้ออังกูร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์อภิรักษ์ จันทน์ทอง | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์เมธาพร มีเดช | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กิมปาน | สถาบันพระจอมเกล้าฯ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง | ม.พระจอมเกล้าฯ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ภริศท์ซาร์ก ชดช้อย | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทน์ทอง | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | | |
|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวัญหทัย | ใจเปี่ยม | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์วาทิจา | จันทร์ภักษ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์กมลนันท์ | ชีวันนาโชติ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ |
| ๔. อาจารย์สุพัสชา | คงเมือง | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางสาวเนตรลดา | ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์ภริศษชาภัค | ชดช้อย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ |
| ๗. นางสาวมัตติยาภรณ์ | ศรีใส | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ |

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์พิมพ์พิศา | พรหมมา | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ | สุจเสน | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์นิตยา | ทัดเทียม | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์อาภรณ์ | แก้วทงนงค์ | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ | แซ่เดียว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|----------------------------|-------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร | ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล | กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์ทักษกร | พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองแก้ว | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา | กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นภดล | ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ประสาร | จิตรเพ็ชร | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ชูเกียรติ | ชูสกุล | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ดุสิต | ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์ | ใหญ่บัก | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์ปิยะพงศ์ | สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๑๒. นางสาวอริยรรดา | มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์อภิรัฐ	จันทร์ทอง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา	สุนทรวงศ์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	อาจารย์
๖. อาจารย์ไพโรจน์	แสงอำไพ	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติ	การีสันต์	อาจารย์
๘. อาจารย์สันติพงษ์	คงแก้ว	อาจารย์
๙. นางสาวอริยธาดา	มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์พิมพ์พรรณ	จิตนุพงศ์	อาจารย์
๖. อาจารย์เมธาพร	มีเดช	อาจารย์
๗. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เตี้ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุริวงศ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	อาจารย์
๖. อาจารย์นาถนลิน	สีเขียว	อาจารย์
๗. อาจารย์ดนวัต	สีพุทธสุข	อาจารย์
๘. นายศุภณัฐ	พรหมคีรี	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์
๔. อาจารย์อารีรัตน์	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์ยิวชิร	ยังยีน	อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เตี้ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนน์	แก้วปักษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวสายชล	ชนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพุฒิพงศ์	นารถพจนานนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิภาวรรณ	ปานหงษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายศรัณย์ภัทร	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภาณีพัทธ์	แก้วพิชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศิวกร	ขุนชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวชฎาภา	ขุนหนู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธัญญารัตน์	จันทคาธ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวขวัญฤทัย	เกียรติศักดิ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐภัทร	พงศ์นาถวัฒน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวนิศารัตน์	แซ่หลี่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพิเนต	อินทรสมบัติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิสราร	สุทธิ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสิริพรรณ	หวังอิน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพล	พีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายคมกฤษ	ราชประดิษฐ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายปิยะวุฒิ	ปัทมดิลก	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภัทรพงศ์	พรหมเพ็ญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวธีรนาฏ	เวียงอินทร์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมณฑิยา	ปานเนียม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายธวัชชัย	ทิพย์แก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ	ขันภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาววรรณวิศา	ไชยภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. อาจารย์กัลยารัตน์	เพชรศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์	แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวกมลพรรณ	มีเดช	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. นางสาวเกตนันนิภา นทีนาถ ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวอรอุมา อยู่จรัส ผู้รับการสัมภาษณ์
- ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**
๑. นายศิริโชค หนูไย ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกฤษณา บุรีรักษ์ ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายเฉลิมพล เสนเรือง ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายทรงเกียรติ จิโสภา ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิม มินสิน ผู้รับการสัมภาษณ์
- ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**
๑. นายจำนาน คำคง ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายจาฤกษ์ เกื้อเม่ง ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายอานนท์ แก้วคงสุข ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายศรชัย จันทร์กลับ ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายธนกฤต ระเบียบดี ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนันทนา ทองเกลี้ยง ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวพลอยไพลิน ช้วนลิ้ม ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวฐานิตา สกุรัตน์ ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวอติตยา สุทธิช่วย ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวธมลวรรณ พิศพรรณ ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายราเชนทร์ พิมพ์นนท์ ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกรวี ขนอม ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวหนึ่งฤดี ปานแก้ว ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวโสภิตา แก้วชุม ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกิตติพร อักษรคง ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธวัชพงศ์ เพชรลาย ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอรภาควี ใจแก้ว ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางวรพร น้อยลัทธี ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธนา เชาวน์ปรีชา ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายโสภณ อักษรคง ผู้รับการสัมภาษณ์

๕. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภัทร คำรณฤทธิศร ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอุทุมพร ขวัญนาค ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุง ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายจิรพัส อั้นเจริญ ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกฤษฏาร์ ทองใหญ่ ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | | |
|------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวมัธยา | ประโยชน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวเจนจิรา | คุ้มเอียด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | |
|-------------------|------------|-------------------|
| ๑. นายรัตน์ | ภาสมบูรณ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรนาภา | วงศ์วรชาติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | | |
|--------------|-----------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน | เพชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน | เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ | ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | | |
|------------------|-------------|-------------------|
| ๑. นายวงศ์ตะวัน | สุขสานต์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา | เม่งห้อง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวณัฐฐาพร | สมล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวปิติพร | เสื่อทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวชญาณิศ | นวลประดิษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | |
|-----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางเพชรรัตน์ | ศรีนวล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางชนิดา | ศิริสุนทร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย	ใจเปี่ยม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์วาจิศา	จันทร์กษ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์กมลนันท์	ชีวรัตนาโชติ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพัสชา	คงเมือง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางสาวเนตรลดา	ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. นางสาวมนวรรธน์	โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๗. นายณรุต	ผลศิริธู	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๘. นางสาวหยุด	ด้วงหวัง	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๑๐. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๑๑. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ
๑๔. อาจารย์มรกต	การดี	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ
๑๕. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๑๖. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุริวงค์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ
๑๗. อาจารย์อภิรัฐ	จันทร์ทอง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๘. อาจารย์ทักษกร	พรบุญญานนท์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๑๙. อาจารย์ภริศษชา	ชดช้อย	หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	หัวหน้าแผนกงานบริการวิชาการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา
๒๒. อาจารย์ภริญาภรณ์	เจริญโรจนปรีชา	หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
๒๓. นางสาวศิริทรัพย์	คล้ายโพธิ์	เจ้าหน้าที่
๒๔. นางสาวกัญญารัตน์	บัวสีรัน	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางสาวมัตติยาภรณ์	ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางรัชฌู	ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๘. นายไฉน	วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางเกษรา	พูลดี	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวศิริขวัญ	ศรีนวล	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางสาวมัญชรี	ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายเข้มมนท์	ศรีสุชล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนทยา	ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มประธานหลักสูตร

๑. อาจารย์กมลนันท์	ชีวรัตนาโชติ	ประธานหลักสูตร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ	บัวทองเกื้อ	ประธานหลักสูตร
๓. อาจารย์สันติ	การีสันต์	ประธานหลักสูตร
๔. อาจารย์พิมพ์พรรณ	จิตนุพงศ์	ประธานหลักสูตร
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	ประธานหลักสูตร
๖. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	ประธานหลักสูตร

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. อาจารย์ทักษิณ	พรบุญญานนท์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. อาจารย์อภิรัฐ	จันทร์ทอง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัตยา	ชูพันธ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๓) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	อาจารย์ผู้สอน

๔) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวนวรรธน์	โล๊ะหวัง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอริยรรดา	มานพศิลป์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวนพวรรณ	ทองบุญชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนันทยา	ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรางค์ทิพย์	พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

๕) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนันท์	แก้วปักษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายณัฐพล	พีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนาวิน	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

๖) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | | |
|---------------|---------|-------------------|
| ๑. นายอานนท์ | ทองน้อย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายศิริโชค | หนูไย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๗) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | |
|----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายจำนาน | คำคง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



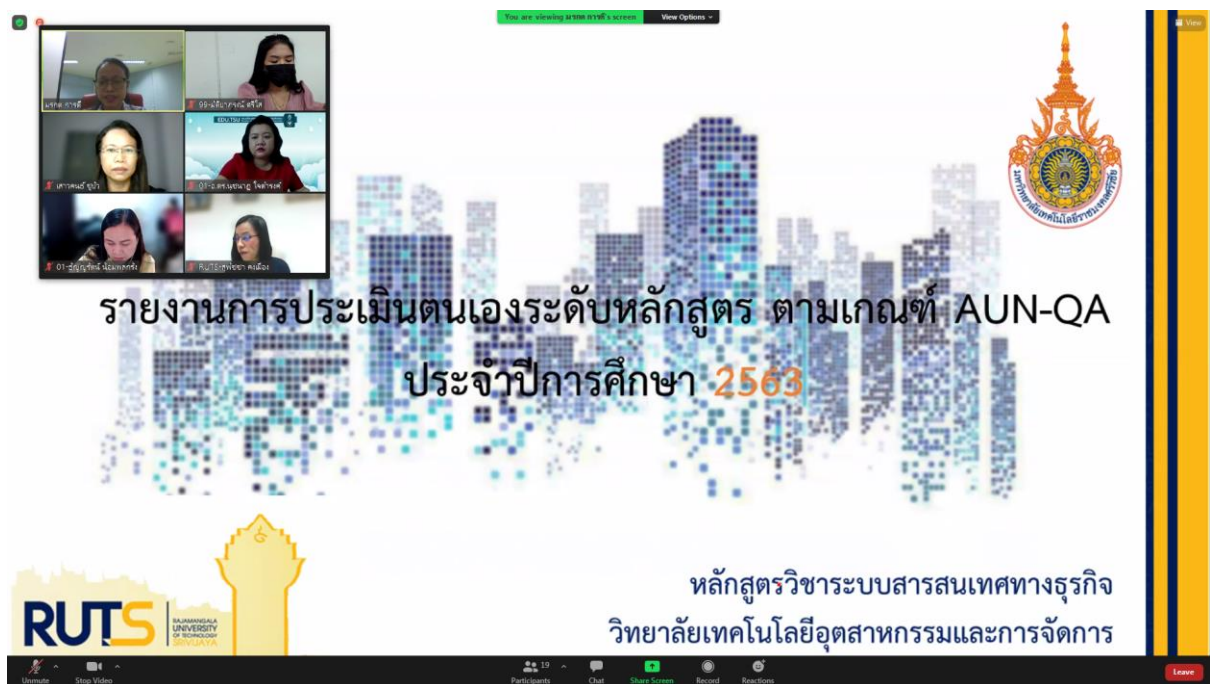
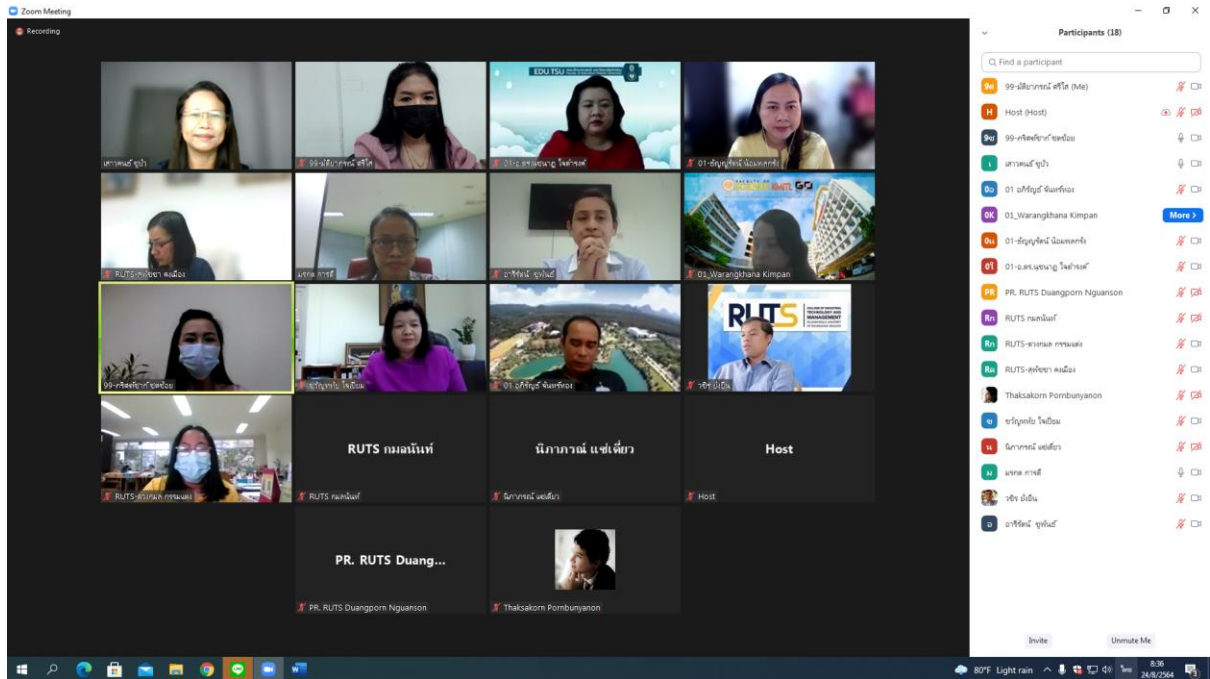
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

วันอังคารที่ 24 สิงหาคม 2564



Zoom Meeting

Participants (20)

Find a participant

99-มิชชากรณ ศรีโต (Me)

Host (Host)

เมชชา กรณี

01.Thaksakorn Pombunyanon

01.อภิษฎ์ จันทร์ใจ

01_Warangkhana Kimpan

01-อัญชฎา ไชยพันธ์

99-ศศิธรวิภาจรรย์

PR. RUTS Duangporn Nguanson

RUTS-รณนภัส ชัยพินาโชติ

RUTS-รณนภะ ทนตนะ

RUTS-สุชัชชา สมเริง

ชวรินทร์ ใจเย็น

ณิชากรณ ศรีโต

เมชชา กรณี

จรัช ธีระ

ราชิลา จันทร์ใจ

เสาวนีย์ ชูบัว

อภิษฎ์ ชูพันธ์

Invite Unmute Me

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

การดำเนินงาน

- กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา
 - ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 5 ด้าน
 - ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1)
 - จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรครอบคลุมคุณลักษณะ
 - ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป
 - ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง

Business Information System, College of Industrial Technology and Management

8

80°F Light rain 8:43 24/8/2564

Zoom Meeting

Participants (12)

Find a participant

99-มิชชากรณ ศรีโต (Me)

01_Warangkhana Kimpan

เสาวนีย์ ชูบัว

01.Thaksakorn Pombunyanon

01.อภิษฎ์ จันทร์ใจ

01-อัญชฎา ไชยพันธ์

01-ชวรินทร์ ไชยพันธ์

99-ศศิธรวิภาจรรย์

RUTS-สุชัชชา สมเริง

เมชชา กรณี

จรัช ธีระ

อภิษฎ์ ชูพันธ์

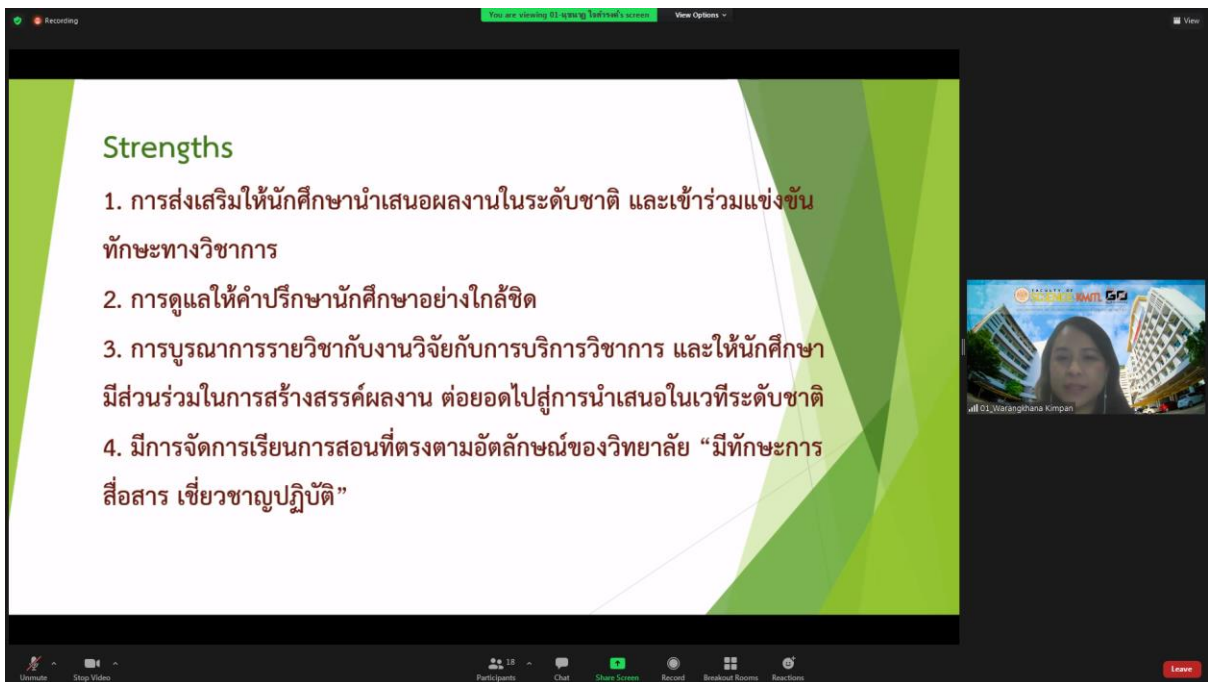
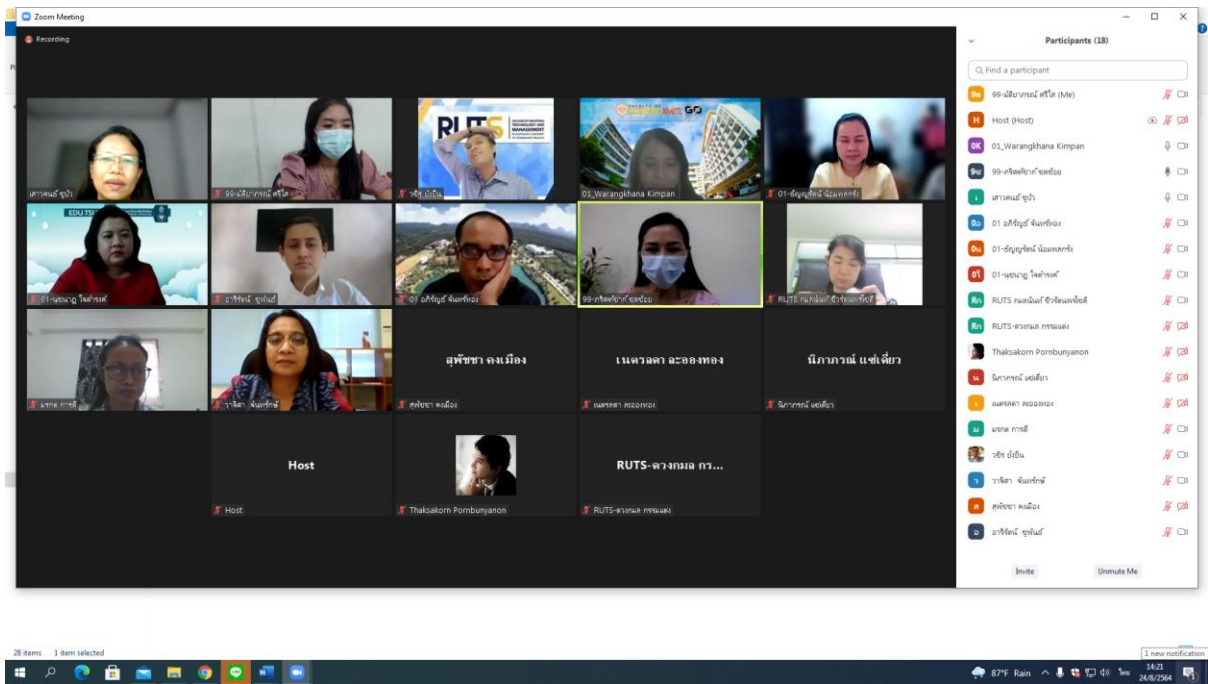
Unmute Me

99-กฤษชัชชา ขด...

EDU TSU

RUTS

83°F Rain showers 8:43 24/8/2564



Zoom Meeting

Recording

Participants (13)

Find a participant

- 01 อภิวิญญู ชัยเทวี (Me)
- Host (Host)
- 01-อัญญาณี ฉิมพลี
- วราธิลา ชัยเทวี
- เสาวณี ชูวี
- เชษฐา อึ้ง
- 01 อภิวิญญู ชัยเทวี
- 01_Warangkha Kimpan
- 01-เชษฐา ใจเทวี
- 01-อัญญาณี ฉิมพลี
- RUTS-ดวงกมล กว...
- RUTS-ธรรมาศ ธรรมานะ
- Thaksakorn Pombunyanon
- นิกภาพณ์ แซ่เตียว
- สุพิชชา จงเมือง
- เสาวณี ชูวี
- วราธิลา ชัยเทวี
- 01 อภิวิญญู ชัยเทวี

80°F Rain 14:52 24.8/2564

Zoom Meeting

Recording

Participants (17)

Find a participant

- 01 อภิวิญญู ชัยเทวี (Me)
- Host (Host)
- 01-เชษฐา ใจเทวี
- 01_Warangkha Kimpan
- 01 อภิวิญญู ชัยเทวี
- 01-อัญญาณี ฉิมพลี
- 01-อัญญาณี ฉิมพลี
- RUTS-ดวงกมล กว...
- RUTS-ธรรมาศ ธรรมานะ
- Thaksakorn Pombunyanon
- นิกภาพณ์ แซ่เตียว
- สุพิชชา จงเมือง
- เสาวณี ชูวี
- วราธิลา ชัยเทวี
- 01 อภิวิญญู ชัยเทวี
- 01 อภิวิญญู ชัยเทวี

87°F Rain 14:44 24.8/2564

Criterion 8 : Output and Outcomes

Areas for Improvement

- การหาคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ
- ระบบสำรวจความพึงพอใจของ STHs ที่ครอบคลุมและหลากหลาย
- กระบวนการกำกับติดตามและปรับปรุงผลลัพธ์