

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 20 สิงหาคม 2564

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เป็นศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจที่มีการเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2548 โดยเปิดหลักสูตรการจัดการ 2 ปีต่อเนื่อง รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ต่อมาในปี พ.ศ. 2550 ได้เปิดหลักสูตร 4 ปี รับผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 และต่อมาปี พ.ศ. 2554 ได้เปิดหลักสูตร 4 ปี (เทียบ) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในช่วงอดีตถึงปี 2562 หลักสูตรได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบ “ศรวิชัยQA” ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework: TQF) ทั้ง 5 ด้าน โดยหลักสูตรได้ใช้กรอบทั้งสองนี้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากสาขาอื่นๆ เพื่อบริหารการเรียนการสอนให้มีผลตามที่คาดหวัง อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีหน้าที่จัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาเพื่อเป็นมาตรฐาน ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรได้เปลี่ยนมาใช้ระบบการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUNQA) ซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารหลักสูตรที่การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education: OBE) ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes: ELOs) และจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถบรรลุผล ELOs ที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้หลักสูตรมุ่งหวังที่จะผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยที่ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติ” โดยมีปรัชญาของหลักสูตรคือ ‘ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทางการจัดการมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม’

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

## องค์ประกอบที่ 2 :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

### หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสาร แต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์มีการมอบหมายหน้าที่กันอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อการพัฒนาเพื่อช่วยผู้เรียนสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานด้านการวิจัย
3. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้ความใส่ใจดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การปรับปรุงหลักสูตรตามแนว OBE เพื่อให้ได้ PLOs และ CLOs ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. การออกแบบผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course learning outcome: CLOs) ให้สอดคล้องและครอบคลุมผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
3. การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การออกแบบผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program learning outcome: PLOs) ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย ของรวมทั้งสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญ (Key stakeholders)
2. การออกแบบผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course learning outcome: CLOs) ให้สอดคล้องและครอบคลุมผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้สอดคล้องและครอบคลุมผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)
4. การจัดหาคู่เทียบที่มีคุณภาพโดดเด่น เพื่อศึกษาและนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2564
5. การพัฒนาระบบการดำเนินการและการวัดประเมินผลเพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทุกข้อของหลักสูตร
6. การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์หลักสูตรรวมถึงการสื่อสารข้อมูลที่มีความทันสมัยในทุกๆ สื่อ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน...ผ่าน...(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-	<p>1. การออกแบบผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program learning outcome: PLOs) ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย รวมทั้งสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญ (Key stakeholders)</p> <p>2. การกำหนด PLOs แต่ละข้อให้ชัดเจนโดยใช้ Learning taxonomy</p> <p>3. การสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลักทุกกลุ่ม</p>	1	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	<p>1. การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของทุกวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs ตามแนวทาง Backward curriculum design</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-	1. การทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Subject specific learning outcomes) ของ PLOs	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. การเก็บข้อมูลความต้องการ (Requirement) ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของกลุ่มเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (จาก SAR)	1. การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้มีความชัดเจน การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. การคัดเลือกความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้ในการสร้าง PLOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี (YLOs) ซึ่งใช้เป็นตัวกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (สัมภาระณ)	1. การออกแบบวิธีการวัดและประเมินผล การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2. การกำหนด YLOs ที่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของ PLOs ที่ได้กำหนดไว้ อย่างครบถ้วน		
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. การเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่าน Website และ Facebook (จาก SAR, การสัมภาษณ์) 2. มีการสื่อสาร มคอ. 3 มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และสื่อสารข้อมูลรายวิชาแก่ผู้เรียนทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัย (จากการสัมภาษณ์)	1. การแสดงข้อมูลสำคัญครอบคลุมและครบถ้วน ตามเกณฑ์ AUN-QA 2. การปรับเนื้อหาของข้อมูลหลักสูตรให้ตรงกับ มคอ. 2 ฉบับที่ได้รับรับรอง 3. การสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	1. การออกแบบ/กำหนดรายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตร ตามแนวทาง Backward curriculum design	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-	1. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญ (Key stakeholders) ของหลักสูตร 2. การคัดเลือกความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้ออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	1. การออกแบบหลักสูตรให้รายวิชา ให้สนับสนุนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรครบถ้วน และเหมาะสม 2. การออกแบบ CLOs ของรายวิชาให้ตอบสนอง PLOs อย่างครบถ้วน	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาที่ควรเรียนก่อน-เรียนหลัง 2. มีการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการความรู้ (SAR)	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. มีการออกแบบหลักสูตร ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเลือกเรียนตามความสนใจ (การสัมภาษณ์)	-	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. การกำหนดกระบวนการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต (SAR)	-	3	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านการเป็นนักปฏิบัติ (จาก SAR) 2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา (สัมภาษณ์)	1. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในเลือก/การตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ (สัมภาษณ์)	-	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ active learning ที่ส่งเสริมให้ลงมือปฏิบัติ เช่น Interactive lecturing การวิเคราะห์ และการอภิปรายของผู้เรียน (สัมภาษณ์)	-	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร	1. การสื่อสารทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไปยังผู้เกี่ยวข้อง และการจัดรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่นๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตดังกล่าว 2. การประเมินการเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาในหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (การสัมภาษณ์)	-	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน (SAR, การสัมภาษณ์)	1. การทบทวนและประเมินการดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. มีวิธีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย (SAR, มคอ.3)	1. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องและครอบคลุม CLOs	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. ผู้เรียนสามารถตรวจสอบคะแนนจากผู้สอน หรือร้องทุกข์เรื่องคะแนนผ่านอาจารย์ผู้สอน (การสัมภาษณ์)	1. การกำหนดกระบวนการการร้องทุกข์ที่มีคนกลางที่มีความชัดเจน	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มีการกำหนดรายละเอียดการวัดและประเมินผลในระดับรายวิชา และแจ้งให้ผู้เรียนทราบ (มคอ. 3)	-	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. มีการใช้ Marking scheme และ Rubrics (การสัมภาษณ์)	1. การใช้ Rubrics ในรายวิชาที่มีความจำเป็นให้ครบถ้วน เช่น รายวิชาที่มีการวัดเชิงคุณภาพ หรือรายวิชาที่มีการสอนร่วม	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	1. การออกแบบวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs เพื่อส่งเสริมการบรรลุ CLOs และ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. มีการกำหนดแนวทาง/นโยบายในการประกาศคะแนนให้ผู้เรียนรับทราบเป็นระยะ (จาก SAR, การสัมภาษณ์)	-	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	1. การทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการใช้งาน	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-	1. การจัดทำแผนการจัดการอัตรากำลังเพื่อรองรับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. การวิเคราะห์ภาระงาน อาจารย์ในปีการศึกษา 2563 (SAR)	1. การติดตามและวิเคราะห์ ภาระงานอาจารย์ผู้สอนใน หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และ นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว ไปวางแผนปรับปรุง	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. มีการกำหนดและประเมิน สมรรถนะอาจารย์ตามตัวชี้วัด ของวิทยาลัย (จาก SAR, การ สัมภาษณ์)	1. การกำหนดสมรรถนะของ อาจารย์โดยการมีส่วนร่วม ของหลักสูตร 2. การสื่อสารสมรรถนะที่ ต้องการไปยังผู้สอนใน หลักสูตร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. การมอบหมายภาระงาน สอดคล้องกับความชำนาญ/ ประสบการณ์การทำงานของ อาจารย์ (SAR) 2. การให้อาจารย์ไปฝึก ประสบการณ์ในสถาน ประกอบการ เพื่อเสริมสร้าง ประสบการณ์/ความชำนาญ (สัมภาษณ์)	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. การเลื่อนขั้นเงินเดือนตามเกณฑ์ของวิทยาลัย (จากการสัมภาษณ์)	-	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. การให้ผลประโยชน์จากทางวิทยาลัย เช่น ด้านการรักษาพยาบาล และค่าเล่าเรียน บุตรแก่คณาจารย์ (จากการสัมภาษณ์) 2. การให้การเข้าถึงโปรแกรมที่ช่วยในการสืบค้นงานวิจัย โปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และการให้งบประมาณสนับสนุนจากเครือข่ายภายนอก	1. การสื่อสารผลประโยชน์ให้ มีการรับทราบอย่างทั่วถึง	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. การเข้าอบรมพัฒนาตนเองของคณาจารย์ (SAR, จากการสัมภาษณ์)	1. การกำหนดความต้องการที่จำเป็นของอาจารย์หลักสูตรเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการฝึกอบรม	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์และนักศึกษาทางช่องทางออนไลน์ และ Page Facebook- ของหลักสูตร	-	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. มีการกำหนดนโยบาย ขั้นตอน และเกณฑ์การรับเข้าโดยวิทยาลัย (SAR) 2. มีการประชาสัมพันธ์ทาง Website และการออกแนะนำที่สถานศึกษา และเพจ Facebook ของหลักสูตร (SAR, สัมภาษณ์)	-	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	1. การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการในการสนับสนุนทั้งในด้านวิชาการ และ ไม่ใช่ วิชาการของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่ามีอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. การใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (Sar, การสัมภาษณ์) 2. มีติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน (Sar)	1. การติดตามภาระงานของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อวางแผนการมอบหมายงานที่มีความเหมาะสม	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (Sar, การสัมภาษณ์)	1. การวางแผนให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมการประกวดแข่งขันและการนำเสนอผลงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. การกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ของวิทยาลัยส่วนกลาง (จาก Sar, )	1. การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดและประเมินสมรรถนะเพื่อวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	1. การประเมินการให้บริการ/สิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านต่างๆ 2. การจัดหาคู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่า และนำแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. การจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพอเพียง (จาก SAR)	1. การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจด้านทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อการปรับปรุง	3	<b>3</b>
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. มีการจัดสรรห้องปฏิบัติการและห้องบรรยายรองรับการเรียนการสอน (จาก SAR)	1. การประเมินและวิเคราะห์ความทันสมัยและพร้อมใช้	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. การจัดสรรห้องสมุดดิจิทัลโดยหอสมุดวิทยาเขต (จาก SAR)	-	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. มีการจัดสรรระบบออนไลน์ต่างๆ เช่น ระบบการจัดการเรียนการสอน (LMS)	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-	1. การประเมินและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องกลุ่มอื่นให้ครอบคลุม เพื่อการวางแผนและปรับปรุงพัฒนาระบบ Internet ให้ตอบสนองความต้องการใช้งานของผู้เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-	1. การกำหนดมาตรฐานความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ที่สอดคล้องกับเกณฑ์	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในวิทยาเขตและการพัฒนาเพื่อส่งเสริมการใช้ชีวิตและการเรียนรู้ ตลอดจนจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน (SAR)	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		2. วิทยาลัยจัดทำแผนในการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในวิทยาเขต เช่น Co-working Space (SAR)			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. วิทยาลัยมีการจัดทำแผนเพื่อเพิ่มทักษะ/สมรรถนะของบุคลากร ให้สอดคล้องกับหน้าที่การให้บริการ (จาก Sar)	1. การกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนโดยการมีส่วนร่วมของหลักสูตรเพื่อสนับสนุนศักยภาพการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-	1. การประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม และครอบคลุมสิ่งสนับสนุนทุกอย่าง 2. การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. การแสดงข้อมูลอัตราการจบการศึกษา และอัตราออกกลางคันบางส่วน (จาก Sar, p. 118)	1. การแสดงข้อมูลอัตราการจบการศึกษา อัตราออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาย้อนหลัง 3-5 ปี 2. การติดตามและวิเคราะห์อัตราการจบการศึกษา อัตราออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาในช่วงเวลาดังกล่าว 3. เมื่อหลักสูตรควรเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. การแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในปี 2563 (จาก Sar, p. 119)	1. การแสดงภาวะการมีงานทำของนิสิตอย่างน้อย 3 ปี 2. การวิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำเพื่อนำมาปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3. การกำหนดคู่เทียบและวิเคราะห์กระบวนการทำงานเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. การแสดงข้อมูลผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ในหลักสูตร (จาก SAR, p. 121)	1. การแสดงรายละเอียดของผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของคณาจารย์และนิสิตย้อนหลังไป 3-5 ปี 2. การติดตามและวิเคราะห์ได้ ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการเพื่อนำมาปรับปรุง 3. การกำหนดคู่เทียบและวิเคราะห์กระบวนการทำงานเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1. การแสดงข้อมูลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน 2. การวิเคราะห์ติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุง	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	การแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (SAR p.120)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแสดงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียหลักของหลักสูตรอย่างน้อย 3 ปี</li> <li>2. การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียหลักเพื่อนำมาปรับปรุง</li> <li>3. การกำหนดคู่เทียบและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียหลักเพื่อนำมาสู่การปรับปรุง</li> </ol>	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

หลักสูตรดูแลนิสิตได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้จะได้มีการนำกระบวนการ OBE มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ได้รับการสนับสนุนจากคณะฯ มีการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ผู้เรียนได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากอาจารย์ในหลักสูตรเป็นอย่างดี มีทักษะทางปฏิบัติ มีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในกระบวนการออกแบบการเรียนการสอน
2. ในบางรายวิชาผู้เรียนไม่ทราบเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
3. ประสบปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

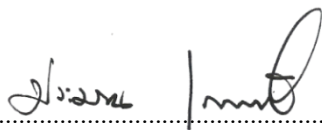
### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

อาจารย์ในหลักสูตรดูแลเอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดี และมีจุดแข็งที่แตกต่างและส่งเสริมกัน

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีทักษะการทำงานที่ดี เรียนรู้งานได้รวดเร็ว
2. บัณฑิตมีความอดทน มีระเบียบวินัย และมีความกล้าแสดงออก
3. ต้องการให้บัณฑิตรุ่นต่อไปมีทักษะเพิ่มเติมทางด้านเทคโนโลยี และการนำเสนออย่างมืออาชีพ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา  
การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์จิราพร คงรอด)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อนันท์ เอื้ออังกูร)

กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน

## กำหนดการ

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	<b>ผู้อำนวยการ :</b> กล่าวเปิดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพฯ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหทัย ใจเปี่ยม
	<b>ประธานคณะกรรมการประเมินฯ :</b> ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และ รายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	<b>หัวหน้าหลักสูตรฯ :</b> รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักรกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

**หมายเหตุ :** หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจ  
ประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๐/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ  
การจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                    |                           |                         |
|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม | ม.นราธิวาสราชนครินทร์     | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์  | ม.สงขลานครินทร์           | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น        | ม.นราธิวาสราชนครินทร์     | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล          | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์ทักษกร พรบุญยานนท์       | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                       |                           |                         |
|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม       | ม.สงขลานครินทร์           | ประธานกรรมการ           |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา     | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์     | กรรมการ                 |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬห์ มะยะเฉียว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์     | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ภริศษ่าก ขดช้อย             | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                   |                           |                         |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์     | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์กรรณก อุบลชลเขต         | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา              | ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์   | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล         | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์       | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๗. อาจารย์เมธพร มีเดช             | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                           |                         |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่        | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์อภิวัฒน์ เอื้ออังกูร       | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล            | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                            |                         |
|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่         | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ          | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์อภิวิทย์ จันทน์ทอง         | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย  | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์เมธพร มีเดช                | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย  | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |   |                           |                         |
|---|---------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กัมปาน       | สถาบันพระจอมเกล้าฯ        | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง | ม.พระจอมเกล้าฯ            | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์                 | มหาวิทยาลัยทักษิณ         | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ภริศษ่าก ขดช้อย                 | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. อาจารย์อภิวิทย์ จันทน์ทอง              | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญยานนท์              | ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

/อำนาจหน้าที่...

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |                               |             |                                   |
|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย | ใจเปี่ยม    | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์วาทิจิตา            | จันทร์ภักษ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์กมลนันท์            | ชีวันนาโชติ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ         |
| ๔. อาจารย์สุพัสชา             | คงเมือง     | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางสาวเนตรลดา              | ละอองทอง    | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ        |
| ๖. อาจารย์ภริศร์ชชาภัก        | ชดช้อย      | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ       |
| ๗. นางสาวมิตติยาภรณ์          | ศรีใส       | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ   |

**๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

- |                              |            |                                |
|------------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์           | ชูบัว      | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล             | กรรมแต่ง   | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์พิมพ์พิศา          | พรหมมา     | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ | สูงเสน     | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์นิตยา              | หัตต์เทียม | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์อาภรณ์             | แก้วทองงค์ | อาจารย์                        |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์            | แซ่เตี้ยว  | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔**

- |                            |             |                                |
|----------------------------|-------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร             | ฤทธิภักดี   | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม            |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล           | กรรมแต่ง    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์ทักษกร           | พรบุญญานนท์ | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองเกื้อ | อาจารย์                        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา  | กาญจนกุล    | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์นภดล             | ศรีภักดี    | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์ประสาร           | จิตร์เพชร   | อาจารย์                        |
| ๘. อาจารย์ชูเกียรติ        | ชูสกุล      | อาจารย์                        |
| ๙. อาจารย์ดุสิต            | ชูพันธ์     | อาจารย์                        |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์        | ใหญ่บงก     | อาจารย์                        |
| ๑๑. อาจารย์ปิยะพงศ์        | สุวรรณโณ    | อาจารย์                        |
| ๑๒. นางสาวอริฎรดา          | มานพศิลป์   | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |



- ๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
- |                             |            |                                |
|-----------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร              | ฤทธิภักดี  | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม            |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล            | กรรมแต่ง   | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์อภิรักษ์          | จันทร์ทอง  | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา | สุนทรวงศ์  | อาจารย์                        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม   | ลักษณะสกุล | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์ไพโรจน์           | แสงอำไพ    | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์สันติ             | การีสันต์  | อาจารย์                        |
| ๘. อาจารย์สันติพงษ์         | คงแก้ว     | อาจารย์                        |
| ๙. นางสาวอริยุดา            | มานพศิลป์  | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |
- ๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔
- |                            |           |                                |
|----------------------------|-----------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์         | ชูบัว     | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล           | กรรมแต่ง  | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์เกริกวุฒิ        | กันเที่ยง | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา | ชูพันธ์   | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์พิมพ์พรรณ        | จิตนุพงศ์ | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์เมธาพร           | มีเดช     | อาจารย์                        |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์          | แช่เตี้ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |
- ๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔
- |                    |            |                                |
|--------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ | ชูบัว      | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล   | กรรมแต่ง   | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์กฤตชญา   | เทพสุวิงค์ | อาจารย์                        |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน    | จันทร์นวล  | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ  | พรหมมา     | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์นายนลิน  | สีเชียว    | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์ดนวัต    | สีพุทธสุข  | อาจารย์                        |
| ๘. นายศุภณัฐ       | พรหมศิริ   | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |
- ๖) สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔
- |                     |           |                                |
|---------------------|-----------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์  | ชูบัว     | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล    | กรรมแต่ง  | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์มรกต      | การดี     | อาจารย์                        |
| ๔. อาจารย์อารีรัตน์ | ชูพันธ์   | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์วชิร      | ยังยีน    | อาจารย์                        |
| ๖. นางสาวนิภาภรณ์   | แช่เตี้ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนน์	แก้วปึกษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวสายชล	ชนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพุดมพงศ์	นารถพจนานนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิภาวรรณ	ปานหงษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายศรัณย์ภัทร	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภาณีพัทธ์	แก้วพิชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศิวกร	ขุนขุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวชฎาภา	ขุนหนู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธัญญารัตน์	จันทคาร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวขวัญฤทัย	เกียรติศักดิ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐภัทร	พงศ์นาถวัฒน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวนิศารัตน์	แช่หลี่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพิเนต	อินทรสมบัติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวรวิสรา	สุทธิ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสิริพรรณ	หวังอิน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพล	ทีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายคมกฤษ	ราชประดิษฐ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายปิยะวุฒิ	ปัทมดิลก	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภัทรพงศ์	พรหมเพ็ญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวธีรนาฏ	เวียงอินทร์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมณฑิยา	ปานเนียม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายธวัชชัย	ทิพย์แก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ	ชันภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาววรรณวิศา	ไชยภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. อาจารย์กัลยารัตน์	เพชรศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์	แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวกมลพรรณ	มีเดช	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔. นางสาวเกตนันภา	นทีนาถ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวอรอุมา	อู่ยจรัส	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</b>		
๑. นายศิริโชค	หนูโย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกฤษณา	บุรียักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายเฉลิมพล	เสนเรือง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายทรงเกียรติ	จิโสะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิม	มินสิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ</b>		
๑. นายจำนาน	คำคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายจาฤทธิ	เกื้อเม่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายอานนท์	แก้วคงสุข	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายศรชัย	จันทร์กลับ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายธนกฤต	ระเปียบดี	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔**

<b>๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน</b>		
๑. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวพลอยไพสิน	ชวนลิม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวธวานิตา	สกุลรัตน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวอติศยา	สุทธิช่วย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวธมลวรรณ	พิศพรรณ	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</b>		
๑. นายราเชนทร์	พิมพ์นนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกรวี	ขนอม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวหนึ่งฤดี	ปานแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวโสภิตา	แก้วชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกิตติพร	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ</b>		
๑. นายธวัชพงศ์	เพชรลาย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอรภัควี	ใจแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางวรพร	น้อยลัทธี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธนา	เขานปรีชา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายโสภณ	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๕. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔**

<b>๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน</b>		
๑. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอุทุมพร	ขวัญนาค	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวปาริฉัตร	จิตรมุง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายจิรพัส	ฮันเจริญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกฤษฎาร์	ทองใหญ่	ผู้รับการสัมภาษณ์

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                  |           |                   |
|------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวมัทธญา  | ประโยชน์  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวเจนจิรา | คุ้มเอียด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                   |            |                   |
|-------------------|------------|-------------------|
| ๑. นายรัตนะ       | ภาสมบูรณ์  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรนาภา | วงษ์วรชาติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖. สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |              |           |                   |
|--------------|-----------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน  | เพ็ชรชู   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน   | เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ | ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                  |             |                   |
|------------------|-------------|-------------------|
| ๑. นายวงศ์ตะวัน  | สุขสานต์    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา | เม่งห้อง    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวณัฐธำพร | สมล้ำ       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวปิติพร  | เสื่อทอง    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวชญานิศ  | นวลประดิษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                 |              |                   |
|-----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางเพชรรัตน์ | ศรีนวล       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางชนิดา     | ศิริสุนทร    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวมณฑนา  | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

- เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
- ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                              |                     |
|--|------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์    | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล                 | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์            | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
- ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

/๓. จัดทำรายงาน...

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย	ใจเปี่ยม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์วาทิจิตา	จันทร์ภักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์กมลนันท์	ชีวันนาโชติ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพัสชา	คงเมือง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางสาวเนตรลดา	ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. นางสาวมนวรรธน์	โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๗. นายธรรุต	ผลทีริฎู	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๘. นางสาวหยุด	ดวงหวัง	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๑๐. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๑๑. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ
๑๔. อาจารย์มรกต	การดี	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ
๑๕. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๑๖. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ
๑๗. อาจารย์อภิรัฐ	จันทร์ทอง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๘. อาจารย์ทักษกร	พรบุญญานนท์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๑๙. อาจารย์ภริศษชาภัค	ชดช้อย	หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	หัวหน้าแผนกงานบริการวิชาการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา
๒๒. อาจารย์ภริญาภรณ์	เจริญโรจนปรีชา	หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
๒๓. นางสาวศิริทรัพย์	คล้ายโพธิ์	เจ้าหน้าที่
๒๔. นางสาวกัญญารัตน์	บัวสีริน	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางสาวมัตติยาภรณ์	ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางจิราวรรณ	สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางรัชฎู	โยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๘. นายโณ	วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางเกษรา	พูลคัม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวศิริขวัญ	ศรีนวล	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางสาวมัญชรี	ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายเข้มนที	ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนันทยา	ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มประธานหลักสูตร

๑. อาจารย์กมลนันท์	ชีวรัตนาโชติ	ประธานหลักสูตร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ	บัวทองเกื้อ	ประธานหลักสูตร
๓. อาจารย์สันติ	การีสันต์	ประธานหลักสูตร
๔. อาจารย์พิมพ์พรรณ	จิตนุพงศ์	ประธานหลักสูตร
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	ประธานหลักสูตร
๖. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	ประธานหลักสูตร

#### ๒) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. อาจารย์ทักษกร	พรบุญญานนท์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. อาจารย์อภิรักษ์	จันทร์ทอง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา	ชูพันธ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### ๓) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	อาจารย์ผู้สอน

#### ๔) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวนวรรณ	โส๊ะหวัง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอริญรดา	มานพิศลิป	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวนพรรณ	ทองบุญชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนทยา	ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรางค์ทิพย์	พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๕) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนัน	แก้วปักษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายณัฐพล	ทีสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนพดล	มิชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนาวิน	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

/๖. กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๖) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |               |         |                   |
|---------------|---------|-------------------|
| ๑. นายอานนท์  | ทองน้อย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายศิริโชค | หนูโย   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๗) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                |              |                   |
|----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายจำนาน    | คำคง         | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

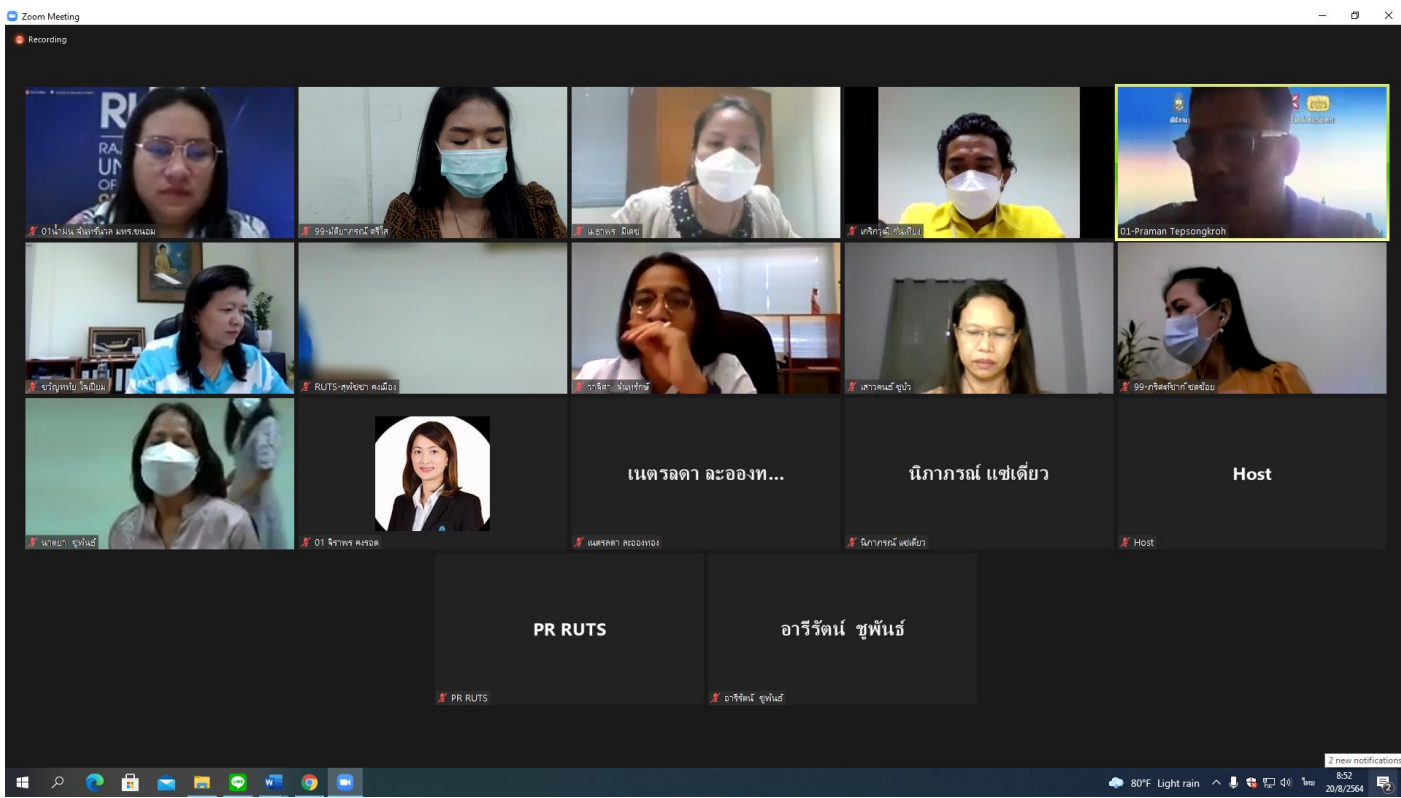
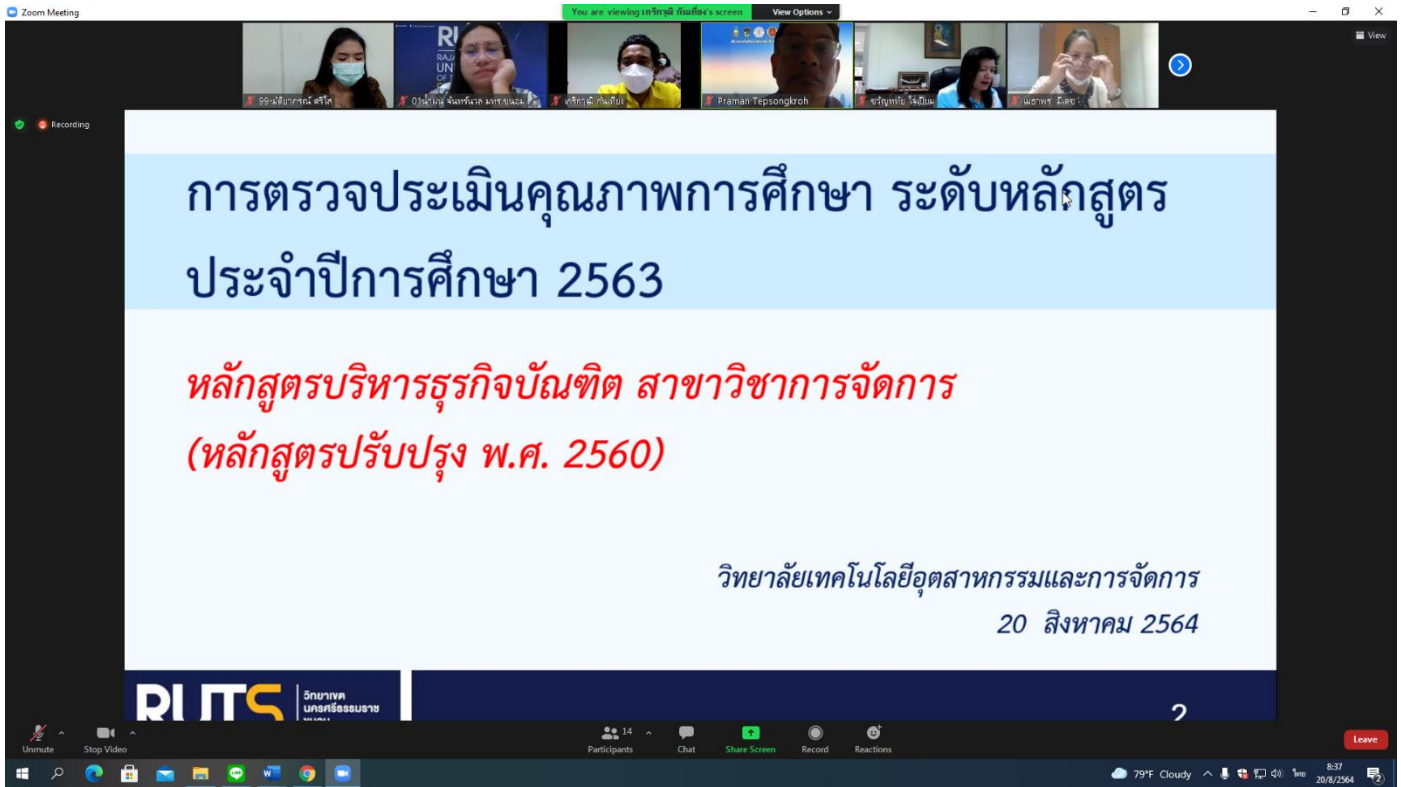
สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



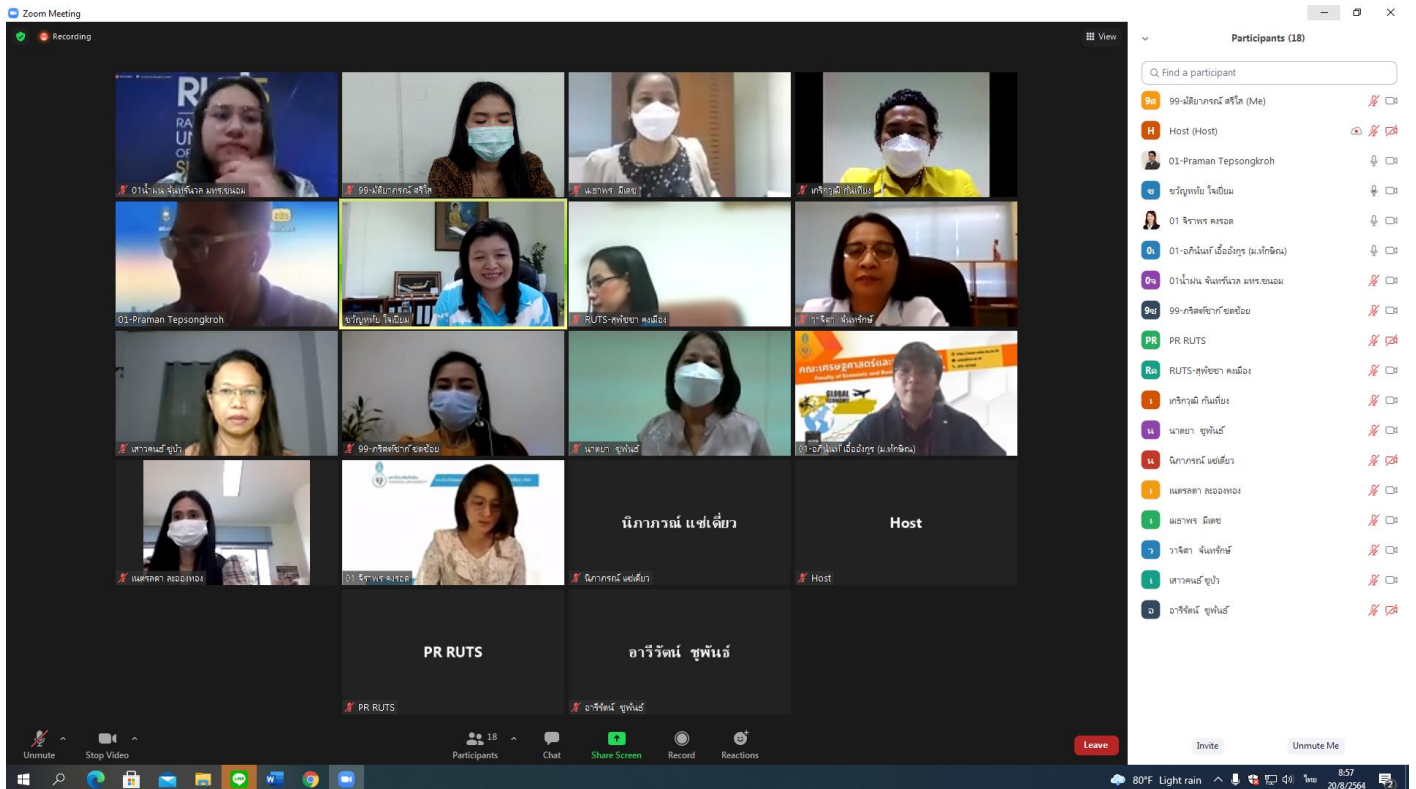
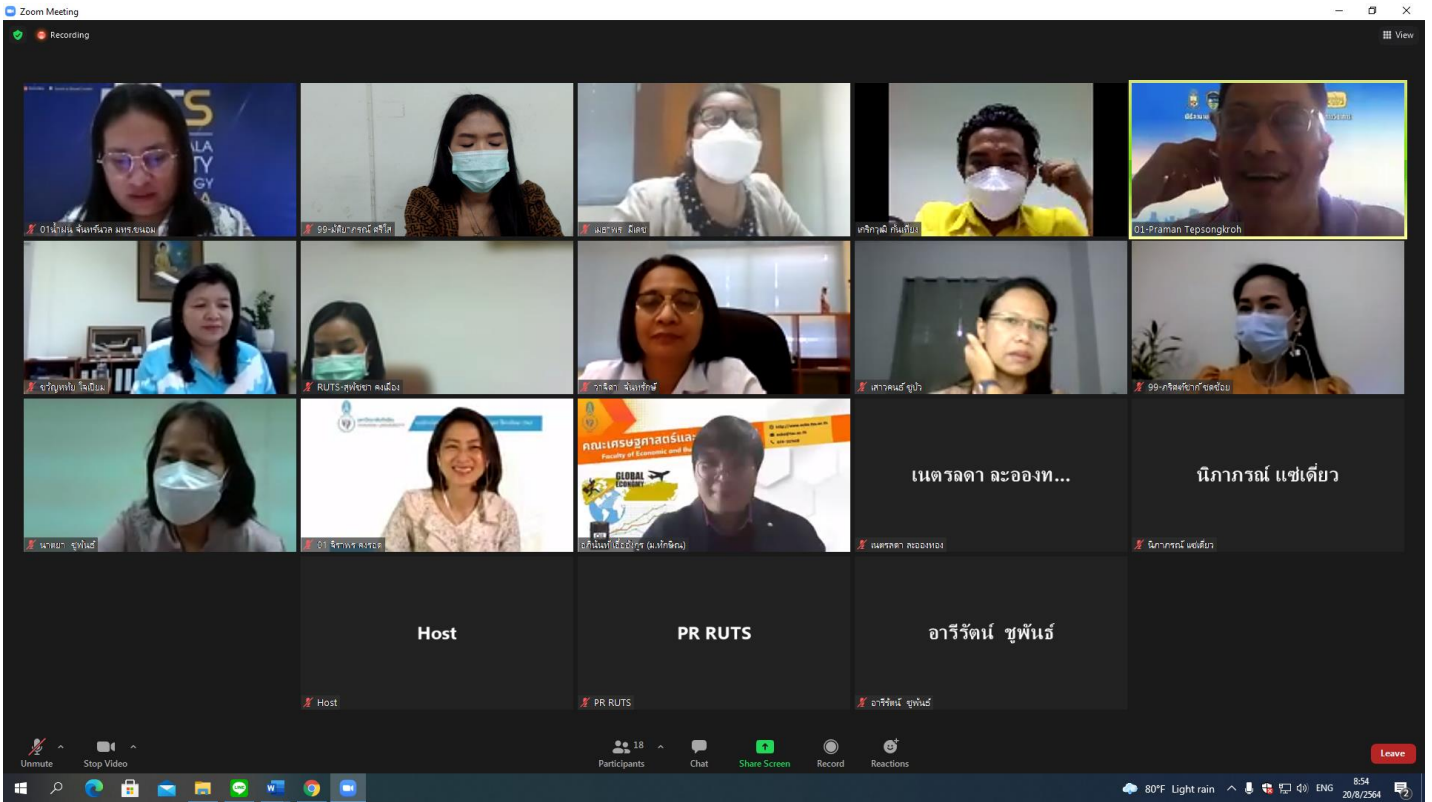
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีณรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564







Zoom Meeting

Recording

Participants (18)

Find a participant

- 99-ฉัตรกมล ศรีโต (Me)
- Host (Host)
- 99-กมลศรียาห์ ซอชัย
- เทวีรัตน์ กัมพันธ์
- 01 จิราพร สรรจน
- 01-Praman Tepsongkroh
- 01-น้ำฝน จันทวีระลา มหระชนม
- 01-ฉัตรนภี เต๋อฉัตร (แม่ก๊อคน)
- PR RUTS
- RUTS-สุพิชชา คณเมือง
- ชรัญญาญ์ โจอินม
- เนตวลดา ซูพินันท์
- นิภากรณีย์ แซ่เตี๋ย
- เนตวลดา ละอองทอง
- พิณพรชน
- แพทพร มีเดช
- วราจิตา จันทวีระลา
- เสาวคนธ์ ซูบัว
- ฉัตรนภี ซูพินันท์

PR RUTS      อาร์วีทีที ซูพินันท์      เนตวลดา ละอองทอง

PR RUTS      อาร์วีทีที ซูพินันท์      เนตวลดา ละอองทอง

82°F Light rain      ENG      9:25      20/8/2564

Zoom Meeting

Recording...

Participants (21)

Find a participant

- 99-ฉัตรกมล ศรีโต (Co-host, me)
- Host (Host)
- 01-น้ำฝน จันทวีระลา มหระชนม
- Praman Tepsongkroh
- เทวีรัตน์ กัมพันธ์
- 01 จิราพร สรรจน TSU
- 01-น้ำฝน จันทวีระลา มหระชนม
- 99-กมลศรียาห์ ซอชัย
- PR RUTS
- RUTS-กมลนภี
- RUTS-สุพิชชา คณเมือง
- ชรัญญาญ์ โจอินม
- เนตวลดา ซูพินันท์
- นิภากรณีย์ แซ่เตี๋ย
- เนตวลดา ละอองทอง
- พิณพรชน
- แพทพร มีเดช
- วราจิตา จันทวีระลา
- เสาวคนธ์ ซูบัว
- ฉัตรนภี ซูพินันท์
- เนตวลดา วรรณแสง

เนตวลดา ละอองทอง      นิภากรณีย์ แซ่เตี๋ย      Host      PR RUTS      อาร์วีทีที ซูพินันท์

เนตวลดา ละอองทอง      นิภากรณีย์ แซ่เตี๋ย      Host      PR RUTS      อาร์วีทีที ซูพินันท์

ดวงกมล วรรณแสง

Unmute      Stop Video      Security      21      Chat      Share Screen      Pause/Stop Recording      Breakout Rooms      Reactions      Leave

79°F Rain      ENG      14:54      20/8/2564