

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

19 สิงหาคม 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ เรืองพิระกุล)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชญาณุช แสงวิเชียร)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐระกิจจางง)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	7
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	8

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.81 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.30 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.92 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2563 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 11 หลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร และวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 23.15 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 46.29 ระดับรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 5.56 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -61.35 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 10 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 28.30 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มสูงขึ้น
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น

แนวทางเสริม

1. ส่งเสริมสนับสนุนเร่งพัฒนาคุณภาพคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. กำกับ ติดตาม การพัฒนาตนเองของคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลลัพธ์ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

แนวทางแก้ไข

1. จัดกระบวนการประเมินผลลัพธ์การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.97 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7,910,020 บาท เฉลี่ย 73,240.93 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 29.26

มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน 8 ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยที่เข้มแข็ง
2. อาจารย์มีศักยภาพด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริม

1. การพัฒนาคุณภาพของบทความ โดยการเพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่บทความวิจัย ในกลุ่มฐานข้อมูลที่สูงขึ้นรวมทั้งการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติ
2. สนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อการเผยแพร่บทความวิจัยสำหรับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ
2. เพิ่มช่องทางและการพัฒนางานวิจัยที่ผสมผสานศาสตร์และเทคโนโลยีที่หลากหลายเข้าด้วยกัน

เป็นโครงการขนาดใหญ่

แนวทางแก้ไข

1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และนักวิจัยในทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น งบประมาณ ทรัพยากร การสื่อสาร การสร้างขวัญและกำลังใจ เป็นต้น
2. การสร้างความร่วมมือทั้งภายในคณะฯ ภายนอกคณะฯ ภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการงานวิจัยร่วมกัน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 50 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. การดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามระบบ PDCA อย่างเข้มแข็ง

แนวทางเสริม

1. การดำเนินการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพิจารณาเพิ่มจำนวนผลงานวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน

แนวทางแก้ไข

1. การกำหนดแผนงาน และ แผนการดำเนินการที่ออกแบบไว้รองรับกับการบูรณาการกับการเรียนการสอนพร้อมการมีระบบติดตาม เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. เสริมสร้างเครือข่ายการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับภาครัฐ และเอกชนมากขึ้น
2. สนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวางแผนสำรองในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19

แนวทางแก้ไข

1. การเพิ่มช่องทาง วิธีการ รูปแบบ และ การใช้สื่อเทคโนโลยีในระบบออนไลน์สำหรับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 63.64 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. มีระบบ และกลไกในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ตลอดจนมีทรัพยากรสนับสนุนที่เพียงพอในการดำเนินงานตามระบบ
2. มีการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำงานนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แนวทางเสริม

1. กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติงานประจำปี ให้บรรลุตามเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริการจัดการที่เกี่ยวข้องกับแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรพิจารณาจากภาระงานหลักของคณะฯ เป็นองค์ประกอบหลักในการจัดสรรอัตรากำลังสู่สาขาวิชาต่าง ๆ

แนวทางแก้ไข

1. การวิเคราะห์ภาระงานหลักทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นตัวตั้งในการจัดสรรอัตรากำลัง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเพิ่มช่องทาง วิธีการ รูปแบบ และ การใช้สื่อเทคโนโลยีในระบบออนไลน์สำหรับการจัดกิจกรรมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19
2. การสร้างความร่วมมือทั้งภายในคณะฯ ภายนอกคณะฯ ภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการงานวิจัยร่วมกัน
3. การวิเคราะห์ภาระงานหลักทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นตัวตั้งในการจัดสรรอัตรากำลัง

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เกิดขึ้นตามกฎกระทรวง การแบ่งส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 ในปี 2563 มีการจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท รวมทั้งสิ้น 14 หลักสูตรสาขาวิชา แบ่งเป็นระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมโยธา และระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตรสาขาวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 11 หลักสูตรสาขาวิชา คือ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ และหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต 2 หลักสูตรสาขาวิชา คือ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล และหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหการ

มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 865 คน รวมนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,689 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 534 คน มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 144 คน โดยแบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการจำนวน 108 คน บุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 36 คน โดยบุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 77 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 25 คน และบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 53 คน รองศาสตราจารย์ 6 คน และอาจารย์ จำนวน 52 คน ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน เป็นเงิน 206,723,960 บาท (สองร้อยหกล้านบาทเจ็ดแสนสองหมื่นสามพันเก้าร้อยหกสิบบาทถ้วน) ประกอบด้วย งบประมาณเงินแผ่นดินเป็นเงิน 116,251,100 บาท งบประมาณเงินรายได้ภาคปกติเป็นเงิน 51,543,840 บาท และงบประมาณเงินรายได้ภาคสมทบเป็นเงิน 18,805,500 บาท มีอาคารสำหรับใช้จัดการเรียนการสอนรวม 16 อาคาร แบ่งเป็นอาคารเรียน 9 อาคาร และโรงฝึกปฏิบัติการ และโรงงาน 5 อาคาร ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกรวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 10,939,300 บาท โดยแบ่งเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน 10,190,880 บาท และเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน 740,500 บาท และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 78 เรื่อง ประกอบด้วย ระดับคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก = 1.00) จำนวน 8 เรื่อง ระดับคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก = 0.80) จำนวน 9 เรื่อง ระดับคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก = 0.60) จำนวน 6 เรื่อง ระดับคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก = 0.40) จำนวน 9 เรื่อง และระดับคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก = 0.20) จำนวน 46 เรื่อง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					4.60	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม				ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25	X100	23.15	2.89	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	108				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	56	X100	51.85	4.32	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	108				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	7.73 - 20	X100	-61.35	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 20	จำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	10	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนทั้งหมด	10				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 20	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	30	X100	28.30	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	106				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม					4.97	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	7,910,020		73,240.93	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
	คะแนนเฉลี่ย 1.20	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	108				การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 0.99	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	31.60	X100	29.26	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	108				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	3		8	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน	11				
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 15	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	5	X100	50	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	10				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	2	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	2				
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ						4.85	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	21	X100	63.64	4.55	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด	33				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้						4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.						4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.07	5.00	5.00	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	5.00	4.94	4.97	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.55	4.85	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	4.30	5.00	4.92	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - เข้าใจและให้ความสำคัญในกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน - สนับสนุนกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกภาคส่วน รวมถึงกำกับ ติดตาม ดูแลอย่างจริงจัง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบกลางของคณะที่ดำเนินการเป็นไปตามแนวทาง AUN QA เพื่อสามารถสอดคล้องและรองรับกับการประเมินระดับ หลักสูตรในทุกๆหลักสูตรของคณะ 	

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีมาตรการในดูแลนักศึกษา โดยมีกลไกผ่านระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน มีความเข้าถึงนักศึกษา โดยให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา หรือต้องการความช่วยเหลือโดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์โควิด 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การแก้ปัญหาระยะสั้นที่เป็นระบบ และการแก้ปัญหาระยะยาวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเรื่องการจัดการเรียนการสอนนอกชั้นเรียนหรือเรียนแบบออนไลน์ 	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - รับนโยบายโดยตรงจากคณะและทำงานส่วนกลางเพื่อรองรับหลักสูตรต่างๆได้อย่างเข้มแข็ง - มีบรรยากาศสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่เป็นมิตรและอบอุ่น เหมือนครอบครัว 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์สนับสนุนการทำงานของบุคลากรสำหรับปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเพื่อรองรับการทำงานในช่วงสถานการณ์โควิด - การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ยังไม่ได้ตำแหน่ง อัตราพนักงาน ในเรื่องของสวัสดิการ และความมั่นคงทางอาชีพ 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โควิด เช่น การให้ทุนการศึกษา 5,000 บาท ทั้งจากคณะและในส่วนของมหาวิทยาลัย - การดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด และสามารถเข้าถึงอาจารย์ได้อย่างเป็นกันเอง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การขาดโอกาสลงเรียนวิชาปฏิบัติการ และการฝึกงาน และรายวิชาที่เป็นการฝึกทักษะการปฏิบัติจริงต่างๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปประกอบอาชีพ - การปรับปรุงประสิทธิภาพในระบบการสอบออนไลน์ เช่น ปัญหาที่ระบบ LMS มักจะล่มช่วงการสอบ 	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เพิ่มกิจกรรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา - การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติการเพิ่มเติม เช่น เวอร์เนียร์ที่เป็นดิจิทัล ตะไบของแต่ละคน	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริง	- การส่งเสริมให้สอบในรับรองวิชาชีพของวิศวกรรมสำรวจ (ใบ กว.) - การเสริมความรู้ในการใช้โปรแกรม Sketchup
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มสูงขึ้น - ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมสนับสนุนเร่งพัฒนาคุณภาพคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น - กำกับ ติดตาม การพัฒนาตนเองของคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยที่เข้มแข็ง - อาจารย์มีศักยภาพด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาคุณภาพของบทความ โดยการเพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่บทความวิจัยในกลุ่มฐานข้อมูลที่สูงขึ้นรวมทั้ง การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติ - สนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อการเผยแพร่บทความวิจัยสำหรับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ - เพิ่มช่องทางและการพัฒนางานวิจัยที่ผสมผสานศาสตร์และเทคโนโลยีที่หลากหลายเข้าด้วยกันเป็นโครงการขนาดใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และนักวิจัยในทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น งบประมาณ ทรัพยากร การสื่อสาร การสร้างขวัญและกำลังใจ เป็นต้น - การสร้างความร่วมมือทั้งภายในคณะฯ ภายนอกคณะฯ ภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการงานวิจัยร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามระบบ PDCA อย่างเข้มแข็ง	- การดำเนินการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพิจารณาเพิ่มจำนวนผลงานวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	- การกำหนดแผนงาน และ แผนการดำเนินการที่ ออกแบบไว้รองรับกับการบูรณาการกับการเรียน การสอน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง	- เสริมสร้างเครือข่ายการจัดกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมร่วมกับภาครัฐ และเอกชนมากขึ้น - สนับสนุน ส่งเสริม กิจกรรม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การวางแผนสำรองในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้เนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19	- การเพิ่มช่องทาง วิธีการ รูปแบบ และ การใช้สื่อ เทคโนโลยีในระบบออนไลน์สำหรับการจัด กิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโค วิด-19

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ และกลไกในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ตลอดจนมีทรัพยากรสนับสนุนที่เพียงพอในการดำเนินงานตามระบบ - มีการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติงานประจำปีให้บรรลุเป้าหมาย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การบริการจัดการที่เกี่ยวข้องกับแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรพิจารณาจากภาระงานหลักของคณะฯ เป็นองค์ประกอบหลักในการจัดสรรอัตรากำลังสู่สาขาวิชาต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ภาระงานหลัก ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นตัวตั้งในการจัดสรรอัตรากำลัง

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การประเมินคุณภาพระดับคณะ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่รับการตรวจประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 19 สิงหาคม 2564

เวลาที่รับการตรวจประเมิน 09.00 – 16.30 น.

รูปแบบการประชุม ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ด้วย
Zoom Cloud Meetings

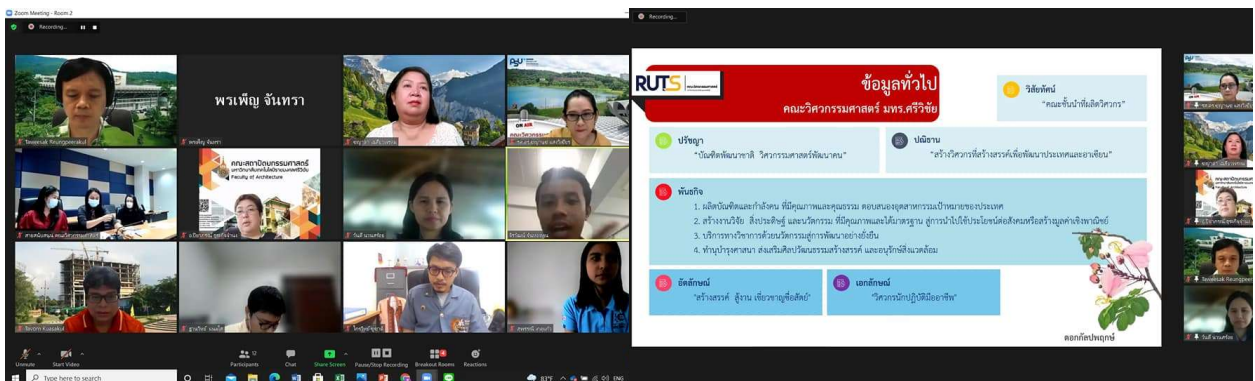
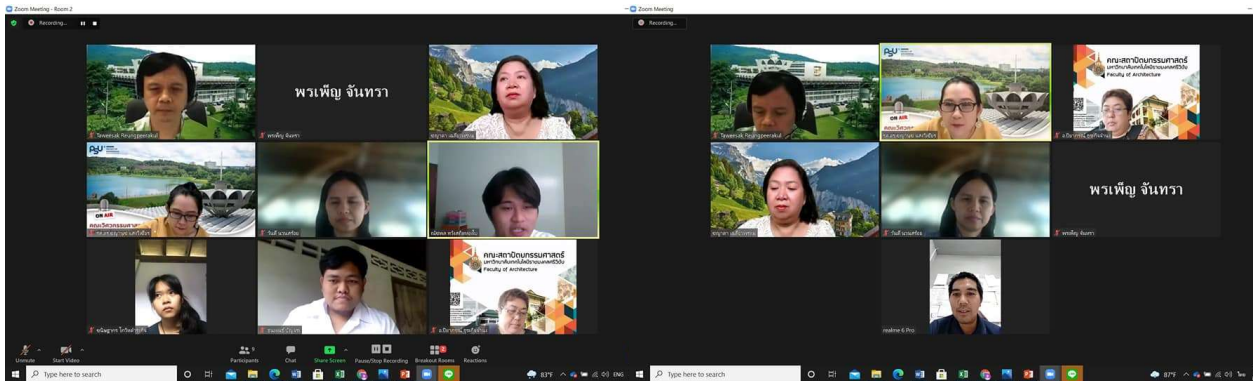
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักคณะ

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชญาณุช แซงวิเชียร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจาง | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ชญาตา เฉลียวพรหม | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | กรรมการและเลขานุการ |

เวลา	รายละเอียด / กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
09.30 – 10.00 น.	คณบดี บรรยายสรุปผลการประเมินตนเองระดับคณะ
10.00 – 10.15 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
10.15 – 10.45 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน)
10.45 – 11.15 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ตัวแทนนักศึกษา)
11.15 – 11.35 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ตัวแทนศิษย์เก่า)
11.35 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ตัวแทนสถานประกอบการ)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ประมวลภาพ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การประเมินคุณภาพพระดับคณะ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรายุทธ จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธิธา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐา จินดาเพ็ชร
๒. อาจารย์यरรอย สุรัตน์
๓. อาจารย์นุชชาภูมิ ใจดำรงค์
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร
๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล
๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์
๕. อาจารย์ศยมน พุทธิมงคล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธินนท์
๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล
๒. อาจารย์สุริยา จิรสถิตสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทฑาร์ แวหะยี

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

๑. อาจารย์กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ
๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิยมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูิระวณิชกุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช
๒๗. อาจารย์อภิชิต ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มينا
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุญ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทรพริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิปงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทรมณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิพล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทองพูน
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นະระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อธีราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อธีโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทนงค์
๑๑๗. นายสศุทธิ์ ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

/อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จีระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมนัชรธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัทธ์ แก้วทอง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๑๔. นายสฤติ ชูสวัสดิ์ | วิศวกร |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ | วิศวกร |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์ | วิศวกร |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์ | ช่างเทคนิค |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๐. นางสาวอัสมา ทิมกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์ | วิศวกร |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย