



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา  
สาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

#### รหัส (14 หลัก) และชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	25551971101438
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ชื่อภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering Program in Civil Engineering

#### ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)
ชื่อย่อภาษาไทย	วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering (Civil Engineering)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	B.Eng. (Civil Engineering)

#### วิชาเอก

วิศวกรรมโยธา (Civil Engineering)

#### จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 149 หน่วยกิต

#### รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ	หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรทางวิชาชีพ
ภาษาที่ใช้	ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ
การรับเข้าศึกษา	รับเฉพาะนักศึกษาไทยและ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทยเป็นอย่างดี
ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย
การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา	ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

#### ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะด้านวิศวกรรมโยธาและวิศวกรรมโยธาาระบบราง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานในสายวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

#### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศตามนโยบายของรัฐบาลภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และนโยบายผลิตกำลังคนของประเทศ เพื่อรองรับนโยบาย (Thailand 4.0) ด้านวิศวกรรมโยธา เช่น วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง และวิศวกรรมสำรวจ โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้เพื่อ

- ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถ

ของภาคอุตสาหกรรมสำหรับการแข่งขันด้านการค้าเสรี

- เป็นหลักสูตรที่ผลิตวิศวกรเพื่อสร้างความเข้มแข็งในวิชาชีพวิศวกรรมโยธา ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ เป็นพลเมืองที่ดีรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและสามารถขอรับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมได้

2. มีความรู้ในศาสตร์ทางวิศวกรรมโยธาและวิศวกรรมโยธาระบบราง ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมในการประกอบวิชาชีพ และศึกษาต่อในระดับสูงได้

3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องสามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

4. มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความสามารถในการท างานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการทำงานเป็นทีมสามารถบริหารจัดการงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ เป็นพลเมืองที่ดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และมีความเสียสละ

2. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมในการประกอบวิชาชีพ และศึกษาต่อในระดับสูงได้

3. ผลิตบัณฑิตให้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

4. ผลิตบัณฑิตให้มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการท างานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการท างานเป็นทีมสามารถบริหารจัดการงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

5. ผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

### อาชีพที่สามารถประกอบได้

1. ประกอบอาชีพอิสระ
2. วิศวกรโยธาประจำหน่วยงานรัฐบาล
3. วิศวกรโยธาประจำหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
4. วิศวกรโยธาประจำบริษัทเอกชน

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน  
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง  
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ  
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี  
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ  
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างดีชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....  
.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

.....  
.....

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....  
.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนด ELO ตาม มคอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานการกำหนด ELOs จาก stakeholder ทุกกลุ่ม</li> <li>- หลักฐานการสอดคล้องกับ vision mission</li> <li>- หลักฐานการกำหนด ELOs ตาม Learning taxonomy</li> <li>- การประเมินการกำหนด ELOs ของ หลักสูตร</li> <li>- การกำหนด ELO ตาม vision mission และความต้องการจาก stakeholder ตาม หลัก OBE</li> </ul>	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวัดการบรรลุ ELOs ด้วยการ สอบสมรรถนะ</li> <li>- การกำหนด CLO ตามระบบ มคอ ดู จาก Curriculum mapping ในเล่ม หลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานการแสดงว่ารายวิชาทุกวิชาใน หลักสูตรสอดคล้องกับการบรรลุ ELOs</li> <li>- หลักฐานแสดงการเรียนรู้ตาม Learning taxonomy</li> </ul>	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแสดงการ กำหนดรูปแบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินการกำหนดรูปแบบ Specific และ Generic</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	Specific และ Generic ของ ELOs			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- การเก็บข้อมูลจาก Stakeholder ผ่านการนิเทศ นักศึกษา	- หลักฐานการสำรวจความต้องการของ Stakeholder ทุกกลุ่มอย่างชัดเจน โดยเฉพาะ external stakeholder - การแสดงความต้องการของ stakeholder ทุกกลุ่มเพื่อสร้าง ELOs - การรวบรวมความต้องการจาก stakeholder โดยมีวาระที่จำเพาะเจาะจง	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการวัดเพียงครั้งเดียวก่อนสำเร็จการศึกษา	- การแสดงผลการบรรลุ ELOs ของนักศึกษาแต่ละช่วงเวลาจนสำเร็จการศึกษา - การประเมินวิธีการประเมินการบรรลุ YLOs ของนักศึกษา	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be	- มีการประชาสัมพันธ์	- หลักฐานการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางและข้อมูลทันสมัย ครบถ้วน	2	2



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรทาง website	- การประเมินการรับรู้ของ stakeholder ทุกกลุ่มผ่านการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการเรียนการสอนแบบ active learning - การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรตามข้อกำหนดของ สกอ	- การแสดงลำดับการออกแบบรายวิชาเพื่อตอบสนองต่อการบรรลุ ELOs - การประเมินการกำหนดรายวิชาที่สามารถบรรลุ ELOs ได้อย่างไร	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, <i>especially external stakeholders.</i>		- หลักฐานการออกแบบหลักสูตร - การแสดงกระบวนการสอบถามความเห็นของ stakeholder โดยเฉพาะ External stakeholder - การประเมินกระบวนการสอบถามความเห็นของ Stakeholder	1	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- Curriculum mapping ตาม มคอ	- กระบวนการส่งรายงานและตรวจสอบ CLOs ของหลักสูตร - การประเมินผลการกำหนด CLOs ในรายวิชาเพื่อให้บรรลุ ELOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การประเมินความเหมาะสมของรายวิชาเพื่อบรรลุ ELOs		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีการแสดงตัวอย่างลำดับของรายวิชา	- การแสดงลำดับรายวิชาเพื่อการบรรลุ ELOs ที่ชัดเจน - การประเมินผลของลำดับรายวิชาเพื่อบรรลุ ELOs	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		- การแสดงความยืดหยุ่นของหลักสูตร เช่น มีให้เลือกระหว่างสหกิจหรือไม่ใช่สหกิจ หรืออาจจะหมายถึงการเลือกรายวิชาที่จะนำไปเป็นอาชีพในอนาคต	1	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการสอบถาม Stakeholder ทุกปีจากการไปสหกิจ	- การปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี - การประเมินผลการปรับเปลี่ยนรายวิชาในหลักสูตร - หลักฐานการสอบถามและผลการตอบกลับจาก Stakeholder	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-	- การแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย - การประเมินช่องทางการนำเสนอข้อมูล - การทวนสอบคำถามสำหรับการประเมิน - การวางแผนสื่อสารปรัชญาการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรไปยัง Stakeholder ทุกกลุ่ม	1	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- แสดง มคอ.3 ให้กับนักศึกษาในคาบแรกของการเรียน (จากการสัมภาษณ์)	- การแสดงการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอน เช่น การมีส่วนในการตัดสินใจ - การประเมินการดำเนินการต่าง ๆ	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการเรียนการสอนแบบ active learning	- การนำ active learning ไปใช้ในทุกระดับหลักสูตร - การประเมินการวัดผลในแต่ละวิธีในการเรียนการสอนแบบ active learning	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	- มีการส่งเสริมทักษะ life-long learning	- หลักฐานการดำเนินการในหลักสูตร - การประเมินการดำเนินงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-	- หลักฐานการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ - การแสดงผลการดำเนินการเป็นเชิงตัวเลขเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล - การประเมินการดำเนินการ	1	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีกระบวนการดำเนินการ	- การประเมินผลการดำเนินการ - การทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับภาคธุรกิจ/สถานประกอบการด้านสารสนเทศ	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the	- มีการประเมินการเรียนการสอนที่หลากหลาย	- หลักฐานการประเมินการเรียนการสอนที่หลากหลาย - การประเมินผลวิธีการประเมินที่หลากหลาย	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีกระบวนการดำเนินการ	- การประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้เรียน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการสื่อสารกับนักศึกษา	- หลักฐานการดำเนินการ - การประเมินการดำเนินการ	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		- หลักฐานการประเมิน - การใช้ Rubrics สำหรับรายวิชาประเภท Generic - การประเมินการดำเนินการ	1	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- การแสดงวิธีการประเมินผลนำไปสู่การบรรลุ ELOs - การดำเนินการในทุกวิชาในหลักสูตร - การประเมินการดำเนินการ	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการสื่อสารกับนักศึกษา	- หลักฐานการสื่อสารกับนักศึกษา - การประเมินกระบวนการ	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		- การปรับปรุงให้ที่เน้นการวัดและประเมินผลแบบออนไลน์ในสถานการณ์โควิด-19 - การรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจัดการเรียนการสอนจากภาคธุรกิจ ผู้ประกอบการ และชุมชน - การทบทวนการประเมินการดำเนินการ	1	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีแผนพัฒนาบุคลากร	- หลักฐานการวางแผนบุคลากร - การประเมินแผนการพัฒนาบุคลากรด้วยการสอบถามความเห็นของบุคลากร	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- มีการแสดงจำนวนของบุคลากร	- การเก็บข้อมูลสถิติของบุคลากร - การปรับปรุงเรื่องอัตราอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีเกณฑ์สมรรถนะ การประเมิน บุคลากร	- การประเมินความพึงพอใจต่อการประเมิน - การประเมินการสื่อสารต่อบุคลากร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีกระบวนการ ดำเนินการ	- การประเมินการความพึงพอใจของบุคลากร	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีกระบวนการ ดำเนินการ	- การประเมินการความพึงพอใจของบุคลากร	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มีกระบวนการ ดำเนินการ	- การประเมินการดำเนินการ - การตรวจสอบการรับรู้สิทธิ์ สวัสดิการของ บุคลากร - การรับรู้หน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพและ เสรีภาพทางวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีกระบวนการสนับสนุนที่ชัดเจน	- การประเมินการดำเนินการสนับสนุนโดยบุคลากร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีกระบวนการให้รางวัลอย่างชัดเจน	- การวางแผนส่งเสริมให้บุคลากรในหลักสูตรทำผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ - การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการ	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน	- การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา	3	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีแผนการดำเนินการ	- หลักฐานการแสดงผลการดำเนินการทั้งระยะสั้นและระยะยาว - การประเมินกระบวนการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีระบบติดตามการศึกษาของนักศึกษา	- การประเมินการดำเนินการติดตามโดยนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกิจกรรมเสริมทักษะนักศึกษา	- การประเมินผลการดำเนินการในแต่ละโครงการที่จัดขึ้น	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to	- มีกระบวนการประเมิน	- หลักฐานกระบวนการประเมินบุคลากร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		- การประเมินความพึงพอใจต่อการประเมินของบุคลากร		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- การแสดงข้อมูลคู่เทียบและเรียนรู้กระบวนการ - การประเมินกระบวนการ - การนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร	1	
<b>7. คุณภาพสิ่งสนับสนุน (Facilities and infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน	- การประเมินความพร้อมในการใช้งาน - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		- ไม่พบข้อมูลใน SAR	-	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีห้องสมุดดิจิทัล</li> <li>- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน</li> </ul>		4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน</li> <li>- การสำรวจความต้องการบริการระบบสารสนเทศอื่น ๆ รวมถึงการสำรวจความต้องการโปรแกรมสำหรับการเรียนการสอน และงานวิจัยที่รองรับอุตสาหกรรมในประเทศ</li> </ul>	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความพร้อมในการใช้งาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน</li> <li>- การสำรวจพื้นที่อับสัญญาณ และการจัดทำแผนเพื่อปรับปรุง</li> </ul>	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความปลอดภัย</li> <li>- มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการดำเนินการบางส่วน	- หลักฐานการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ - การประเมินความพึงพอใจการใช้งาน	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีกระบวนการดำเนินการ	- หลักฐานการดำเนินการกระบวนการ - การประเมินความพึงพอใจของ stakeholder ทุกกลุ่ม	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินความพึงพอใจของห้องสมุด - การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ทุกกลุ่ม - การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา - การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่ยังอยู่ในระหว่างการศึกษา	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการสำรวจจำนวนข้อมูลภายใน 5 ปี	- การเทียบกับคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ดีจากคู่เทียบ	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การวางแผนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการดำเนินงาน		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีระบบติดตามการได้งานทำ	- การเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม - การเทียบกับคู่แข่งที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ดีจากคู่แข่ง - การวางแผนเพื่อปรับปรุงจำนวนการได้งานทำ	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการรวบรวมผลงานในปี 2563	- การรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - การเทียบกับคู่แข่งที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ดีจากคู่แข่ง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- หลักฐานการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - การเก็บข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ELOs ของหลักสูตรของบัณฑิตทำได้โดยผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษา บัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษาหรือโดยผู้ใช้บัณฑิต	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การประเมินด้วยผลการเรียนรู้ของเล่ม หลักสูตรที่นักศึกษาเข้าศึกษา		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเก็บข้อมูล อย่างต่อเนื่อง	- การเทียบกับคู่แข่งที่มีผลการดำเนินการที่ ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ ดีจากคู่แข่ง	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
  - มีการกระตุ้นกระบวนการประเมิน AUN-QA
  - มีการรองรับ และสนับสนุนหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
  - การประเมิน workload ของอาจารย์ทั้งรายวิชาในหลักสูตรและรายวิชาบริการ
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
  - นักศึกษาไม่รู้ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยและคณะ
  - นักศึกษามีความต้องการเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย เนื่องจากต้องการสัมผัสกับเครื่องมือจริง เพื่อให้เกิดความชำนาญ
    - มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาในการเรียนออนไลน์
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
  - สอบถามข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า
  - การใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา เช่น midas sketchup bim
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
  - เพิ่มการสอนการใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ใช้ในอุตสาหกรรม
  - เพิ่มการสอนโปรแกรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ
  - เน้นการสอนปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมโยธา ถูกต้องเป็นจริงทุกประการ

.....สราวุธ จริตงาม.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ จริตงาม)

ประธานกรรมการ

.....สุขกมล สุขพิศิษฐ์.....

(อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์)

กรรมการ

.....สุธิรา พลันสังเกตุ.....

(อาจารย์ ดร.สุธิรา พลันสังเกตุ)

กรรมการและเลขานุการ

.....นवल เทพนรินทร์.....

(อาจารย์นवल เทพนรินทร์)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



# ภาคผนวก

**กำหนดการ**  
**โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ**  
**การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA**  
**คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓**  
**คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting**

**หลักสูตรสาขาวิชา**                      วิศวกรรมโยธา (ป.โท)  
**วันที่ตรวจประเมิน**                      วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔  
**รายชื่อคณะกรรมการ**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สรารุช จริตงาม	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.สุธีรา พลันสังเกตุ	กรรมการและเลขานุการ

**กิจกรรม**

<b>เวลา</b>	<b>รายละเอียดกิจกรรม</b>
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ
๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๓ - ๕ คน)
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี)
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

**หมายเหตุ**                      กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์  
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์       | กรรมการ                 |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย          | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรายุทธ จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ                 |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราชนัญ
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา         | ประธานกรรมการ       |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ม.ทักษิณ        | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |              |                         |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ     | ประธานกรรมการ           |
| ม.ทักษิณ     | กรรมการ                 |
| ม.ทักษิณ     | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ                 |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย          | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ             |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ                 |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ                 |
| มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

- ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
- ๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
- ๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- ๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพ็ชร
- ๒. อาจารย์ยรรยง สุรัตน์
- ๓. อาจารย์นุชนาฎ ใจดำรงค์
- ๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์              กรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์              กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย                            ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

- ๑. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร
- ๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล
- ๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์
- ๕. อาจารย์ศยมน พุทธรมงคล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- มทร.ศรีวิชัย                            กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย                            ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
- มทร.ศรีวิชัย                            ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

- ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิอินทร์
- ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย                            ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล
- ๒. อาจารย์สุริยา จิรสถิตสิน
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แวหะยี่

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.ทักษิณ                                    ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

- ๑. อาจารย์กวิณพัฒน์ สิริกานติโสภณ
- ๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล                      คนบดี
- ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต                      รองคนบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ                      รองคนบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ    รองคนบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

/๕. นางอุทัยทิพย์...

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เคช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิยมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูิระวณิชกุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช
๒๗. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มินา
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุญ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทร์ทอง
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นະระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อธีราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อธีโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทงค์
๑๑๗. นายศศุฑี ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักข์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว



๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒ ระดับคณะ

##### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

##### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |   |                 |                     |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง          | มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม              | มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย     | มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการและเลขานุการ |

## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

## ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล         | คณบดี                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต        | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ                    | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมนัชรธรรม             | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว             | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดชางกูร       | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ    | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง                        | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์                       | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา                    | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย   |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์                 | หัวหน้างานบริหารและวางแผน   |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัทธ์ แก้วทอง                | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา     |
| ๑๔. นายสฤติ ชูสวัสดิ์                      | วิศวกร                      |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู                   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ                     | วิศวกร                      |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม                      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์                   | วิศวกร                      |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส             | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิณี เกตุแก้ว    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์                 | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์                  | ช่างเทคนิค                  |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์                       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร              | นักวิชาการศึกษา             |
| ๓๐. นางสาวอชฌา ทิมกุล                      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์                    | วิศวกร                      |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

##### ๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

##### ๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

##### ๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

##### ๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย