



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี ยึดถือปรัชญาของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่มี คุณธรรม หลักสูตรนี้มุ่งให้การศึกษาทางสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ ทำงานและออกแบบระบบต่าง ๆ ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า และการประยุกต์เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า เพื่อใช้งานด้านอุตสาหกรรม ธุรกิจ การสื่อสาร การเกษตรและอื่น ๆ ได้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างดีชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีผลงานวิจัยต่อเนื่องทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
2. การกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ผลักดันให้นักศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. จัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอ พร้อมใช้
2. การปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่มาจากสายวิชาชีพ
3. การจัดสรรงบประมาณของคณะที่ยืดหยุ่นต่อหลักสูตร ให้หลักสูตรสามารถเสนอแผนการจัดซื้อได้เป็นรายปี เพื่อการตอบสนองความต้องการอย่างทันที่

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. กระบวนการกำหนด PLOs ที่ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
2. การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในรูปแบบของคู่ความร่วมมือ (CWIE) เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน มีการนำมาตรฐานวิชาชีพของสภาวิศวกรมากำหนดความรู้และทักษะทั้งทั่วไปและเฉพาะของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> การเพิ่มช่องทางการสื่อสารสารสนเทศของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ทราบเนื้อหาสำคัญของหลักสูตรครอบคลุมทุกกลุ่ม กระบวนการได้มาซึ่ง PLO ที่ครอบคลุมตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้มาทวนสอบความสอดคล้องกันกับสมรรถนะ 5 ด้าน ที่เป็นกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีการกระจาย PLO ลงสู่รายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> การให้นำหน้า PLOs เพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตรและเชื่อมโยงไปสู่รายวิชา การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้รายวิชาในหลักสูตรสามารถผลักดัน PLO ได้ครอบคลุม 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> มีการนำมาตรฐานของสภาวิศวกรมาเป็นกรอบในการกำหนดความรู้และทักษะทั่วไป (GLO) และ ความรู้และทักษะเฉพาะ (SLO) 	<ul style="list-style-type: none"> การนำ PLOs มาวิเคราะห์ความรู้และทักษะทั่วไป (GLO) และความรู้และทักษะเฉพาะ (SLO) 	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการฝึกงานสหกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดมีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกภาคส่วน และนำมาวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นในการกำหนด PLOs 	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> PLO บางข้อสามารถบรรลุเป้าหมายได้เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาและมีงานทำ 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การบรรลุผลสำเร็จการศึกษาต่อ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยอาจจะแบ่งสัดส่วน PLOs ประเมินเป็นชั้นปี		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> มีการสื่อสารหลักสูตรและรายวิชาไปยังกลุ่มผู้เรียนผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศน์และเว็บไซต์ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับการทำงานจริงและอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มากขึ้น และครบทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> มีการวางโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมและมีการกำหนด YLOs ไว้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> วางแผนพัฒนากระบวนการนำ PLOs มาพิจารณากำหนดเนื้อหาสาระของหลักสูตรตลอดจนวิธีการเรียนการสอน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สอนและการประเมิน เพื่อให้บรรลุ ผลการ เรียนรู้รายวิชา (CLOs)		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร เช่น สภาวิศวกร บริษัท อาจารย์ในมหาวิทยาลัย และกรอบมาตรฐานต่าง ๆ โดยเน้นวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะไปพร้อม ๆ กัน การนำข้อเสนอแนะจากอุตสาหกรรมมาปรับปรุงรายวิชาอย่างทันที 	<ul style="list-style-type: none"> การวางแผนพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรและแยกตามองค์กร ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรให้ชัดเจน 	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> การมีส่วนร่วมของรายวิชาในการผลักดันให้บรรลุ PLO 	<ul style="list-style-type: none"> แสดงให้เห็นการบรรลุ PLO ในรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น การทบทวนการกระจายรายวิชาที่สามารถตอบสนอง PLOs ได้ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชา มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบจากระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 	<ul style="list-style-type: none"> การแสดงความสัมพันธ์ของรายวิชาที่เชื่อมโยงแต่ละชั้นปี 	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรที่มีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอกและวิชาเลือกเฉพาะทาง มีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ปรับรายวิชาเป็นโมดูลเพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนวิชาเอกหรือเชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะ 	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรฯ มีการทบทวนหรือปรับปรุงย่อยตามความเหมาะสมของแผนการเรียนสำหรับผู้เรียน และพยายามดึงสถานประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนผ่านการอบรม 	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ชัดเจนและหลากหลาย การตรวจสอบ ประเมินความทันสมัยเป็นปัจจุบันตามอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง 	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การนำปรัชญาการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารปรัชญาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม การประเมินความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> ในแต่ละรายวิชามีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น 	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning 	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้มีความหลากหลายและยืดหยุ่นเมื่อเกิด 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น โครonavirus ภัยพิบัติ		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการค้นคว้า สืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และฝึกคิดวิเคราะห์ 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการกำหนดทักษะและผลักดันให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ควรมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นระบบและชัดเจน ให้ครอบคลุมรายวิชาในหลักสูตร 	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษา มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรม ผ่านรายวิชาโครงงาน และการเชิญวิทยากรมาอบรม 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีระบบจัดการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน เช่น การจัดเวทีนวัตกรรม หรือการส่งเสริมเข้าร่วมการแข่งขัน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> การส่งเสริมให้เกิด Mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ 		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดกระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุก ๆ 5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีระบบการรับความต้องการของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงกระบวนการและกลยุทธ์การเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง 	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> มีการประเมินผลการเรียนรู้ตอนแรกเข้า ระหว่าง การศึกษา และก่อนจบ การศึกษา มีการประเมินที่หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินการบรรลุ PLO ของผู้เรียน การพัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุ PLOs และจุดประสงค์ การเรียนการสอน ควรมีการประเมินผล PLOs นศ. ผ่านรายวิชา ต่างๆขณะเรียน แสดง 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>รายละเอียดของวิธีการประเมินผลตามกิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาหรือในภาพรวมที่ใช้ของแต่ละปี</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการสร้างระบบการจัดการข้อมูลของ นศ. ขึ้นมา เพื่อช่วยในการติดตามนักศึกษา 		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนให้นักศึกษาสามารถทำได้ผ่านแบบฟอร์มคำร้องทั่วไป โดยสามารถยื่นคำร้องผ่านกลุ่มสนับสนุนวิชาการของคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการประเมินขั้นตอนของการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจนและดำเนินการด้วยส่วนกลางเพื่อความเป็นธรรม 	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถติดตาม ดูแล ความก้าวหน้าของนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผลและกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubrics ที่ชัดเจน และแสดงหลักฐานการในการใช้เครื่องมือในการประเมินที่ชัดเจน 	1	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		<ul style="list-style-type: none"> • ควรพัฒนากระบวนการแสดงถึงวิธีการวัดประเมินผล CLO ในรายวิชา และเชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร • การกำหนดรูปแบบการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย 	1	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> • มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในบางรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีระบบการประกาศเกี่ยวกับคะแนนประเมินครอบคลุมทุกรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนทราบและปรับปรุงแก้ไขได้ทันเวลา 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> • การเพิ่มช่องทาง feedback หลายช่องทาง ผ่านระบบสารสนเทศหรือ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร อื่น ๆ 		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> • มีช่องทางรับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากอุตสาหกรรมมาปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีระบบประเมินที่แสดงให้เห็นว่า มีการทบทวนความต้องการของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง • ควรมีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงการปรับปรุงระบบการประเมิน และแสดงถึงการให้บรรลุ PLOs 	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of	<ul style="list-style-type: none"> • มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> • แผนรองรับความเสี่ยงของอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> มีการวิเคราะห์และติดตาม FTEs อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการกำหนดค่าปริมาณงาน(work load) ของอาจารย์ แบ่งเป็น สอน วิจัย และบริการวิชาการ 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> มีการระบุและประเมินสมรรถนะของอาจารย์และสื่อสารข้อมูลให้ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรมีการกำหนดและติดตามสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดสมรรถนะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการ มีการสนับสนุนให้มีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทั้งในเรื่องความก้าวหน้าทางวิชาการและความเชี่ยวชาญเฉพาะ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีเกณฑ์หลักชัดเจนในการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ ของบุคลากรสายวิชาการ เช่นการแบ่งสัดส่วนภาระงานสอน ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ภาระงาน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			บริการวิชาการ ภาระงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานบริหาร <ul style="list-style-type: none"> • การประเมินระบบการ จัดสรรภาระงานของ บุคลากร 		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบการประเมินผลและ เลื่อนตำแหน่งของบุคลากร สายวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> • กระบวนการส่งเสริมการ เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ และวุฒิ การศึกษาที่สูงขึ้น 	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> • มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากร สายวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการสื่อสารเรื่อง บทบาท หน้าที่ ภาระงาน และจรรยาบรรณของ อาจารย์ ตั้งแต่ กระบวนการรับเข้าและ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และหลายช่องทาง • การสื่อสารระบบ สวัสดิการต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> การตั้งงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการและพัฒนาตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีแผนการสำรวจความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการที่มากขึ้น โดยมีงบประมาณมารองรับตามความต้องการของบุคลากร 	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> คณะมีระบบการจัดการจัดการและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ การชื่นชม และการให้รางวัล 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาระบบและกลไกการใช้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ 	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าศึกษาที่ชัดเจนและมีการเผยแพร่ 	<ul style="list-style-type: none"> การหาแนวทางเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น การประเมินวิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่ 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สอดคล้องกับเป้าหมาย ของหลักสูตร		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> มีการบริการแก่นักศึกษาที่ครอบคลุมทั้งทางด้าน การเรียนการสอนและการใช้ชีวิต อย่างเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> การแสดงผลระยะสั้น ระยะยาวในการให้การ สนับสนุนทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ 	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการในการดูแลนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ควรพิจารณาการกำหนด ระบบให้ข้อมูลป้อนกลับ แก่นักศึกษา การกำหนดระบบติดตาม ความก้าวหน้า ผลการ เรียน และภาระงาน 	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> มีการส่งเสริมให้นักศึกษา นำเสนอผลงานทางวิชาการ ในเวทีระดับประเทศและ นานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> การวางแผนกิจกรรม อย่างเป็นระบบและ ยืดหยุ่นได้ เช่น กิจกรรม ช่วงวิกฤติโควิด-19 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ เพื่อให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และรับผิดชอบต่อสังคม 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินกิจกรรมและผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่อการได้รับประสบการณ์และการได้งานทำ 		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดสมรรถนะและการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการสื่อสารหน้าที่ตามกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนให้ผู้มารับบริการ การแจกแจงสมรรถนะและการแสดงถึงการกำหนดหน้าที่ที่เหมาะสม การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		<ul style="list-style-type: none"> การแสดงผลการบริการนักศึกษาทั้งด้านวิชาการงานทะเบียนและการ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			บริการเครื่องมือในห้องปฏิบัติการต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> • การประเมินผลทำให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน พร้อมกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 		
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> • มีทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> • การพัฒนาต่อเนื่องตามความทันสมัยของเทคโนโลยี • การสำรวจความเพียงพอของเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับผู้เรียน • ระบบการบำรุงรักษา ครุภัณฑ์และดูแลห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้ 	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> • มีห้องปฏิบัติการ ไฟฟ้าแรงสูงและระบบรีเลย์ป้องกันที่พร้อมใช้และทันสมัย 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัยของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์และแผนซ่อม 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> • แผนการจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัย • การรับ feedback จากนักศึกษา และสำรวจความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง 		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบห้องสมุดดิจิทัล ที่สามารถใช้ได้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ที่ยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการสำรวจความต้องการสื่อดิจิทัลที่สนับสนุนการเรียนการสอนหลักสูตร 	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการประเมินความเพียงพอ และการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	<ul style="list-style-type: none"> • มหาวิทยาลัยมีระบบ Internet และ Wi-Fi ที่มีความเร็วสูงและครอบคลุม 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการประเมินความเพียงพอ การประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology for teaching, research, service, and administration.		<p>เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการสำรวจความต้องการซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนหลักสูตร 		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		<ul style="list-style-type: none"> • ไม่พบการรายงานเรื่องความปลอดภัย • ควรมีการตรวจสอบความพึงพอใจเพื่อปรับปรุง • การพิจารณาเพิ่มการบริการให้แก่ผู้พิการ • การพิจารณามาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัย เช่นการเข้าร่วม โครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดพื้นที่การเรียนรู้ที่ปลอดภัยและมีแสงสว่างเพียงพอสำหรับผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนา สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน 	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของหลักสูตรและเพียงพอ ควรมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่ชัดเจน 	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are		<ul style="list-style-type: none"> ควรมีระบบจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาผ่านระบบ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be subjected to evaluation and enhancement.		สารสนเทศของวิทยาลัย นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ความต้องการ และนำผล มาปรับปรุงสิ่งอำนวย ความสะดวก		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> มีการติดตามข้อมูลย้อนหลัง และติดตามผลลัพธ์เพื่อปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> แผนการเทียบเคียง สมรรถนะและการปรับปรุง 	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> มีการแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่พบข้อมูลของคู่แข่งที่หลักสูตรต้องการไปเรียนรู้ ระบบเก็บข้อมูลเชิงรายละเอียด ลักษณะงาน และสถานประกอบการ 	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงานนวัตกรรม มีการรายงานผลงานตีพิมพ์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> การวางแผนดำเนินการขอสนับสนุนการทำงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมจากคณะฯ และแหล่งทุนต่าง ๆ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> ไม่พบข้อมูลของคู่เทียบที่หลักสูตรต้องการไปเรียนรู้ 		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบการกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรจากภาวะการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรมีการพัฒนา ระบบการจัดเก็บข้อมูล นักศึกษารายบุคคลเพื่อใช้ในการติดตามการเกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		<ul style="list-style-type: none"> ระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมและหลากหลาย 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีนโยบายส่งเสริมให้หลักสูตรสร้างความโดดเด่นด้านปฏิบัติเพื่อรองรับอุตสาหกรรมไฟฟ้ากำลัง ยานยนต์ไฟฟ้า และระบบราง
2. มีระบบสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร
3. มีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ความต้องการในการสนับสนุนทางวิชาการ ทุนวิจัย
2. งบประมาณที่ทางหลักสูตรสามารถบริหารจัดการเพื่อจัดหาเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนที่เร่งด่วน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. การปรับพื้นฐานให้นักศึกษาที่จบการศึกษาสายอาชีพ
2. ความเพียงพอ พร้อมใช้ของเครื่องมือและอุปกรณ์
3. การเพิ่มเครื่องมือที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม เช่น 3D printing

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. มีความรู้เพียงพอในการทำงาน
2. การเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ Soft skills
3. การเสริมทักษะด้าน Automation and PLC

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรับผิดชอบสูง เอาใจใส่งานดี
2. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. การวิเคราะห์และการบริหารจัดการความเสี่ยงในการให้บริการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

.....ณัฐฐา จินดาเพ็ชร.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. ณัฐฐา จินดาเพ็ชร)

ประธานกรรมการ

.....ยรรยง สุรัตน์.....

(ดร. ยรรยง สุรัตน์)

กรรมการ

.....นุชนาฏ ใจดำรงค์.....

(ดร. นุชนาฏ ใจดำรงค์)

กรรมการและเลขานุการ

.....จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล.....

(อาจารย์ จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา
วันที่ตรวจประเมิน
รายชื่อคณะกรรมการ

วิศวกรรมไฟฟ้า

วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐา จินดาเพ็ชร | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ยรรยง สุรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | ผู้สังเกตการณ์ |

กิจกรรม

เวลา

รายละเอียดกิจกรรม

- | | |
|------------------|--|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ |
| ๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ |
| ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๓ - ๕ คน) |
| ๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี) |
| ๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ |
| ๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น. | สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน |
| ๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. | คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา |

หมายเหตุ

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

