



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

1. รหัส และชื่อหลักสูตร

25551971101405 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)

ชื่อย่อภาษาไทย วศ(วิศวกรรมอุตสาหกรรม) .บ.

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ Bachelor of Engineering (Industrial Engineering)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ B.Eng. (Industrial Engineering)

3. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 149 หน่วยกิต

4. รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

ประเภทของหลักสูตร หลักสูตรทางวิชาชีพ

ภาษาที่ใช้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของทุกรายวิชา

การรับเข้าศึกษา รับเฉพาะนักศึกษาไทยหรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทยได้/ เป็นอย่างดี ความร่วมมือกับสถาบันอื่น เป็นหลักสูตรเฉพาะของ มหาวิทยาลัย

การให้ปริญญา ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

5. ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทางด้านวิศวกรรมอุตสาหกรรม สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน ทางด้านวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

6. ความสำคัญของหลักสูตร

ในปัจจุบันกระบวนการผลิตที่ทันสมัยและการจัดการกระบวนการผลิตมีความสำคัญในการผลิตสินค้าเพื่อการแข่งขันมากขึ้น การแก้ปัญหาในกระบวนการผลิตจึงต้องอาศัยบุคลากรที่มีทักษะความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะรวบรวมและเสนอแนะแนวคิดเพื่อนำไปสู่กระบวนการแก้ปัญหาในกระบวนการผลิตได้ ถูกต้อง เหมาะสม และทันเวลา ซึ่งจะส่งผลให้สินค้าและบริการมีคุณภาพ ดังนั้นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ได้จัดทำขึ้นเพื่อผลิตวิศวกรและตอบสนองความต้องการดังกล่าว วิศวกรที่ทำงานในโรงงานจะสามารถเข้าใจถึงภาพรวมของการจัดการในด้านต่างๆ ของกระบวนการผลิต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการลดต้นทุนให้กับสถานประกอบการเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน อันจะนำไปสู่การแข่งขันที่ยั่งยืน ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติได้

7. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม และ

ปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

2. มีความรู้ ความสามารถในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ประยุกต์ใช้เพื่อการประกอบวิชาชีพ และการศึกษาต่อในระดับสูงได้

3. สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงไปประยุกต์กับองค์ความรู้ที่มีอยู่และมีความคิดสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และแก้ปัญหาในงานอุตสาหกรรมได้อย่างเหมาะสม

4. มีระเบียบวินัย มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถบริหารจัดการระบบงานได้อย่างเหมาะสมและมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร การใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้

1. พนักงานในสถานประกอบการ ตำแหน่งวิศวกรอุตสาหกรรม วิศวกรการผลิต วิศวกรควบคุมคุณภาพ วิศวกรซ่อมบำรุง วิศวกรโรงงาน วิศวกรออกแบบผลิตภัณฑ์ วิศวกรกระบวนการผลิต วิศวกรจัดซื้อ วิศวกรวางแผน และควบคุมการผลิต

2. ราชการในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม

3. ปฏิบัติงานรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม

4. นักวิจัยหรือนักวิชาการในสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

5. ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการผลิต

6. ผู้สอนในสถาบันการศึกษาที่ผลิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับอุดมศึกษา

7. ประกอบธุรกิจส่วนตัวด้านวิศวกรรมอุตสาหกรรม ที่เกี่ยวกับกระบวนการผลิต หรือการบริการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีความเชื่อมโยง มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของการได้ซึ่ง ELO
2. มีการกระจาย ELO ลงสู่รายวิชา
3. มีการเตรียมการวิเคราะห์ Generic Specific สู่การปรับปรุงหลักสูตรปี 65
4. มีการนำ Feedback จาก SHs มาปรับปรุงหลักสูตร
5. มีความเชื่อมโยงที่หลากหลายในการทบทวนพัฒนาหลักสูตรไปสู่อุตสาหกรรม
6. มีปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ระบบบอรรถณัรื่องทุกซ์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้
2. การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา
3. การวางแผนการประชาสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารเชิงรุก
4. ช่องทางการในการสื่อสาร มคอ. 2 และ มคอ. 3 ที่ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงได้ง่าย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร
2. กระบวนการจัดทำ PLOs ให้ครอบคลุมทุกความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังเคราะห์ให้เป็น PLOs ของหลักสูตรกระจายลงสู่รายวิชา (CLOs) ให้ครบถ้วน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- มีความเชื่อมโยง มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของการได้ซึ่ง ELO - ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การประเมินความสอดคล้องตามทฤษฎี Bloom - จัดทำแผนในการวิเคราะห์ความสอดคล้อง	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการกระจาย ELO ลงสู่รายวิชา	- ความครบถ้วนของการกระจาย ELO ลงสู่รายวิชา - การได้มาของ CLO ที่สอดคล้องกับ ELO	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	มีการเตรียมการวิเคราะห์ Generic Specific สู่อุปกรณ์หลักสูตรปี 65	- การทบทวนการนำ ELO ไปจำแนกและจัดความสมดุล - การใช้คำที่สามารถวัดได้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับ SHs เพื่อการพัฒนาหลักสูตร	กระบวนการวิเคราะห์ SHs เพื่อตอบในการพัฒนาต่อยอด	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	การบูรณาการรายวิชาร่วมกับวิชาสหกิจศึกษา	ความครบถ้วน สมบูรณ์แบบ ในทุกรายวิชา และกระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	มีสื่อประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง	- การวัด ประสิทธิภาพการประเมินสื่อ - การวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสาร - ความครบถ้วนของข้อมูลตามเกณฑ์ AUN-QA V.4	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานเกณฑ์การศึกษาระดับอุดมศึกษา	การนำ OBE มาเป็นตัวตั้งในการจัดทำหลักสูตรความเชื่อมโยงของ SHs needs	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders,	มีการนำ Feedback จาก SHs มาปรับปรุงหลักสูตร	นำผลจาก SHs มาทำการประเมิน วิเคราะห์ ในการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	especially external stakeholders.		ออกแบบหลักสูตร		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มีการกระจาย ELO สู่รายวิชา	กระบวนการวิเคราะห์ตามทฤษฎี Bloom's	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	มีการบูรณาการรายวิชา	ควรแสดงลำดับโครงสร้าง ความเชื่อมโยงของหลักสูตร แต่ละชั้นปีใน SAR	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	มีรายวิชาที่ทันสมัยในการให้นักศึกษาเลือกเรียนที่หลากหลาย	กระบวนการวิเคราะห์การแบ่งกลุ่มผู้เรียน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	มีความเชื่อมโยงที่หลากหลายในการทบทวนพัฒนาหลักสูตรไปสู่อุตสาหกรรม	รูปแบบแนวทางการปรับปรุงความสอดคล้องตามภาคอุตสาหกรรม เพื่อการพัฒนาต่อยอด และการประเมินประสิทธิภาพ	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	มีปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรชัดเจน	การสื่อสารต่อ SHs และ สท่อนกลับในการจัดการศึกษา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.				
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	การประยุกต์และนำไปบูรณาการในรายวิชาอื่น พร้อมทั้งการวัดผลการประเมินในการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย	การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตาม CLO	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มีกระบวนการกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	กระบวนการกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทรายวิชา และการประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนา	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	มีการกำหนดรายวิชา ที่สอดคล้องกับการคิดค้นนวัตกรรม และผู้ประกอบการ	การวิเคราะห์วิธีการสอน วิธีการประเมิน ตามกระบวนการของ CLO จากพื้นฐานทฤษฎี Bloom's	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มีการรับรองนวัตกรรมของนักศึกษา เพื่อสอดคล้องกับการพัฒนาตามแผนพัฒนาของประเทศ			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	มีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรม	Needs สายงานของหลักสูตรที่เป็นผลในการบรรลุผลของการเรียนรู้ (ELO)	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย	ความสอดคล้องเพื่อให้บรรลุ OBE	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied	มีรูปแบบการวัดผลที่สอดคล้อง	กระบวนการร้องเรียนเพื่อนำไปวางแผนการจัดการการศึกษา ที่ตอบ ELO ของ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	consistently.		หลักสูตร		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีกระบวนการประเมินมาตรฐานของผู้เรียนหลายช่องทาง	- วิธีการวัดผล - ความน่าเชื่อถือของการประเมิน ครอบคลุม CLO และการสื่อสาร	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	มีระบบการให้คะแนนในภาพรวม	การประเมินความเหมาะสมกับแต่ละรายวิชาที่มีความน่าเชื่อถือสามารถตรวจสอบติดตาม ในทุกรายวิชา และสอดคล้องกับนักศึกษาแต่ละคนได้	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	มีวิธีการวัดที่หลากหลาย	ความเชื่อมโยงวิธีวัดทั้ง ELO และ CLO	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	มีกระบวนการย้อนกลับ	การประเมินครบตามวงรอบ และผลการเรียนรู้ของ ELO	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance	มีการวางแผนคอลัมน์ Mapping	กระบวนการวัดผลที่มีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง และตอบ Need's ตลาดแรงงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		ของผู้เรียน		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	มีแผนอัตรากำลัง	เป็นไปตามแผนความต้องการของผู้เรียน	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการกำหนดภาระงาน	ความถูกต้องการวิเคราะห์งานในแต่ละด้านเพื่อการพัฒนาเชิงคุณภาพ	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มีการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	การสะท้อนกลับตาม ELO ของหลักสูตร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience,	หลักสูตรเปิดเผยข้อมูลประวัติส่วนบุคคล	การติดตามและประเมินประสิทธิภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and aptitude.	มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ และ จัดสรรบุคลากรอย่างชัดเจน			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีกระบวนการในการวัดผล	ประสิทธิภาพของผลที่ตอบ ELO ของหลักสูตร	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มีกระบวนการในการกำหนด บทบาทหน้าที่ของสายงานวิชาการ	ระบบการประเมินความดี ความชอบในแต่ละด้าน ที่สามารถวัดได้ และมีธรรมา ภิบาล	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training	มีแผนในการพัฒนาบุคลากร มีการทบทวนแผนในการพัฒนา อย่างสม่ำเสมอ	การแสดงซึ่งกิจกรรมในการ พัฒนาตนเองเพื่อตอบรับผล การเรียนรู้ของ ELO	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีช่องทางประชาสัมพันธ์ระดับสาขา หลักสูตร	ควรมีระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติ คุณภาพบุคลากรในภาพรวมของคณะทุกพันธกิจ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	มีการกำหนดนโยบายและแผนการรับนักศึกษา	- การ Up to date กระบวนการทางด้านวิชาการ - การวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสาร	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มีคู่มือการศึกษา	แผนการให้บริการนักศึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต อย่างมีประสิทธิภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	การพัฒนาาระบบที่นำไปวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงไปสู่ผู้เรียนแบบข้อมูลป้อนกลับ	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมในด้านความรู้ และจริยธรรม 	กระบวนการเสริมสร้างการเรียนรู้ หรือ ศักยภาพของผู้เรียนเพื่อตอบ PLO	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth	มีการทำขอบข่ายงานของสายสนับสนุน	การประเมินเพื่อตอบสนองผู้เรียนและสมรรถนะของผู้ใช้งาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		หาคู่เทียบและการประเมินผล และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มีการสนับสนุนระบบโครงสร้างเพื่อความสะดวกในการจัดการศึกษา	มีการวิเคราะห์ความเพียงพออย่างเป็นระบบ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ห้องปฏิบัติการเพียงพอ	การวิเคราะห์ความเพียงพอ แผนความเสี่ยงประสิทธิภาพการใช้งาน	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	ทรัพยากรห้องสมุดที่หลากหลาย	- การประเมินความพึงพอใจ การใช้บริการ - ความทันสมัยของระบบ ห้องสมุด	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีระบบเทคโนโลยีการจัดการสารสนเทศ	ความครอบคลุมทุกการประเมินในการบริหารจัดการ และทุกภาคส่วนของบุคลากร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มีโครงสร้างพื้นฐาน	ความครอบคลุมด้านอินเทอร์เน็ตทุกภาคส่วนบุคลากร นักศึกษาผู้รับบริการ	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มีระบบติดตามด้านสิ่งแวดล้อม	พัฒนาให้เป็นระบบมาตรฐานเพื่อตอบสนองผลการเรียนรู้ใน ELO	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีระบบติดตาม	การติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to	คณะมีการสนับสนุนบุคลากรในภาพรวม	ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อสนับสนุนต่อองค์ประกอบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholder needs.				
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีระบบสำรวจความพึงพอใจ	การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความครอบคลุมในทุกด้านการนำผลประเมินไปพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีระบบการติดตาม การคงอยู่ของนักศึกษา	การเทียบเคียง เพื่อการพัฒนาปรับปรุง การกำหนดคู่เทียบ	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีรายวิชาที่ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	การประเมินศักยภาพในการทำงาน การกำหนดคู่เทียบ	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	มีแผนพัฒนาการทำวิจัย และการนำไปใช้ประโยชน์	ผลการนำผลงานวิจัยนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.		การกำหนดคู่เทียบ การนำไปใช้ประโยชน์ใน ชุมชนที่เป็นผลตอบรับจาก การใช้งานจริง เพื่อนำมา จัดการเรียนการสอนตาม PLO		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	มีการเตรียมการกำหนดติดตาม ความสำเร็จของหลักสูตร	การวัดประเมินผล P LO ของ หลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนา ใน แต่ละวงรอบปี ของการ ประเมิน และตอบสนองผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามการประเมินผล ตาม มาตรฐาน TQF	การกำหนดคู่เทียบเพื่อการ พัฒนา ควรมีประอบประเมิน ประสิทธิภาพความพึงพอใจ ของ SHs ในทุกกลุ่มเพื่อ นำมาพัฒนาประยุกต์ใช้ให้ ตอบ สอนอง ELO	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการกระตุ้นกระบวนการประเมิน AUN-QA
2. มีการรองรับ และสนับสนุนหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. กระบวนการสื่อสาร ELO ของหลักสูตร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ทักษะด้านภาษาอังกฤษในการนำไปต่อยอดการทำงาน Level ชั้นปี 1 - 4
2. ระบบ IT, เครื่องมือที่ทันสมัย เช่น CNC, พื้นที่ทำกิจกรรมด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ทักษะด้านภาษาอังกฤษในการนำไปต่อยอดการทำงาน
2. ทักษะ Soft skill

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. การสื่อสาร ELO ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ทักษะ Soft skill (การเป็นผู้นำ การจัดการ)
3. การกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อผลประโยชน์ของการได้งานทำของนักศึกษา

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. การสร้างความมั่นคงของสายสนับสนุน
2. การกำหนดภาระงาน และอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่จะช่วยให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา
3. แผนการจัดการความเสี่ยงและความเพียงพอในการสอนในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

.....ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว.....

(ผศ.ดร.ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว)

ประธานกรรมการ

.....สมาน วิวรรธโรจน์.....

(อาจารย์สมาน วิวรรธโรจน์)

กรรมการและเลขานุการ

.....วนัฐมพงษ์ คงแก้ว.....

(ผศ.ดร.วนัฐมพงษ์ คงแก้ว)

กรรมการ

.....สายัณ ละองโขค.....

(ผศ.สายัณ ละองโขค)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมอุตสาหการ	
วันที่ตรวจประเมิน	วันจันทร์ที่ ๒๕๖๔ สิงหาคม ๙	
รายชื่อคณะกรรมการ		
	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ . ดร.ปรุฬหะ มะยะเฉี่ยว	ประธานกรรมการ
	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนัฐมพงษ์ คงแก้ว	กรรมการ
	๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์	กรรมการและเลขานุการ
	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายฝน ละอองโชค	ผู้สังเกตการณ์

กิจกรรม

เวลา

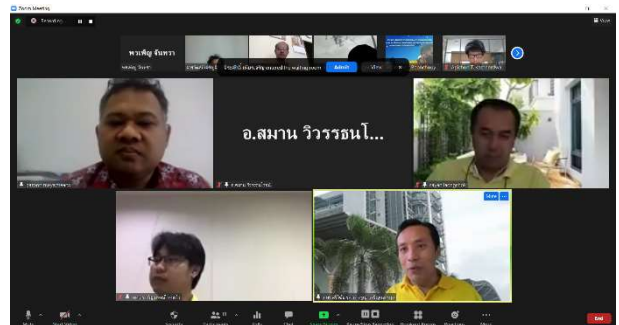
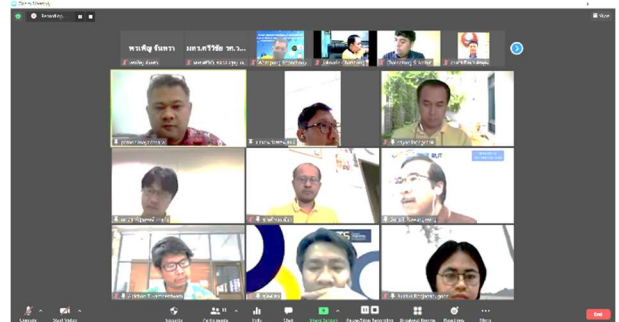
รายละเอียดกิจกรรม

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ
๑๐.๑๒ - ๑๑.๐๐ น	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรละ)๓ - ๕ คน(
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี)
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
๑๕.๑๖ - ๑๖.๐๐ น ๐๐	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
๑๖.๑๖ - ๑๖.๐๐ น ๓๐	การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

หมายเหตุ

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพประกอบ
 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
 การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐฎมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธิธา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

- ๑. รองศาสตราจารย์สรายุทธ จริตงาม
- ๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
- ๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- ๑. รองศาสตราจารย์ณัฐภา จินดาเพ็ชร
- ๒. อาจารย์บรรยง สุรัตน์
- ๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์
- ๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

- ๑. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แสงวิเชียร
- ๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล
- ๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์
- ๕. อาจารย์ศยมน พุทธรมงคล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

- ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพันธ์
- ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล
- ๒. อาจารย์สุริยา จิรสถิตสิน
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แวหะยี่

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

- ๑. อาจารย์กวิณพัฒน์ สิริกานติโสภณ
- ๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล คนบดี
- ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต รองคนบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ รองคนบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ รองคนบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

/๕. นางอุทัยทิพย์...

- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรม้นธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เคช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. นายณัฐพล แก้วทอง
- ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
- ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิมเพชร
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
- ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
- ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
- ๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
- ๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูิระฉนิชย์กุล
- ๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
- ๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเคช
- ๒๗. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
- ๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
- ๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
- ๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
- ๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
- ๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มينا
- ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุญ สมบูรณ์
- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
- ๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
- ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
- ๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
- ๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิพล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทร์ทอง
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นະระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อธีราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อธีโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทงค์
๑๑๗. นายศศุฑี ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักข์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

/อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดชางกูร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัทธ์ แก้วทอง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๑๔. นายสฤติ ชูสวัสดิ์ | วิศวกร |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ | วิศวกร |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์ | วิศวกร |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์ | ช่างเทคนิค |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๐. นางสาวอัสมา ทิมกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์ | วิศวกร |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย