



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
สาขาวิศวกรรมเครื่องกลคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

รหัส (14 หลัก) และชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	25551971101462
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง)
ชื่อภาษาอังกฤษ	Bachelor of Industrial Technology Program in Mechanical Technology (Continuing Program)

ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีเครื่องกล)
ชื่อย่อภาษาไทย	อส.บ. (เทคโนโลยีเครื่องกล)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Bachelor of Industrial Technology (Mechanical Technology)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	B. Ind. Tech. (Mechanical Technology)

วิชาเอก

ไม่มี

จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 78 หน่วยกิต

รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ	หลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)
ประเภทของหลักสูตร	หลักสูตรทางปฏิบัติการ
ภาษาที่ใช้	ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30 ของทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ
การรับเข้าศึกษา	รับเฉพาะนักศึกษาไทยและ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจ ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

ความร่วมมือกับสถาบันอื่น เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย

การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรอบรู้ทั้งในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ในงานด้านเทคโนโลยีเครื่องกลที่มีคุณธรรมจริยธรรม

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล สามารถตอบสนองการพัฒนาบุคลากรตามวิวัฒนาการของเทคโนโลยีทางด้านเครื่องกล โดยเน้นไปในด้านงานที่เกี่ยวกับเครื่องกลด้านระบบควบคุมอัตโนมัติ ความร้อน ความเย็น การบำรุงรักษาเครื่องจักร การอนุรักษ์พลังงาน ให้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงาน และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพซึ่งเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ ด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีคุณธรรมจริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ ท าหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ
2. มีความรู้ในด้านเทคโนโลยีเครื่องกลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างถูกต้องและเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และศึกษาต่อในระดับสูง
3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นได้ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหได้อย่างเหมาะสม
4. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการท างานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการท างานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการท างานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการท างาน
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ใช้ศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLO)

PLO1 คุณธรรมจริยธรรม สัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ ท าหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ

PLO2 ความรู้ในด้านเทคโนโลยีเครื่องกลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างถูกต้องและเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และศึกษาต่อในระดับสูง

PLO3 ความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

PLO4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นได้ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหได้อย่างเหมาะสม

PLO5 มนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการท างานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการท างานเป็นทีมสามารถบริหารจัดการการท างานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการท างาน

PLO6 ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ใช้ศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

อาชีพที่สามารถประกอบได้

1. พนักงานควบคุมเครื่องจักรในโรงงานอุตสาหกรรม
2. พนักงานฝ่ายซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องจักร
3. พนักงานควบคุมการท างานของหม้อไอน้ำเครื่องทำความเย็นและปรับอากาศ
4. ราชการในหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเครื่องกล
5. อาชีพอิสระในงานเครื่องกลหรืองานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
6. พนักงานในรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับงานเครื่องกล

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** **คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน**
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** **คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง**
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** **คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ**
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** **มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์**
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** **มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์**
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** **เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี**
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** **ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ**
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีความเชื่อมโยง มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของการได้ซึ่ง ELO
2. มีการกระจาย ELO ลงสู่รายวิชา
3. มีการเตรียมการวิเคราะห์ Generic Specific สู่การปรับปรุงหลักสูตรปี 65
4. มีการนำ Feedback จาก SHs มาปรับปรุงหลักสูตร
5. มีความเชื่อมโยงที่หลากหลายในการทบทวนพัฒนาหลักสูตรไปสู่อุตสาหกรรม
6. มีปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ระบบบอรรถณัรื่องทุกซ์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้
2. การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา
3. การวางแผนการประชาสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารเชิงรุก
4. ช่องทางการในการสื่อสาร มคอ. 2 และ มคอ. 3 ที่ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงได้ง่าย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร
2. กระบวนการจัดทำ PLOs ให้ครอบคลุมทุกความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังเคราะห์ให้เป็น PLOs ของหลักสูตรกระจายลงสู่รายวิชา (CLOs) ให้ครบถ้วน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- มีการเตรียมการทำ PLO ของหลักสูตร จากมาตรฐาน TQF เดิม	- การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสู่ vision mission และ SHs เพื่อตอบสนอง PLO ของหลักสูตร - ช่องทางการสื่อสาร PLO ไปสู่ SHs ทุกกลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- มีการเชื่อมโยง PLO สู่รายวิชา	- ควรมีการแสดงความเชื่อมโยงทุกรายวิชาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO)	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มีการกำหนด generic และ specific ของหลักสูตร	- ควรมีการทบทวน generic และ specific ให้มีความเหมาะสม ในวิธีการวัด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการติดตามผลจากการฝึกงาน	- ควรเก็บข้อมูลจาก SHs ทุกช่องทางเพื่อนำกลับมาพัฒนา PLO ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีโครงสร้างผลการเรียนรู้รายชั้นปี	- ควรมีการจัดทำ CLO ทุกรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร ในแต่ละชั้นปีของนักศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีการเผยแพร่ผ่านการสอบถาม	- ควรมีการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้ทุกกลุ่มของ SH เพื่อกลับไปปรับปรุง PLO ของหลักสูตร	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร	- ควรออกแบบ PLO ของหลักสูตร ให้มีความเชื่อมโยง OBE	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- ในการร่างหลักสูตรปี 65 มีการนำข้อมูลจาก SHs มาวิเคราะห์เชื่อมโยง	- ควรออกแบบระบบข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีการแสดงรายวิชาที่เน้นการสอน ผู้เรียนมีส่วนร่วม	- ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกรายวิชา เพื่อให้บรรลุPLOที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ - มคอ 3 ไม่สะท้อน PLO ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีโครงสร้างของรายวิชาในหลักสูตร	- การลำดับการวิเคราะห์เหตุและผลตลอดจน การบูรณาการในรายวิชาอื่นเพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		- ควรแสดงความเชื่อมโยงในรายวิชาที่นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความต้องการ	1	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปี 65	- ควรประยุกต์ข้อมูลจากหลักสูตรเดิมเพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO ของหลักสูตรที่ชัดเจน และส่งผลถึงความทันสมัย และเป็นไปตามความต้องการของอุตสาหกรรม	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีปรัชญาการศึกษา ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัย	- การสื่อสารต่อ SH เพื่อสะท้อนและเป็นผลประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา	- ควรมีระบบการวางแผนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยเห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำกลับไปพัฒนา PLO ของหลักสูตร	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรให้นักศึกษาแสดงการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	- ความหลากหลายของรูปแบบในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนในการสอดคล้องกับ PLO ที่ตั้งไว้	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		- กำหนด LLL ของหลักสูตร สื่อสารไปยังอาจารย์ผู้สอน	1	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีรายวิชาที่รองรับการเป็นผู้ประกอบการ	- ความเชื่อมโยงของวิธีการวัดผล ประมวลผล และการได้มาซึ่งนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตัวผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของ PLO	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการเตรียมการทบทวน ปรับปรุงหลักสูตร	- ควรวิเคราะห์ความสอดคล้องเพื่อพัฒนาและให้บรรลุผลการเรียนรู้ PLO ของหลักสูตร ตลอดจนสายงานของหลักสูตรที่มีผลต่อการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการสอนให้สอดคล้องกับ PLO		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการประเมินที่หลากหลาย	- ควรใช้วิธีการประเมินเพื่อตอบโจทย์ให้บรรลุ OBE	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	- ควรมีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	1	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	- สร้างระบบมาตรฐานในการประเมินผู้เรียนและการติดตามตลอดถึงการสื่อสารไปยังผู้เรียนให้มีความครอบคลุม เพื่อตอบสนอง PLO	1	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีกระบวนการ ออกแบบ การประเมินที่ใช้รูปิก บางรายวิชา	- ควรออกแบบให้เหมาะสมในการประเมินผลทุกรายวิชา และมีความน่าเชื่อถือ - กระบวนการวิพากษ์ มคอ.3 /4 /5 /6 และการจัดทำ rubrics scroll ให้สอดคล้องกับ CLO ในทุกรายวิชา เพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีมาตรฐาน TQF เบื้องต้นในการวัดผลประเมินผล	- ควรออกแบบนำ PLO มาวัดผลประเมินใน CLO แต่ละรายวิชา	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีบางรายวิชานำผลการประเมินมาพัฒนาตัวผู้เรียน	- ควรมีระบบติดตามการประเมินข้อมูลป้อนกลับของนักศึกษาที่น่าเชื่อถือเพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีกระบวนการวัดผลประเมินผลบางรายวิชา	- ควรมีระบบ กระบวนการ วัดผลประมวลผลที่มีการทบทวนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองตลาดแรงงานและวิชาชีพของหลักสูตร ในการวัดผลของผู้เรียน	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการ	- แผนความเสี่ยง แผนพัฒนาในการวิเคราะห์เชิงคุณภาพตามผู้เรียนในด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองในระดับผู้บริหาร	- แผนความเสี่ยงภาระงานของอาจารย์จะต้องถูกวัดวิเคราะห์จากระบบสารสนเทศอย่างมีคุณภาพในการจัดกาเรียนการสอน	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีแผนการพัฒนาตนเอง	- ควรมีระบบการจัดการในการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ที่มีความหลากหลายเพื่อนำผลมาพัฒนา PLO ของหลักสูตร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีระเบียบการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานของมหาวิทยาลัย	- การกำหนดการได้มาซึ่งสมรรถนะของอาจารย์ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนการรับบุคลากรสายวิชาการ ทั้งในเรื่องการศึกษา การวิจัย และบริการ ที่ช่วยให้ PLO ของหลักสูตรมีคุณภาพต่อการนำไปจัดกาเรียนการสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการประเมินตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	- ระบบการประเมินที่มีคุณภาพในแต่ละด้านเพื่อที่จะพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับสายงานทางด้านวิชาการ และความเป็นธรรมาภิบาล	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and	- มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสายวิชาการ	- ความเป็นอิสระทางวิชาการ สิทธิประโยชน์ เพื่อให้อาจารย์ดำรงความรู้ที่ได้จากกระบวนการศึกษาและวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	their academic freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร	- ควรวิเคราะห์ถึงความจำเป็นและความถูกต้อง อย่างเป็นระบบเพื่อที่จะนำองค์ความรู้มาพัฒนา ต่อยอดในการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- ระดับคณะมีการสร้างขวัญและ กำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	- การบริหารจัดการอาจารย์โดยมีระบบคอย สนับสนุนด้านการประเมินคุณภาพ การสอน การวิจัย ของอาจารย์	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีเกณฑ์การรับเข้าของนักศึกษา	- ประเมินผลช่องทางการรับนักศึกษา ทั้งในด้าน ที่เกี่ยวกับวิชาการ และการใช้ชีวิต	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure	- มีการกำหนดแผน	- ระบุแผนการดำเนินการให้บริการนักศึกษาเพื่อ คุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และให้มีผล อย่างมีประสิทธิภาพ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีการสอบถามจากการสัมภาษณ์ มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	- ควรวางระบบการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน ภาระงานของผู้เรียน สมรรถนะผู้เรียน เพื่อสนับสนุนข้อมูลป้อนกลับในการนำมาวิเคราะห์ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกิจกรรมเสริมสร้างผู้เรียน	- กระบวนการวัดศักยภาพการเรียนรู้จากกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีภาวะ ความเป็นผู้นำ และศักยภาพในการไปทำงานที่สูงขึ้น	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and	- มีสายสนับสนุนรองรับในภาพรวมของคณะ	- แผนความเสี่ยงในการสนับสนุนผู้เรียนอย่างเพียงพอ การสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร ที่ช่วยในการบริการนักศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- ควรมีการเลือกคู่เทียบเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงานในการประเมิน และปรับปรุง		
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีสถานที่โดยรวมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	- ความทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน	2	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีห้องปฏิบัติการ	- ความทันสมัย เพียงพอ ต่อเทคโนโลยีที่ปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ ในระดับมหาวิทยาลัย	- ควรมีช่องทางการให้บริการห้องสมุดในระดับคณะเพื่อเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอน ที่มีความทันสมัยและส่งเสริมให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบอินเทอร์เน็ต สามารถให้บริการและครอบคลุมทั้งคณะ	- การสำรวจความต้องการในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายให้กับผู้เรียน และบุคลากร	- การประเมินประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีระบบดูแลด้านความปลอดภัย	- กำหนดมาตรฐานระดับความปลอดภัย การกำกับติดตาม เพื่อเป็นมาตรฐานในการพัฒนา	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการศึกษาวิจัย	- การครอบคลุมทั้งทางด้านสังคม จิตวิทยา เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาและวิจัย	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีสายสนับสนุนในตำแหน่งวิศวกรในภาพรวมของคณะ	- แผนการสนับสนุนและการบริการเพื่อให้ตอบสนองการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา และ SH กลุ่มอื่น ๆ - แผนความเสี่ยงในการวิเคราะห์อัตรากำลัง เพื่อให้สายสนับสนุนมีความมั่นคงในการทำงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีระบบสารสนเทศในการให้บริการนักศึกษา	- ระบบการตรวจสอบคุณภาพในการพัฒนาจะต้องถูกประเมินในทุกกลุ่มที่มาให้บริการและการปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการวิเคราะห์ข้อมูลความสำเร็จการศึกษา	- การกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาต่อยอด	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- นักศึกษาได้งานทำตามกำหนดเวลาซึ่งมีระบบรายวิชาการฝึกงานเป็นตัวช่วยในการได้ทำงานของนักศึกษา	- การกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาปรับปรุง และควรวิเคราะห์ถึงการตอบพันธกิจอื่นเช่น การศึกษาต่อ การเป็นผู้ประกอบการ	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการวางแผนกระบวนการวิจัยของผู้เรียน	- สร้างระบบการติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์และผู้เรียน ตลอดจนการกำหนดคู่เทียบในการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	กระบวนการวิธีการวัด PLO ของหลักสูตรเพื่อนำผลไปพัฒนาออกแบบหลักสูตรในรอบปีของการปรับปรุงหลักสูตร	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามความพึงพอใจของ SH	ควรมีการประเมินความพึงพอใจทุกกลุ่มของ SH และการกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา การประเมินช่องทางที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการกระตุ้นกระบวนการประเมิน AUN-QA
2. มีการรองรับ และสนับสนุนหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. กระบวนการสื่อสาร ELO ของหลักสูตร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ทักษะด้านภาษาอังกฤษในการนำไปต่อยอดการทำงาน Level ชั้นปี 1 - 4
2. ระบบ IT, เครื่องมือที่ทันสมัย เช่น เครื่องมือทางด้านวิศวกรรมเครื่องกล, พื้นที่ทำกิจกรรมด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ทักษะด้านภาษาอังกฤษในการนำไปต่อยอดการทำงาน
2. ทักษะ Soft skill

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. การสื่อสาร ELO ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ทักษะ Soft skill (การเป็นผู้นำ การจัดการ)
3. การกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อผลประโยชน์ของการได้งานทำของนักศึกษา

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. การสร้างความมั่นคงของสายสนับสนุน
2. การกำหนดภาระงาน และอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่จะช่วยให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา
3. แผนการจัดการความเสี่ยงและความเพียงพอในการสอนในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกลถูกต้อง เป็นความจริง
ทุกประการ

.....ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว)

ประธานกรรมการ

.....โรสนี้ จริยะมาการ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี้ จริยะมาการ)

กรรมการ

.....สมาน วิวรรณโรจน์.....

(อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์)

กรรมการและเลขานุการ

.....โสภิตา จรเด่น.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา	เทคโนโลยีเครื่องกล	
วันที่ตรวจประเมิน	วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
รายชื่อคณะกรรมการ		
	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุฬห มะยะเฉี่ยว	ประธานกรรมการ
	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี้ จริยะมาการ	กรรมการ
	๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์	กรรมการและเลขานุการ
	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น	ผู้สังเกตการณ์

กิจกรรม

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ
๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๓ - ๕ คน)
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี)
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐฎมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธิรา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

- ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
- ๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
- ๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- ๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพ็ชร
- ๒. อาจารย์ยรรยง สุรัตน์
- ๓. อาจารย์นุชชานฎา ใจดำรงค์
- ๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

- ๑. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร
- ๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล
- ๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์
- ๕. อาจารย์ศยมน พุทธรมงคล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

- ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิอินทร์
- ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล
- ๒. อาจารย์สุริยา จิรสถิตสิน
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แวหะยี่

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

- ๑. อาจารย์กวิณพัฒน์ สิริกานติโสภณ
- ๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล คนบดี
- ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต รองคนบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ รองคนบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ รองคนบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

/๕. นางอุทัยทิพย์...

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรม้นธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูิระวณิชกุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช
๒๗. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มينا
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุญ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิปงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุตร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทร์ทอง
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมนงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวังวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นระระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อธีราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อธีโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทงค์
๑๑๗. นายศศุฑี ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักข์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมนัชรธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัทธ์ แก้วทอง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๑๔. นายสฤดี ชูสวัสดิ์ | วิศวกร |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ | วิศวกร |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์ | วิศวกร |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์ | ช่างเทคนิค |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๐. นางสาวอชฌา ทิมกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์ | วิศวกร |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีณรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย