

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558/2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล  
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2560 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี จัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภทวิชาการ/วิชาชีพ หลักสูตรมุ่งเน้นสร้างบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่พึ่งพาตนเองได้ ทั้งสร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อชุมชนและต่อประชากรโลก สร้างบุคลากรให้มีศักยภาพในการแข่งขันในอุตสาหกรรม ก้าวทันเทคโนโลยี ตามปรัชญาของหลักสูตร: ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมเครื่องกล ที่เปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม มีความรู้คู่ทักษะปฏิบัติ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2563 เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความคุณภาพตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนด หลักสูตรฯได้เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับปีการศึกษา 2563 โดยมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ 3

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบ

แนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
<b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
<b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
<b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
<b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งตรงตามอัตลักษณ์ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีวิธีการสอนแบบ Active Learning, Problem-based Learning, Project-based Learning
- 2) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่หลากหลายและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- 3) หลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมการแข่งขัน หรือแสดงผลงานในเวทีวิชาการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด และการกล้าแสดงออกที่ดี

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (ELOs) ที่มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- 2) ควรมีการแสดงผลลัพธ์ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (ELOs)
- 3) ควรมีการสร้างกระบวนการและระบบในการติดตาม ประเมินผล และรับข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 4) ควรมีการกำหนดคู่มือเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) ควรมีการสนับสนุนการทำกิจกรรมนักศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ โดยการหาความร่วมมือกับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง
- 2) ควรมีการประเมินภาระงานเต็มเวลา (FTE) พิจารณาแผนอัตรากำลังอาจารย์ของหลักสูตรที่ทำให้หลักสูตรสามารถรับรองภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการ ได้อย่างเหมาะสม
- 3) วางแผนด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสม ตลอดจนสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก มคอ 2 หลักสูตรมีการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และ พันธกิจของสถาบัน	ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ และมีการสื่อสารไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		ELO ของทุกรายวิชายังไม่ สอดคล้องกับหลักสูตร	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	จาก มคอ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบไปด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้งไปและเฉพาะทาง	ทบทวนการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะด้าน ให้สอดคล้องกับ ลักษณะเฉพาะของหลักสูตร	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	มีการวิพากษ์หลักสูตรโดยการ เชิญผู้ประกอบการ 2 ราย	ควรมีหลักฐานการได้มาของ ELO ของทุกภาคส่วนของ stakeholders	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	มีการสำรวจความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำ	มีกระบวนการตรวจสอบการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละปีและเมื่อ สำเร็จการศึกษา	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก มคอ 2 หลักสูตรมี รายละเอียดของหลักสูตร ครบถ้วน และจาก มคอ 3 ของ ราชวิทยาลัยละเอียดที่สำคัญของ ราชวิทยา	เนื่องจากหลักสูตรต้องมีการ ปรับปรุงทุกๆ 5 ปีอยู่แล้ว ใน การปรับปรุงครั้งต่อไป คำอธิบายรายวิชาควรถูก สอดคล้องกับ ELO ที่ได้มาจาก stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ 2 มีการกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล	พบทวนกลยุทธ์การสอนและการ ประเมินผลที่ทำให้ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละ ข้อ	3	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรใช้ข้อมูลจากสภาวิชาการ และ มคอ 1 และการวิพากษ์ หลักสูตร จากผู้ทรงคุณวุฒิของ สภาวิชาการ สถานศึกษา ผู้ใช้ บัณฑิต และศิษย์เก่า	ควรมีหลักฐานการได้มาของ ELO ของทุกภาคส่วนของ stakeholders	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มี Curriculum Mapping ดังแสดงใน มคอ 2	พบพบการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ในบางข้อ เช่น ข้อ 1.5, 2.5, 3.1, 3.2, 4.5, 5.2, 5.3 รายวิชาโครงการ วิศวกรรมเครื่องกล สหกิจศึกษาทางวิศวกรรมเครื่องกล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทางวิศวกรรมเครื่องกล	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		- ควรมีการกำหนดรายวิชาตามหลักการ Bloom Taxonomy - พิจารณาลำดับการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีให้เป็นไปตามลำดับชั้นการเรียนรู้ โดยเฉพาะรายวิชาการประลองทางวิศวกรรมเครื่องกลที่อยู่ในปีสุดท้าย	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีแผนการศึกษา 2 แผน คือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา	ควรมีวิชาชีพเลือกหลายวิชาให้กับ นศ.	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุง หลักสูตรตามเกณฑ์ที่ สกอ กำหนด	เนื่องจากหลักสูตรต้องมีการปรับปรุงทุกๆ 5 ปีอยู่แล้ว ใน การปรับปรุงครั้งต่อไป คำอธิบายรายวิชาควร สอดคล้องกับ ELO ที่ได้มา จาก stakeholders	3	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีรายวิชาที่สอนโดยการใช้ Active Learning, Problem-based Learning, Project-based Learning ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่เน้นการปฏิบัติ อย่างมีอาชีพ	สื่อสารปรัชญาการศึกษาของ หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทุกกลุ่ม	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรม การเรียนรู้ตาม มคอ 3 และ มคอ 4 และแจ้งให้นักศึกษาทราบใน คาบแรกของการเรียน	ขาดรายการหลักฐานว่า นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างไร	2	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	มีการเรียนการสอนแบบ Case based Learning, Experiential Learning การศึกษาดูงาน การ อบรม	ทบทวนกระบวนการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่ นักศึกษาสามารถมีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น Active Learning ในทุก รายวิชา	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how	มีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ การ ทำบุญสาขา	พิจารณากิจกรรมการเรียน การสอนที่สนับสนุนการ	2	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		เรียนรู้และสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตัวเอง		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรสอดแทรกด้านคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและผู้ประกอบการ ผ่านรายวิชา เช่น การเตรียมโครงงาน โครงการเครื่องกล การเป็นผู้ประกอบการ	บทบาทกิจกรรมการเรียนการสอนให้ส่งเสริมความคิดใหม่ สร้างสรรค์ นวัตกรรม และผู้ประกอบการมากขึ้น	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรนำข้อมูลจากกรณีศึกษานักศึกษาฝึกงาน และสหกิจศึกษา มาปรับปรุงกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน	พิจารณาการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียและผลลัพธ์การเรียนรู้	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	การวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์รายวิชามีการระบุไว้ใน มคอ 3 ผ่านการสอบข้อเขียน	เพิ่มการประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลตาม มคอ 2 และ มคอ 3 และมีช่องทางในการร้องเรียน ได้แก่ การเข้าพบอาจารย์ การยื่นคำร้องผ่านหลักสูตร	ทบทวนนโยบายการประเมินผล การร้องเรียน ผลการประเมิน พร้อมทั้งสื่อสารให้นักศึกษาทราบ	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีการกำหนดขั้นตอนการจัดทำ และประเมินผลข้อสอบ	ทบทวนขั้นตอนและมาตรฐานการประเมิน ความก้าวหน้าของนักศึกษา และการจบการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสารให้นักศึกษาทราบ	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนระบุวิธีการประเมินผลใน มคอ 3 มีการประเมินข้อสอบ มีการทำแบบฟอร์มเกณฑ์มาตรฐานการให้คะแนนของรายวิชา	พิจารณาวิธีการประเมินผลในรูปแบบ Rubrics, หรือ Marking Schemes ที่มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมิน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการประเมินผลนั้นมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก มคอ 2 มีการกำหนดการประเมินผลตามผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละข้อ	ทบทวนวิธีการประเมินผลที่สามารถได้ว่า นักศึกษาได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในข้อนั้น ๆ แล้ว	3	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรกำหนดให้ประกาศผลการสอบก่อนหมดเขตถอนรายวิชา	ยังไม่มีระบบที่ให้นักศึกษาได้ร้องเรียนส่วนกลาง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการประเมินและพูดคุยกับสถานประกอบการจากกรณีศึกษานักศึกษาฝึกงาน และสหกิจศึกษา	ให้มีการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผลนักศึกษาที่ทำได้มั่นใจได้ว่าผลการประเมินนั้นสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผลลัพธ์การเรียนรู้	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย	พิจารณาแผนอัตรากำลังอาจารย์ของหลักสูตรที่ทำให้หลักสูตรสามารถรับรองภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการได้	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรกำหนดสัดส่วนผู้สอนต่อผู้เรียน 1:20 และพิจารณาจำนวนรายวิชาและจำนวนชั่วโมงการสอนของอาจารย์แต่ละคน	พิจารณาการวัดและติดตามภาระงานของอาจารย์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรกำหนดและประเมินสมรรถนะตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	สื่อสารการประเมินสมรรถนะให้อาจารย์ทุกคนทราบ	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are	หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานไม่ต่ำกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และรับรองจากที่ประชุมสาขาวิชา	ทบทวนการจัดสรรหน้าที่ของอาจารย์ตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	คณะและมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการประเมินอาจารย์	-ควรมีการติดตาม และสนับสนุนอาจารย์ในหลักสูตรสำหรับการประเมินสมรรถนะ	3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	คณะและมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ	พิจารณาสิทธิประโยชน์ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และภาวะความรับผิดชอบต่อให้เป็นไปตามจรรยาบรรณทางวิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการ	3	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	คณะมีนโยบายการพัฒนาตนเองให้กับอาจารย์ในแต่ละปี รายละเอียด 12,000 บาทต่อปี	ทบทวนการพัฒนาและอบรมอาจารย์อย่างเป็นระบบ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		พิจารณากระบวนการให้รางวัลและยกย่องคุณค่าของอาจารย์ตามคุณภาพการสอนและการวิจัย	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	มีการกำหนดขั้นตอนการรับสมัคร และคัดเลือกว่านักศึกษาตาม มคอ 2 และสื่อสารในสื่อต่าง ๆ		3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		พิจารณาการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวของบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนงานวิชาการและอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีจำนวนและคุณภาพเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	มีระบบสารสนเทศนักศึกษา และระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา	ทบทวนการบันทึกและติดตามอย่างเป็นระบบ สามารถให้ข้อมูลแก่นักศึกษา และแก้ไขปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษาได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
students and corrective actions are made where necessary.				
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การประกวดวงดนตรี ทีม ผู้นำอาสาพัฒนาบ้านเกิด การแข่งขันทักษะวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ	ทบทวนกิจกรรมการเข้าแข่งขันและอื่น ๆ รวมถึงการพัฒนาทักษะในการทำงานจริง	3	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	มีการกำหนดลักษณะงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามประกาศของมหาวิทยาลัย	ทบทวนการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการวางบทบาทและความสัมพันธ์ให้สามารถทำงานได้อย่างราบรื่น	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		พิจารณากระบวนการประเมิน เทียบเคียงสมรรถนะ และการปรับปรุงบริการสนับสนุนนักศึกษา	3	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มีเครื่องคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย ระบบสื่อออนไลน์ ห้องปฏิบัติการ	ควรมีการประเมินความเพียงพอจากผู้ให้บริการเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อเนื่อง	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการทดลองทางวิศวกรรมเครื่องกล การทดลองทางความร้อน/ความเย็น การควบคุมอัตโนมัติ งานไฟฟ้าพื้นฐาน		3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	ใช้บริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย	พบทวนหนังสือเฉพาะทางของวิศวกรรมเครื่องกล	3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะและมหาวิทยาลัย	พบทวนระบบสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา	3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	หลักสูตรสามารถใช้ระบบเครือข่ายผ่านการทำเป็นการของมหาวิทยาลัย	ควรมีการประเมินความเพียงพอ การประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	ดำเนินการโดยคณะและมหาวิทยาลัย	พิจารณามาตรฐานและการเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของผู้ต้องการพิเศษ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพภายในและสังคม	พิจารณาการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และสุขภาพของบุคลากร	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและมีการประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปี	พิจารณาการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแล สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้มั่นใจว่า มีทักษะที่จำเป็นต่อการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินผลความพึงพอใจห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที การบริการนักศึกษา	พิจารณาการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีระบบสารสนเทศนักศึกษา สำหรับการตรวจสอบผลการเรียน และการลงทะเบียน และการสำเร็จการศึกษา	พิจารณากระบวนการติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการผ่าน การตกออก และระยะเวลาการจบ การศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร	3	2




Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มหาวิทยาลัยมีการรวบรวมและสรุปการดำเนินงานทำของบัณฑิต	พิจารณากระบวนการติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะความสามารถในการทำงานของนักศึกษาในหลักสูตร	3	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		พิจารณากระบวนการติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะของผลผลิตของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากอาจารย์และนักศึกษา	1	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		พิจารณากระบวนการติดตามการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตร	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา	ทบทวนการติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
  1. มีนโยบายส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนาเพื่อรองรับอุตสาหกรรม และชุมชนท้องถิ่น
  2. มีนโยบายในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร การมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และการมีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
  1. การสนับสนุนงบประมาณการบำรุงรักษาครุภัณฑ์
  2. การสนับสนุนระบบ อุปกรณ์ช่วยสอนออนไลน์ในช่วงวิกฤตโควิด 19
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
  1. การเพิ่มวิชาเลือกซีพีให้สามารถเลือกเรียนได้
  2. ปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในคณะให้มีความเสถียร
  3. การจัดให้มี Working space ภายในภาควิชา
  4. กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
  1. การเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ
  2. การเสริมองค์ความรู้ทางวิศวกรรมเครื่องกลเชิงลึก
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
  1. การส่งเสริมให้ใช้โปรแกรม AutoCAD ในการเขียนแบบ
  2. การเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ จนท. ฝ่ายสนับสนุน
  1. ควรเพิ่มขวัญกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นลูกจ้าง ที่ทำงานเกิน 5 ปี ให้ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
  2. ควรมีการสนับสนุนสวัสดิการเพิ่มเติมให้บุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงการวางบทบาทและความสัมพันธ์ให้สามารถทำงานได้อย่างราบรื่น

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมเครื่องกลถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(ดร.กุลภัทร์ ทองแก้ว)  
ประธานกรรมการ



(ดร.สุริยา จิรสถิตสิน)  
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทตาร์ แวหะยี)  
กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด สุทธิศักดิ์)  
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์  
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน                             | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน                         | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน                                    | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน                      | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

## ๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๒.๑ ระดับหลักสูตร

#### ๒.๑.๑ คณะกรรมการ

##### ๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐฎมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์       | กรรมการ                 |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย          | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

##### ๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธิรา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ                 |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

##### ๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา         | ประธานกรรมการ       |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ม.ทักษิณ        | กรรมการและเลขานุการ |

##### ๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |              |                         |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ     | ประธานกรรมการ           |
| ม.ทักษิณ     | กรรมการ                 |
| ม.ทักษิณ     | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

##### ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ                 |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย          | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

##### ๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ             |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

##### ๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ                 |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

##### ๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ           |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ                 |
| มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการและเลขานุการ     |
| มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

- ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
- ๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
- ๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- ๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพ็ชร
- ๒. อาจารย์ยรรยง สุรัตน์
- ๓. อาจารย์นุชนาฎ ใจดำรงค์
- ๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์              กรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์              กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย                              ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

- ๑. รองศาสตราจารย์ชญาณุ แสงวิเชียร
- ๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล
- ๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์
- ๕. อาจารย์ศยมน พุทธรมงคล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- มทร.ศรีวิชัย                              กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย                              ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
- มทร.ศรีวิชัย                              ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

- ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิอินทร์
- ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย                              ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล
- ๒. อาจารย์สุริยา จิรสถิตสิน
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แวหะยี่

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.ทักษิณ                                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

- ๑. อาจารย์กวิณพัฒน์ สิริกานติโสภณ
- ๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์                      ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์                      กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล                      คนบดี
- ๒. รองศาสตราจารย์จรรุวัฒน์ เจริญจิต                      รองคนบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ                      รองคนบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ    รองคนบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

/๕. นางอุทัยทิพย์...

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรม้นธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เคช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิยมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูริระวณิชกุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช
๒๗. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มينا
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุญ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิปงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุตร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทร์ทอง
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ



๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นระระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อธีราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อธีโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทงค์
๑๑๗. นายศศุฑี ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักข์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒ ระดับคณะ

##### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

##### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |   |                 |                     |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง          | มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม              | มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย     | มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการและเลขานุการ |

## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

## ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล         | คณบดี                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต        | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ                    | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมนัชรธรรม             | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว             | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดช่างกูร      | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ    | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง                        | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์                       | ผู้ช่วยคณบดี                |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา                    | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย   |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์                 | หัวหน้างานบริหารและวางแผน   |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัชกร แก้วทอง                | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา     |
| ๑๔. นายสฤติ ชูสวัสดิ์                      | วิศวกร                      |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู                   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ                     | วิศวกร                      |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม                      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์                   | วิศวกร                      |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส             | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิณี เกตุแก้ว    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์                 | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์                  | ช่างเทคนิค                  |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์                       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร              | นักวิชาการศึกษา             |
| ๓๐. นางสาวอัสมา ทิมกุล                     | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์                    | วิศวกร                      |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

##### ๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

##### ๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

##### ๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

##### ๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย