



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมการผลิต
สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต .ศ.หลักสูตรปรับปรุง พ(2561) ประเภท หลักสูตรทางวิชาชีพ ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต หลักสูตรใหม่) พ .ศ.2556) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและ มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ .ศ.2552 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ .ศ.2553 โดยมีโครงสร้างหลักสูตรดังนี้

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ .ศ.2558 ประเภท วิชาชีพ

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	25561971100451
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต
ชื่อภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering Program in Production Engineering

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมการผลิต)
ชื่อย่อภาษาไทย	วศ(วิศวกรรมการผลิต) .บ.
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering (Production Engineering)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	B.Eng. (Production Engineering)

3. วิชาเอก

ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 148 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ	หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
ประเภทของหลักสูตร	หลักสูตรทางวิชาชีพ
ภาษาที่ใช้	ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30 ของทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ
การรับเข้าศึกษา	หรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทย/รับนักศึกษาไทยและ เป็นอย่างดี
ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย
การให้ปริญญา	ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิศวกรรมการผลิต ที่มีความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ ที่มี คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

7. ความสำคัญของหลักสูตร

ในปัจจุบันกระบวนการผลิตที่ทันสมัยและการจัดการกระบวนการผลิตมีความสำคัญต่อความต้องการของ ชุมชนในด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น เพื่อยกระดับการบริหารจัดการไปสู่อุตสาหกรรมทุกประเภท ดังนั้นการ แก้ปัญหาในกระบวนการผลิตจึงต้องอาศัยบุคลากรที่มีทักษะความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะรวบรวม และเสนอแนะแนวคิดเพื่อนำไปสู่กระบวนการแก้ปัญหาในกระบวนการผลิตได้ถูกต้อง เหมาะสม และทันเวลา สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ยกย่องความรู้ความสามารถให้รองรับต่อความ ต้องการของผู้ประกอบการ อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการท้องถิ่นในการแข่งขันด้าน การค้า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการลดต้นทุนให้กับสถานประกอบการเพื่อสร้างความได้เปรียบใน การแข่งขัน อันจะนำไปสู่การแข่งขันที่ยั่งยืน นอกจากนี้ หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตยังสามารถแก้ปัญหาและสรรค์ สร้างนวัตกรรมต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาในกระบวนการผลิต และสามารถช่วยพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้ เป็นอย่างดี

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและหน่วยงาน มีความรับผิดชอบต่องานและ สังคม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพ
2. มีความรู้ความสามารถด้านการผลิต การออกแบบผลิตภัณฑ์ และวัสดุ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้ง ทฤษฎีและปฏิบัติ และสามารถสรรค์สร้างนวัตกรรมด้านวิศวกรรมการผลิต ประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพ และ การศึกษาต่อในระดับสูงได้
3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ สามารถรวบรวมข้อมูล ในการพัฒนาความรู้ และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาตนเอง ส่งเสริมการทำงาน และการแก้ปัญหาในงานอุตสาหกรรมได้ อย่างเหมาะสม
4. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน เป็นทีม มีความรับผิดชอบต่ออาชีพ และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ใช้ศัพท์ทางเทคนิคและเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

9. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

เมื่อสำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สามารถประกอบอาชีพ ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนี้

1. พนักงานในสถานประกอบการ ตำแหน่งวิศวกรการผลิต วิศวกรออกแบบผลิตภัณฑ์ วิศวกรซ่อมบำรุง วิศวกรควบคุมคุณภาพ วิศวกรอุตสาหกรรม วิศวกรโรงงาน วิศวกรกระบวนการผลิต วิศวกรจัดซื้อ วิศวกรวางแผน และควบคุมการผลิต
2. ราชการในหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต
3. ปฏิบัติงานรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการผลิต
4. นักวิจัยหรือนักวิชาการในสาขาวิศวกรรมการผลิต
5. ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม
6. ผู้สอนในสถาบันการศึกษา
7. ประกอบธุรกิจส่วนตัวด้านวิศวกรรมการผลิต ที่เกี่ยวกับกระบวนการผลิต หรือการบริการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	1
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการกระตุ้นการสร้าง PLO ของหลักสูตร ที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
2. มีรายวิชาที่ช่วยให้นักศึกษา นำองค์ความรู้ไปประกอบอาชีพได้จริง
3. มีการประชุมติดตามความเชื่อมโยงจากหลักสูตรปี 61 สู่การปรับปรุง ปี 65 เพื่อการพัฒนา
4. มีปรัชญาของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดความเชื่อมโยงสู่ปรัชญาของหลักสูตร
5. มี LLL ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ระบบบอรรถณักร้องทุกซ์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้
2. การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา
3. การวางแผนการประชาสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารเชิงรุก
4. ช่องทางการในการสื่อสาร มคอ. 2 และ มคอ. 3 ที่ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงได้ง่าย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร
2. กระบวนการจัดทำ PLOs ให้ครอบคลุมทุกความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังเคราะห์ให้เป็น PLOs ของหลักสูตรกระจายลงสู่รายวิชา (CLOs) ให้ครบถ้วน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	มีการกระตุนการสร้าง PLO ของหลักสูตร ที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	ความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์กิจ ของมหาวิทยาลัย และมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ มากำหนด PLO ของหลักสูตร	1	1
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	การนำ PLO ของหลักสูตรมาออกแบบ CLO รายวิชาในทุกสาขาวิชา	1	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-	ควรมีการออกแบบ PLO ของหลักสูตรที่มีความเชื่อมโยงตามทฤษฎี Bloom's และให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตาม มคอ. 2	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-	ควรมีความเชื่อมโยงในการจัดเก็บข้อมูลจาก SHs ในทุกกลุ่มเพื่อนำมาพัฒนาและให้มีความสอดคล้องกับ PLO ที่ตั้งไว้	1	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	ควรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในแต่ละชั้นปีของนักศึกษา ตาม OBE ที่ได้ตั้งไว้	1	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	มีการสื่อสาร มคอ.2 ผ่านเว็บไซต์	- ควรมีการกำหนด SHs และช่องทางการสื่อสาร - การสื่อสาร PLO ของหลักสูตร	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	กระบวนการออกแบบหลักสูตร (OBE) ที่นำไปสู่คำอธิบายรายวิชาต่าง ๆ เพื่อตอบรับ PLO ของหลักสูตร	1	
2.3	The design of the curriculum is shown to	มีการส่งเสริมให้นักศึกษาสะท้อน	ควรมีการออกแบบผลจาก	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	กลับผลการเรียนในบางรายวิชา	การศึกษาทุก SHs นำมาวิเคราะห์ เพื่อการพัฒนาและตอบ PLO ของหลักสูตรในทุกรายวิชา		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มีรายวิชาที่ช่วยให้นักศึกษานำองค์ความรู้ไปประกอบอาชีพได้จริง	การนำ PLO ของหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอนให้บรรลุในทุกรายวิชา	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	มีแผนการเรียนของนักศึกษา	ควรมีการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรอย่างมีเหตุผลและนำไปบูรณาการความรู้มาใช้ประโยชน์เพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	มีแผนการเรียนของนักศึกษา	ควรออกแบบให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในแขนงวิชาอื่น ๆ ได้ ตามความต้องการของนักศึกษาจริง	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	มีการประชุมติดตามความเชื่อมโยงจากหลักสูตรปี 61 สู่อการปรับปรุง ปี 65 เพื่อการพัฒนา	การออกแบบ PLO ของหลักสูตร และนำกลับมาปรับปรุงให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มีปรัชญาของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดความเชื่อมโยงสู่ปรัชญาของหลักสูตร	ระบุปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร เพื่อสื่อสารต่อ SHs ในการสะท้อนกลับต่อการจัดการเรียนการสอน	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	มีบางรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ควรมีแนวทางให้นักศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชาเพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	มีบางรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ความหลากหลายของรูปแบบการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุม PLO ของหลักสูตรและส่งผลยัง CLO รายวิชาต่าง ๆ	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas	มี LLL ของหลักสูตร	ที่มาของ LLL และความเชื่อมโยงกับ PLO ของหลักสูตร และรายวิชาที่ทำให้เกิด LLL ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – 4	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	มีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษามีแนวทางการเป็น ผู้ประกอบการ	ควรมีแนวทางในการประยุกต์ ให้รายวิชาอื่น ๆ มีการร่วม ออกแบบรายวิชาที่ เน้น ทางด้านนวัตกรรม เพื่อสอด รับกับการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามี งานทำ	ควรวิเคราะห์ความสอดคล้อง กับสายงานของผู้สำเร็จ การศึกษา เพื่อตอบ PLO ใน การพัฒนาต่อไป	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีกระบวนการวัดตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย	ควรใช้วิธีการ ประเมิน ที่ หลากหลายเพื่อให้บรรลุ OBE และตอบ PLO ของหลักสูตร	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied	มีนโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อ ช่วยในการวัดผลประเมินผล	การวิเคราะห์ความสอดคล้อง ของนโยบายตลอดจนความ เชื่อมโยงส่วนอาจารย์ผู้สอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	consistently.		นักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีระบบติดตามของมหาวิทยาลัย	ความเป็นมาตรฐานที่สามารถวัดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	มีบางรายวิชาที่แสดงถึงการใช้ rubrics scroll	ความน่าเชื่อถือและความเหมาะสมในการออกแบบ rubrics เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในทุกรายวิชา	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	มีการวัดสมรรถนะของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษา	การวัดประเมินผลเพื่อให้ตอบ PLO และสอดคล้องกับ CLO ในรายวิชา	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	มีการแจ้งผลผ่านช่องทางการสื่อสารออนไลน์	ควรประยุกต์ใช้การแจ้งผลอย่างเปิดเผย และหลายช่องทางหลังจากการประเมินผล และมีการชี้แจงรายละเอียดอย่างเหมาะสม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	มีกระบวนการในการวัดผลประเมินผล	ทบทวนกระบวนการวัดผลประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองตลาดแรงงานวิชาชีพของหลักสูตร	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	มีการวางแผนอัตรากำลัง มีอาจารย์ได้จัดอนุสิทธิบัตร เพื่อสอดคล้องกับการจัดการหลักสูตร และการปรับเข้าสู่มหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการจัดการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการ	2	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีภาระโหลดงานของอาจารย์	การวิเคราะห์โหลดงานของอาจารย์ในทุกพันธกิจของการจัดการศึกษา และสามารถวัดผลผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and	มีการกำหนดสมรรถนะหลักของอาจารย์โดยภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย	กระบวนการวัดผลประเมินผลสมรรถนะ อย่างมีคุณภาพ เพื่อตอบ PLO ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated.				
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีรายละเอียดในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์	กระบวนการกำหนดภาระงานตามความเชี่ยวชาญและความถนัด ทั้งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัย และบริการวิชาการเพื่อนำมาบูรณาการในการเรียนการสอน	2	2
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีการประเมินผลตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	ระบบการประเมินความดีความชอบในแต่ละด้านที่วัดเรื่องคุณภาพเพื่อนำไปพัฒนา PLO ของหลักสูตร	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มีการกำหนดภาระงาน สิทธิประโยชน์ตามมหาวิทยาลัย	ความเป็นอิสระทางวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มีการส่งเสริมเพื่อพัฒนาอาจารย์	พิจารณาความจำเป็น และ ความถูกต้อง และเชื่อมโยงกับ PLO ของหลักสูตรเพื่อนำกลับมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตอบ PLO ของหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีระบบการจัดการตามมหาวิทยาลัย	ควรสร้างระบบบริหารจัดการอาจารย์ ที่สอดคล้องในการประเมินคุณภาพ การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการยกย่องเชิดชูเกียรติ	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	มีประกาศของมหาวิทยาลัย	ควรกำหนดแผนการให้บริการของนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต ให้สามารถเชื่อมโยงกับนโยบาย โดยผ่านกระบวนการสื่อสาร	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			อย่างต่อเนื่อง		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มีการวางแผนของหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย	ระบบการวางแผนระยะสั้นระยะยาว ในการให้บริการนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตเพื่อให้สอดคล้องกับ PLO	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มีระบบสารสนเทศศึกษาระดับมหาวิทยาลัย	วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ภาระงาน สมรรถนะ เพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูลแบบป้อนกลับสู่ระบบสารสนเทศที่ได้ ออกแบบไว้	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน	การวัดระบบการจัดการอาจารย์ที่ปรึกษา ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ ศักยภาพของผู้เรียนในการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ทำงานที่สูงขึ้น		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	มีสายสนับสนุนรองรับในภาพรวมของคณะ	แผน ความเสี่ยงในการสนับสนุนผู้เรียนอย่างเพียงพอ การสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรที่ช่วยในการบริการนักศึกษา	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	ควรมีการเลือกคู่เทียบเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงานในการประเมิน และปรับปรุง	1	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอในระดับมหาวิทยาลัย	ความทันสมัยเพื่อตอบสนองตลาดแรงงาน	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	มีห้องปฏิบัติการที่รองรับในรายวิชาปฏิบัติ	ความเพียงพอ (อาคารห้องปฏิบัติการ, เครื่องมือ, Lab) และความทันสมัยเพื่อสอดคล้องกับการเตรียมการสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และตอบ PLO ของหลักสูตรที่เน้นทักษะการปฏิบัติเป็นสำคัญ	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มีบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมหาวิทยาลัย	ควรมีช่องทางการให้บริการห้องสมุดในระดับคณะเพื่อเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอน ที่มีความทันสมัยและส่งเสริมให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีระบบอินเทอร์เน็ต สามารถให้บริการและครอบคลุมทั้งคณะ	การสำรวจความต้องการในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในด้านการลงทะเบียน การจองหอพัก การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา หรืออื่นๆ ที่ช่วยในกาสนับสนุนให้ผู้เรียน ได้ศึกษาอย่างสมบูรณ์แบบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายให้กับผู้เรียน และบุคลากร	การประเมินประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มีระบบดูแลด้านความปลอดภัย	กำหนดมาตรฐานระดับความปลอดภัย การกำกับติดตามเพื่อเป็นมาตรฐานในการพัฒนา	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการศึกษาและวิจัย	การครอบคลุมทั้งทางด้านสังคม จิตวิทยา เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาและวิจัย	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีสายสนับสนุนในตำแหน่งวิศวกรในภาพรวมของคณะ	แผนการสนับสนุนและการบริการเพื่อให้ตอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา และ SH กลุ่มอื่น ๆ แผน ความเสี่ยงในการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			วิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้ สายสนับสนุนมีความมั่นคง ในการทำงาน		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีระบบสารสนเทศในการ ให้บริการนักศึกษา	ระบบการตรวจสอบคุณภาพ ในการพัฒนาจะต้องถูก ประเมินในทุกกลุ่มที่มา ให้บริการและการปรับปรุงอยู่ ตลอดเวลา เพื่อนำผลที่ได้ไป พัฒนาในภาพรวมระดับ มหาวิทยาลัย	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	การกำหนดคู่เทียบเพื่อการ พัฒนาต่อยอด และการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนา	1	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	นักศึกษาได้งานทำตามกำหนด เวลาซึ่งมีระบบรายวิชาสหกิจ ศึกษาเป็นตัวช่วยในการได้ทำงาน ของนักศึกษาซึ่งจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ	การกำหนดคู่เทียบเพื่อการ พัฒนาปรับปรุง และควร วิเคราะห์ถึงการตอบพันธกิจ อื่นเช่น การศึกษาต่อ การเป็น ผู้ประกอบการ	2	
8.3	Research and creative work output and	มีการวางแผนกระบวนการวิจัย	สร้างระบบการติดตามผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ของผู้เรียน	งานวิจัยและงานสร้าง สรรค์ ของอาจารย์และผู้เรียน ตลอดจนการกำหนดคู่เทียบ ในการพัฒนา		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	กระบวนการวิธีการวัด PLO ของหลักสูตรเพื่อนำผลไป พัฒนาออกแบบหลักสูตรใน รอบปีของการปรับปรุง หลักสูตร	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามความพึงพอใจของ SHs	ควรมีการประเมินความพึง พอใจทุกกลุ่มของ SHs และ การกำหนดคู่เทียบเพื่อการ พัฒนา การประเมินช่องทางที่ใช้ใน การสำรวจความพึงพอใจ	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการกระตุ้นกระบวนการประเมิน AUN-QA
2. มีการรองรับ และสนับสนุนหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. กระบวนการสื่อสาร PLO ของหลักสูตร
2. อาคารปฏิบัติการโรงงาน (อาคาร 11) ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในสภาพที่มีความแออัด เพื่อให้เหมาะสม ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ควรมีวางแผนพัฒนาต่อไป
3. ภาระโหลดของอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ทักษะด้านภาษาอังกฤษในการนำไปต่อยอดการทำงาน Level ชั้นปี 1 - 4
2. ระบบ IT, เครื่องมือที่ทันสมัยทางด้านกระบวนการผลิตพื้นฐาน
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. นักศึกษาได้องค์ความรู้เพื่อไปประกอบธุรกิจของตัวเองจากการศึกษาในหลักสูตรส่วนมากเป็นรายวิชาในเชิงปฏิบัติที่นำผลไปใช้ได้จริง
2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษในการนำไปต่อยอดการทำงาน
3. ทักษะ Soft skill (การแก้ปัญหา และความรับผิดชอบ)

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. การสื่อสาร ELO ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ทักษะ Soft skill (การเป็นผู้นำ การจัดการ)
3. การกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อผลประโยชน์ของการได้งานทำของนักศึกษา

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. การสร้างความมั่นคงของสายสนับสนุน
2. การกำหนดภาระงานทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน และอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่จะช่วยให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา
3. แผนการจัดการความเสี่ยงและความเพียงพอในการสอนในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19
4. ในการประกันคุณภาพรอบสถาบันในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยควรที่จะประเมินคุณภาพแบบ CUPT เพื่อให้มีความสอดคล้องกับประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต ถูกต้องเป็นความจริง
ทุกประการ

.....ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว)
ประธานกรรมการ

.....โรสนี จริยะมาการ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จริยะมาการ)
กรรมการ

.....สมาน วิวรรณโรจน์.....
(อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา
วันที่ตรวจประเมิน
รายชื่อคณะกรรมการ

วิศวกรรมการผลิต

วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี้ จริยะมาการ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์ | กรรมการและเลขานุการ |

กิจกรรม

เวลา

รายละเอียดกิจกรรม

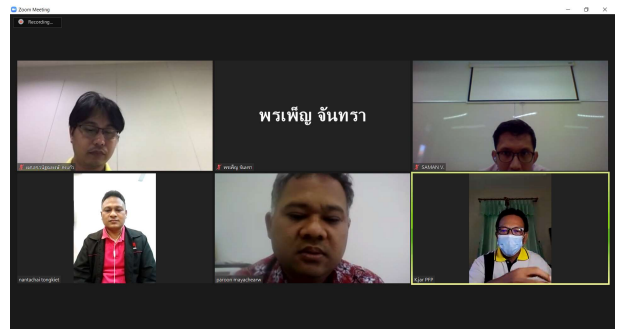
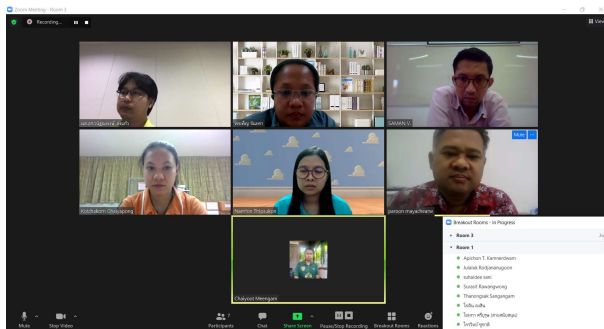
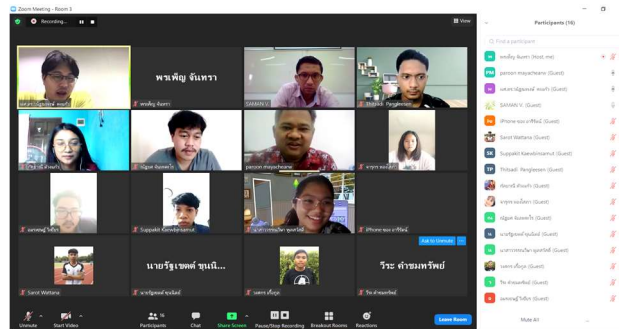
- | | |
|------------------|--|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ |
| ๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ |
| ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๓ - ๕ คน) |
| ๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี) |
| ๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ |
| ๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น. | สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน |
| ๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. | คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา |

หมายเหตุ

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรายุทธ จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุรียา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุรียา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

- ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
- ๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
- ๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- ๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพ็ชร
- ๒. อาจารย์ยรรยง สุรัตน์
- ๓. อาจารย์นุชนาฎ ใจดำรงค์
- ๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการ
- ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

- ๑. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แสงวิเชียร
- ๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล
- ๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์
- ๕. อาจารย์ศยมน พุทธรมงคล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

- ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิอินทร์
- ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
- มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล
- ๒. อาจารย์สุริยา จิรสถิตสิน
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แวะหะยี

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

- ๑. อาจารย์กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ
- ๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
- ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล คนบดี
- ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต รองคนบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ รองคนบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ รองคนบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

/๕. นางอุทัยทิพย์...

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรม้นธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูิระฉนิชย์กุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช
๒๗. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มينا
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุณ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิปงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุททางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิพล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทร์ทอง
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นະระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อธีราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อธีโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทงค์
๑๑๗. นายศศุฑี ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักข์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จีระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมนัชรธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัทธ์ แก้วทอง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๑๔. นายสฤติ ชูสวัสดิ์ | วิศวกร |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ | วิศวกร |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์ | วิศวกร |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์ | ช่างเทคนิค |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๐. นางสาวอัสมา ทิมกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์ | วิศวกร |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย