



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์สาขาวิชา
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	25511971101917
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
ชื่อภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering Program in Computer Engineering

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)
ชื่อย่อภาษาไทย	วศ(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) .บ.
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering)Computer Engineering(
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	B.Eng) .Computer Engineering(

3. วิชาเอก

ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

139 ไม่น้อยกว่า หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ	หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
ประเภทของหลักสูตร	หลักสูตรทางวิชาการ
ภาษาที่ใช้	ภาษาไทย และ หรือ/ภาษาอังกฤษบางรายวิชา
การรับเข้าศึกษา	รับนักศึกษาไทยและหรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทยเป็นอย่างดี/
ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย
การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา	ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตวิศวกรด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ที่มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ

7. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตวิศวกรด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีทักษะปฏิบัติ เป็นวิศวกรที่มีคุณภาพ สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมได้อย่างเป็นระบบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ และติดตามเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า สามารถเรียนรู้พัฒนาต่อยอดทางวิชาการของตนให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ อันจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันหมั่นเพียร ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสังคม ตลอดจนธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
2. มีความรู้ มีทักษะปฏิบัติทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมเพื่อประกอบอาชีพและการเรียนรู้เพิ่มเติม รวมถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้
3. มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ เพียงพอแก่การประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม
4. มีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร การใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี
6. มีมนุษยสัมพันธ์ มีภาวะผู้นำและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)Expected Learning Outcome :ELO(

1. คุณธรรม จริยธรรม

- 1.1. ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต
- 1.2. มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม
- 1.3. มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญ
- 1.4. เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์
- 1.5. เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม
- 1.6. สามารถวิเคราะห์ผลกระทบจากการใช้คอมพิวเตอร์ต่อบุคคล องค์กรและสังคม
- 1.7. มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

2. ความรู้

- 2.1. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาสาขาวิชาที่ศึกษา
- 2.2. สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจและอธิบายความต้องการทางคอมพิวเตอร์ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะและการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา
- 2.3. สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ ติดตั้ง ปรับปรุงและหรือ/ประเมินระบบองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ให้ตรงตามข้อกำหนด
- 2.4. สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการนำไปประยุกต์
- 2.5. รู้ เข้าใจและสนใจพัฒนาความรู้ ความชำนาญทางคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง
- 2.6. มีความรู้ในแนวกว้างของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้เล็งเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2.7. มีประสบการณ์ในการพัฒนาและ หรือการประยุกต์ซอฟต์แวร์ที่ใช้งานได้จริง/
- 2.8. สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ทักษะทางปัญญา

- 3.1. คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและอย่างเป็นระบบ
- 3.2. สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินสารสนเทศ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 3.3. สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ
- 3.4. สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางคอมพิวเตอร์ได้อย่างเหมาะสม
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - 4.1. สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศกับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 4.2. สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่การแก้ปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน
 - 4.3. สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม
 - 4.4. มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม
 - 4.5. สามารถเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม
 - 4.6. มีความรับผิดชอบการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเองและทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 5.1. มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
 - 5.2. สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์
 - 5.3. สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน พร้อมทั้งเลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม
 - 5.4. สามารถใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม

10 อาชีพที่สามารถประกอบได้ .

1. วิศวกรคอมพิวเตอร์
2. วิศวกรซอฟต์แวร์
3. วิศวกรระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์
5. นักพัฒนาแอปพลิเคชันเว็บและโมบาย
6. นักวิเคราะห์ ออกแบบ และควบคุมระบบคอมพิวเตอร์
7. อาชีพอิสระด้านคอมพิวเตอร์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ

ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างดีชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นปฏิบัติที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา
3. มีเกณฑ์และกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจน
4. การให้ข้อมูลป้อนกลับในรายวิชาทันเวลาทำให้ผู้เรียนปรับปรุงผลงานของตนเองได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้
2. การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา
3. การวางแผนการประชาสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารเชิงรุก

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร
2. กระบวนการจัดทำ PLOs ให้ครอบคลุมทุกความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังเคราะห์ให้เป็น PLOs ของหลักสูตรกระจายลงสู่รายวิชา (CLOs) ให้ครบถ้วน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรกำหนด ELOs โดยอ้างอิงตาม มคอ.1	- การกำหนด ELOs ของหลักสูตรตาม learning taxonomy - การแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง ELOs ของหลักสูตร กับวิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะ/มหาวิทยาลัย กรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ - การสื่อสาร ELOs ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-มีการกระจายความรับผิดชอบให้บรรลุได้ในบาง PLOs	- การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (CLOs) ให้เหมาะสมเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-หลักสูตรมีการระบุ Generic และ Specific Learning Outcomes	-การวิเคราะห์ความเหมาะสมและกระบวนการได้มาของ GLOs และ SLOs	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการบางหน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า (สัมภาษณ์อาจารย์)	- การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ชัดเจน - รายละเอียดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อนำข้อมูลมากำหนด PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-มีการกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	- ระบบในการติดตามให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด -กระบวนการวัดการบรรลุ YLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- ข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตรมีข้อมูล/รายละเอียดครบถ้วน และมีการเผยแพร่ผ่านสื่อ	- กระบวนการหรือวิธีการในการประเมินความทันสมัยของข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตร รวมถึงการแก้ไข/ปรับปรุง - การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูล PLOs และ CLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - การประเมินช่องทางและการเข้าถึงข้อมูล PLOs และ CLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในบางข้อ	- มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ครบทุก PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		-นำ PLOs มาใช้ในการออกแบบวิชา	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชา ตั้งแต่ ระดับขั้นพื้นฐาน ไปจนถึง รายวิชาเฉพาะทาง	-การบูรณาการรายวิชา	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรมีวิชาเลือกตามความถนัดและความสนใจของนักศึกษา	-ความเหมาะสมของรายวิชาที่เปิดให้นักศึกษาเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีการปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบ 5 ปี	กระบวนการทบทวนติดตามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงความทันสมัยและความเป็นที่ความต้องการของหลักสูตร รวมถึงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-มีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ ในกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	-สื่อสารปรัชญาการศึกษา ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุก ทุกกลุ่มเพื่อแสดงถึงอัต ลักษณ์ของหลักสูตรและ มหาวิทยาลัย	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-มีการทำตกลงก่อนเรียนในคาบ แรกเพื่อฟังความคิดเห็นของ ผู้เรียน -กระบวนการที่ผู้เรียนได้มีส่วน ร่วมในการออกแบบการประเมิน	-การตัดสินใจในกระบวนการ เรียนรู้	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ หลากหลายโดยใช้กระบวนการ สอน active learning เช่น Problem based learning	-กระบวนการนำรูปแบบการ สอนแบบ active learning อย่างเป็นระบบ	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	-หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ วิธีแสวงหาความรู้ โดยฝึกให้ นักศึกษา มีทักษะแก้ปัญหา รายบุคคล (วิชาMicro	- การกำหนด LLL ของ ผู้เรียนและการวัดว่า LLL นั้น บรรลุหรือไม่	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	willingness to experiment with new ideas and practices).	Robot Development) การสอนแบบโครงการ (Project in Computer Engineering)			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรฝึกให้นักศึกษาบูรณาการความรู้ที่ได้เรียนมา สร้างโครงการย่อย (Mini project)	-การจัดกระบวนการสอนหรือกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมความคิดในการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-ผู้สอนมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนในรายวิชา	-กระบวนการทวนสอบว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา -การทวนสอบความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-การเรียนการสอนมีวิธีการวัดและการประเมินที่หลากหลาย เช่น สอบ Lab (สัมภาษณ์ อาจารย์)	-การประเมินที่สะท้อนการบรรลุ CLOs	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- นักศึกษามีการอุทธรณ์คะแนนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- การสร้างระบบการร้องเรียน - การสื่อสารกับผู้เรียนว่าสามารถร้องเรียนทางช่องทางใดบ้าง	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการสำเร็จการศึกษา - มีการประชุมพิจารณาผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ในระดับคณะและหลักสูตรที่จะติดตามผลการเรียนให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา	- กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ - มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน (สัมภาษณ์อาจารย์)	- การระบุเกณฑ์การให้คะแนนในการสอบ รายงานของผู้เรียน	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการกำหนดการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนจบการศึกษาตามสมรรถนะ	- กระบวนการวัดการบรรลุ PLOs/CLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลา	-กระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		- การตรวจสอบ ทบทวนกระบวนการประเมินการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน	-แผนอัตรากำลังที่ระบุถึงการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร เช่นการลาศึกษาต่อหรือการเกษียณอายุราชการ	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	-การวิเคราะห์ค่า FTE เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- การกำหนดสมรรถนะของผู้สอนของหลักสูตร - มีการสื่อสารสู่อาจารย์ทุกท่านผ่านประกาศสมรรถนะของอาจารย์ มทร.	- แผนการพัฒนาดตนเอง - ระบบการประเมิน การติดตาม การพัฒนาดตนเองของบุคลากร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		- การแสดงความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิของอาจารย์	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-มีการวัดประเมินผลและการเลื่อนตำแหน่งของ บุคลากร	-กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่พึงได้ และมีการประกาศสื่อสารไปยังอาจารย์	- การสนับสนุน ส่งเสริม และสื่อสารการให้สิทธิพิเศษเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและความเป็นอิสระทางวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-มีงบประมาณสนับสนุนการเข้าร่วมการฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง	-การกำหนดแผนการเข้าร่วมอบรมสัมมนา โดยกำหนด/เกิดประโยชน์หัวข้อที่ก่อให้เกิดการจัดการเรียนสอนรายวิชาในหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-มีการประเมินผลการปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ -มีการให้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	-การสนับสนุนส่งเสริมคณาจารย์ให้ได้รับรางวัล	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการกำหนดเกณฑ์การรับชัดเจน - มีนโยบายการรับ -มีการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การจำแนกช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-มีหน่วยงานในการสนับสนุนด้านวิชาการให้นักศึกษา	-การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อของการบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ -การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงานการให้บริการสำหรับการสอน การวิจัย และบริการเชิงสังคม	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	-ระบบการติดตาม workload ของผู้เรียน -กระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนให้บรรลุ PLOs อย่างสม่ำเสมอ	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-หลักสูตรฯ ส่งเสริมนักศึกษาที่เข้าร่วมการประกวดทางวิชาการ เช่น การแข่งขันทักษะ	- กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และเพิ่มโอกาสในการหางานทำ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12 การแข่งขันสะพานเหล็ก จำลองระดับอุดมศึกษา			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-	-การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่จะช่วยในการบริการผู้เรียน -การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	--การประเมินผลการให้บริการ	-การนำผลการประเมินการให้บริการมาปรับปรุง -การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,	-ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการหลัก	-การประเมินความเพียงพอและพร้อมใช้ของทรัพยากรของหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	material, and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีความทันสมัย พร้อม โปรแกรมการจัดการเรียนการสอน	-การประเมินความเพียงพอ และพร้อมใช้ของ ห้องปฏิบัติการพร้อม เครื่องมือ อุปกรณ์ของ หลักสูตร	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มหาวิทยาลัยได้มีระบบห้องสมุด ดิจิตอล เพื่อตอบสนองความต้องการในการ เรียนการสอน -มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการในการ เรียนการสอนให้มีความ ทันสมัยและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	-การประเมินความเพียงพอ และความทันสมัย	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ตอบสนองความต้องการของ ผู้เรียน	-ประเมินการเข้าถึงการใช้ ระบบ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network	-มีบริการคอมพิวเตอร์นอกเวลา	-ประเมินการใช้ประโยชน์ของ โครงสร้างพื้นฐานด้าน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มีจุดบริการ WIFI กระจายทั่วทั้งพื้นที่ในมหาวิทยาลัย	คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มีการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดเพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยภายในบริเวณอาคารเรียนของสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ -มีระบบป้องกันอัคคีภัย	-การระบุมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยอย่างชัดเจน -สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มีสวนหย่อมเพื่อความผ่อนคลายเพื่อใช้เป็นพื้นที่สำหรับนักศึกษาได้ใช้เป็นที่พักผ่อน ผ่อนคลาย อิริยาบถ และคลายความตึงเครียดจากการเรียนและการทำกิจกรรม	- การจัดสรรสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัยของผู้เรียน	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-มีการจัดทำ Job Description สำหรับแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วย คุณสมบัติ ขอบเขตการทำงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ	-การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน	- การประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก	-การนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณะฯ มีการจัดเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (Graduation rate) อัตราการต้อออก (Dropout rate) และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา 5 ปีย้อนหลัง	-การกำกับติดตามเพื่อปรับปรุง -การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีการติดตามอัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา 5 ปีย้อนหลัง	-การกำกับติดตามเพื่อสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงานและนำข้อมูลมาปรับปรุง -การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีการเก็บข้อมูลวิจัยของผู้เรียน 7 ปีย้อนหลัง	-การวิเคราะห์ข้อมูลผลงาน และกิจกรรมทางการวิจัยเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง -การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-มีการทดสอบสมรรถนะของหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา (สัมภาษณ์อาจารย์)	-กระบวนการนำผลการประเมิน PLOs ไปใช้ -การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-คณะฯ มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-ระบบการกำกับ ติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

-

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การพัฒนาวิธีการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย
2. การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา
3. มีช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาแต่ละรายวิชา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างทันเวลาเพื่อให้นักศึกษานำข้อมูลไปปรับปรุงได้อย่างทันท่วงที
2. มีอุปกรณ์ เครื่องมือพร้อมใช้ และเพียงพอต่อความต้องการ
3. มีการจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ
4. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเอาใจใส่ ดูแลอย่างใกล้ชิด

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. เพิ่มรายวิชาเขียนโปรแกรมและระบบเครือข่าย
2. เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือให้มีกิจกรรมที่เชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานครอบคลุมเพียงพอต่อการทำงาน และพร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ
2. มีความรับผิดชอบ ชยัน อดทน มุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

.....ศิริรินทร์ญา เปี้ยกลั่น.....

(อาจารย์ศิริรินทร์ญา เปี้ยกลั่น)

ประธานกรรมการ

.....พจนา เดชสถิต.....

(อาจารย์พจนา เดชสถิต)

กรรมการ

.....จันทราทิพย์ สุขุม.....

(อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	
วันที่ตรวจประเมิน	วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔	
รายชื่อคณะกรรมการ		
	๑. อาจารย์ศิริรินทร์ญา เปี้ยกลีน	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์	กรรมการ
	๓. อาจารย์ ดร.จันทราทิพย์ สุขุม	กรรมการและเลขานุการ
	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณ ลูกจันทร์	ผู้สังเกตการณ์

กิจกรรม

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ
๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๓ - ๕ คน)
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี)
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐฎมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธิธา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)	ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพ็ชร	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ยรรยง สุรัตน์	ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการ
๓. อาจารย์นุชนาฎ ใจดำรงค์	ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โจรนานุกุล	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล	มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๕. อาจารย์ศยมณ พุทธรมงคล	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิอินทร์	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล	ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แวะหะยี	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ	ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. อาจารย์กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรูญรัตน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

/๕. นางอุทัยทิพย์...

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรม้นธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิยมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูิระฉนิชย์กุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช
๒๗. อาจารย์อภิชิต ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มينا
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุณ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทรมณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุททางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิพล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทองพูน
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นະระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อริราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อิโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทงค์
๑๑๗. นายสศุทธิ์ ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักข์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จีระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดช่างกูร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัทธ์ แก้วทอง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๑๔. นายสฤดี ชูสวัสดิ์ | วิศวกร |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ | วิศวกร |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์ | วิศวกร |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์ | ช่างเทคนิค |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๐. นางสาวอัสมา ทิมกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์ | วิศวกร |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย