



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมสำรวจ
สาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

1. รหัส (14 หลัก) และชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	2511971101928
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ
ชื่อภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering Program in Survey Engineering

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมสำรวจ)
ชื่อย่อภาษาไทย	วศ.บ. (วิศวกรรมสำรวจ)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering (Survey Engineering)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	B.Eng. (Survey Engineering)

3. วิชาเอก

วิศวกรรมสำรวจ (Survey Engineering)

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ	หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรทางวิชาการ
ภาษาที่ใช้	ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ
การรับเข้าศึกษา	รับเฉพาะนักศึกษาไทย และ/หรือ นักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทยเป็นอย่างดี
ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	หลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย
การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา	ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรอบรู้ทั้งทางทฤษฎี และมีทักษะทางปฏิบัติด้านวิศวกรรมสำรวจ ที่มีคุณธรรม และจริยธรรม

7. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ฉบับนี้ มุ่งเน้นในการตอบสนองการพัฒนาทางด้านวิศวกรรมสำรวจของประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะด้านวิศวกรรมสำรวจโดยใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ประกอบกับการเกิดขึ้นของประชาคมอาเซียนได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ การเคลื่อนย้ายแรงงาน และการประกอบการระหว่างประเทศ ในกลุ่มเป็นไปได้อย่างเสรีมากขึ้น ความสำคัญของหลักสูตรนี้ คือ การพัฒนาปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ ที่ส่งผลให้

บัณฑิตมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมนโยบายของภาครัฐต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถในการเรียนรู้ด้านวิศวกรรมสำรวจอย่างมีประสิทธิภาพ ก้าวทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยี มีจิตสำนึกในคุณธรรม จริยธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม ส่งผลให้เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงสามารถผลิตบุคลากรเพื่อตอบสนองการพัฒนาทางด้านวิศวกรรมสำรวจที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องได้อย่างเหมาะสม

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีคุณธรรมจริยธรรม มีสัมมาคารวะรู้จักกาลเทศะ ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ
2. มีมีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และศึกษาต่อในระดับสูง
3. ความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
4. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการทำงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ใช้ศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ เป็นพลเมืองที่ดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และมีความเสียสละ
2. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมในการประกอบวิชาชีพ และศึกษาต่อในระดับสูงได้
3. ผลิตบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ให้สูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
4. ผลิตบัณฑิตให้มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการทำงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
5. ผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

11. อาชีพที่สามารถประกอบได้

1. วิศวกรสำรวจ
2. นักวิชาการยี่อเดซีและยี่อเดติก
3. นักวิชาการแผนที่และแผนที่เชิงเลข
4. นักวิเคราะห์ข้อมูลสำรวจระยะไกล
5. นักโฟโตแกรมเมตรี
6. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์สารสนเทศภูมิศาสตร์
7. นักวิชาการที่ดิน
8. ผู้จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดิน โครงการอสังหาริมทรัพย์
9. นักประมวลผลทรัพยากรพื้นดิน น้ำ และข้อมูลเชิงพื้นที่
10. ที่ปรึกษาผู้จัดการโครงการสำรวจ
11. เจ้าหน้าที่รังวัดตีความภาพถ่ายทางอากาศและข้อมูลดาวเทียม
12. ผู้อำนวยการด้านการกำหนดตำแหน่งภาคพื้นดิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรที่เน้นการเป็นวิศวกรรมสำรวจจริงไม่ได้เน้นการได้ใบประกอบวิชาชีพโยธา
2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของสาขา
3. การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง
4. มีการจัดสอบวัดสมรรถนะในของนักศึกษาในชั้นปี 4 เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษา
5. มีการทำวิจัยระหว่างอาจารย์เพื่อตอบโจทย์ชุมชนหรือช่วยแก้ปัญหาชุมชน
6. มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดโดยอาจารย์ในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ช่องทางการสื่อสาร/ถ่ายทอด ELOs ของหลักสูตร/CLOs/ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร
2. ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
3. การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายในรวมถึงการนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเป้าหมายมาใช้ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
4. กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcomes based education) รวมถึงการนำ ELOs ของหลักสูตรมากำหนดเนื้อหาสาระ รวมถึงจัดโครงสร้างของหลักสูตร
5. กระบวนการกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา รวมทั้งการแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับการบรรลุ ELOs ของหลักสูตร
6. กระบวนการจัดทำ CLOs ของแต่ละรายวิชาที่ถอดสาระสำคัญ และ Learning Level จาก ELOs ของหลักสูตร
7. การเทียบเคียงผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่เหมาะสม รวมทั้งการวิเคราะห์ผลการเทียบเคียงเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ให้ดีขึ้น
8. การคำนวณ FTEs ของอาจารย์ทั้งหลักสูตรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
9. การมีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ครบวงจร PDCA ในแต่ละกระบวนการของหลักสูตร
10. การส่งเสริมในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ในหลักสูตร
11. .ตารางข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการออกแบบหลักสูตร โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcomes based education) ให้กับหลักสูตรต่างๆ
2. ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องเกณฑ์การประเมินหลักสูตร AUN-QA V.4 ให้กับหลักสูตรต่างๆ
3. ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยควรกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณค่า FTEs ของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้หลักสูตรได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จากเล่ม มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 พบว่า ELOs ของหลักสูตรได้ถูกกำหนดภายใต้ กรอบมาตรฐานของ สป.อว. - มีการสื่อสาร ELOs ของหลักสูตรผ่านช่องทาง website ของ คณะฯ - มีตารางแสดงความเชื่อมโยงของ ELOs กับคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ (SAR p.32-33) 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการได้มาซึ่ง ELOs ที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ - การกำหนด learning taxonomy มาใช้ในการจัดทำ ELOs ของหลักสูตร - กระบวนการสื่อสาร ELOs ของหลักสูตรผ่านช่องทาง เพื่อการรับรู้ของ ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มเป้าหมาย ที่เกี่ยวข้อง 	2	2
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จากเล่มหลักสูตร (มคอ.02) มีตารางแสดงการกระจาย 	<ul style="list-style-type: none"> - ELOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 บ้าง 	2	

	and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>ความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ ELOs ของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปัจจุบัน ยังคงใช้ ผลการเรียนรู้ที่กำหนดเดิมภายใต้ 5 ด้านของ สป.อว. 	<p>ELOs ไม่ชัดเจน และไม่สามารถวัดประเมินผลได้จากตาราง mapping ELOs ของหลักสูตรกับรายวิชาเฉพาะ หน้า 115-117 พบว่า บาง ELOs จะไม่มีรายวิชารับผิดชอบหลักเลย เช่น ELO ข้อ 4.1 เป็นต้น หรือบาง ELOs มีแค่ 1-2 รายวิชา รับผิดชอบหลัก เช่น ELOs ข้อ 1.3, 3.1, 3.3, 4.5, 4.4 เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการจัดทำ CLOs ของแต่ละรายวิชา ที่ถอดเนื้อหาสาระสำคัญ และ สอดคล้อง กับ Learning Level จาก ELOs ของหลักสูตร 		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication,	หลักสูตรปัจจุบัน มีตารางแสดงความเชื่อมโยง ELOs ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้านของ สป.อว. ที่	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ/แนวคิดในการกำหนดความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ ที่ครอบคลุม 	3	

	problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	ครอบคลุมทั้ง generic และ specific (SAR p.29-32)	generic และ specific ของหลักสูตร ที่ดำเนินการอยู่ - ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็น generic และ specific		
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรง คุณวุฒิภายนอก ได้แก่ ผู้ทรง คุณวุฒิด้านวิชาการ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ในกระบวนการ ปรับปรุงหลักสูตร 2565 (SAR p.29) - มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ และคณาจารย์ที่รับนักศึกษาไปศึกษาต่อ) ในการปรับปรุงหลักสูตร 2560 	กระบวนการได้มาของ Needs จาก SHs ทั้งภายนอกและภายใน และกระบวนการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดสอบวัดผลสมรรถนะ เพื่อประเมินว่านักศึกษา มีความสามารถและลักษณะตรง และสอดคล้องต่อ ELOs (SAR p.29) 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เพื่อให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร 	2	

		2.จากการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตรพบว่ามีการสอบทักษะภาษาอังกฤษ และสอบทักษะคอมพิวเตอร์	- แสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับการบรรลุ ELOs ของหลักสูตร		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเล่ม มคอ.2 พบว่ามีรายละเอียดของหลักสูตร - ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด - จากหลักฐาน มคอ.3 พบว่ามีรายละเอียดครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด - มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และคู่มือนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลครบถ้วนของ Programme Specifications และ Course Specifications ของหลักสูตรในการสื่อสาร รูปแบบต่าง ๆ ให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย รับทราบข้อมูลข้างต้น - จากหลักฐานพบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ใน คู่มือ นักศึกษาใน WebSite https://reg.rmutsv.ac.th/reg/downloads/manual/m2563.pdf - ไม่พบ ข้อมูล Programme 	3	3

			Specifications และไม่พบ ข้อมูล Course Specification ของหลักสูตร เป็นต้น		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเล่ม มคอ.2 พบว่าการกำหนด ELOs ของหลักสูตร และกระบวนการสร้างรายวิชาส่วนใหญ่จะใช้ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สป.อว. - โครงสร้างรายวิชาออกแบบให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรของสภาวิชาชีพ (ทักษะเฉพาะ) และมีการสอดแทรกทักษะทั่วไปในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง 	กระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงการนำ ELOs ของหลักสูตรมาใช้ออกแบบรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงโครงสร้างในหลักสูตร	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรมีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมทุกครั้งไม่ว่าจะเป็นกรรมาธิการหลักสูตรการวิพากษ์หลักสูตร	กระบวนการนำข้อมูลจาก Stakeholders ทั้งภายในและภายนอกทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมาวิเคราะห์ สำหรับการออกแบบหลักสูตร	3	

2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<p>เล่มหลักสูตร (มคอ.02) มีตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ ELOs</p>	<p>จากเล่มหลักสูตร (มคอ.02) มีการ mapping ELOs 4.1 ซึ่งไม่พบรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพมารับผิดชอบ ควรทบทวนการกระจายความรับผิดชอบใน ELOs ข้อ ดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการจัดทำ CLOs ของแต่ละรายวิชาที่ถอดเนื้อหาสาระสำคัญและสอดคล้องกับ Learning Level จาก ELOs ของหลักสูตร 	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<p>จาก SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรโดยเรียงลำดับจากรายวิชาพื้นฐานทั่วไปสู่รายวิชาพื้นฐานทางวิชาชีพวิชาชีพ และมีวิชาบูรณาการความรู้พื้นฐาน กับความรู้และทักษะทางวิชาชีพ</p>	<p>กระบวนการ/แนวคิดในการกำหนดการจัดลำดับรายวิชา</p>	3	

2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	จากเล่ม มคอ. 2 ได้มีการ กำหนด รายวิชาให้นักศึกษาเลือก 12 หน่วยกิตและราย วิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ตามความสนใจของ นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การมีรายวิชาเลือกในแต่ ละด้านที่จะสนับสนุน การเรียนรู้ของนักศึกษา ให้นักศึกษาเลือกเรียน ตามความสนใจและ ความถนัด - จากการสัมภาษณ์กรรมการ บริหารหลักสูตร พบว่า รายวิชาเลือก 12 หน่วยกิต เป็นการบังคับ เลือก นักศึกษา ไม่ สามารถเลือกเรียนได้ ตามความสนใจของ ตัวเอง 	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการปรับปรุงทุก 5 ปีการศึกษาโดยปรับปรุง หลักสูตร พ.ศ. 2565 มีการนำ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ เสีย (สถานประกอบการ ศิษย์เก่า และ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก) มาร่วมด้วย - หลักสูตรมีการปรับปรุง รายวิชาผ่านคำแนะนำจาก 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการการนำ ความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุก กลุ่ม เป้าหมาย ทั้ง ภายนอกและภายใน มาร่วมกำหนด ELOs ของหลักสูตร โดย คำนึงถึงความเหมาะสม กับแนวโน้มอุตสาหกรรม 	3	

		<p>สถานประกอบการซึ่ง นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพหรือฝึกสหกิจ</p>	<p>และสถานการณ์ใน ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการออกแบบ หลักสูตรที่เน้นผลการ เรียนรู้ (OBE) รวมถึง กระบวนการนำ ELOs ของหลักสูตร มาใช้ใน การออกแบบรายวิชา ต่าง ๆ และโครงสร้าง ของ หลักสูตร - ทบทวนผลลัพธ์การ เรียนรู้ของหลักสูตร ปรับปรุงปี 2565 ที่ต้อง วัด และประเมินผลได้ รวมถึงความไม่ซ้ำซ้อน ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ กำหนดขึ้น 		
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	- จาก SAR พบว่ามหาวิทยาลัยได้ ประกาศปรัชญาการจัด การศึกษาไว้อย่างชัดเจนคือ “ผลิตนักปฏิบัติ” และได้มี	การกำหนด SHs หลักของ หลักสูตรที่ต้องการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษา พร้อม วิธีการสื่อสารแต่ละกลุ่ม SHs	3	3

	reflected in the teaching and learning activities.	<p>การประชาสัมพันธ์ในช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากเล่ม มคอ.2 พบว่าหลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาสู่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางการจัดการศึกษาของหลักสูตร 	ที่ กำหนดขึ้นรวมทั้งการประเมินการรับทราบข้อมูลดังกล่าวของ SHs แต่ละกลุ่ม		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จัดการเรียนการสอนแบบ active learning สนับสนุนการดูงานนอกสถานที่	การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้พร้อมกับความรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้กลยุทธ์ในการใช้อาจารย์สอนร่วมกันในรายวิชาเดียวเพื่อให้นักศึกษาได้พบกับการเรียนการสอนที่แตกต่างและลดความจำเจในการเรียนการสอนลง - จากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้สอนพบว่าการเรียนการสอนแบบ active learning เช่น การนำโจทย์ 		4	

		จริงจากภายนอกมาใช้เป็น เคสในการจัดการเรียนการ สอน หรือ การนำนักศึกษา ออกพื้นที่ เป็นต้น			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรแทรกทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (LLL) ผ่าน PLOs 4 และ 5 เช่น การกระตุ้น ให้เกิด critical thin king การสืบค้น ข้อมูลเพื่อหาคำตอบด้วยตนเอง	การกำหนดทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของหลักสูตรที่ ชัดเจน และกระบวนการ พัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อ การบรรลุทักษะนั้นๆ	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR พบว่าทางหลักสูตรได้มี การจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการความรู้เข้าด้วยกันและ เน้นให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และค้นคว้าหาคำตอบ เน้นให้เกิด การเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ สอนถึง การนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไป ใช้ในการประกอบอาชีพทาง วิศวกรรม	กระบวนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อ ส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การ สร้างนวัตกรรม และแนวคิด ผู้ประกอบการ	2	

3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนจะมีการระดมความคิด (brainstorm) ออกแบบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้เกิดความรู้ความเข้าใจและบรรลุผลตาม ELOs ที่เกี่ยวข้อง - หลักสูตรได้ทบทวน มคอ.03 ผ่านคำแนะนำสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตเมื่อนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือฝึกสหกิจศึกษา 	ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลัก สูตร และสร้างบัณฑิตตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3	
-----	---	---	---	---	--

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR พบว่าหลักสูตรได้มีการพัฒนาผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์ การ ประเมินผล 5 ด้านของ สป.อว. - หลักสูตรประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการประเมินผู้เรียนก่อนเข้า ระหว่าง การศึกษา และ จบ การศึกษา เพื่อบรรลุตาม ELOs ที่กำหนด - การกำหนด CLOs ของรายวิชาที่ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อนำไปสู่ การประเมินผลที่ตรงกับ เป้าหมายของแต่ละ 	3	3
-----	---	--	---	---	---

			รายวิชาเพื่อให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	อาจารย์ประจำวิชา แจ้งการวัดผล การให้คะแนน และระดับผลการ เรียน ในสัปดาห์แรก 2.1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการ ประเมินผล 2 ครั้ง ได้แก่ครั้งที่ 1 สอบกลางภาคและแจ้งผลการสอบ ให้ผู้เรียนได้ทราบก่อนวันสุดท้าย ของการถอนรายวิชา หากผู้เรียนมี ข้อสงสัยผลคะแนนสามารถขอ ดูผลได้เฉพาะของตัวเอง ครั้งที่ 2 สอบปลายภาคหลักสูตรจะประชุม พิจารณา ผลการเรียนของผู้เรียน ทั้ง หลักสูตร แล้วส่ง คณะ วิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการต่อไป หากผู้เรียน มีข้อสงสัยผลการ เรียน/เกรด สามารถยื่นข้อ ดู ผล การเรียนรายวิชาที่สงสัยได้ เฉพาะ ของตัวเอง ที่ผ่านมาหลักสูตรไม่มี การอุทธรณ์	กระบวนการหรือระบบการ จัดการข้อร้องเรียน และการ ประเมินกระบวนการหรือ ระบบดังกล่าว รวมถึงกลไก ในการสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบ	3	

4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR พบว่ามีการแจ้งรายละเอียดการประเมินให้นักศึกษาทราบในตอนต้นของการเรียนการสอน หากการประเมินมีการปรับเปลี่ยนตามความจำเป็นเพื่อให้เหมาะสมกับเหตุการณ์ก็จะทำการประชุม ชี้แจงให้นักศึกษาทราบเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> - กลไกการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา - การกำหนดเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินอย่างมีมาตรฐานและคงเส้นคงวา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาของผู้เรียนเป็นหลักและเพื่อกำกับให้มีการสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบที่ใช้ในการจัดสอบต้องได้รับการประเมินตัวข้อสอบและเฉลยด้านความถูกต้อง ความครอบคลุมของเนื้อหา รายวิชา ความเหมาะสมด้านเวลาและความยากง่าย โดยใช้อาจารย์ท่านอื่น ที่ไม่ใช่ผู้สอนในรายวิชาดังกล่าวเป็นผู้พิจารณา (SAR p.44) - รายวิชาเดียวกันใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน เกณฑ์คะแนนเดียวกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำ rubrics มาใช้ในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายท่านเพื่อเป็นแนวทางให้ผลการประเมินมีมาตรฐานเดียวกัน - รายละเอียดกระบวนการตรวจ สอบ ความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ เพื่อให้มั่นใจว่าคะแนนที่นักศึกษาแต่ละคนได้มีความสมเหตุสมผล 	3	

		- จากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าหลักสูตรใช้การตัดเกณฑ์แบบอิงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เชื่อถือได้ และยุติธรรมสำหรับนักศึกษาทุกคน		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR พบว่ามีการกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษา ช่วงเวลาในการประเมิน กิจกรรม/วิธีการประเมิน ระดับการให้คะแนนที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร และวิธีการตัดเกรดและช่วงคะแนนการตัดเกรด ไว้ใน มคอ. 3	กระบวนการวัดผลประเมินผลของแต่ละรายวิชา เน้นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา ซึ่งเมื่อวัดผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว ต้องส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ELOs ทั้งหมดของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	ขอความร่วมมือผู้สอนให้ Feedback แก่นักศึกษา ภายใน 2 สัปดาห์	กลไกการกำกับแนวทางการให้ Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงการเรียนของตนเองได้อย่างทันถ่วงที	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	การประเมินตาม มคอ.3 รายวิชานั้น หลักสูตรได้ทำการทบทวนใน	การทบทวน และการปรับปรุง เป็นระยะ ๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ที่	2	

	relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	ทุกปี ตรวจสอบโดยประธานหลักสูตร ฯ ก่อนเปิดการศึกษา	สอดคล้องกับเป้าหมายของ CLOs แต่ละรายวิชา โดยพิจารณาวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการพิจารณาว่า สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมด้วย		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการกำหนดแผนการพัฒนาศูนย์กลาง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 - หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคุณลักษณะเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามความต้องการของหลักสูตร 	การประเมินระบบที่ใช้ดำเนินการอยู่รวมถึงการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตร มีการวางแผนอัตรากำลัง เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังและภาระงานสอน สอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR พบว่ามีข้อมูลภาระงานของอาจารย์แค่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่านเท่านั้น - การนำค่า FTEs ของอาจารย์และนักศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการ 	2	

			พิจารณา workload ทั้ง ทางด้านวิจัย การเรียน การสอน และบริการ วิชาการ		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรฯ ใช้ข้อกำหนดสมรรถนะ ของอาจารย์ของมหาวิทยาลัย	การกำหนดสมรรถนะที่ สำคัญด้านการเรียนการสอน ร่วมทั้งการประเมินและการ นำมาปรับปรุงเพื่อการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ภาระงานของอาจารย์ จะเป็นที่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และ หลักสูตรฯ มอบหมายงานให้ คณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ (presentation)	การประเมิน และ การ วิเคราะห์ระบบที่ดำเนินการ อยู่เพื่อนำผลมาใช้ในการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- การวัดประเมินผลการ ปฏิบัติงาน หลักสูตรฯ ใช้ ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ และมี การประกาศรายชื่อผู้มีผลการ ปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดี เยี่ยม ดีเด่น และดีมาก ให้ที่ เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่อง ชมเชย	การประเมิน และ การ วิเคราะห์ระบบที่ดำเนินการ อยู่เพื่อนำผลมาใช้ในการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	

		<p>และสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมินต่อไป</p> <p>- คณะมีมาตรการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ คือ การให้ความรู้และแนวทางการทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งกับบุคลากรทุกคน สนับสนุนการผลิตตำราและหนังสือ สนับสนุนการวิจัยและทุนวิจัย</p>			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<p>หลักสูตรฯ ใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ในด้านภาระหน้าที่และสิทธิ์ประโยชน์ เช่น เงินประจำตำแหน่งวิชาการ ค่าตอบแทนประจำตำแหน่งวิชาการ การเบิกค่ารักษาพยาบาลพนักงานมหาวิทยาลัยและครอบครัว/ปี การเบิกค่าการศึกษาบุตร เงินประกันสังคม/ปี/คน ที่พักอาศัย</p>	<p>กลไกการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ</p>	4	

5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> - ทางคณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน - มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยวิเคราะห์จากแผนพัฒนาผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล (Individual Performance Improvement Plan) 	- กลไกการกำกับให้กิจกรรมดำเนินการตามแผน	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR พบว่ามีการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์พิจารณาจากข้อตกลงภาระงาน พิจารณาความดีความชอบ การขึ้นเงินเดือน เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย - คณะฯ มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับ 	- การประเมินและการวิเคราะห์ระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	

6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครโดยระบุไว้ในเล่มมคอ. 2 - งานรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะ จะทำการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เช่น websites และสื่อสังคมออนไลน์ - มีนโยบายการรับนักศึกษาในโครงการต่างๆที่หลักสูตรกำหนดรวมถึงมีการทบทวนนโยบายเกณฑ์การรับ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินและการวิเคราะห์ระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อคงคุณภาพของงานบริการ - คณะฯ มีการกำหนดผู้ประสานงานระดับคณะฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงานการจัดกิจกรรมสนับสนุนด้านวิชาการและเสริมหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่จะสนับสนุนการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ 	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินและการวิเคราะห์ระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	4	

	workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการติดตามเพื่อดำเนินการแก้ปัญหา			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีการส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านต่างๆ เข้าร่วมการประกวดทางวิชาการในด้านต่างๆ เช่น รางวัลรองชนะเลิศการแข่งขันทักษะวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12 รางวัลชนะเลิศการแข่งขันโครงงานสหกิจศึกษา เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าได้มีการเชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์การทำงาน	การประเมินและการวิเคราะห์ระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders	- หลักสูตรใช้บุคลากรสายสนับสนุนจากคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ โดยสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนประกอบด้วยสมรรถนะหลักกำหนดโดยมหาวิทยาลัย และ	การประเมินและการวิเคราะห์ระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	

	needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<p>สมรรถนะเฉพาะงานกำหนดโดยคณะฯ (interview)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดสมรรถนะรายบุคคลให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> - มีแบบสอบถามออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจในการรับบริการบริการจากคณะฯ - มีการประเมินความพึงในระดับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนและ/หรือปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกและ/หรือปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง และ 3) ความคิดเห็น 	ระบบบริการช่วยเหลือนักศึกษาต่าง ๆ ต้องมีการเปรียบเทียบกับคู่แข่งและนำผลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น	3	

		เกี่ยวกับการให้บริการด้านต่าง ๆ			
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและทรัพยากรทางกายภาพนั้น ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ คณะ และสาขา	การประเมินความพึงพอใจและความต้องการอย่างเป็นระบบเพื่อช่วยให้การวางแผนด้านสิ่งสนับสนุนเป็นไปได้ดียิ่งขึ้น	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR พบว่าหลักสูตร มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานที่จำเป็นสำหรับการสอนในรายวิชาปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการตรวจสอบความทันสมัยและความเพียงพอของอุปกรณ์ - จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่า มีอุปกรณ์และเครื่องมือบางชนิดเช่น กล้อง total ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน 	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรใช้บริการหอสมุดมหาวิทยาลัย เพื่อการเรียนและการทำวิจัย ซึ่งมีการสำรวจความต้องการ ในช่วงต้นภาคการศึกษาของทุกปีการศึกษาผ่านทางคณะ	การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	

7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการบริการวิชาการและสารสนเทศ และมีระบบสารสนเทศให้บริการในกลุ่มต่าง ๆ	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายไร้สาย	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และระบบ WiFi บางจุดมีสัญญาณไม่เสถียร - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR พบว่าคณะมีนโยบายมาตรฐานต่าง ๆ ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลการ	4	

		ด้านสุขภาพ และจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ประกอบด้วย ที่จอดรถ ทางลาด ลิฟต์ รววจับ สำหรับอาคารศรีวิศวรวิทยา	ประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR พบว่ามีการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา การทำวิจัย ได้แก่ การจัดห้องทำงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสโมสรนักศึกษา พื้นที่ Co-Working Space เป็นต้น - มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ในภาพรวม โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย 	นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	คณะมีการกำหนดคุณสมบัติขอบเขตการทำงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลชัดเจน	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	

7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมีการรับผิดชอบประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของตนเอง และส่งให้คณะและหลักสูตร	นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการจัดเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (Graduation rate) อัตราการต้อออก (Drop out rate) และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา โดยเฉลี่ย (Average time to graduate) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2563 - มีการวิเคราะห์ติดตามเรื่อง อัตราการต้อออกเพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข - การดำเนินการในส่วนของคุณ์เทียบในปี พ.ศ. 2565 	การเทียบเคียงกับคู้เทียบที่เหมาะสมจากสถาบันอื่นและนำผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงมาใช้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR พบว่ามีการแสดงอัตราการมีงานทำของบัณฑิต - มีการกำกับติดตามและการวิเคราะห์ข้อมูลการได้งานทำ 	การเทียบเคียงกับคู้เทียบที่เหมาะสมจากสถาบันอื่นและนำผลการวิเคราะห์การเทียบ	3	

	shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ของบัณฑิตโดยใช้ระบบติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำบัณฑิต มหาวิทยาลัย https://studentwork.rmutsv.ac.th	เคียงมาใช้นำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรเน้นให้นักศึกษานำความรู้ทางวิชาการไปสู่การปฏิบัติ ในพื้นที่เช่น คาบสมุทรสทิงพระและสงขลา เมืองอัจฉริยะ และสร้างศักยภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ - มีผลงานของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 25 และการประกวดโครงงานสหกิจศึกษาจนได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศ 	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามและรวบรวมผลงานวิจัย ผลงานเชิงสร้างสรรค์ และ ผลงานกิจกรรมทางวิชาการ ของนักศึกษา และอาจารย์ในหลักสูตร มาวิเคราะห์ผลนำเสนอผลย้อนหลังอย่างนี้ 5 ปี การศึกษา - การเทียบเคียงกับคู่เทียบที่เหมาะสมจากสถาบันอื่น และ นำ ผล การวิเคราะห์ การเทียบเคียงมาใช้นำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการจัดการสอบเพื่อวัดผลสมรรถนะของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาประกอบด้วย ด้านภาษา (ดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR ไม่พบข้อมูลที่แสดงถึงการบรรลุ ELOs ของหลักสูตรที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ 	2	

		<p>โดยมหาวิทยาลัย) ด้านคอมพิวเตอร์ (ดำเนินการโดยคณะ) และด้านเฉพาะของหลักสูตร เพื่อเป็นเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ความสอดคล้องของการวัดประเมินการสำเร็จการศึกษา กับ ELOs ของหลักสูตร - การแสดงข้อมูลที่บ่งบอกถึงการบรรลุผลที่คาดหวังของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ข้อมูลการบรรลุผลของ ELOs แต่ละข้อ ตามช่วงเวลาต่าง ๆ ที่ผู้เรียนผ่านการวัดการประเมินผลในรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ภายในหลักสูตร พร้อมแสดงข้อมูลข้างต้นย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา 		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต - คณะมีการใช้ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนของหลักสูตร - การเทียบเคียงกับคู่เทียบที่เหมาะสมจากสถาบันอื่น และการนำผลการวิเคราะห์การเทียบเคียง 	3	

		เพื่อเทียบเคียงของแต่ละ หลักสูตรของคณะ	มาใช้เพื่อนำไปใช้ในการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
--	--	---	---	--	--

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. การวางแผนระยะสั้น และระยะยาวในเรื่องอัตรากำลัง เพื่อให้หลักสูตรได้ดำเนินการในเรื่องการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

2. การจัดสรรงบประมาณในเรื่องของเครื่องมือและอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ และ ความเสถียรของเครือข่าย ให้กับหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcomes Based Education)

2. การนำค่า FTEs ของอาจารย์และนักศึกษามาวิเคราะห์ และจัดการะงานทั้งทางด้านจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการของอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร

3. การดำเนินการในเรื่องต่างๆ อย่างเป็นระบบ โดยไม่ขึ้นกับตัวบุคคลและดำเนินตามวงจรคุณภาพ PDCA

สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. การจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลที่สอดคล้อง กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ (CLOs)

2. การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่ถอดเนื้อหารสาระ และระดับการเรียนรู้ มาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ELOs ของหลักสูตร)

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. คณาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาดีเยี่ยม

2. ควรเพิ่มการเข้าถึงดาวเทียม

3. ควรเพิ่มอุปกรณ์ในการปฏิบัติการเช่น กล้อง

4. ควรเพิ่มคอมพิวเตอร์

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. คณาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาดีเยี่ยม

2. ควรเพิ่มอุปกรณ์ในการปฏิบัติการเช่น กล้อง

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความอดทน สู้งาน เรียนรู้สิ่งใหม่ได้ดี

2. เพิ่มทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

3. เพิ่มทักษะด้านภาษา โปรแกรม sketch up

4. เพิ่มทักษะการแก้ปัญหา

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ ถูกต้องเป็น
ความจริงทุกประการ



.....
(ดร.กวิณพัฒน์ สิริกานต์โสภณ)

ประธานกรรมการ



.....
(รศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ)

กรรมการ



.....
(ผศ.ดร.กมลธรรม อ่ำสกุล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2563
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมสำรวจ						
วันที่ตรวจประเมิน	วันพุธที่ 18 สิงหาคม 2564						
รายชื่อคณะกรรมการ	<table><tr><td>1. อาจารย์ ดร.กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ</td><td>ประธานกรรมการ</td></tr><tr><td>2. รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ</td><td>กรรมการ</td></tr><tr><td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลธรรม อ่ำสกุล</td><td>กรรมการและเลขานุการ</td></tr></table>	1. อาจารย์ ดร.กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ	ประธานกรรมการ	2. รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลธรรม อ่ำสกุล	กรรมการและเลขานุการ
1. อาจารย์ ดร.กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ	ประธานกรรมการ						
2. รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	กรรมการ						
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลธรรม อ่ำสกุล	กรรมการและเลขานุการ						

กิจกรรม

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ
09.00 - 09.30 น.	บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
09.30 - 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ
10.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ 3 – 5 คน)
13.30 - 14.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี)
14.00 - 14.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
14.30 - 15.00 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
16.00 - 16.30 น.	การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธิรา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)	ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพ็ชร	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ยรรยง สุรัตน์	ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการ
๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์	ม.นราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล	มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๕. อาจารย์ศยมน พุทธมงคล	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุขอินนท์	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล	ม.ทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุริยา จิรสติสิน	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แวหะยี่	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ
๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ	ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๑. อาจารย์กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ	ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่ำสกุล	ม.สงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

/๕. นางอุทัยทิพย์...

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรม้นธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เคช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิยมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูริระวณิชกุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเคช
๒๗. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มินา
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุญ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทรมณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุททางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิพล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทองพูน
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นະระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อธีราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อธีโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทงค์
๑๑๗. นายศศุฑี ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักข์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จีระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมนัชรธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดชางกูร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัชกร แก้วทอง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๑๔. นายสฤติ ชูสวัสดิ์ | วิศวกร |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ | วิศวกร |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวณภัช ชายพรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์ | วิศวกร |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์ | ช่างเทคนิค |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๐. นางสาวอัสมา ทิมกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์ | วิศวกร |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย