



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะวิศวกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

ความเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมอันส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศนั้นมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอยู่ที่ต้นทุนการผลิตและประสิทธิภาพของกระบวนการผลิตซึ่งมีความต้องการวิศวกรทางด้านไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ โทรคมนาคม และระบบวัดคุม เพื่อร่วมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้า ซึ่งปัจจุบันการลงทุนด้านธุรกิจอุตสาหกรรมทุกภาคส่วนมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปในทิศทางบวกอย่างต่อเนื่อง จึงมีความต้องการวิศวกรที่มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่สามารถทำงานได้ สามารถพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การพัฒนาทางเศรษฐกิจสามารถทำได้จากการเร่งพัฒนาความรู้ การถ่ายทอดความรู้และการปรับใช้เทคโนโลยีจากภายนอกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพภาคการผลิตภายในประเทศ ซึ่งการพัฒนาขีดความสามารถทางการแข่งขันทุกระดับได้ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนในทิศทางหรือยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม จึงเป็นสาขาหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิต ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมกับสาขาอื่นๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและทำให้ประเทศสามารถพึ่งพาเทคโนโลยีตนเองและสามารถแข่งขันทางการค้าในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) และตลาดโลกได้





ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้





สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ผู้สอน มีศักยภาพด้านการสอนและเข้มแข็งด้านการปฏิบัติการ และควรเพิ่มจุดแข็งด้านการฝึกอบรมเพิ่มเติม ต่อเนื่องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มครุภัณฑ์ให้เพียงพอตามจำนวนนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
2. เพิ่มความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกให้มากยิ่งขึ้น
3. ควรเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ไปดูงาน ด้านโทรคมนาคมต่างๆ ที่ใช้งานจริงในหน่วยงานระดับสูง เช่น ระบบการสื่อสารผ่านใยแก้วนำแสง ระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบการสื่อสารดาวเทียม เป็นต้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

เพิ่มครุภัณฑ์ด้านวิศวกรรมโทรคมนาคม ให้เพียงพอ และทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคม





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p> <p>มีการกำหนด PLO ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด โดยมี 9 PLOs คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีวินัย ตรงต่อเวลา มีจิตสาธารณะที่ถูกต้องดีงาม 2) มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ต่อตนเอง และสังคม ปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับต่างขององค์กรและสังคม 3) มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและโทรคมนาคม เพื่อประยุกต์ใช้ในงานด้านวิศวกรรมศาสตร์ และการออกแบบ การสร้าง ปรับปรุง สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม 4) สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาประยุกต์ใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในงานด้านวิศวกรรมโทรคมนาคม 5) ออกแบบและวิเคราะห์วงจรทางไฟฟ้า ลายวงจร PCB สายอากาศและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ที่สอดคล้องกับ mission/vision ของมหาวิทยาลัยและคณะ - แสดงให้เห็นว่า PLOs มีการออกแบบและถูกสร้างขึ้น ตามแนวทาง OBE - ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลัก OBE และย้อนกลับไปยังผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนกระบวนการกำหนด ELOs ของหลักสูตรโดยแสดงให้เห็นว่าสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยในประเด็นใด อย่างไร - แสดงข้อมูล feedback จาก SHs กลุ่มต่าง ๆ 	3	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>6) สามารถสืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ เครื่องมือและเทคโนโลยีสมัยใหม่</p> <p>7) สามารถใช้เครื่องมือการคำนวณ คอมพิวเตอร์ โปรแกรมการออกแบบ คำนวณต่างๆ และโปรแกรมการนำเสนอ งานและการทำรายงาน</p> <p>8) รู้จักบทบาท หน้าที่ และมีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงานบุคคลและงานกลุ่ม</p> <p>9) มีทักษะ การสื่อสารด้วยภาษาไทยและ พื้นฐานภาษาอังกฤษเพื่อการรับ การ ถ่ายทอดเทคโนโลยี สมัยใหม่จาก ต่างประเทศ</p>			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรมี PLOs นำมาออกแบบผลลัพธ์ การเรียนรู้ในรายวิชา CLOs ครอบคลุมทั้ง ผลการเรียนรู้ด้านเฉพาะ และด้านทักษะ ทั่วไป	<ul style="list-style-type: none">- ทบทวนการย้อนกลับของกระบวนการ การพิจารณา PLO กับ CLOs- ทบทวนการพิจารณาชั้นลำดับการ เรียนรู้ของแต่ละชั้นปีจากง่ายไปยากให้ ตรงกับ PLOs	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการการออกแบบรายวิชาโดยรับฟังจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน - ทบทวนกระบวนการการวิเคราะห์ข้อมูล PLOs ที่สะท้อนจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - พิจารณากระบวนการโครงสร้างหลักสูตรให้มีการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นและมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกันตั้งแต่ระดับปี 1-4 เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - แสดงให้เห็น CLOs ของแต่ละรายวิชา (ใน มคอ. 2 หรือ มคอ. 3) 		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรที่ออกแบบการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านการเรียนรู้ทั่วไปและทักษะการทำงานเป็นทีมและการทำกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงการย้อนกลับของกระบวนการพิจารณา SLOs กับ ELOs - แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง SLOs กับ GLOs พร้อมอธิบายการแบ่งให้ชัดเจน - พิจารณา CLOs แต่ละรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ SLOs และ GLOs - การแสดงหลักการจำแนกรายวิชาว่าเป็น กลุ่ม Generic skills หรือ Specific skills 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรรวบรวมข้อมูล ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผู้จะใช้บัณฑิตของหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคมและวิพากษ์หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการพิจารณา ได้มาซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการจำแนก STH ที่มี High power และ Low power - การวิเคราะห์ผลของ KM ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มี High power และ Low power - ระบุและประเมินผลช่องทางการสื่อสารของหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ - การกำหนดประเด็นที่ใช้ในการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การระบุกลุ่ม External SHs ที่เป็นกลุ่มภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนและแสดงผลสะท้อนกลับอันมาสู่การวิเคราะห์เพื่อพัฒนาหลักสูตร 	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยคำนึงถึงการสอบวัดสมรรถนะทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะด้านสารสนเทศ และสมรรถนะด้านภาษา	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาในแต่ละชั้นปีได้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> - ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตรในขณะนี้นักศึกษาเรียนอยู่พร้อมกระบวนการและผลลัพธ์ - การประเมินระดับของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้สำเร็จการศึกษา และ ความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา 		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรเผยแพร่รายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่ในส่วนของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านอนาคต มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ของ AUN-QA	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการทำให้ข้อมูลของหลักสูตรมีความเป็นปัจจุบันเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถรับทราบข้อมูลของหลักสูตร - แสดงรายละเอียดของหลักสูตรที่ประสงค์เผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามองค์ประกอบของ program spec และ course spec - กระบวนการทบทวนการเผยแพร่และประเมินผลช่องทางการสื่อสารข้อมูลที่เป็นต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียควรรับทราบรวมถึงการกำหนดวันเผยแพร่ข้อมูล 	3	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงความทันสมัยของแต่ละรายวิชา มีการปรับข้อมูลแผนการสอนทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับแผนการสอนและข้อมูลรายวิชาที่ทันสมัย	<ul style="list-style-type: none">- กระบวนการ alignment ระหว่าง PLOs กับโครงสร้างหลักสูตร- กระบวนการการออกแบบหลักสูตรทั้งเนื้อหารายวิชา CLOs จาก PLOs ของหลักสูตร- ประมวลวิธีการถอด PLOs เพื่อจัดทำโครงสร้างหลักสูตร- พิจารณาการนำ PLOs เป็นตัวตั้งและออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคมได้ออกแบบโดยยึดมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตร์ (มคอ.1) มีการกำหนดรายวิชาให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.1รวมทั้งกระบวนการสอบถามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผู้ใช้บัณฑิตเพื่อปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง พศ 2560.ให้มีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ตามสถานการณ์ปัจจุบันและในอนาคต	<ul style="list-style-type: none">- กระบวนการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง STH ภายนอก	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาตาม PLOs โดยมีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 137 หน่วยกิต โดยรายวิชาของหลักสูตรแบ่งเป็น 3 หมวดวิชา ได้แก่ 1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต 2. หมวดวิชาเฉพาะ 99 หน่วยกิต และ 3. หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรโดยเฉพาะหมวด 2 เป็นไปตาม POLs และสะท้อนต่อความต้องการของผู้มีเสียได้ส่วนเสีย - แสดงกระบวนการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรโดยเฉพาะหมวด 2 มีการออกแบบเป็นลำดับชั้นของแต่ละชั้นปี - ทบทวนรายวิชาของหลักสูตรที่สามารถผลักดันให้บรรลุ ELOs ได้ 	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	หลักสูตรฯ มีแผนการดำเนินการทบทวนลำดับความยากง่ายของรายวิชาโดยคำนึงถึงลำดับความสัมพันธ์ของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาชั้นกลางและรายวิชาชั้นสูง	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการออกแบบโครงสร้างและรายวิชาของหลักสูตรมีการออกแบบเป็นลำดับชั้นของแต่ละชั้นปีที่มีความสัมพันธ์กันและบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง 	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีการแบ่งกลุ่มวิชาเลือกโดยนักศึกษาเลือกเรียนตามความต้องการและความสนใจ	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการย้อนกลับซึ่งได้มาในสาขาหลักและสาขาย่อยของหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทักษะทางภาษาอังกฤษที่จำเป็นต้องมีของนักศึกษาทุกคนและนักศึกษาเฉพาะสาขาวิชา 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การวิเคราะห์ optimum point ของการเลือกรายวิชาเรียนที่พอดีตามขอบเขตหน่วยกิตของหลักสูตร		
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ ระยะเวลา 5 ปีให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อให้หลักสูตรพัฒนาให้ทันสมัย	- กระบวนการปรับปรุงย่อยของเนื้อหาและทักษะของแต่ละ CLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงานที่เป็นปัจจุบัน	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรออกแบบปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	- ความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงานที่เป็นปัจจุบัน - การกำหนดหรือทบทวนจัดการเรียนการสอนที่นำปรัชญาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมาใช้ในแต่ละรายวิชา - ทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาสัมพันธ์กับ CLOs เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่ต้องการ - ทบทวนวิธีการสื่อสารหลักปรัชญาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	การจัดการเรียนการสอนของรายวิชามีการออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้โดยจะมีวิชาปฏิบัติการคู่ขนานไปกับวิชาทางทฤษฎีในทุกชั้นปีโดยมีการเรียนการสอนในลักษณะ Active Learning	<ul style="list-style-type: none"> - การวัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรมตาม CLOs/PLOs ที่ต้องการ - การวัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับ ELO ที่หลักสูตรต้องการและการพัฒนาและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้แบบ PDCA - การวัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรมตาม CLOs/PLOs ที่ต้องการ - อธิบายการที่นักศึกษาทราบวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนที่สัมพันธ์กับ ELO - อธิบายการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผน วิธีการสอน และการส่งงาน 	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรได้มีการวางแผนการเรียนการสอนและรูปแบบการสอนรายวิชาให้มีวิธีการสอนน้อยลง เพิ่มเวลาเรียนรู้ให้มากขึ้น (Teach less Learn more) ในสัดส่วนการเรียนการสอนร้อยละ 30 และ	<ul style="list-style-type: none"> - การวัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินของกิจกรรมการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับ CLOs และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้และรูปแบบการประเมินแบบ PDCA 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การเรียนรู้ ร้อยละ 70 ผ่านการจัดการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการการเรียนรู้และการสอนที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาตามผลประเมินการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - อธิบายและยกตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนที่เป็น active learning 		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรมีหลายรายวิชาได้มีการมอบหมายการทำรายงานในรูปแบบกลุ่มเพื่อให้รู้จักทำงานเป็นทีมและมีรายวิชาการโครงการเพื่อให้นักศึกษารู้จัก คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรที่สัมพันธ์กับ CLOs และปรับปรุงทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ตามแบบ PDCA - การประเมินกระบวนการการเรียนรู้และการสอนที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาตามผลประเมินการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในแต่ละรายวิชา/กิจกรรมที่จัดขึ้นในนักศึกษา 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- อธิบายการกระตุ้นให้นักศึกษาทำกิจกรรม/มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนกิจกรรมการเรียนการสอนที่การศึกษาเรียนรู้ในรายวิชาเฉพาะเชิงลึกของศาสตร์ด้านการหลักการสื่อสารผ่านทางตัวกลางต่าง ๆ รวมทั้งเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สามารถนำไปสร้างสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม หรืองานวิจัย ในรายวิชาโครงการวิศวกรรมโทรคมนาคม	- การออกแบบกิจกรรมหรือการเสริมสร้างทักษะทางด้านนวัตกรรมและผู้ประกอบการในแต่ละรายวิชาที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา - การส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้และรายวิชาเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียบรรลุตาม PLOs ของแต่ละวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการที่เกี่ยวข้องกับไอเดีย นวัตกรรมผู้ประกอบการ - อธิบายการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม mindset ให้ผู้เรียน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องทุกๆ ภาคการศึกษาให้มีความทันสมัยของแต่ละรายวิชา มีการปรับข้อมูลแผนการสอน ในมคอ. 2 ทุกภาคการศึกษาโดยผ่านการกำกับกับการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4	- การมีส่วนร่วมของภาคผู้ประกอบการในการพัฒนานักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต - การทบทวนและการสรรหาผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตที่ตรงกับ PLOs ของหลักสูตร	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- อธิบายกระบวนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรการเรียนการสอนของหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม มีกระบวนการประเมินผู้เรียน ที่หลากหลาย เพื่อให้เข้าถึงความสามารถของผู้เรียน โดยในรายวิชา ทฤษฎีเน้นสอบและส่วนของวิชาปฏิบัติเน้นทักษะ โดยมีการดำเนินการประเมินตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินวัดผลการเรียนรู้ทั้งวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและครอบคลุมถึงการเข้าเรียนระหว่างเรียนและหลังสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามการพัฒนาทักษะทางวิชาการตามการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ PLOs ตามแนวทาง OBE - การทบทวนการสอนและการเรียนรู้ตลอดกิจกรรมทางการเรียนของนักศึกษาให้สอดคล้องกับ PLOs - ระบบและกลไกที่กำกับให้ทุกรายวิชาใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ ELO ของรายวิชา - การประเมินและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาว่าได้บรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรออกแบบ 	3	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการดำเนินการประเมินตามแผน ที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา รวมทั้งอุณหภูมิผลการเรียนของนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการสร้างระบบการอุทธรณ์ ของหลักสูตรที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เบื้องต้นภายในหลักสูตรเพื่อจัดการ ปัญหา/ข้อพิพาทที่เกิดขึ้น - ทบทวนการประเมินคะแนนที่วัดได้ ได้มาอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับ สิ่งที่วัดได้ - ทบทวนกระบวนการประเมิน นักศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อ วัดผลความสำเร็จ - การพัฒนาระบบการประเมินให้มี ความชัดเจนและสามารถวัดได้อย่าง เป็นรูปธรรมตลอดหลักสูตร 	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการออกแบบเกณฑ์การประเมิน ในแผนการสอนและการประเมินขึ้นอยู่กับ แต่ละรายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการมาตรฐานการ ประเมินวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยระบุรูปแบบและแสดงให้เห็นว่า สื่อสารและติดตามผลผู้เรียน - การวัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาของ นักศึกษาแต่ละช่วงเวลา - ทบทวนการตัดเกรดของรายวิชาแบบ อิงกลุ่ม/อิงเกณฑ์ 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none">- ประเมินคะแนนที่วัดได้ ได้มาอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับสิ่งที่วัดได้- ทบทวนกระบวนการประเมินวัดผล การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีอาจารย์สอนหลายคนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและการรับรู้กฎเกณฑ์การประเมินเดียวกัน		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	รายวิชาในแต่ละหลักสูตรมีการประกาศเกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์การประเมินแจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่คาบแรก	<ul style="list-style-type: none">- ทบทวนวิธีการประเมินและหลักเกณฑ์การประเมินต่อนักศึกษาในหลักสูตรให้มีความถูกต้อง สามารถตรวจสอบย้อนกลับผลการประเมิน รวมทั้งมีความน่าเชื่อถือและระบบความยุติธรรมในวิธีการประเมิน- ทบทวนกระบวนการทวนสอบโดยสามารถย้อนกลับไปตั้งแต่ต้นทางไปยังปลายทาง รวมทั้งการประเมินเพื่อการพัฒนาวิธีการให้คะแนน การแบ่งลำดับคะแนนของแต่ละรายวิชาให้มีความเสมอภาคทั้งหลักสูตร- การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล (Scoring Rubrics) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในรายวิชา หรือการกำหนด	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>เกณฑ์การประเมินในกิจกรรม การเรียนการสอน เช่น กิจกรรมการนำเสนอ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงให้เห็นการระบุ timeline ของ assessment ระเบียบ การสอบที่ชัดเจน คงเส้นคงวา และการันตีความยุติธรรม 		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรฯ มีการกำหนดวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนย้อนกลับ การสอนที่สอดคล้องกับ POLs ของหลักสูตรและสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs โดยนำไปบรรจุลงในแต่ละรายวิชาที่กำหนดของหลักสูตร - กระบวนการย้อนกลับระหว่างวิธีการสอนและวิธีการประเมินรวมทั้งระดับคะแนนที่วัดผล 	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรฯ มีกำหนดอาจารย์ในรายวิชาจะมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) โดยทดสอบความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านกระบวนการทดสอบต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการย้อนกลับของการวัดผล การเรียนรู้แต่ละรายวิชาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีเวลาเข้าใจเนื้อหาและพัฒนาตัวเองจากสิ่งที่เรียนได้ทัน 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อ การพัฒนาปรับปรุงทันเวลาในทุกรายวิชาของ หลักสูตร		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการวางแผนการทบทวนปรับปรุง ประเมินตามความต้องการของสถานประกอบการ	- กระบวนการย้อนกลับของการวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและ PLOs	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรด้านการพัฒนาเป้าหมายคุณวุฒิ เป้าหมายตำแหน่งทางวิชาการ และความ ต้องการในการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับ นโยบายของคณะฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566	- การทบทวนระบบที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาให้มีการพัฒนาตาม ความต้องการของหลักสูตรและความ ต้องการของแต่ละบุคลากรเพื่อ ตอบสนองด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ - การวางแผนอัตรากำลังคนที่หลักสูตร ต้องการให้สอดคล้องกับการเกษียณ และการสร้างระบบประกันความเสี่ยง ในกรณีของบุคลากรลาออก (จำนวน คุณภาพ คุณวุฒิ ประสบการณ์	3	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ทัศนคติ ซึ่งต้องมีการดำเนินการที่ ตอบโจทย์พันธกิจของหลักสูตร)		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรจัดสรรอัตรากำลังสำหรับภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบงานสอน 3-4 รายวิชา และจำนวนคาบในการสอนเฉลี่ยประมาณไม่เกิน 21 คาบ/สัปดาห์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิการศึกษาตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร และมีตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมและรักษาอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเพื่องานด้านการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการที่สนองต่อหลักสูตร - กระบวนการการทบทวนและวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการเข้าเรียนในแต่ละปีของนักศึกษาและจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่จริง - การติดตามข้อมูลย้อนหลังของภาระงานและ อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาอย่างน้อย 3-5 ปีย้อนหลัง เพื่อการพัฒนาคุณภาพในภารกิจ ทั้งสามด้าน 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะทางการบริหาร (Administrative Competencies) และสมรรถนะเฉพาะงาน (Functional	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด competence ให้เหมาะสมต่อสมรรถนะ ของแต่ละรายบุคคลตามความสามารถและระยะเวลาทำงานให้มีความชัดเจนและเป็นธรรมต่อการประเมินของบุคลากร 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		Competency) และมีการสื่อสารไปยังบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณา competences แต่ละรายบุคคลากรสอดคล้องกับการพัฒนาตนเองในหน้าที่ด้านวิชาการ การสอนและบริการวิชาการ - กระบวนการที่บุคลากรรับทราบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและเข้าใจในการปฏิบัติ - การสื่อสารย้อนกลับของบุคคลกรต่อ competences 		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์ในการรับอาจารย์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยและภาระงานของอาจารย์ จะเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการการมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการพัฒนาตนเองให้ เป็นไปตามความต้องการและความถนัด โดยที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของหลักสูตร - ระบบการมอบหมายภาระงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบอื่น ๆ ที่ตรงกับคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญของผู้สอน ตามความต้องการ/จำเป็นของหลักสูตร 	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรมีวัดและประเมินผลการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการ	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการการติดตามและส่งเสริมให้บุคลากรทางด้านงานวิจัย - การทบทวนและส่งเสริมผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้สูงขึ้นกว่าเดิม 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา / พนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีกลไกสนับสนุนความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนแผนการดำเนินงานด้านการวิจัยและกำหนดทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร - ระบบในการโปรโมตอาจารย์ผู้สอนอย่างเป็นระบบ รวมถึงมีกระบวนการพิจารณาที่โปร่งใส และเป็นไปตามพันธกิจของหลักสูตร 		
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2561	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการการมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการกำหนดสิทธิประโยชน์และความต้องการพื้นฐาน - แสดงให้เห็นว่ามีการสื่อสารและทำความเข้าใจสิทธิประโยชน์ หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน (เช่น สิทธิในการลาบวช ลาคลอดความอิสระทางวิชาการ) พร้อมแสดงว่าบุคลากรสถานวิชาการขึ้นตรงกับใคร และมีจรรยาบรรณด้านใดบ้าง 	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training	หลักสูตรมีการพัฒนาบุคลากรของของหลักสูตรตามที่คณะฯ ได้กำหนดครอบคลุมกลยุทธ์และกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับนโยบายของ	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการทบทวนระบบและเงื่อนไขกฎเกณฑ์ในการส่งเสริมพัฒนากิจกรรมทางวิชาการให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร (ต้องมี 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มหาวิทยาลัย เป้าหมายของหน่วยงาน และความต้องการของบุคลากรเอง	<p>ความตั้งต้นมาจากความต้องการของอาจารย์อย่างเป็นระบบ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับแผนของหลักสูตรตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) - ทบทวนข้อมูลกิจกรรมฝึกอบรมทั้งที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายใน/ภายนอกงบประมาณ ขึ้นตอน ครอบคลุม 		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	คณะฯ ให้ผลตอบแทนที่เป็นธรรมและประกาศรายชื่อบุคลากรผู้มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเยี่ยม ดีเด่น และดีมาก ให้ทราบโดยทั่วกันหลังจากได้รับแจ้งผลการประเมินจากมหาวิทยาลัยโดยไม่ระบุคะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนส่งเสริมและยกย่องบุคลากรของหลักสูตรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากร - กระบวนการการรับรู้ประชาสัมพันธ์บุคลากรที่ทำผลงานและรางวัลให้หน่วยงานภาคนอกรับทราบ 	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีกระบวนการกำหนดและเผยแพร่แผนการรับนักเรียนเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ ตามเล่มหลักสูตร มคอ. 2 โดยการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยวิธีการรับตรงในระบบโควตา วิธีการสอบคัดเลือกของ	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรไปยังผู้ที่ต้องการศึกษาและกลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรต้องการ - ทบทวนรูปแบบการสื่อสารที่ทันสมัยต่อผู้ที่หลักสูตรต้องการเข้าศึกษา 	3	2



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มหาวิทยาลัย และวิธีการสอบคัดเลือกผ่าน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none">- ทบทวนความสำเร็จของโครงการการรับนักศึกษาและการสร้างดัชนีชี้วัดความสำเร็จแต่ละโครงการการรับนักศึกษา- ทบทวนกระบวนการขั้นตอนการคัดเลือกนักศึกษาที่เข้ามาที่ต้องที่หลักสูตรต้องการ รวมถึงเกณฑ์การรับเข้า- กระบวนการการสัมภาษณ์ผู้ที่เข้าศึกษาโดยการวัดผู้เข้าศึกษาต่อที่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่เท่าเทียมกัน		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	หลักสูตรวางแผนด้านบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและด้านการสอน	<ul style="list-style-type: none">- การสร้างระบบย้อนกลับของนักศึกษาต่อความต้องการในการพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นของนักศึกษา- การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาและกิจกรรมอื่น ๆ ที่ช่วยเหลือนักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้- แสดงการกำกับคุณภาพของการวางแผนการบริการผู้เรียนให้เป็นไปตามพันธกิจหลัก	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรวางแผนระบบการติดตามความก้าวหน้า การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS) และระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ มทร.ศรีวิชัย (Advisor Information System)	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างระบบติดตามนักศึกษาในระหว่างเรียน ที่สะท้อนว่ามีการบันทึกอย่างเป็นระบบ - ทบทวนกระบวนการขั้นตอนการติดตามนักศึกษาในด้านการเรียน ภาระการเรียนของนักศึกษา - การสร้างระบบติดตามนักศึกษาในระหว่างเรียนและการสร้างภาระงานของนักศึกษาระหว่างเรียนของหลักสูตรให้มีความเหมาะสม - การประเมินผลการช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียน ภาระงานอื่น ๆ 	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการเรียน การทำกิจกรรม และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษาและมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และกิจกรรมส่งเสริมมุ่งเป้าด้านการแนะแนวการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างระบบย้อนกลับของนักศึกษาต่อความต้องการในการพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นต่อการจ้างงานและศักยภาพที่นักศึกษาต้องการ 	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะและความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนโดยมีส่วนร่วมของแผนการพัฒนาดตนเองที่	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างกระบวนการย้อนกลับของความเห็นบุคลากรต่อการพัฒนา 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนอัตรากำลังคนที่หลักสูตรต้องการให้สอดคล้องกับการเกษียณ และการสร้างระบบประกันความเสี่ยงในกรณีของบุคลากรลาออก - ทบทวนขั้นตอนการรับบุคลากรสายสนับสนุนเข้าทำงาน และการประเมินสมรรถนะ 		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรวางแผนการประเมินผลการทบทวนประเมินผลการให้บริการนักศึกษา มาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างทางด้านสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยมีการประเมินพัฒนาและคู่เทียบ - ทบทวนแนวทางการประเมินและพัฒนา/ปรับปรุงการบริการตามความจำเป็น 	3	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่สนับสนุนการสอนและการเรียนรู้ รวมถึงการทำวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน - การสร้างระบบวางแผนการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน 	3	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none">- กระบวนการจัดการโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตรตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA)		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีห้องปฏิบัติการที่จำเป็นสำหรับการสอนในรายวิชาปฏิบัติของสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	<ul style="list-style-type: none">- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน- การสร้างระบบวางแผนการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน- การประเมินความเพียงพอ ความทันสมัยของ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการและแนวทางการปรับปรุง- กระบวนการจัดการโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตรตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA)- แสดงให้เห็นว่าทรัพยากรในรูปแบบ Lab ทันต่อวิถีของตลาดแรงงานทันสมัย และพร้อมใช้	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มีหอสมุด รวมถึงมีบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อการเรียนและการทำวิจัย โดยที่หอสมุดมีการสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) สำหรับอาจารย์/นักศึกษา/บุคลากร ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้นอกเวลาเรียน ในช่วงต้นภาคการศึกษาของทุกปี การศึกษาผ่านทางคณะ	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างระบบวางแผนการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านสารสนเทศ และการสื่อสารที่จำเป็นตามความต้องการของนักศึกษา - กระบวนการจัดการโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตรตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) 	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) มีหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการบริการวิชาการและสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัยและดูแลฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - การสร้างระบบวางแผนการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่อความต้องการของผู้ใช้งาน - กระบวนการจัดการโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตรตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย โดยได้ติดตั้งจุดบริการเครือข่ายทั่วทั้งมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายสารสนเทศ - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรต่อระบบ IT และระบบสนับสนุนในการเรียนและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะ - กระบวนการจัดการโครงการสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตรตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) 	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มหาวิทยาลัย/คณะเป็นผู้ดูแลมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดการมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และการเข้าถึงได้ของคนที่มีความต้องการเป็นพิเศษ - การทบทวนมาตรฐานในการจัดการสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย - กระบวนการจัดการโครงการสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตรตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัย/คณะเป็นผู้ดูแลมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสนับสนุนให้คณาจารย์ร่วมกลุ่มจัดตั้งกลุ่มวิจัยย่อยตามความเชี่ยวชาญ โดยจัดสรรพื้นที่ให้กลุ่มวิจัยต่างๆ ให้มีพื้นที่สำหรับการทำวิจัย	- การประเมินด้าน physical, social and psychological environment ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และงานวิจัย - การสร้างระบบย้อนกลับของผู้มีส่วนได้เสียนักศึกษาต่อต้าน physical, social and psychological environment ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และงานวิจัยของหลักสูตร	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	ทางคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรของบุคลากรสายสนับสนุน วิธีการคัดเลือก วิธีการประเมิน มีการสื่อสารไปยังบุคลากร	- การพิจารณา competences แต่ละราย บุคลากรสอดคล้องกับการพัฒนาตนเอง - การสื่อสารย้อนกลับของบุคลากรต่อ competences - ทบทวนการตั้ง competences ตามสมรรถนะตามหน้าที่ของแต่ละบุคลากรสายสนับสนุน	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรมีการประเมินความ	- การจัดระบบกระบวนการย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพัฒนาคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน - แสดงแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง facilities ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ 		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรและคณะได้ร่วมการจัดเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (Graduation rate) อัตราการต้อออก (Dropout rate) และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา โดยเฉลี่ย (Average time to graduate) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2563 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการติดตามเพื่อให้อัตราการผ่านและอัตราการลาออกของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าเดิมและคู่เทียบ - ทบทวนกลไกที่ช่วยนักศึกษาไม่ให้ตกออกและลาออก - การสร้างระบบติดตามและพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด 	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรและคณะฯ มีการติดตามอัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อประเมินวางแผนการผลิตบัณฑิตตลอดจนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการส่งเสริมนักศึกษาเพื่อให้สามารถมีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาและคู่เทียบ - การสร้างกระบวนการการเรียนรู้ตลอดระยะเวลาศึกษาเพื่อส่งเสริม 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>การจ้างงานของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างระบบจ้างงานนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและนำมาประเมินเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร 		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรส่งเสริม และผลักดันให้นักศึกษาทำงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม โดยการนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการรวมทั้งนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการและส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานร่วมการแข่งขันรายการต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการส่งเสริมนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ที่สัมพันธ์กับ PLOs ของหลักสูตร 	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการวางแผนในการใช้ระบบกำกับติดตามประเมินผลความสำเร็จของรวมถึงการวิเคราะห์	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน CLOs การประเมิน คะแนน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะฯ มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร/	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแบบประเมินและดัชนีชี้วัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนกระบวนการนำผลจากแบบประเมินมาพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ PDCA 	3	



สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีโครงการสร้างการบริหารที่ชัดเจน
2. ทางหลักสูตรสามารถเสนอแนะโดยตรงผ่านมายังคณะได้
3. มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ทางหลักสูตรมีการร่าง และปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยการทำหนังสือสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่าน Google form เพื่อศึกษาว่าสถานประกอบการต้องการบัณฑิตลักษณะอย่างไร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. การเรียน การสอนออนไลน์ นักศึกษา และอาจารย์ มีความพร้อมในการปรับตัว
2. อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี มีกลุ่มไลน์สำหรับในการติดต่อสอบถามได้ตลอดเวลา เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถซักถาม หรือเสนอแนะแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนได้
3. ก่อนการเรียน การสอน อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนทุกรายวิชา ทุกกิจกรรม และอาจารย์มีข้อเสนอแนะสำหรับกรณีมีมอบหมายงาน และผลงานไม่ตรงประเด็น หรือมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งในรูปแบบการพูดคุยหน้าชั้นเรียน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า / ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้จริง เนื่องจากเนื้อหาในหลักสูตรสามารถตอบการปฏิบัติงานได้จริง
2. จุดเด่นของบัณฑิตของหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม คือ ความรอบน้อม ทักษะด้านการปฏิบัติ
3. จุดที่ควรสนับสนุน คือ ทักษะด้านภาษา



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโทรคมนาคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ถูกต้องเป็นจริงทุกประการ

.....
อนุกร ภูเรือรัตน์
(รศ.ดร.อนุกร ภูเรือรัตน์)

ประธานกรรมการ

.....
จอมขวัญ สุทธิพันธ์
(ผศ.ดร.จอมขวัญ สุทธิพันธ์)
กรรมการ

.....
ดร. อธิ
(ดร.อุษา อินทร์รักษา.)
กรรมการและเลขานุการ

.....ปรีศนีย์ กายพันธ์.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



ภาคผนวก



กำหนดการ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา

วิศวกรรมโทรคมนาคม

วันที่ตรวจประเมิน

วันพุธที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

รายชื่อคณะกรรมการ

- | | |
|--------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุกร ภูเรือรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จอมขวัญ สุทธินนท์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้สังเกตการณ์ |

กิจกรรม

เวลา

รายละเอียดกิจกรรม

- | | |
|------------------|----------------------------------------------------------|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ |
| ๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ |
| ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๓ - ๕ คน) |
| ๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี) |
| ๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. | สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ |
| ๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น. | สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน |
| ๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. | คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา |

หมายเหตุ

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๓๕/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|-------------------------------------------------|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐฎมพงษ์ คงแก้ว
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค

ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ
๔. อาจารย์นवल เทพนรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

๑. กัปตันผสันต์ คุ้มปราษฎ์
๒. อาจารย์สุรียา จิรสติสิน
๓. อาจารย์รวมพร นิคม

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.บูรพา | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๑. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลีน
๒. อาจารย์พจนา เดชสถิตย์
๓. อาจารย์จันทราทิพย์ สุขุม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--------------|-------------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการ |
| ม.ทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น

ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรสนี จริยะมาการ
๓. อาจารย์สมาน วิวรรณโรจน์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว
๒. อาจารย์สุรียา จิรสติสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา แวหะยี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี
๓. อาจารย์กานต์พิชชชา ตูลยะลา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พึ่งชมภู

ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| มทร.ศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

๑. รองศาสตราจารย์สรายุทธ จริตงาม
๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์
๓. อาจารย์สุธีรา พลันสังเกตุ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

๑. รองศาสตราจารย์ณัฐภา จินดาเพ็ชร
๒. อาจารย์यरรอง สุรัตน์
๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ชฎานุช แสงวิเชียร
๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์
๔. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์
๕. อาจารย์ศยมน พุทธรมงคล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพันธ์
๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๑๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. อาจารย์วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทิน
๒. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทตาร์ แวะหะยี

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.ทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลาครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

๑. อาจารย์กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ
๒. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลธรรม อ่าสกุล

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรรุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จีระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรม้นธรรม
๖. รองศาสตราจารย์เคช เหมือนขาว
๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๙. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ดุลยกุล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย เพชรสงคราม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ นิยมเพชร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววิทย์ ศรีวิทยากุล
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจ็ด โปฏกรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ จินธาดา
๒๓. อาจารย์อาศิส อัยรักษ์
๒๔. อาจารย์ปวีตร ภูิระวณิชกุล
๒๕. อาจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๒๖. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเคช
๒๗. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๘. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๙. รองศาสตราจารย์ชาติรี หอมเขียว
๓๐. รองศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิจติ มينا
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ อินทวิเศษ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรงค์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรุณ สมบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา สามัคคี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัช สัตยารักษ์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูไฮตี สนิ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนมใส
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหามะสุโฮมี มะแซ
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรุณี ชายทอง
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธยา ภิรมย์
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทชัย ชูศิลป์
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ นิยมवास
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

- หัวหน้าสำนักงานคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- ผู้ช่วยคนปกติ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวิทย์ สุวรรณ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร มูลทองขุน
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนรายณ์ บุญราศรี
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรไพยม วรเชษฐรวาทร์
๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ยศ วรเชษฐรวาทร์
๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร เรืองกุล
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพงศ์ บุญช่วยแทน
๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์
๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ประยูร
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สุทธิศักดิ์
๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานันท์
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ พิงชมภู
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ชูสวัสดิ์
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร
๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิพล มหศักดิ์สกุล
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด
๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น
๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์
๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุตร นามเสน
๗๐. ว่าที่ ร.ต.อเนก ไไทยกุล
๗๑. อาจารย์กิตติชัย ชัยเพชร
๗๒. อาจารย์กิตติศักดิ์ วัฒนกุล
๗๓. อาจารย์เกสรฯ เพชรกระจ่าง
๗๔. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ทองอ่อน
๗๕. อาจารย์คณโฑ ปานทองคำ
๗๖. อาจารย์จ่านงค์ เพชรประกอบ
๗๗. อาจารย์จิววัฒน์ จันทร์ทอง
๗๘. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๗๙. อาจารย์ชนมภัทร รุณปักษ์
๘๐. อาจารย์ชยานิชฐ์ บุญสนิท
๘๑. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีวัชรบุตร
๘๒. อาจารย์ชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๘๓. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
๘๔. อาจารย์ถาวร เกื้อสกุล
๘๕. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองขวัญ

๘๖. อาจารย์ธนากร อินทสุทธิ์
๘๗. อาจารย์ธรรมรงค์ ทวีชื่น
๘๘. อาจารย์ธีระวัฒน์ เพชรดี
๘๙. อาจารย์นงนาฏ ระวิงวงศ์
๙๐. อาจารย์ปฐมพร นະระโต
๙๑. อาจารย์ประทีป ทิพย์ประชา
๙๒. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม
๙๓. อาจารย์พงศกร เจริญเนตรกุล
๙๔. อาจารย์พงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๙๕. อาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม
๙๖. อาจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๙๗. อาจารย์พินทิพย์ มณีนิล
๙๘. อาจารย์รจนา คุณพูล
๙๙. อาจารย์รุ่งลาวัลย์ ชูสวัสดิ์
๑๐๐. อาจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ ทับยัง
๑๐๑. อาจารย์สมเกียรติ แสงขอบ
๑๐๒. อาจารย์สมใจ หมิ่นจร
๑๐๓. อาจารย์สันติ สถิตววรรณนะ
๑๐๔. อาจารย์สิทธิโชค อุ่นแก้ว
๑๐๕. อาจารย์สุนทรรุ่งเรืองใบหยก
๑๐๖. อาจารย์เสรี ทองชุม
๑๐๗. อาจารย์อริราช ภัทรางกูร
๑๐๘. อาจารย์อิโรจน์ มะโน
๑๐๙. อาจารย์อภิชาล ทองมั่ง กำเนิดว่า
๑๑๐. อาจารย์อัมพร บุญราม
๑๑๑. อาจารย์ต่อลาภ การปลื้มจิตร
๑๑๒. อาจารย์พิชญา พิศสุวรรณ
๑๑๓. อาจารย์อรรถพล คงหวาน
๑๑๔. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๑๕. นางสาววรรณ จำวานิชย์
๑๑๖. นางสาวเพ็ญพักตร์ แกล้วทนงค์
๑๑๗. นายศศุฑี ชูสวัสดิ์
๑๑๘. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๑๑๙. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๒๐. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๒๑. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๑๒๒. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
๑๒๓. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๒๔. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๒๕. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒๖. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว

๑๒๗. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๒๘. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๒๙. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๓๐. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๓๑. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๓๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๑๓๓. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๑๓๔. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๑๓๕. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๑๓๖. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๑๓๗. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๑๓๘. นายโกคิน คงสิน
๑๓๙. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๑๔๐. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล
๑๔๑. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์
๑๔๒. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๑๔๓. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๑๔๔. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๑๔๕. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ
๑๔๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|-----------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย | มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุดธางกูร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. นายณัฐพล แก้วทอง | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. นายสหพงศ์ สมวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวเพ็ญพัทธ์ แก้วทอง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๑๔. นายสฤติ ชูสวัสดิ์ | วิศวกร |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ | วิศวกร |
| ๑๙. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวณภักซ์ ชายพรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์ | วิศวกร |
| ๒๒. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิณี เกตุแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวอังคณา สีม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๕. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๖. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์ | ช่างเทคนิค |
| ๒๗. นางทิพวรรณ จักรช่วย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๘. นางนภาพร สมบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๐. นางสาวอัสมา ทิมกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๑. นายธเนศ สืบประดิษฐ์ | วิศวกร |

๓๒. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางศศิประภา ยันตรกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโกคิน คงสิน	วิศวกร
๓๗. นางโยทกา ศรีบุรุษ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายศุภสัณฑ์ ชัยอนันตกุล	วิศวกร
๓๙. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๑. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๓. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ	วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนมใส
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์เปรมณัช ชุมพร้อม

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายอัปดุลเราะมัน เจะเตะ
๒. นางสาวชนิษฐากร โกวิทดำรงกิจ
๓. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวประภาศิริ ละอองสม
๒. นายศุภชัย ขวัญมณี
๓. นางสาวชนิษฐา ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย