



สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร  
(ระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)



ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการเงิน

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA	๒
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์	๓
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘	๔
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	๖
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดเรียนการสอน	๘
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน	๙
เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	๑๐
เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	๑๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	๑๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์	๑๗
สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์	๑๙
รับรองผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	๒๐
<b>ภาคผนวก</b>	๒๑
กำหนดการประเมิน	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	
ภาพประกอบการประเมิน	

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

**องค์ประกอบที่ ๑** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

**องค์ประกอบที่ ๒** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ **มีผลการประเมินในระดับ ๓ คะแนน จำนวน ๕ ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-๑) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-๓) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-๕) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-๖) และด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาดและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-๗) **และมีผลการประเมินในระดับ ๒ คะแนน จำนวน ๓ ด้าน** คือ ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-๒) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-๔) และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-๘)

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ ๑ : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๒ : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐

Criterion	Score
๑. Expected Learning Outcomes	๓
๒. Programme Structure and Content	๒
๓. Teaching and Learning Approach	๓
๔. Student Assessment	๒
๕. Academic Staff	๓
๖. Student Support Services	๓
๗. Facilities and Infrastructure	๓
๘. Output and Outcomes	๒

หมายเหตุ Rating Scale ๗ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๑ คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ ๒ คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ ๓ คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ ๔ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ ๕ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ ๖ เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ ๗ ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีความร่วมสมัย และผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนในกลุ่มวิชาการประกันภัยเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเงิน การเงินการธนาคาร และการลงทุน
๒. กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีส่วนสนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานของผู้เรียน ผลงานบางส่วนได้นำเสนอในการประชุมวิชาการ และมีหนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
๓. ระบบการดูแลผู้เรียน รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่พึงพอใจของผู้เรียน

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) และ Backward Design
๒. การทวนสอบการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ (โดยเฉพาะ AUN ข้อ ๑.๕, ๒.๗, ๓.๖, ๔.๗ และ ๘.๔) เพื่อสะท้อนการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA
๓. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐาน/การใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร
๔. การทวนสอบกระบวนการรับ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน
๕. การกำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
๕	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
๗	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
๘	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
๙	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score	
<b>๑. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
๑.๑	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา๒๕๖๓ ใช้กรอบ TQF แทน ELOs เนื่องจากดำเนินการก่อนนำเกณฑ์ AUN มาใช้ - หลักสูตรมีกระบวนการ Working ELOs โดยมีการกำหนด ELOs ไว้อย่างเหมาะสม เป็นไปตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย	-การสื่อสาร ELOs และทวนสอบประสิทธิภาพของการสื่อสาร ELOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้และเข้าใจตรงกัน	๓	๓
๑.๒	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-การกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้สู่รายวิชาตาม Curriculum Mapping ในเล่ม มคอ.๒ ยึดกรอบ TQF เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ใช้มาก่อนการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	- การกำกับ/ติดตามการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ TQF ซึ่งใช้แทนELOs ของหลักสูตร	๒	
๑.๓	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มีกระบวนการ Working ELOs ของหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น Generic Outcomes และ Specific Outcomes	-ทบทวนว่า ELOs ควรจะเป็น Generic หรือ Specific Outcomes เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยพิจารณาจากเจตนาหรือเป้าหมายสูงสุดที่จะเกิดกับผู้เรียน -วิเคราะห์ความเหมาะสมของ ELOs ตามบริบทของศาสตร์ หรือเทียบกับหลักสูตรมาตรฐาน	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๑.๔	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำมาใช้ในการกำหนด ELOs	-การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า Need/Requirement ใดบ้างที่เป็นความต้องการจำเป็น และควรนำมากำหนดเป็น ELOs	๓	
๑.๕	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	-ความเป็นรูปธรรมของระบบและกลไก ที่ใช้ยืนยันว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ ELOs ได้จริงทุกข้อ เมื่อสำเร็จการศึกษา	๒	
<b>๒. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
๒.๑	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา มีความชัดเจน ทันสมัยและมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	-การประเมินความเหมาะสมของช่องทางการสื่อสารกับแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓	๒
๒.๒	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		-หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ดำเนินการก่อนการประเมินโดยเกณฑ์ AUN-QA ความเชื่อมโยงกับ ELOs จึงไม่ชัดเจน -ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ ELOs ตามแนวทางของ OBE และ Backward design	๒	



องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๒.๓	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เน้นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับประกันชีวิตมากขึ้น		๓	
๒.๔	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-การกระจาย ELOs ลงสู่-รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.๓ และการปรับปรุงตาม มคอ. ๕	- ระบบการกำกับ/ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินผลกรบบรรลุ CLOs ของผู้เรียน	๓	
๒.๕	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม	-การบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี - การทวนสอบเพื่อประเมินว่าโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสม มีการออกแบบตามลำดับชั้นการเรียนรู้	๒	
๒.๖	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรมีวิชาซีพีเลือก รองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประกันภัย เทคโนโลยีสารสนเทศทางการเงิน การเงินการธนาคาร และการลงทุน	-กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชี่ยวชาญ และบรรลุ LO ตามที่กำหนดไว้	๓	
๒.๗	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา ๕ ปี	-การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา สำหรับหลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุงในรอบต่อไป -การทวนสอบเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบ ตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน)	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score	
<b>๓. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
๓.๑	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการระบุปรัชญาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาของหลักสูตรไว้ชัดเจน - การสื่อสารปรัชญาของมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ Facebook และการแนะนำ	- ความเป็นรูปธรรมในการนำปรัชญามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน - การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตร	๒	๓
๓.๒	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และเลือกหัวข้อในการทำวิจัยตามความสนใจ	- การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทั้งการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล	๓	
๓.๓	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายทั้งการบรรยาย อภิปราย การเรียนรู้แบบ Problem based, Community based และ Case study	- การใช้กรอบ TQF เป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน จึงควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง TQF กับ CLOs และ ELOs - การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การบรรลุ CLOs และ ELOs	๓	
๓.๔	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ตามบริบทของหลักสูตรคือทักษะ ๘C และมีกิจกรรมรองรับที่ชัดเจน	- การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามที่กำหนดไว้	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๓.๕	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรมในหลายรายวิชา	-การประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมต่างๆ ทำให้ผู้เรียนมีทักษะตามที่กำหนดไว้ -การเพิ่มจำนวนผลงานเชิงนวัตกรรมของนักศึกษา	๓	
๓.๖	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-การปรับการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร -การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงหลักสูตร	-การทวนสอบกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกับการบรรลุ CLOs/ELOs ของผู้เรียน และความต้องการของภาคการทำงาน	๓	
<b>๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
๔.๑	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรอธิบายแนวทางการประเมินผู้เรียน ตั้งแต่กระบวนการรับเข้า ระหว่างเรียนและก่อนสำเร็จการศึกษา	-การทวนสอบหรือประเมินระบบ “การวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ ว่ามีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs/ELOs - การนำผลการประเมินระบบหรือผลจากการทวนสอบ มาปรับใช้	๒	๒
๔.๒	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์ประเมิน และช่องทางการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนทราบ	- การประเมินความสะดวกและความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกระบวนการและช่องทางการร้องทุกข์ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้	๓	
๔.๓	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- การกำหนดรายละเอียดด้านคะแนนและเกรด -ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	-รายละเอียดมาตรฐานการประเมินผู้เรียน ทั้ง CLOs, YLOs และ ELOs รวมถึงเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา -กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการบรรลุ CLOs, YLOs และ ELOs	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๔.๔	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสอบ และงานที่มอบหมาย ไว้ชัดเจน -บางรายวิชาของหลักสูตรที่ใช้การวัดประเมินผลงานของผู้เรียนแบบ rubrics	-การทวนสอบว่าเกณฑ์ที่ใช้มีความน่าเชื่อถือและความเป็นธรรม	๓	
๔.๕	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-รายละเอียดการประเมินในระดับรายวิชา	- การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง CLOs, YLOs และ ELOs	๒	
๔.๖	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีกระบวนการนำข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์ไปสู่ผู้เรียน ทั้งด้านคะแนนสอบ รายงานและวิจัย เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงการเรียนรู้	- การกำกับติดตามผู้เรียนในการนำข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาตนเอง และประเมินการบรรลุ CLOs YLOs และ ELOs	๒	
๔.๗	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	- การทวนสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ตามกรอบ PDCA รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับใช้	๒	
<b>๕. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
๕.๑	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality	-หลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของสาขาวิชา	- การประเมินผลการดำเนินการที่ใช้อยู่เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในทุกๆ ขั้นตอนหรือกระบวนการ	๓	๓

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
	and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	ทั้งแผนในระยะสั้นและระยะยาว	-กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานด้านอัตรากำลังให้เป็นที่ไปตามแผน เช่น การติดตามการรับสมัครอาจารย์ว่าเป็นไปตามกรอบระยะเวลาหรือไม่ เป็นต้น		
๕.๒	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์	-กระบวนการวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ และกระบวนการสื่อสารไปยังแต่ละกลุ่มที่เกี่ยวข้อง  - กระบวนการกำกับติดตาม Workload ของอาจารย์ให้เป็นที่ไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ในด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ	๓	
๕.๓	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะในระดับบุคคล โดยจะมีการปรับเพิ่มขึ้นตามสมรรถนะของบุคลากรทางสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนา  -มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีครอบคลุมทั้งผลสัมฤทธิ์งานตามข้อตกลง และพฤติกรรมการปฏิบัติงาน	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม เช่น การให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์แต่ละคนในการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะของแต่ละคน  - ความชัดเจนของสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน  - การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่ครอบคลุมทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงาน ซึ่งเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๕.๔	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานต่างๆ ได้แก่ ภาระงานด้านการสอน ภาระงานด้านการวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ และด้านอื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ของหลักสูตรโดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความสนใจ	- การแสดงข้อมูลที่หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน โดยพิจารณาคุณสมบัติ พื้นฐานความรู้ สมรรถนะ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน	๓	
๕.๕	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-หลักสูตรมีระบบการส่งเสริม สนับสนุนในการเลื่อนตำแหน่ง ของบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สอดคล้องกับระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม เช่น การจัดสัมมนาพัฒนาคณาจารย์ในหลักสูตร	๓	
๕.๖	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ รวมถึงการจัดสรรทุนวิจัยประเภทต่างๆ	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม	๓	
๕.๗	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ดังนั้น อาจารย์ในหลักสูตรจึงเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในรูปแบบออนไลน์	- กระบวนการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละคนในหลักสูตร เพื่อหลักสูตรจะนำเสนอต่อคณะในการจัดการอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะรายบุคคลมากยิ่งขึ้น	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามผลงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์และการนำความรู้ที่ได้อบรมไปถ่ายทอดหรือใช้ประโยชน์</li> <li>- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวางแผนการพัฒนาและฝึกอบรมอาจารย์</li> <li>- การแสดงข้อมูลแผน HRD ของคณะ</li> </ul>		
๕.๘	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-มีระบบการประเมินผลที่เป็นการกระตุ้นและเสริมแรงทางบวกให้อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในด้านต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม เช่น การให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนารายบุคคล</li> <li>-หลักสูตรอาจวิเคราะห์ว่าระบบการสร้างแรงจูงใจของคณะมีผลต่อการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานหรือไม่ หรือมีช่องทางในการสื่อสารถึงกระบวนการสร้างแรงจูงใจอย่างไร</li> <li>- การวางแผนและประเมินการดำเนินการที่ใช้ อยู่เพื่อการปรับปรุง พัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพของอาจารย์</li> </ul>	๓	
<b>๖. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
๖.๑	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรกำหนดแผนรับ เกณฑ์การรับ วิธีการรับนักศึกษาใหม่อย่างชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Website	การทวนสอบกระบวนการรับ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน	๒	๓

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๖.๒	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	-แผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการแก่ผู้เรียนและอาจารย์ -ระบบบริการที่เพียงพอและมีคุณภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	๒	
๖.๓	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรร่วมกับคณะจัดระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา -การกำกับ ติดตาม วิเคราะห์ workload ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	-การกำกับ ติดตาม วิเคราะห์ workload ของนักศึกษาทุกชั้นปี และการบูรณาการงานของวิชาต่างๆ ในแต่ละชั้นปีเข้าด้วยกัน	๓	
๖.๔	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งส่วนที่ดำเนินการโดยคณะ และดำเนินการโดยสาขาวิชา	-ประเมินว่ากิจกรรมที่จัดมีส่วนผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ ELOs/PLOs	๓	



องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๖.๕	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-คณะมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนของคณะ ซึ่งเป็นไปตามตำแหน่งงานอย่างชัดเจน	-การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนตามที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพในการให้บริการ	๓	
๖.๖	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-หลักสูตรร่วมกับคณะสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านต่าง ๆ และมีช่องทางรับข้อร้องเรียน	-การเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้กระบวนการ และนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป	๓	
<b>๗. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
๗.๑	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการของหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-ความเสถียรของระบบ LMS และ Wi-Fi -การสำรวจความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมในการใช้งาน	๓	๓
๗.๒	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะรองรับการจัดการเรียนการสอน	-การสำรวจความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมในการใช้งาน	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๓	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ทรัพยากรการเรียนรู้ สื่อ และฐานข้อมูลรองรับการจัดการเรียนการสอน -มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุด	-การนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุงการให้บริการ	๓	
๗.๔	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบ E-Learning รองรับบริการให้บริการทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน	-การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ และการนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุงการให้บริการ	๓	
๗.๕	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายในมหาวิทยาลัยรองรับการจัดการเรียนการสอน	-การนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุงการให้บริการ	๓	
๗.๖	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย ที่เป็นไปตามมาตรฐาน	-การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงการนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	๓	
๗.๗	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-คณะและมหาวิทยาลัยจัดด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล	-การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงการนำข้อมูลจากการสำรวจมาปรับปรุง	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๘	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทั้งสมรรถนะหลักและเฉพาะตำแหน่ง และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	-ความเข้าใจของสายสนับสนุนเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะ การประเมินช่องว่างสมรรถนะ และการพัฒนาตนเอง	๒	
๗.๙	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-คณะและมหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	-การนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนา	๓	
<b>๘. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
๘.๑	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีระบบการกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา -มีการวิเคราะห์ข้อมูลการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และนำไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	-ข้อมูลควรมีการแสดงย้อนหลัง ๓-๕ ปีเพื่อให้เห็นแนวโน้ม -ขาดการเทียบเคียงสมรรถนะ	๒	๒
๘.๒	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีการกำกับติดตามอัตราการได้งานทำของบัณฑิต นำอัตราการได้งานทำของบัณฑิตปีการศึกษา ๒๕๖๑ มาวิเคราะห์และมีการจัดโครงการกิจกรรมในปี ๒๕๖๒ เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตได้งานทำตามสาขาวิชา ส่งผลให้การได้งานทำเป็นตัวเลขที่เพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๑	-ขาดการเทียบเคียงสมรรถนะ	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๘.๓	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีงานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการของนักศึกษา ๑ เรื่อง และโครงการสหกิจศึกษา ๓ เรื่อง	- การวางแผนการนำผลงานของนักศึกษาไปต่อยอดเป็นผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่ -ข้อมูลควรมีการแสดงย้อนหลัง ๓-๕ ปีให้เห็นแนวโน้ม -ขาดการเทียบเคียงสมรรถนะ	๒	
๘.๔	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	ควรมีระบบการกำกับติดตามข้อมูลที่รายงานไว้ในเกณฑ์ข้อ ๑.๕ และข้อ ๔.๕ เพื่อแสดงความเชื่อมโยงของการสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	๒	
๘.๕	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การนำข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงให้มีการปรับปรุงอย่างไร -ขาดการเทียบเคียงสมรรถนะ	๓	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### ๑. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ๑.๑ หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาที่ไม่มากเกินไป การดูแลและให้คำปรึกษาเป็นไปอย่างใกล้ชิด
- ๑.๒ การเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ และการใช้โปรแกรมจำลองหรือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเงิน ทำให้มีทักษะเชิงปฏิบัติ เมื่อเข้าทำงานจึงไม่ต้องมีการปรับตัวมากนัก
- ๑.๓ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังจำกัด ส่วนใหญ่ตัดสินใจเรียนเพราะการแนะนำของรุ่นพี่
- ๑.๔ ต้องการให้มีวิทยากรภายนอก และการศึกษาดูงานให้มากขึ้น

### ๒. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- ๒.๑ นักศึกษาเป็นคนที่มีความรับผิดชอบ ใฝ่รู้ และมนุษยสัมพันธ์ดี
- ๒.๒ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติจริง ฝึกนักศึกษาให้ทำงานเป็น
- ๒.๓ การมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนภายนอก เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานให้กับนักศึกษา
- ๒.๔ ควรเพิ่มเติมหรือมุ่งเน้นทักษะการวิเคราะห์ ความสามารถทางด้านภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



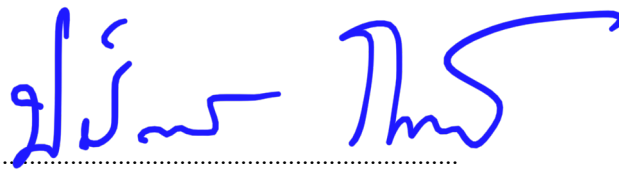
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัต สงสม)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ศรีสนีย์ สังข์สุวรรณ)  
กรรมการ



(ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)  
กรรมการและเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)  
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.....  
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

## ภาคผนวก

๑. กำหนดการประเมิน
๒. คำสั่งแต่งตั้ง
๓. ภาพประกอบการประเมิน
๔. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**กำหนดการ**  
**การจัดประชุมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563**  
**ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting**

เวลา	กิจกรรม
วันอังคาร ที่ 10 ส.ค. 2564	<b>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน</b>
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียนออนไลน์
09.00-12.00 น.	-คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ถ้ามี)ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์เชิงนโยบายภายในหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
09.00-12.00 น.	-ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 1-4)
<b>12.00-13.00 น.</b>	<b>พักรับประทานอาหารกลางวัน</b>
13.00-15.30 น.	-ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 5-5)
15.30-16.00 น.	-สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา(ศิษย์เก่า)ผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตผ่านทางโทรศัพท์
<b>16.00-17.00 น.</b>	<b>-สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting</b>
คณะกรรมการตรวจ ประเมิน	1. ประธาน ผศ.ดร. อนุวัต สงสม คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ 2. กรรมการ อาจารย์ศรสนีย์ สังข์สุวรรณ คณะวิทยาการจัดการ มอ. 3. กรรมการและเลขานุการ ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์ คณะวิทยาการจัดการ มอ. (ต้ง) 4. ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจฯ ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี 5. ผู้ช่วยเลขานุการ น.ส.ชชาติยา ลิ้มเจริญ เจ้าหน้าที่สาขาการจัดการ
รหัสเข้า Zoom Cloud Meeting	<b>Topic: ตรวจประเมินฯ สาขาวิชาการเงิน</b> Time: Aug 10, 2021 08:30 AM Bangkok  Join Zoom Meeting <a href="https://ruts.zoom.us/j/92964219469?pwd=UzhiVHZmRLZ2Q1lzQkpkM2F0a3F6Zz09">https://ruts.zoom.us/j/92964219469?pwd=UzhiVHZmRLZ2Q1lzQkpkM2F0a3F6Zz09</a>  Meeting ID: 929 6421 9469 Passcode: 023579

- หมายเหตุ :** 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม  
2. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เข้า 10.30 – 10.45 น.  
3. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม บ่าย 14.30 – 14.45 น.





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะบริหารธุรกิจ  
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน                             | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน                         | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน                                    | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน                      | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาการเงิน ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศรสนีย์ สังข์สุวรรณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบ วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตรวจสอบ วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ

๕) สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัตน์ พิวนวล	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

**๖) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วีณา ลีลาประเสริฐศิลป์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	คณะบริหารธุรกิจ	ผู้ฝึกประสบการณ์
	มทร.ศรีวิชัย	ประเมิน

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

**สาขาวิชาการบัญชี**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอี๊ฉ๊ะ บิลละเต๊ะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

**สาขาวิชาการเงิน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๕. Mr.Bangxin Peng	อาจารย์

**สาขาวิชาการตลาด**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธยา สมสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อณิศา ทิพย์จำนงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๙. อาจารย์บุสรินทร์ คุนิอาจ	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ	อาจารย์

**สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่     | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา        | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

**อาจารย์ประจำสาขาวิชาระบบสารสนเทศ**

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร์                   | อาจารย์            |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี                    | อาจารย์            |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุธโส   | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธุ์               | อาจารย์            |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญธนา สุขแก้ว        | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ      | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตาภัทร อนุชาญ       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา                 | อาจารย์            |
| ๑๐. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี                 | อาจารย์            |
| ๑๑. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส               | อาจารย์            |

**สาขาวิชาการจัดการ**

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม                  | อาจารย์            |
| ๒. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา                  | อาจารย์            |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ     | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวิฑูรี เพ็งสุวรรณ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงเยาว์ อินทสโร     | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๖. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ             | อาจารย์            |
| ๗. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์             | อาจารย์            |
| ๘. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ                   | อาจารย์            |
| ๙. อาจารย์จิราวรรณ จันทน์สุวรรณ          | อาจารย์            |
| ๑๐. อาจารย์บุญรัตน์ บุญศรี               | อาจารย์            |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล   | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์นพดล ชูเศษ                    | อาจารย์            |
| ๑๓. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร      | อาจารย์            |
| ๑๔. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว               | อาจารย์            |
| ๑๕. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย             | อาจารย์            |
| ๑๖. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐ์            | อาจารย์            |

## อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง  
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### สาขาวิชาการบัญชี

##### ๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ    | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ ผิวนวนล   | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ              | อาจารย์            |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศันย์ กายพันธ์  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีน๊ะ บิลละเต๊ะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

##### ๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- |                               |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวปิยวรรณ สะระ๊ะมุหมีน | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

##### ๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- |                              |          |
|------------------------------|----------|
| ๑. นายสิริธร สะชะโร          | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพ็ญนภา จันทร์เมือง | นักศึกษา |

##### ๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- |                              |           |
|------------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวบพิตา เมืองสุข      | ศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาวสุดารัตน์ อมรรรัตน์ | ศิษย์เก่า |

##### ๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงษ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
|------------------------|----------------------|

#### สาขาวิชาการเงิน

##### ๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว        | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์         | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช                    | อาจารย์            |
| ๕. Mr.Bangxin Peng                         | อาจารย์            |

##### ๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- |                               |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ      | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

##### ๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- |                               |          |
|-------------------------------|----------|
| ๑. นางสาวเบญจรัตน์ จันทร์บุตร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวฉัตรวรรณ ปาณะบุตร    | นักศึกษา |

**๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

- |                            |                  |
|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวสุดารัตน์ ชุมทอง  | การบัญชี/การเงิน |
| ๒. นางสาวเบญจวรรณ ศุภอักษร | การบัญชี/การเงิน |

**๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

- |                           |                                      |
|---------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางสาวเดซี่ ทองดำ      | เจ้าหน้าที่สำนักงาน                  |
| ๒. นางดวงเดือน สุวรรณมานพ | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการเงินและธุรการ |

**สาขาวิชาการตลาด**

**๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน**

- |   |                    |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยาภรณ์ คำจตุ        | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา           | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จำนงค์    | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อ่าพันธ์สุขโข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ             | อาจารย์            |

**๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน**

- |                                |                         |
|--------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------------|-------------------------|

**๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

- |                            |          |
|----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวณัฐวดี คำตัน      | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวพิมพ์วิมล เกื้อมา | นักศึกษา |

**๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

- |                            |                    |
|----------------------------|--------------------|
| ๑. นายวรชาติ นิ่มดำ        | เจ้าหน้าที่ขนส่ง   |
| ๒. นางสาวขวัญฤทัย หมัดเลขา | เจ้าหน้าที่จัดซื้อ |

**๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นางประกายรัตน์ รัตนประดิษฐ์ | เจ้าหน้าที่ธุรการขาย |
| ๒. นางสกุล ศิริโสภณ            | SUP APORN            |

**สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**

**๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน**

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่    | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

**๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน**

- |                               |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

**๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

- |                           |          |
|---------------------------|----------|
| ๑. นายวัชรกร ทองคงแก้ว    | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ก | นักศึกษา |

**๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

- |                         |           |
|-------------------------|-----------|
| ๑. นายภูริณัฐ ทองคงแก้ว | ศิษย์เก่า |
| ๒. นายประณิธาน วารีกุล  | ศิษย์เก่า |

**๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

- |                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. นางสาวอรอุมา แสงมณี  | ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารออมสิน |
| ๒. นายสุศักดิ์ ทองกอบสม |                              |

**สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ**

**๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน**

- |                                       |                    |
|---------------------------------------|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร               | อาจารย์            |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี               | อาจารย์            |
| ๓. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ุ์         | อาจารย์            |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณณลิณี            | อาจารย์            |

**๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน**

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวจริยา จันทร์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------|-------------------------|

**๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

- |                          |          |
|--------------------------|----------|
| ๑. นางสาวปวีณา สะลีหมื่น | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวดวงทอง มีล่อง   | นักศึกษา |

**๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวณัชชา กิตติยามาศย์ | เจ้าหน้าที่ระบบ ERP |
| ๒. นายปานเทพ นิลพันธ์ุ์     | ธุรกิจส่วนตัว       |

**๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

- |                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายฐิติศักดิ์ ไชยจรุจน์ันท์    | Web Programmer   |
| ๒. นางสาวภักรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |

**สาขาวิชาการจัดการ**

**๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน**

- |                              |         |
|------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม      | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา      | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ       | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรณี  | อาจารย์ |

**๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน**

- |                               |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ      | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

**๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

- |                                   |          |
|-----------------------------------|----------|
| ๓.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป     |          |
| ๑. นางสาวกัญญารัตน์ คงทิพย์       | นักศึกษา |
| ๒. นายนรินทร์ สุวรรณมณี           | นักศึกษา |
| ๓.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม |          |
| ๑. นายพงศ์ธร ไวยรัตน์             | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพชรสาคร อนิกุล          | นักศึกษา |

๓.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- |                             |          |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวจิตติมา เสงี่ยม    | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |

๓.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- |                         |          |
|-------------------------|----------|
| ๑. นางสาวต๋สนิม สังกาด  | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวยุวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๔.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- |                          |                  |
|--------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวอภิญญา บัญสว่าง | เจ้าพนักงานพัสดุ |
|--------------------------|------------------|

๔.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวพัทธยา บิลรัมย์ | หัวหน้างานจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
| ๒. นายธนวัฒน์ สุวรรณชาติ | ผู้จัดการแผนกขายและบริการ  |

๔.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา รักรัษฎา | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|---------------------------|-------------------------|

๔.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- |                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวสุภาพร อรุโณทัย      |                 |
| ๒. นางสาวณัฐนันท์ อินทรอาภรณ์ | นิติกร (ธุรการ) |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๕.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- |                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| ๑. นางตริ่งใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
|--------------------------|--------------------|

๕.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายสุริยะ ศรียานเกษม | หัวหน้าส่วนจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
|-------------------------|-----------------------------|

๕.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- |                          |            |
|--------------------------|------------|
| ๑. นางสาวประภาพร พุทธิระ | งานบุคลากร |
|--------------------------|------------|

๕.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- |                            |           |
|----------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวฐิติมา คงประเสริฐ | ฝ่ายบุคคล |
|----------------------------|-----------|

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมิน วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                       |   |               |
|---------------------------------------|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ                             | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์          | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | กรรมการ       |



๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	กรรมการ
๕. อาจารย์สุชาติ อินกล้า	วิทยาลัยการโรงแรมและ การท่องเที่ยว	กรรมการและ เลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฒิส	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๗. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร	ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี	ผู้ช่วยคณบดี
๙. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๑๐. อาจารย์จตุพร จิรันดร	หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	หัวหน้าสาขาการตลาด
๑๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	หัวหน้าสาขาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐ์	หัวหน้าสาขาการจัดการ
๑๔. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบูลย์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑๕. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๑๗. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๑๘. นางณัฐนันท์ นิवासุมภิก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๙. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๒๑. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน	นักวิชาการศึกษา
๒๒. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๓. นางสาวพัชรี เก้าว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๔. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอิน	นักวิชาการศึกษา
๒๕. นายกมลเทพ เขียนอ้อย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๒๖. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๗. นางสาวอารมณ รัตลอยทรัพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

๒๘. นางสาวกรณัณณ์พนัณณ์ ชนะชนม์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๙. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๑. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายณัฐฤกษ์ณัณณ์ พฤกษ์เลิศระกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์หลักสูตร**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวิรัตน์ ผิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	อาจารย์
๗. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๘. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์	อาจารย์
๙. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๑๒. อาจารย์จตุพร จิรินทร์	อาจารย์
๑๓. อาจารย์ธันยพร อริยะเศรณี	อาจารย์

**๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน**

๑. นางวิไลพร ฟุ้งเกียรติไพบุลย์	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๒. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๕. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๗. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๙. นายกมลเทพ เข็ญนอุ้ย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๐. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวประทุม แก่นคง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- |                             |          |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวจิตติมา เส่งวุ่น   | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวยูวเรศ กุมบุรี     | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวพีรดา ทองตรา       | นักศึกษา |
| ๕. นายปรีสุทธิ บัวแก้ว      | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นายวรายุทธ จันทร์พราหมณ์    | เจ้าของกิจการ        |
| ๒. นางสาวดวงหทัย แซ่หลี่       | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๓. สิบตำรวจตรีสุรียา บิลโตะและ | ข้าราชการตำรวจ       |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- |                                    |                      |
|------------------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงศ์             | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๒. นางสาวภักฉรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ     |
| ๓. นางตรึงใจ ตรีนรินทร์            | ผู้อำนวยการกองคลัง   |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพประกอบการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา  
ภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting  
วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔



**ยินดีต้อนรับคณะกรรมการ**  
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
ตามเกณฑ์ **AUN-QA**  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

Four circular portraits of committee members. From left to right: a man in a white military-style uniform, a woman in a dark blazer, a woman in a dark blazer, and a woman in a dark blazer.

**ดร.ดร.ณัฐ สงสม**  
ผู้อำนวยการ  
(รองคณบดี, สำนักวิชาการ คณะ  
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัย)

**อ. ศรุตานันท์ สังข์สุวรรณ**  
กรรมการ  
(คณะวิชาบริหารธุรกิจ บบ.)

**ดร.วิชุดาธิณี ฮานิตินันท์**  
ประธานคณะกรรมการ  
(คณะวิชาภาษาอังกฤษ  
มอ. ศรีษะ)

**ดร.ปรีชญ์นันท์ กายพันธ์**  
ผู้ฝึกฝนกรรมการนิเทศ  
(ผู้ช่วยคณบดี คณะ  
บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย)

