

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐานคุณภาพ	๑๒
ภาคผนวก	๑๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานคุณภาพ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๖๑ คน ภาควิชาต่อ ๔ คน ปฏิบัติงานจริง ๕๗ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๖ หลักสูตร ปริญญาโท ๑ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๓๓๘ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๑๐๒ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๗๑ คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน ๒๙ เรื่อง มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๓๓ เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๒๔ โครงการ มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๗ โครงการ ๒ กิจกรรม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามมาตรฐานคุณภาพ

มาตรฐานที่ ๑ : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต จำนวน ๗ ตัวบ่งชี้ซึ่งมีผลการบริหารจัดการหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐาน จำนวน ๗ หลักสูตร หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน จำนวน - หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๗.๕๔ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐.๖๖ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ๕.๖๘ : ๑ คน มีกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ จำนวน ๒๗ โครงการ มีร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ร้อยละ ๑๐๐ และมีอาจารย์ผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ ๔๕.๙๐

จุดแข็ง :

๑. คณะฯ ดำเนินการได้ครอบคลุมตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ทุกหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
๒. คณะฯ มีกระบวนการมาตรฐานช่วยเหลือให้นักศึกษา มีรายได้ระหว่างเรียน ผ่านอาชีพ ๗ อาชีพ ถือว่าเป็นสิ่งใหม่และสามารถตอบสนอง ให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ด้าน
๓. คณะฯ มีผลการดำเนินการตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม ที่ตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้
๔. คณะฯ มีการพัฒนาโครงการใหม่ๆ ที่ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ สอดคล้องต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. คณะฯ ควรมีแผนผลักดันส่งเสริมการเพิ่มขึ้นของร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ครอบคลุมทุกๆ หลักสูตร

มาตรฐานที่ ๒ : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการวิจัย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบ ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓๔๒,๑๓๐.๔๒ บาท/คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน ๓๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๐ มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๓ ผลงาน

จุดแข็ง :

๑. การกำกับและติดตามนักวิจัยให้ดำเนินงานด้านงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. การกำหนดแนวปฏิบัติด้านงานวิจัยในแบบประเมินการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนส่งผลให้อาจารย์สามารถพัฒนาศักยภาพได้
๓. การส่งเสริมอาจารย์ให้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยกับทุกภาคส่วนส่งผลให้อาจารย์หลายท่านได้มีการพัฒนาตนเองมุ่งสู่การเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. การขับเคลื่อนผลผลิตด้านงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต้องมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
๒. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีการบูรณาการระหว่างนักวิจัย หน่วยงาน เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัยและการของบประมาณงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
๓. สร้างห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
๔. ส่งเสริมศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ นักปฏิบัติการประจำห้องปฏิบัติการให้มีความเชี่ยวชาญในอุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการ

มาตรฐานที่ ๓ : ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ มีโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๒๔ โครงการ มีร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง จำนวน ๕ โครงการ ร้อยละ ๒๐.๘๓

จุดแข็ง :

๑. มีเครือข่ายการให้บริการที่ครอบคลุมทั้งส่วนผู้รับบริการและฝ่ายสนับสนุน
๒. มีความเข้มแข็งทั้งทางบุคลากรและนักศึกษาที่ช่วยผลักดัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. การบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนยังมีน้อย

มาตรฐานที่ ๔ : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๗ โครงการ ๒ กิจกรรม มีร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น ร้อยละ ๑๐๐

จุดแข็ง :

๑. มีความเข้มแข็งทั้งทางบุคลากรและนักศึกษาที่ช่วยผลักดัน
๒. การบูรณาการกับการเรียนการสอน และวิจัยในบางเรื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

มาตรฐานที่ ๕ : ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน ได้ ๗ ข้อ และมีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้ ๖ ข้อ มีร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๕.๘๖

จุดแข็ง :

๑. คณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพโดยมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๗.๕๔% และตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐.๖๖% และมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาคณะฯ ทั้งนี้ คณะฯ ควรมีแผนและระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการที่สะท้อนกับการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับ ดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ที่จะทำให้อุบลาคณาจารย์ และทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร ให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างโดดเด่นมากยิ่งขึ้น
๒. คณะฯ มีกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับคณะ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก ทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (output) ทั้งนี้ คณะฯ ควรนำผลการประกันคุณภาพมาทบทวนวิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์ เสริมสร้างรายได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ในการวางแผน การประเมินผลลัพธ์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๓. คณะฯ ควรมีการบริหารจัดการศาสตร์และบุคลากรของคณะในแต่ละหลักสูตรในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพรวมทั้งสามารถช่วยเหลือชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างมูลค่าเพิ่มและการพัฒนาคุณภาพให้กับชุมชนสังคมอย่างหลากหลาย และบรรลุเป้าหมายของชุมชน
๔. การกำกับและติดตามตัวชี้วัดเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. คณะฯ ควรมีการทบทวนแผนวิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นทำเป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง ๕ มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งใช้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๒. คณะฯ ควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุม นอกจากความเสี่ยงที่เกิดจากพันธกิจแล้ว ควรพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดในสถานการณ์โควิด-๑๙ มาร่วมกับวิเคราะห์พิจารณา โอกาส+ผลกระทบ เพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยงกำกับติดตาม ประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ทันเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร
๓. คณะฯ ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษารวมทั้งให้แต่ละหลักสูตร นำผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) มีการจัดการความรู้ (knowledge management) ระหว่างหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป
๔. ควรมีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลเพื่อหาแนวทางแก้ไขและดำเนินการในตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถบรรลุได้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓)
๕. ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลทั้งในระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติการ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓)

บทนำ

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลายๆ ด้าน ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติสำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความสำเร็จของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันมีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

- ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง เป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมชายฝั่งทะเลภาคใต้ และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจำนวน ๘,๗๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีคำสั่งที่ ๕๘๕/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เนื่องจากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดตั้งมีที่ดินบางส่วนเป็นป่าชายเลน

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ ทั้ง ๓ สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง และสาขาวิชาการจัดการประมง

- เมษายน ๒๕๔๐

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ เพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐)

- กันยายน ๒๕๔๒

ทบวงมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้คณะฯ เปิดหลักสูตร เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ-วิศวกรรมประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๒)

- พ.ศ. ๒๕๔๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรกับคณะฯ ให้เปิดเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐

- พ.ศ. ๒๕๕๐

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. สาขาเทคโนโลยีการประมง
๓. สาขาสิ่งแวดล้อม
๔. สาขาเทคโนโลยี
๕. สาขาศึกษาทั่วไป

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๓. สาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง (พ.ศ.๒๕๕๔)

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายสนับสนุน (สำนักงานคณบดี) ดังนี้

๑. งานบริหารและวางแผน
๒. งานวิชาการและวิจัย
๓. งานพัฒนานักศึกษา

- พ.ศ. ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการ และการแบ่งส่วนงานภายในเป็นงานและสาขาวิชา

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๓. สาขาศึกษาทั่วไป
๔. สำนักงานคณบดี
 - (๔.๑) งานบริหารและวางแผน
 - (๔.๒) งานวิชาการและวิจัย
 - (๔.๓) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

๑) ปรัชญา (Philosophy)

มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

๒) ปณิธาน (Determination)

มุ่งผลิตนักปฏิบัติมีอาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

๓) วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม (ระยะ ๒๐ ปี)

ระยะ ๕ ปี ที่หนึ่ง มหาวิทยาลัยแห่ง “นวัตกรรม” เพื่อการพัฒนาภูมิภาคอย่างมั่นคง
(Innovative University)

๔) พันธกิจ (Mission)

๑. ผลิตรากำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
๒. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
๔. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. รองศาสตราจารย์วรวิฑูมิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๗. นางจันทร์ภา อึ้งเอ็ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๘. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง จัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน ๖ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๗ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๗ หลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ ๑ : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๕.๑๖	๒๙	X ๑๐๐	ร้อยละ ๔๗.๕๔	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๕๖.๔๕	๓๗	X ๑๐๐	ร้อยละ ๖๐.๖๖	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๐	๕.๖๘-๒๐	X ๑๐๐	ร้อยละ -๗๑.๖๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๒๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๑๕	๔ x ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๑๕	๒๘ x ๑๐๐		ร้อยละ ๔๕.๙๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๑				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ ๒ : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐	๑๙,๕๐๑,๔๓๔	๓๔๒,๑๓๐.๔๒	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๕๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ ๓๐	๒๕.๖๐	X๑๐๐	ร้อยละ ๔๑.๙๗	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น ๓ ผลงาน	เพิ่มขึ้น ๓ ผลงาน		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ ๓ : ด้านการบริการวิชาการ				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณา การกับการเรียนการสอนและพันธกิจ อื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	๕ X ๑๐๐	ร้อยละ ๒๐.๘๓	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๒๔				
มาตรฐานที่ ๔ : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียน การสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่าง ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	๖ X ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖			
มาตรฐานที่ ๕ : ด้านการบริหารจัดการ				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๕๐	๒๒ X ๑๐๐	ร้อยละ ๗๕.๘๖	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๒๙			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐานคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒. การวิจัยและนวัตกรรม	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓. การบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ มาตรฐาน	๑๙	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐานคุณภาพ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการแจ้งข่าวสารให้นักวิจัยทราบอย่างต่อเนื่อง ๒. สนับสนุนให้นักวิจัยร่วมทำงานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. มีกิจกรรมส่งเสริมการจัดทำวิจัย ๔. มีกลไกในการส่งเสริมงานวิจัย ๕. กระตุ้นให้มีการทำงานวิจัยตามห้วงเวลาอย่างชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> ๑. การจัดบูรณาการนักวิจัยระหว่างหน่วยงาน ๒. ปรับปรุงสภาพโรงเพาะและบ่อเพาะ ๓. ให้นักวิทยาศาสตร์/นักปฏิบัติการอยู่ประจำห้องปฏิบัติการและมีความรอบรู้ในเครื่องมือต่างๆ ๔. จัดมาตรฐานห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพ ๕. อาจารย์ที่สอน Lab ต้องทำทุกอย่าง

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการเอื้อเฟื้อในการทำงานตามหน้าที่
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> ๑. การปรับปรุงอาคารสำนักงาน ๒. แนวทางการช่วยเหลือลดแรงปะทะในการให้บริการ

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณาจารย์หลักสูตร สอนและดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ไฟฟ้า ๒. ถนนสัญจร ๓. น้ำประปา ๔. สนามกีฬา

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน และสภาพทางกายภาพ ๒. หลักสูตรให้ความรู้และประสบการณ์นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๕. เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ ๖. สนามกีฬามีไม่เพียงพอ

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มในผลผลิต/ผลิตภัณฑ์ของชุมชน ทำให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ๒. ช่วยดูแลร่วมมือในการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม ๓. นำองค์ความรู้ไปช่วยเหลือชุมชน เป็นที่ปรึกษาพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ๔. ต่อยอดองค์ความรู้ของชุมชนในการพัฒนาวิสาหกิจและการประกอบอาชีพของชุมชน ๕. ทำให้เกิดความมั่นคงทางด้านอาหาร+ด้านสิ่งแวดล้อมหนุนเสริมทำให้ชุมชนเข้มแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานคุณภาพ

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none">๑. คณะฯ ดำเนินการได้ครอบคลุมตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ทุกหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้๒. คณะฯ มีกระบวนการมาตรฐานช่วยเหลือให้นักศึกษา มีรายได้ระหว่างเรียน ผ่านอาชีพ 7 อาชีพ ถือว่าเป็นสิ่งใหม่และสามารถตอบสนอง ให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ด้าน๓. คณะฯ มีผลการดำเนินการตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม ที่ตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้๔. คณะฯ มีการพัฒนาโครงการใหม่ๆ ที่ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ สอดคล้องต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none">๑. คณะฯ ควรมีแผนผลักดันส่งเสริมการเพิ่มขึ้นของร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ครอบคลุมทุกๆ หลักสูตร

มาตรฐานที่ ๒ การวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none">๑. การกำกับและติดตามนักวิจัยให้ดำเนินงานด้านงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ๒. การกำหนดแนวปฏิบัติด้านงานวิจัยในแบบประเมินการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนส่งผลให้อาจารย์สามารถพัฒนาศักยภาพได้๓. การส่งเสริมอาจารย์ให้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยกับทุกภาคส่วนส่งผลให้อาจารย์หลายท่านได้มีการพัฒนาตนเองมุ่งสู่การเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none">๑. การขับเคลื่อนผลผลิตด้านงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต้องมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น๒. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีการบูรณาการระหว่างนักวิจัย หน่วยงาน เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัย และการของบประมาณงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก๓. สร้างห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย๔. ส่งเสริมศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ นักปฏิบัติการประจำห้องปฏิบัติการให้มีความเชี่ยวชาญในอุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการ

มาตรฐานที่ ๓ : ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๓. มีเครือข่ายการให้บริการที่ครอบคลุมทั้งส่วนผู้รับบริการและฝ่ายสนับสนุน</p> <p>๔. มีความเข้มแข็งทั้งทางบุคลากรและนักศึกษาที่ช่วยผลักดัน</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. การบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนยังมีน้อย</p>

มาตรฐานที่ ๔ : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๓. มีความเข้มแข็งทั้งทางบุคลากรและนักศึกษาที่ช่วยผลักดัน</p> <p>๔. การบูรณาการกับการเรียนการสอน และวิจัยในบางเรื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

มาตรฐานที่ ๕ : ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. คณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพโดยมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๗.๕๔% และตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐.๖๖% และมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาคณะฯ ทั้งนี้ คณะฯ ควรมีแผนและระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการที่สะท้อนกับการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับ ดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ที่จะทำให้บุคลากรผูกพัน และทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร ให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างโดดเด่นมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. คณะฯ มีกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะฯ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก ทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (output) ทั้งนี้ คณะฯ ควรนำผลการประกันคุณภาพมาทบทวนวิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์ เสริมสร้างรายได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน การประเมินผลลัพธ์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓. คณะฯ ควรมีการบริหารจัดการศาสตร์และบุคลากรของคณะในแต่ละหลักสูตรในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพรวมทั้งสามารถช่วยเหลือชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างมูลค่าเพิ่มและการพัฒนาคุณภาพให้กับชุมชนสังคมอย่างหลากหลาย และบรรลุเป้าหมายของชุมชน</p> <p>๕. การกำกับและติดตามตัวชี้วัดเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓)</p>

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๖. คณะฯ ควรมีการทบทวนแผนวิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นทำเป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง ๕ มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งใช้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการกำกับติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๗. คณะฯ ควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุม นอกจากความเสี่ยงที่เกิดจากพันธกิจแล้ว ควรพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี การดำเนินการของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดในสถานการณ์โควิด-๑๙ มาร่วมกับวิเคราะห์พิจารณา โอกาส+ผลกระทบ เพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยงกำกับติดตาม ประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ทันเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร
๘. คณะฯ ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษารวมทั้งให้แต่ละหลักสูตร นำผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) มีการจัดการความรู้ (knowledge management) ระหว่างหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป
๙. ควรมีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลเพื่อหาแนวทางแก้ไขและดำเนินการในตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถบรรลุได้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓)
๑๐. ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลทั้งในระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติการ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓)

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการแนะนำสมาชิก และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง - สัมภาษณ์เชิงนโยบายที่ผู้บริหาร
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	<p>ตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้</p> <p>➤ สาย A : โดย รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๕.๑ - ตัวบ่งชี้ ๕.๒ <p>➤ สาย B : โดย นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๒.๑ - ตัวบ่งชี้ ๒.๒ - ตัวบ่งชี้ ๒.๓ - ตัวบ่งชี้ ๒.๔ <p>มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๕.๓ <p>➤ สาย C : โดย นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๓.๑ - ตัวบ่งชี้ ๓.๒ <p>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๔.๑ - ตัวบ่งชี้ ๔.๒ <p>➤ สาย D : โดย ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๑.๑ - ตัวบ่งชี้ ๑.๒ - ตัวบ่งชี้ ๑.๓ - ตัวบ่งชี้ ๑.๔ - ตัวบ่งชี้ ๑.๕ - ตัวบ่งชี้ ๑.๖ - ตัวบ่งชี้ ๑.๗ - ตัวบ่งชี้ ๑.๘



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	<p>➤ สาย A : โดย รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนผู้ประกอบการ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) - นายเกษม บุญญา ผู้ใหญ่บ้านบ้านปากคลอง โทรศัพท์ ๐๙-๑๑๐๘-๗๑๗๖ - นายบรรจง นฤพรเมธี ประธานวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด ประธานสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จังหวัดตรัง เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๑๘๙๒-๗๔๔๐
	<p>➤ สาย B : โดย ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (สัมภาษณ์ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting) ๑. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีรัชวงศ์ ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข ๖. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์ ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
	<p>➤ สาย C : โดย นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (สัมภาษณ์ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting) ๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม ๒. นางสาวปรีดา คงประสม ๓. นางศิริมา กรุงแก้ว
<p>➤ สาย D : โดย ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน/ตัวแทนศิษย์เก่า กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting) ๑. นางสาวจันทิมา พากเพียร ๒. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน ๓. นางสาวไศรยา อินทร์จันทร์ ๔. นายสรวิษณ์ ขำเกลี้ยง 	



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
	กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่า (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร โทรศัพท์ ๐๙-๙๘๙๕-๙๒๐๓ ๒. นางสาวฉัตรจิตรา ทองภิรมย์ โทรศัพท์ ๐๖-๑๒๔๖-๖๒๑๙ ๓. นายชาญวิทย์ ครชชาติรี โทรศัพท์ ๐๙-๓๗๒๐-๐๒๘๘
๑๑.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๐๖/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้ การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๑.๓ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช | กรรมการ |
| ๑.๔ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๗ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๘ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|--------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรินทร์ สุวรรณภักดี | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|----------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | มอ.หาดใหญ่ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรนาฏ คิตดี | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ธนิตา อาเรีรบ | มอ.หาดใหญ่ วข.ภูเก็ต | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|-----------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข | มอ.หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุดา ศิริบุษงค์ | มอ.หาดใหญ่ วข.ปัตตานี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์แหวฤดี แหวทองรักษ์ | มอ.หาดใหญ่ วข.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|----------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข | มอ.หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย | มอ.หาดใหญ่ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรม | มอ.หาดใหญ่ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|----------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์รวี รัตนาคม | มอ.หาดใหญ่ วข.ภูเก็ต | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุช ศิริรัฐนิคม | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี | ม.สุโขทัยธรรมาธิราช | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๗) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|--------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข | มอ.หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม
ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี
 ๒. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร**
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
 ๒. อาจารย์นันทิฐา คเชนทร์ภักดี
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
 ๔. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณาเดช
 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธุ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล โพชกำเนิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข
๔. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๕. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. อาจารย์กัตตินาฏ สกฤสวัตินันท์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อังอังฉะริยะ
๔. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๕. อาจารย์พรอุมมา ไกรนรา

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะณาเดช
๕. อาจารย์วิกิจ ผินรับ

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. อาจารย์กนกกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
๒. รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต
๓. อาจารย์นันทฐา คเชนทร์ภักดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๕. รองศาสตราจารย์สุพรรณพันธ์ โลหะลักษณะณาเดช

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๓. อาจารย์กนกกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์รา อู๋แอ็ง
๒. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชายยุทธ สุตทองคง
๔. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข
๔. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๕. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. อาจารย์กัตตินาภุ สกกุลสวัสดิพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อังอัจฉริยะ
๔. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๕. อาจารย์พรอุมมา ไกรนรา

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์วรวิฑูมิ เกิดปราง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๓. อาจารย์สุพิชชา ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นายทวิศักดิ์ สุวรรณจันทร์

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นางสาวกาญจนา ขนานไต้
๒. นางสาวธนัญพร ภูมิพันธ์
๓. นางสาวเบญญาภา ทองดียิ่ง
๔. นางสาวดวงกมล ทองด้วง

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวศุภมาส ก้านจันทร์
๒. นางสาวปิ่นวดี ชูเสียงแจ้ว
๓. นางสาวหฤทชนัน จันทร์เพชร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นางสาวมาตา สุวรรณศิริ
๒. นางสาวสุภาวดี ชูมิ
๓. นางสาวทัศนภาภรณ์ ชูสวัสดิ์
๔. นางสาว พิไลวรรณ ดีหลิว

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ
๒. นางสาวจันทิมา พากเพียร
๓. นายอัษฎา สุทธิคณะ
๔. นายสัชฌกร พริกขุผล

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมฯ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรื่อง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. รองศาสตราจารย์วรุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อึ้งเอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๑๐. นางณปภัช เมืองแก้ว	ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี
๑๑. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๓. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๔. นางวลัยพร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา
๑๕. นายอาทิตย์ ด้วนเกต	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม
๑๖. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๗. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๘. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๙. นางปิยวรรณ ชูพูล	หน่วยประกันคุณภาพ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ๑. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตลฤดี พิชัยรัตน์ | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร อนันตสุข | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๖. อาจารย์กัตตินาฏ สกุศลสวัสดิพันธ์ | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นางสาวจันทิมา พากเพียร | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๒. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๓. นางสาวไศรยา อินทร์จันทร์ | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| ๔. นายสรวิชัย ขำเกลี้ยง | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่า

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๒. นางสาวฉัตรจิตรา ทองภิรมย์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๓. นายชาญวิทย์ ครุชาติ | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|----------------------|---|
| ๑. นายเกษม บุญญา | ผู้ใหญ่บ้านปากคลอง |
| ๒. นายบรรจง นฤพรเมธี | ประธานวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรจุต
ประธานสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จังหวัดตรัง |

๕) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

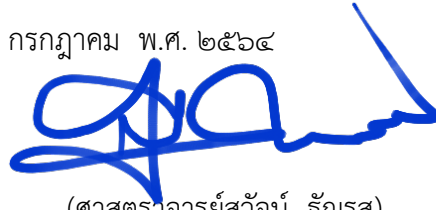
- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๒. นางสาวปรีดา คงประสม | หน่วยสารบรรณ |
| ๓. นางศิริมา กรุงแก้ว | หน่วยพัสดุ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

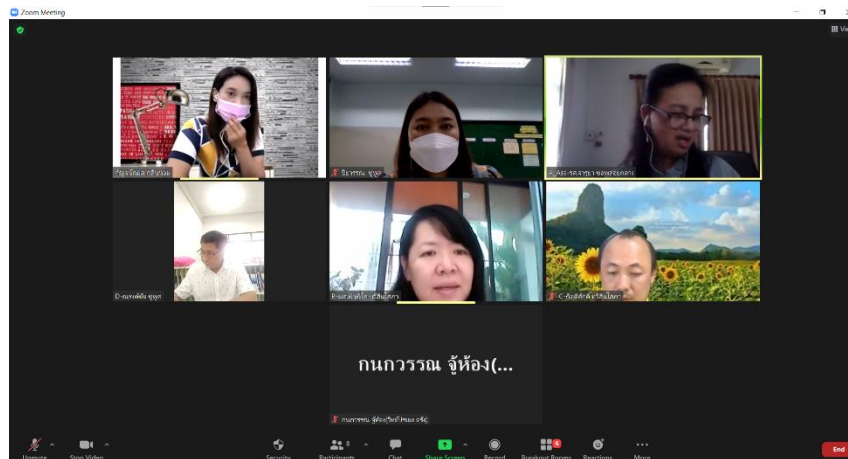
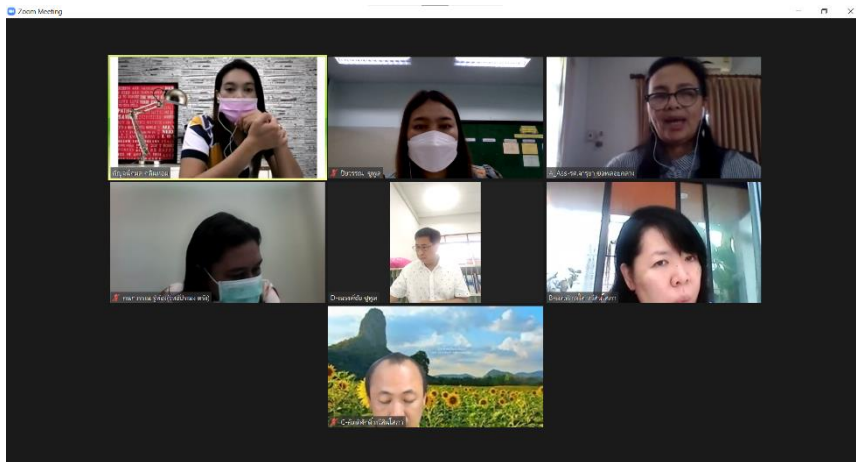
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

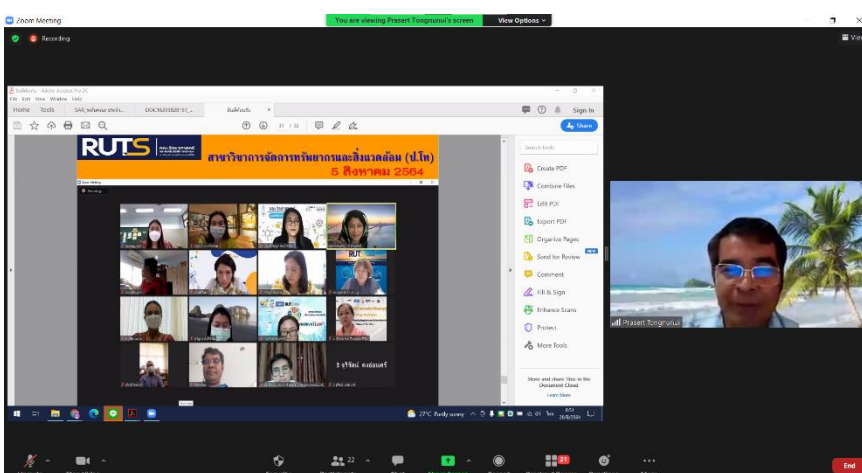
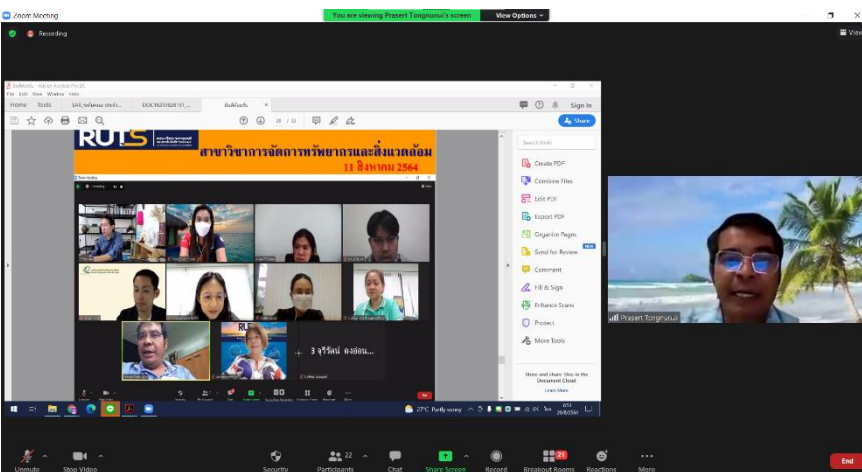
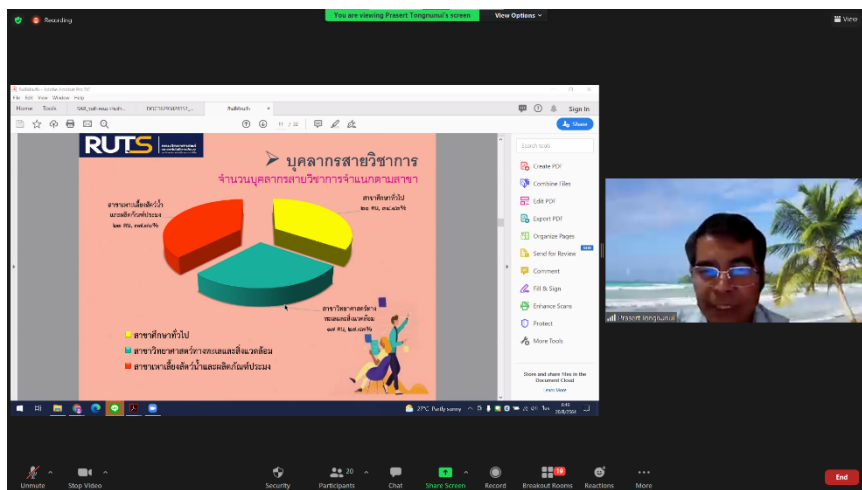
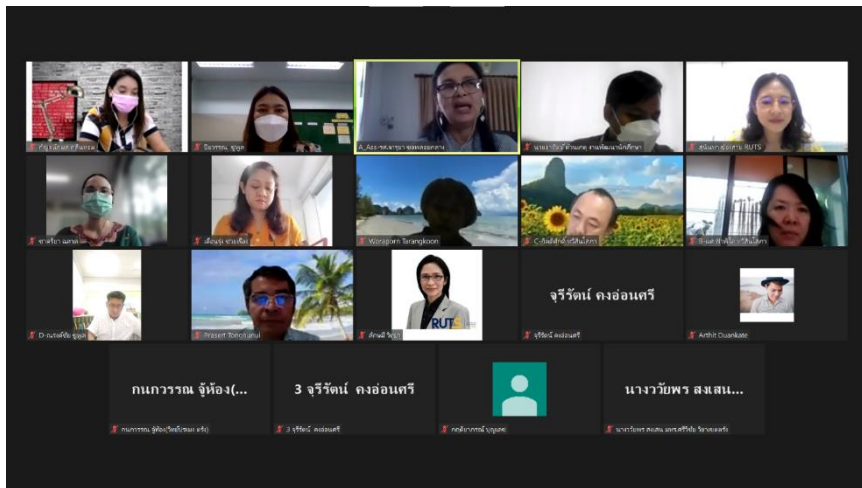


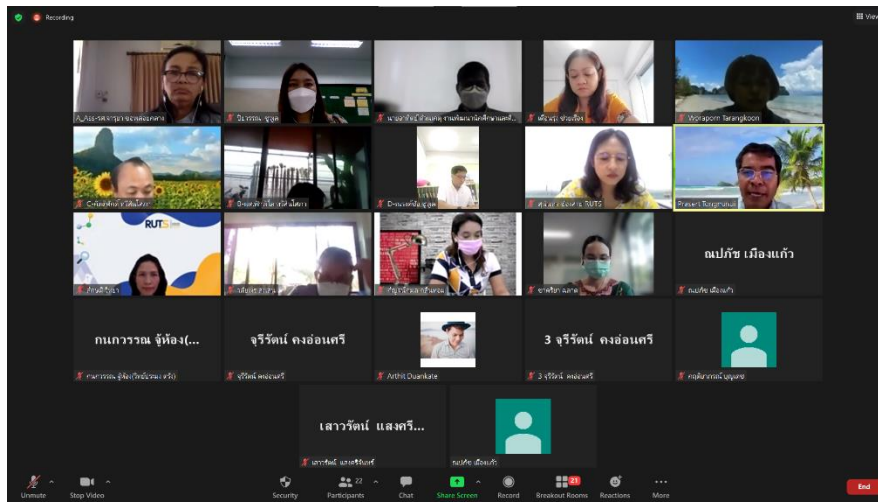
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

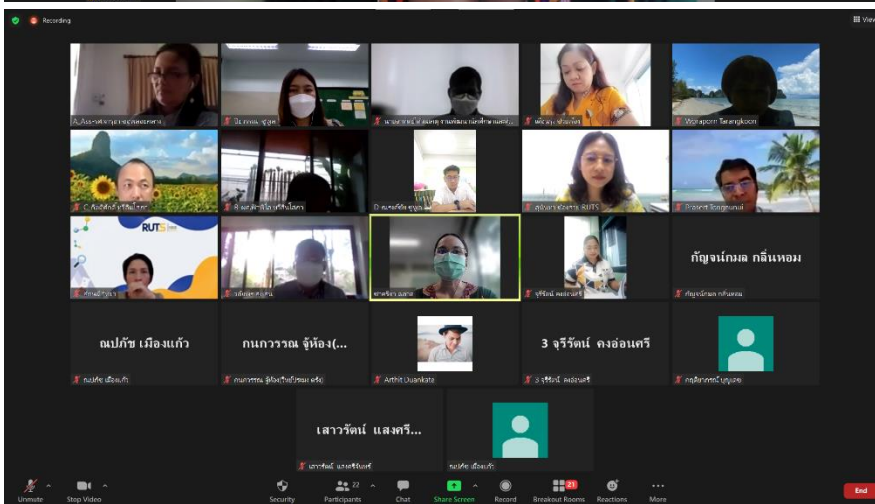
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ระดับคณะ
วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔









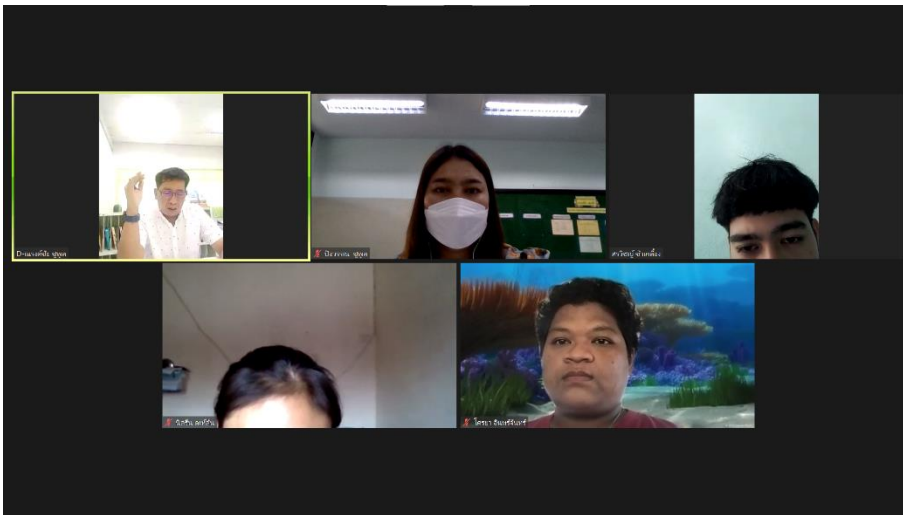


สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน



สัมภาษณ์นักศึกษา





สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

