

หลักสูตรระดับปริญญาโท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เดิมชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมมีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ปัจจุบันงดรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงหลักสูตร โดยบูรณาการศาสตร์ด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง

ข้อมูลพื้นฐาน หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นตาม “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” ประกอบด้วย ปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชา การประกันคุณภาพหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้หลักสูตรฉบับนี้ในการดำเนินการเรียนการสอน ให้ตรงกับปรัชญาของหลักสูตร และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรฉบับปรับปรุงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

ผลิตนักวิชาการที่สามารถสร้างองค์ความรู้ มีทักษะการวิจัย มีทักษะด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนและประเทศ ให้คงไว้ซึ่งสภาพแวดล้อมที่สมดุล และมีคุณธรรม จริยธรรม ในงานด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เพื่อสังคมที่มั่นคง และการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2 ความสำคัญ

จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการพัฒนาในระดับชาติในการยกระดับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศให้เข้าสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และการเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มประเทศอาเซียน ทำให้การผลิตบุคลากร ต้องให้ตอบสนองต่อนโยบายภาครัฐ โดยความยั่งยืนของสังคมและเศรษฐกิจต้องอยู่ภายใต้การจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมที่ดี ดังนั้นหลักสูตรฉบับนี้คำนึงถึงความสอดคล้องตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน รวมถึงข้อมูลจากผู้ใช้มหาบัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน โดยคาดว่าผลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคม

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1.3.1 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสามารถพัฒนาองค์ความรู้เพื่อใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

1.3.2 สามารถค้นคว้า วิจัย และมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.3.3 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา โดยอาศัยความรู้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ท้องถิ่นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของท้องถิ่นโดยตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

1.3.4 ปฏิบัติหน้าที่ได้จริงและมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถถ่ายทอดความรู้ เชื่อมโยงความรู้ และกระตุ้นผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบในวิชาชีพ อีกทั้งสามารถพัฒนาตนเองและวิชาชีพได้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่
- โครงสร้างหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับผู้เรียนหลายกลุ่ม
- มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่บัณฑิตสามารถนำไปใช้ได้จริง
- หลังจบการศึกษานักศึกษาสามารถต่อยอดและนำความรู้ไปใช้ในการทำงานและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะงานในชุมชน
- นักศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาตามเกณฑ์
- มีกลุ่มลูกค้าที่ต้องการเรียนในหลักสูตรที่เป็นกลุ่มผู้ที่ทำงานแล้วและทำงานในท้องถิ่น
- นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ความชัดเจนของการประเมินผล ELO ของหลักสูตร
- ความชัดเจนของการกำหนด Bloom taxonomy
- ช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ
- การประเมินช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงและพัฒนา
- ระบบและกลไกการดูแลนักศึกษาตั้งแต่รับเข้าจนจบการศึกษาที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
- ระบบการรับฟังและการจัดการความต้องการของนักศึกษา
- การหาคู่เทียบของหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน
- จัดหาทรัพยากรที่จำเป็นต่อการเรียนที่จำเป็นเพิ่มเติม เช่น หนังสือประกอบการเรียน เครื่องมือ ทุนวิจัย
- เพิ่มทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- เพิ่มทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่มีความซับซ้อน
- ส่งเสริมการวิจัยในแง่ของนวัตกรรมสังคมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- ระบบการกำหนดและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- การติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็น เช่น อัตราการจบการศึกษา การตบออกของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- ระบบและกลไกการดูแลนักศึกษาตั้งแต่รับเข้าจนกระทั่งจบการศึกษา
- ระบบและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนนักศึกษา เช่น หนังสือ ระบบสารสนเทศทางไกล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA

ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- การกำหนด ELOs (Expected Learning Outcomes) จำนวน 10 ข้อ ซึ่งมาจากการนำความต้องการของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และ พันธกิจ มหาวิทยาลัยมีส่วนในการออกแบบ ELOs	- การกำหนดชั้นการเรียนรู้ learning taxonomy ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - การแสดงความเชื่อมโยงของ ELOs และวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย - การกำหนดช่องทางการสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม รวมทั้งการประเมินการรับรู้	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาตามมาตรฐาน TQF	- การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) อย่างครบถ้วน	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge	- การระบุรายวิชาที่มีส่วนในการสร้าง generic outcomes และ specific outcomes	- การกำหนดว่า ELOs ข้อไหนเป็น generic outcomes และ specific outcomes - การทบทวนทักษะด้าน generic outcomes และ specific outcomes	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- ในการจัดทำหลักสูตรได้นำข้อคิดเห็นของกรรมการผู้วิพากษ์มาใช้ในการจัดทำหลักสูตร	- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และครอบคลุม - แสดงการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- นักศึกษามี Learning outcome และตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต	- การกำหนดและประเมิน Learning outcome ของผู้เรียนที่จะจบการศึกษาอย่างชัดเจน	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีการสื่อสาร รายละเอียดหลักสูตร (คู่มือ) แก่นักศึกษา	- การสื่อสารข้อมูลหลักสูตรที่ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน และเผยแพร่และสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม (อ้างอิงตามคู่มือหน้า 20) - ประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสาร การรับรู้ และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving		- การนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมาออกแบบหลักสูตร	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the expected learning outcomes.		- การแสดงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและโครงสร้างหลักสูตร - การใช้ learning taxonomy ในการกำหนดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning level)		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรมีความพึงพอใจในโครงสร้างหลักสูตร	- การนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาออกแบบหลักสูตร - การกำหนดแนวทางและวิธีการการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- การ mapping TQF ในรายวิชาของหลักสูตร (มคอ2)	- การแสดงความสอดคล้องของรายวิชาที่มีส่วนในการบรรลุ ELOs อย่างครบถ้วนและชัดเจน	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- นักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เรียนตามแผนการเรียน ก1 ตามโครงสร้างของหลักสูตรที่กำหนด และมีขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมี	- การประเมินการจัดโครงสร้างหลักสูตร ลำดับการเรียนรู้ และการบูรณาการของหลักสูตรถูกต้องเหมาะสมและมีความทันสมัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การจัดรายวิชาเป็นลำดับตาม ความลักษณะวิชาและความ จำเป็นต่อนักศึกษา			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- นักศึกษาสามารถเลือกเรียน แผนการเรียน ก1/ก2 ได้ตาม ความสนใจ	- สร้างวิชาเลือก และ จัดกลุ่ม รายวิชา Module - นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตาม ความสนใจ เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญ ให้แก่ผู้เรียน	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		- การทบทวนหลักสูตร เป็นระยะ วางแผนและมีระยะทวนสอบตาม กำหนด - กลไกแสดงถึงการทวนสอบหลักสูตรว่า มีความทันสมัยและสอดคล้องกับ ความต้องการ	2	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และ เป็นแนวทางที่หลักสูตรนำไปใช้ใน การทำโครงการวิจัยของนักศึกษา	- การสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในหลักสูตร - การวางแผนกำหนดการนำปรัชญา การศึกษาไปสู่การเรียนการสอน และ การจัดกิจกรรมในหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนในชุมชนพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	-การวางรูปแบบ กลไก และการวัดประเมินการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- กิจกรรมการเรียนการสอนการวิจัย ในลักษณะ Community base learning; CBL	- วัดประเมินการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- นักศึกษา และศิษย์เก่า มีสมรรถนะที่ใช้บัณฑิตระบุว่า มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์	- การวางรูปแบบ กลไก และการวัดประเมินการเรียนรู้ ตลอดชีวิตก่อนนิสิตสำเร็จการศึกษา อย่างเป็นระบบ และปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- ผลงานวิจัย ผลงานตีพิมพ์ และวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา	- การนำชิ้นงานของนักศึกษาของรับรองนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัย - การสร้างแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการแก่นักศึกษา	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to		- การปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตรงตาม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เรียนบรรลุ ELOs - การประเมินกระบวนการเรียนการสอนว่าสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีวิธีการประเมิน ผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกัน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และ วัตถุประสงค์การเรียนการสอน	- การวางระบบ กลไกการ ประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการแจ้งระบบการประเมินให้นักศึกษาทราบตามประกาศมหาวิทยาลัยและคู่มือนักศึกษา - อุทธรณ์ผ่านคำร้องทั่วไป	- ระบบอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน และมีคนกลางเป็นผู้ประสาน - การประเมินประสิทธิภาพของกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของ	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีระบบและกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน และนำผลการติดตามเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษา	- การทบทวนวิธีการและการประเมินการรับรู้ของนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- หลักสูตรมีการประเมินผลที่เป็นมาตรฐานที่เที่ยงตรงและน่าเชื่อถือ โดยมีเกณฑ์และประเมินจากผลงานของนักศึกษาเป็นหลัก เช่น การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ	- การใช้วิธีการรูบิค (Rubrics) มาใช้ในการประเมินเพื่อความมาตรฐาน ความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตร มีการวัดประเมินผลการบรรลุ ELOs	- ระบบและวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรและของรายวิชา (CLOs) ที่ชัดเจนครอบคลุม รายวิชาในหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนได้รับ ข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาและปรับปรุงผลงานได้ทันเวลา	- การวางกลไก ระบบการป้อนข้อมูลย้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงทันที	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		- การวางกลไก ระบบวิธีการวัดผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของสถาน ประกอบการและ ELOs ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination,	- คณะและมหาวิทยาลัยมีระบบ การวางแผนด้านกำลังคน	- ระบบติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ - การประเมินผลความพึงพอใจ/	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		ประสิทธิภาพความสำเร็จต่อแผนด้านกำลังคน		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		- การวางระบบและกลไกการตรวจสอบภาระงานสอนของอาจารย์ และนำผลที่ได้วางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง - การคำนวณค่า FTE ของอาจารย์และนำค่า FTE มาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการด้านภาษาอังกฤษ	- เกณฑ์ วิธีการวัดและ ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนและการสื่อสารผลการวัดและประเมินสมรรถนะเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรกำหนดรายวิชาสอนแก่อาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ ความรู้และคุณวุฒิที่เรียกขานมา	- การวางระบบ ภาระงานการจัดภาระงานสอน การกำหนดภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ - การประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			พัฒนาปรับปรุง		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมิน การปฏิบัติราชการตามที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด	- การดำเนินงานของหลักสูตรในการ ส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการทั้งในด้าน การสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ ตามระบบคุณธรรม เช่น การ เข้าสู่ตำแหน่งมาตรฐานวิชาชีพ การเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณาจารย์	- กระบวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรสาย วิชาการที่ชัดเจนและมีเสรีภาพทาง วิชาการ รวมถึงสิทธิประโยชน์อันพึงจะ ได้รับ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีการสำรวจความต้องการ Training Needs สอดคล้องกับ ความเชี่ยวชาญของบุคลากร	- การแสดงให้เห็นการพัฒนาบุคลากร สายวิชาการที่สอดคล้องกับสมรรถนะ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ บริการวิชาการ ที่หลักสูตรมีความ ต้องการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 5.3 - ติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			บริการวิชาการ		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่นเป็นประจำทุกปีเพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน แสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน รวมทั้ง มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นประจำทุกปีตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	- การติดตามหรือประเมินระบบและกลไกในการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการ	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- นโยบายการรับนักศึกษา แบบ ก1 และ ก2	- การสื่อสารและเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ - เกณฑ์และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support		- การวางแผนระยะสั้นระยะยาวเพื่อให้นักเรียน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ - การประเมินความเพียงพอและคุณภาพ	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	services for teaching, research, and community service.		ของสายสนับสนุนทั้งสำหรับการสอน การวิจัย และบริการชุมชน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการกำลังคน		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	- ระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการติดตามนักศึกษาตั้งแต่รับเข้าจนจบการศึกษา - กลไกการตรวจสอบปริมาณงานที่มอบหมายให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- การมีกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรี	- การสนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันหรือกิจกรรมอื่น ๆ ของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และการมีงานทำ	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	- มีบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรี	- ระบบและกลไกของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา - การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนนักศึกษาอย่าง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		เป็นระบบ		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		<ul style="list-style-type: none"> - การมีคู่มือ การประเมิน และการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการให้บริการนักศึกษา - การจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการที่สนับสนุนนักศึกษาและนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ - การประเมินคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน 	1	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาที่จำเป็นและเพียงพอ	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		- ความเพียงพอและทันสมัยของเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็น ต่อการเรียนรู้และการวิจัย	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของประเภท ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียน การสอน และนำผลไปใช้ในรอบการ ปรับปรุงต่อไป		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- ใช้ระบบห้องสมุดและฐานข้อมูลเดียวกับนักศึกษาปริญญาตรี	- ระบบห้องสมุดและฐานข้อมูลที่จำเป็น เพียงพอและเป็นไปตามความต้องการ ของนักศึกษา	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- ระบบ VPN ของมหาวิทยาลัยฯ	- การประชาสัมพันธ์และฝึกอบรมการใช้ บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ ต่อความจำเป็นของนักศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษาที่ทำงานแล้วและอาศัยอยู่ ต่างจังหวัด	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- การเข้าถึงระบบเครือข่าย สารสนเทศของนักศึกษาที่อยู่ ภายในมหาวิทยาลัย	- การสนับสนุนคอมพิวเตอร์และระบบ เครือข่ายที่เพียงพอเพื่อการเรียน การสอนและการวิจัย	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- ห้องปฏิบัติการของคณะที่ได้มาตรฐาน	- สภาพแวดล้อม และความปลอดภัยที่เป็นมาตรฐาน - การติดตามและรายงานการกำกับด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเสริมและเอื้อต่อการสร้างจุดเด่นของหลักสูตร	- การปรับปรุงด้านกายภาพและสิ่งสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตของนักศึกษา	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรี	- สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาเป็นไปตามความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมือนนักศึกษาปริญญาตรี	- การประเมิน การเพิ่มประสิทธิภาพ และการปรับปรุง ของระบบสิ่งอำนวยความสะดวก	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่มีการจบการศึกษาตามเกณฑ์ - มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไก การวิเคราะห์ การติดตาม การตรวจสอบ การเทียบเคียง ข้อมูลการจบการศึกษา การต้อออกของนักศึกษาและอัตราการจบการศึกษา 	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานแล้วจึงไม่มีปัญหาเรื่องภาวะการหางานทำ - นักศึกษาได้งานทำตรงตามสมรรถนะของหลักสูตร และตรงตามความต้องการของนายจ้าง 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการติดตามการทำงานของนักศึกษา การเทียบเคียงผลการดำเนินงานของหลักสูตรกับหลักสูตรอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา 	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตาม และการเทียบเคียง ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		<ul style="list-style-type: none"> - การติดตาม ข้อมูลผลลัพธ์ และความสำเร็จของหลักสูตร - กระบวนการกำกับติดตาม และประเมินผลความสำเร็จของ PLO แต่ละข้อของหลักสูตร 	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- ผู้ใช้บัณฑิตและนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตและหลักสูตร	- การสำรวจและติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาและปรับปรุง - การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีนโยบายในการกำกับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเอกลักษณ์และตรงตามความต้องการของชุมชน
2. การกำหนดนโยบายการวิจัยของคณะไปสู่แนวปฏิบัติในหลักสูตรเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็ง
3. ผลงานการวิจัยในหลักสูตรผู้บริหารสามารถนำไปกำหนดเป็นกิจกรรมการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องได้

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีผลงานการวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรที่มี Impact ต่อชุมชน
2. การพัฒนาหลักสูตรใช้แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ในชุมชนซึ่งดึงศักยภาพของผู้เรียนออกมาสร้างนวัตกรรมเชิงสังคมได้
3. การบูรณาการการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาร่วมกันในการลงชุมชน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ความต้องการของผู้เรียนในการศึกษาวิจัยบางหัวข้อยังขาดอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงตามที่คุณเรียนคาดหวัง แต่ได้ทำวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้องและมีประโยชน์ต่อผู้เรียน
2. ผู้เรียนมีความพึงพอใจโครงสร้าง และแผนการเรียนในหลักสูตร มีความเพียงพอการกำกับดูแลติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ปรึกษา
3. แนวทางการสอบภาษาอังกฤษที่มีความสะดวกและเหมาะสม
4. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่เป็นกลุ่มคนทำงาน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. โครงสร้างและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจในศักยภาพของตนเองที่ได้รับการพัฒนาจากการเรียนในหลักสูตร
2. เพิ่มความสะดวกในการใช้ระบบสืบค้นฐานข้อมูล การใช้สารสนเทศจากภายนอกมหาวิทยาลัย
3. การจัดทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่สนใจ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. มีความพึงพอใจในศักยภาพของบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนาจากการเรียนในหลักสูตร
2. ทักษะการสื่อสารการนำวโนมใจมีความจำเป็นสำหรับบัณฑิตที่ทำงานด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน เพื่อให้ผู้อื่นสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉรินทร์ สุวรรณภักดี)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ

ศิวิชัย เสนารัตน์
(อาจารย์ ดร.ศิวิชัย เสนารัตน์)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วันพฤหัสบดีที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	กรรมการวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	- Opening Meeting แนะนำกรรมการผู้ประเมิน และ พบผู้บริหาร กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
๑๐.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน - อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธุ์
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์นักศึกษา - นายทวิศักดิ์ สุวรรณจันทร์ โทรศัพท์ ๐๘-๗๓๙๖-๖๓๙๖
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า - นายนิรพัทธ์ พรหมฤทธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โทรศัพท์ ๐๙-๑๗๘๓-๕๔๕๗ - นางสาวปิยพร ฤทธิ์ทอง ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อม โทรศัพท์ ๐๘-๙๔๖๕-๕๔๒๖ - นางสาวลัดดาวัลย์ แก้วส่งแสง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย สถาบันวิจัยและ พัฒนา มทร.ศรีวิชัย โทรศัพท์ ๐๘-๕๗๘๑-๔๑๖๙ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ - นายบัญญัติกิจ สุขฉนวน ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๔ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัด นครศรีธรรมราช โทรศัพท์ ๐๘-๑๕๓๖-๕๕๑๑ - นางจิรภา เพชรรักษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรน้ำ สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพัทลุง โทรศัพท์ ๐๙-๒๔๙๖-๓๖๙๕ - นางสาวเตือนใจ ปิยง ตำแหน่ง หน่วยงานจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.ศรีวิชัย โทรศัพท์ ๐๘-๐๕๒๐-๗๕๒๗
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน
๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	Closing Meeting สรุปผลการประเมินต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และ กรรมการบริหารหลักสูตร

***หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๐๖/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้ การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๑.๓ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช | กรรมการ |
| ๑.๔ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๗ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๘ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|--------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรินทร์ สุวรรณภักดี | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|----------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | มอ.หาดใหญ่ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรนาฏ คิตดี | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ธนิตา อาเรีรบ | มอ.หาดใหญ่ วข.ภูเก็ต | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|-----------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข | มอ.หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุดา ศิริบุษงค์ | มอ.หาดใหญ่ วข.ปัตตานี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์แหวฤดี แหวทองรักษ์ | มอ.หาดใหญ่ วข.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|----------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข | มอ.หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย | มอ.หาดใหญ่ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรม | มอ.หาดใหญ่ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์ | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|----------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์รวี รัตนาคม | มอ.หาดใหญ่ วข.ภูเก็ต | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุช ศิริรัฐนิคม | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี | ม.สุโขทัยธรรมาธิราช | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๗) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|--------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข | มอ.หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ | ม.ทักษิณ วข.พัทลุง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม
ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี
 ๒. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร**
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
 ๒. อาจารย์นันทิชา คเชนทร์ภักดี
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
 ๔. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณาเดช
 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธุ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล โพชกำเนิด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข
๔. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๕. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. อาจารย์กัตตินาฏ สกฤสวัตินันท์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อังอังฉะริยะ
๔. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๕. อาจารย์พรอุมมา ไกรนรา

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณ์เดช
๕. อาจารย์วิกิจ ผินรับ

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. อาจารย์กนกกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขมี วิทยา
๒. รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต
๓. อาจารย์นันทฐา คเชนทร์ภักดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๕. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณ์เดช

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สวาทอินทร์
๓. อาจารย์กนกกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อู๋แอ้ง
๒. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชายยุทธ สุตทองคง
๔. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข
๔. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๕. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. อาจารย์กัตตินาภุ สกกุลสวัสดิพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อังอัจฉริยะ
๔. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๕. อาจารย์พรอุมมา ไกรนรา

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์วรวิฑูรย์ เกิดปราง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๓. อาจารย์สุพิชชา ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นายทวิศักดิ์ สุวรรณจันทร์

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นางสาวกาญจนา ขนานไต้
๒. นางสาวธนัญพร ภูมิพันธ์
๓. นางสาวเบญญาภา ทองดียิ่ง
๔. นางสาวดวงกมล ทองด้วง

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวศุภมาส ก้านจันทร์
๒. นางสาวปิ่นวดี ชูเสียงแจ้ว
๓. นางสาวหฤทชนัน จันทร์เพชร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นางสาวมาตา สุวรรณศิริ
๒. นางสาวสุภาวดี ชูมี
๓. นางสาวทัศนภาภรณ์ ชูสวัสดิ์
๔. นางสาว พิไลวรรณ ดีหลิว

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ
๒. นางสาวจันทิมา พากเพียร
๓. นายอัษฎา สุทธิคณะ
๔. นายสัชฌกร พริกขุผล

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว

- ๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์
- ๔. นางสาวสิริภัทร แสงหิรัญ
- สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- ๑. นางสาวไศรยา อินทร์จันทร์
- ๒. นายกฤษฎา กองสุข

๔) กลุ่มศิษย์เก่า

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

- ๑. นายนิรพัทธ์ พรหมฤทธิ์
- ๒. นางสาวปิยพร ฤทธิ์ทอง

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

- ๑. นางสาวนัฐชยา แอสู

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

- ๑. นางสาวฉัตรจิตรา ทองภิรมย์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

- ๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

- ๑. นายโสภณ นิชากรณ์พงศ์

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

- ๑. นายชาญวิทย์ ครุชาติรี

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

- ๑. นายบัญญัติกิจ สุขฉนวน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๔ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- ๒. นางจिरภา เพชรรักษ์ ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรน้ำ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพัทลุง

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

- ๑. นางสาวธนิต์สรณ์ สุขลิ้ม ผู้บริหารงานขาย เขตการขายภาคใต้เขต ๔ บริษัท ซีพีเอฟ เทรดดิ้ง จำกัด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

- ๑. นายณรงค์ คงเอียด ผู้อำนวยการอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

- ๑. นางสาวพิลาวัลย์ แจ่มกมล ผู้ประกอบการอิสระ

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

- ๑. นายนราทิพย์ วงศ์แก้ว หัวหน้าแผนกน้ำยางชั้น บริษัท กว้างเขิน จำกัด

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

- ๑. นายอนันต์เดช เดชทิพย์รักษ์ ผู้จัดการบริษัทไทยยูเนียนแอสเฮอริ์ จำกัด สาขาสะทิงพระ

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
- ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมฯ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรื่อง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. รองศาสตราจารย์วรุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อึ้งเอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๑๐. นางณปภัช เมืองแก้ว	ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี
๑๑. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๓. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๔. นางวลัยพร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา
๑๕. นายอาทิตย์ ด้วนเกต	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
๑๖. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๗. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๘. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๙. นางปิยวรรณ ชูพูล	หน่วยประกันคุณภาพ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ๑. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์ | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร อนันตสุข | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๖. อาจารย์กัตตินาฏ สกุศลสวัสดิพันธ์ | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นางสาวจันทิมา พากเพียร | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๒. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๓. นางสาวไศรยา อินทร์จันทร์ | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| ๔. นายสรวิชัย ขำเกลี้ยง | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่า

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๒. นางสาวฉัตรจิตรา ทองภิรมย์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๓. นายชาญวิทย์ ครุชาติ | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|----------------------|---|
| ๑. นายเกษม บุญญา | ผู้ใหญ่บ้านปากคลอง |
| ๒. นายบรรจง นฤพรเมธี | ประธานวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรจุต
ประธานสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จังหวัดตรัง |

๕) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

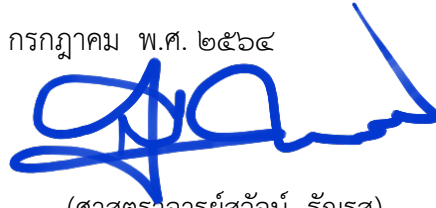
- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๒. นางสาวปรีดา คงประสม | หน่วยสารบรรณ |
| ๓. นางศิริมา กรุงแก้ว | หน่วยพัสดุ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

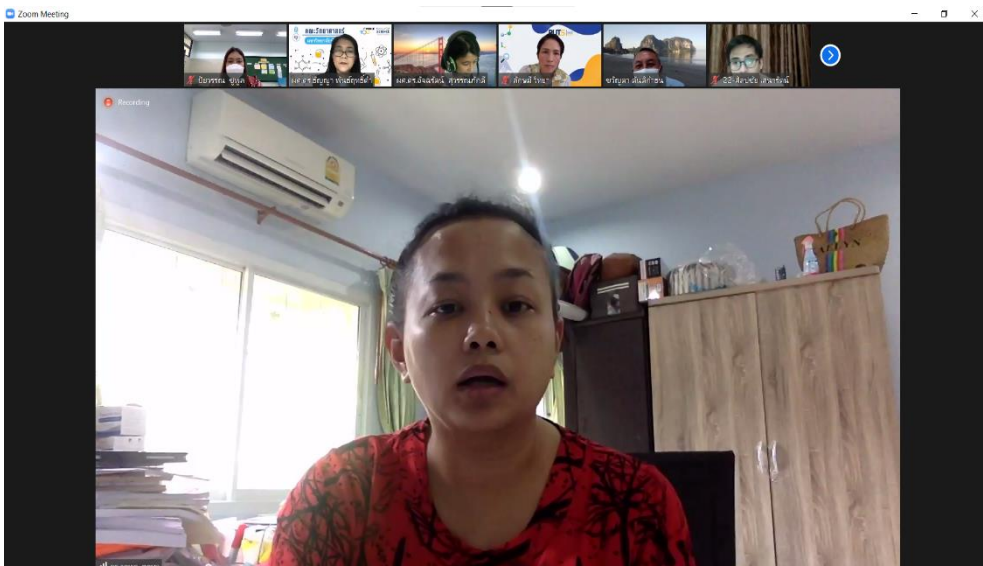
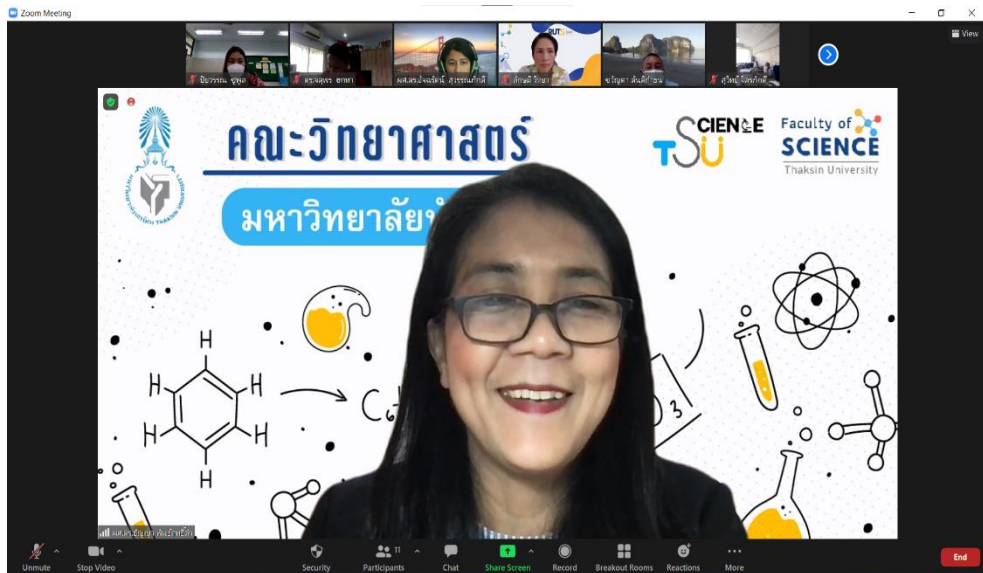
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

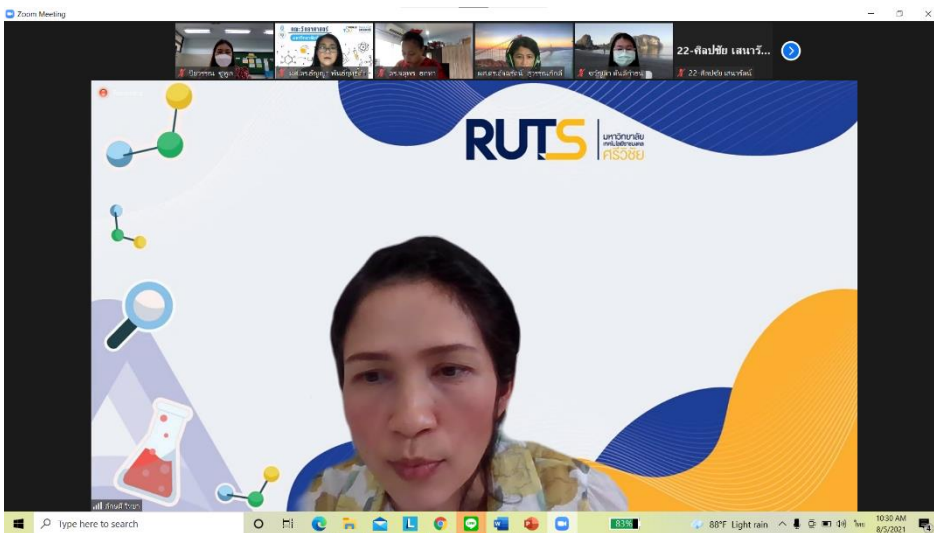
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท
วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔



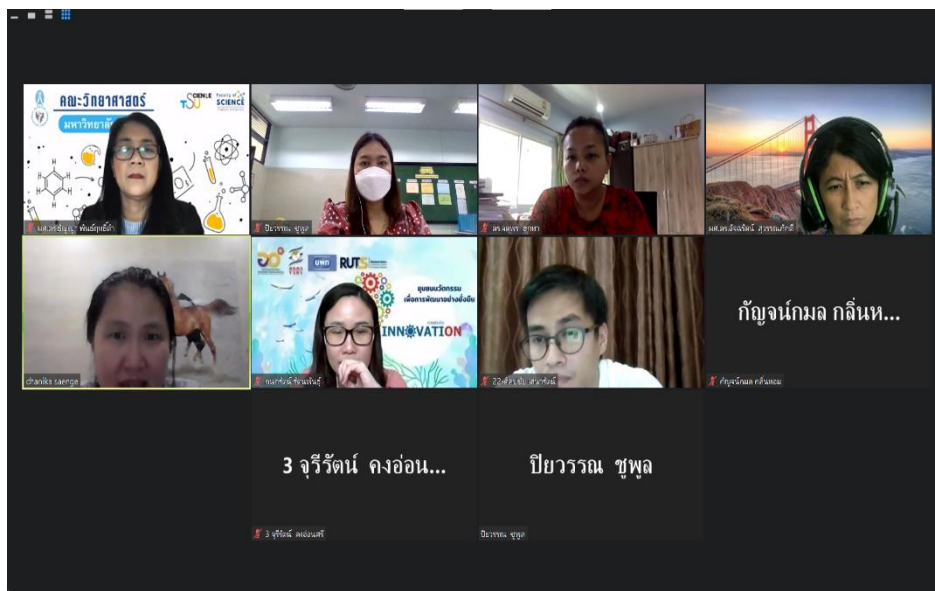
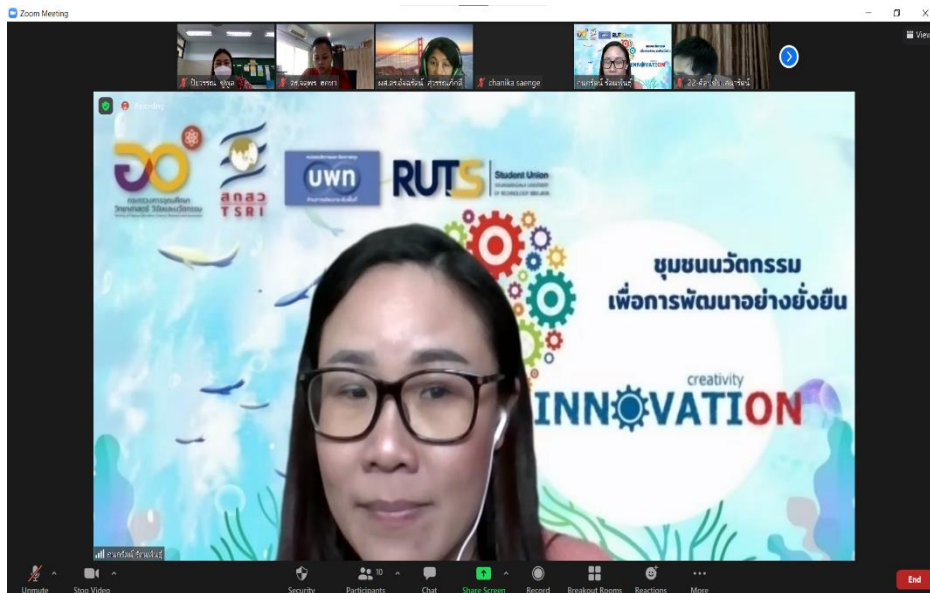
สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน



สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

