

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN – QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF และมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในปี การศึกษาก่อนหน้า มาปรับปรุงในปีการศึกษานี้ นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้มุ่งพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ทั้งทางด้าน คุณภาพนักศึกษา และคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ในส่วนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตามแผนการพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการสนับสนุน และส่งเสริมงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ งานวิจัย และติดตามความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาบุคลากร อย่างต่อเนื่อง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ก่อตั้งขึ้น และมีการเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2555 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2555 และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2556 และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 โดยได้รับความเห็นชอบ โดยหลักสูตรผ่านการอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 29 เมษายน 2559 และผ่านการอนุมัติจากสำนักงานอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2

Criterion	Score
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
<b>Overall</b>	<b>2.38</b>

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### 1. จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

#### 1.1 จุดแข็ง

- 1.1.1 หลักสูตรเป็นที่ต้องการและได้รับความสนใจจากผู้เรียน
- 1.1.2 ELOs หลักสูตรตอบสนองกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ
- 1.1.3 มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย และมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ
- 1.1.4 การชี้แจงรายละเอียดรายวิชาและเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน ในแต่ละรายวิชา
- 1.1.5 ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร (บุคลากรสายวิชาการ / สายสนับสนุน เครื่องมือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ฯลฯ)
- 1.1.6 มีกระบวนการและเกณฑ์การรับอาจารย์ผู้สอน ที่มีสอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (เชี่ยวชาญการปฏิบัติ)
- 1.1.7 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาสามารถเข้าขอคำปรึกษาได้ง่าย

#### 1.2 แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.2.1 เสริมกระบวนการทวนสอบการรับรู้ปรัชญาการศึกษากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างตรงกัน
- 1.2.2 เสริมกระบวนการเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาตามความสนใจ ในแต่ละกลุ่มวิชา (major/minor) เพื่อก่อให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
- 1.2.3 หลักสูตรควรวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง / สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย ระดับหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- 1.2.4 ควรกำหนดแนวทางการประเมิน และวิเคราะห์การให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน / และดำเนินการเทียบเคียงกับคู่แข่ง (benchmarking) เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ

## 2. จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 2.1 การสื่อสาร ELOs / PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อให้เข้าใจในศาสตร์ที่จัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างชัดเจน และมีการทวนสอบเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ ELOs/PLOs ของหลักสูตรอย่างตรงกัน
- 2.2 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ตอบสนองความต้องการ/การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจัดลำดับความสำคัญ ควรมีความชัดเจนและครอบคลุม (\*\* SAR หน้า 24)
- 2.3 การกระจาย ELOs ของหลักสูตร เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้คาดหวังระดับชั้นปี (YLOs) รวมทั้งสื่อสารให้ผู้เรียนทราบและเข้าใจ ตลอดจนการประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ว่าบรรลุถึงระดับใดของ YLOs
- 2.4 การกระจาย ELOs ของหลักสูตร ไปยัง CLOs ในรายวิชา ตามแนวทางระดับชั้นการเรียนรู้ (Bloom's Taxonomy) เพื่อให้ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลที่สะท้อนไปยัง ELOs
- 2.5 หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) และ soft skills เฉพาะของหลักสูตร ที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การเสริมให้กับนักศึกษา
- 2.6 หลักสูตรควรมีรูปแบบการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และสะท้อนไปยัง ELOs
- 2.7 การกำหนดกลไก กระบวนการ การทวนสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของการวัดผลการเรียนรู้ ผู้เรียน และต้องสื่อสารไปยังผู้เรียน
- 2.8 การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบ ELOs ของหลักสูตร
- 2.9 กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนรู้ที่สะท้อนทักษะที่เป็นที่ต้องการของกลุ่มผู้เรียน กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ
- 2.10 หลักสูตรควรพัฒนาแนวคิด และทักษะความเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneurship) ให้แก่ผู้เรียน
- 2.11 ควรวางระบบ กระบวนการ กรอบระยะเวลาในการอุทธรณ์ผลการเรียนและสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
- 2.12 แผนการพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองตาม ELOs ของหลักสูตร
- 2.13 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาตนเองของบุคลากร
- 2.14 การจัดสรรอุปกรณ์ เครื่องมือ บุคลากร (ที่ดูแล) เพื่อเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรได้ทั่วถึง
- 2.15 การจัดการสอบวัดสมรรถนะของผู้เรียน ควรดำเนินการให้สอดคล้องตาม YLOs / ELOs ของหลักสูตร และจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการวิเคราะห์การบรรลุ ELOs ของหลักสูตร โดยนักศึกษาและบัณฑิตของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 2.16 ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับประเด็นความต้องการโดยแท้จริงย้อนหลัง 5 ปีการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น และเทียบเคียงกับคู่เทียบ (benchmarking) ที่เหมาะสม

## 3. แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 3.1 แนวทางและกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE ที่ชัดเจน
- 3.2 การทบทวนและพัฒนา ELOs ของหลักสูตรที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของบัณฑิต (graduate attributes) และกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping)
- 3.3 การสื่อสาร ELOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและมีการทวนสอบเพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ ELOs/PLOs ของหลักสูตรอย่างตรงกัน

ส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้รับทราบตรงกัน

3.4 การระบุ constructive alignment ที่เชื่อมโยงกลยุทธ์การเรียนการสอนและการประเมินผลไปยัง ELOs ของหลักสูตร

3.5 การทบทวนและจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทำการหาความต้องการ (needs) ให้ครอบคลุม

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

### ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	กระบวนการได้มาซึ่ง ELOs ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวทางและกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE ที่ชัดเจน</li> <li>- การสื่อสาร ELOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อให้เข้าใจในศาสตร์ที่จัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างชัดเจนและมีการทวนสอบเพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้รับทราบตรงกัน</li> </ul>	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการกระจาย ELOs ตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาไปยังทุกรายวิชาในหลักสูตรปัจจุบันที่เข้ารับการประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping)</li> <li>- การกระจาย ELOs หลักสูตร ไปยังในแต่ละระดับชั้นปี (YLOs) และ</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การสื่อสารให้นักศึกษาได้ทราบและเข้าใจเพื่อสามารถประเมินตนเองได้ว่า เมื่อจบการศึกษาในแต่ละชั้นปี ตนเองสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ระดับใด		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรมีการกำหนด specific และ generic outcomes ใน ELOs ของหลักสูตร	- กระบวนการตรวจสอบความเหมาะสมในการกำหนดความเป็น generic และ specific ของ ELOs แต่ละข้อ	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	มีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตร	- การแสดงและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ ELOs ของหลักสูตร เพื่อให้ตอบสนองความต้องการอย่างแท้จริง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนและจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทำการหาความต้องการ (needs) ให้ครอบคลุม</li> </ul>		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<p>มีการตรวจสอบการบรรลุ ELOs ของหลักสูตรโดยผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษาที่เป็นไปตามเงื่อนไขของคณะ การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ ทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังไม่พบการวัด ตาม ELOs และควรวัดในภาคตัดขวางระดับชั้นปี ตามผลสัมฤทธิ์แต่ละชั้นปี</li> <li>- ระบบและกลไกการวิเคราะห์การบรรลุ ELOs จากบัณฑิตที่พึงจบหรือภาวะการมีงานทำ</li> </ul>	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความชัดเจนของกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>- ทบทวนการเขียนแผนการสอนใน มคอ.3 โดยระบุ ELOs ให้ชัดเจน</li> <li>- ระบบและกลไกการสื่อสาร</li> </ul>	2	2



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>ข้อมูลและการประเมินการรับรู้รายละเอียดในหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบและกลไกการประเมินการรับรู้ข้อมูลที่ตรงกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> </ul>		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	มีการระบุ constructive alignment ที่เชื่อมโยงกลยุทธ์การเรียนการสอนและการประเมินผลไปยัง ELOs ตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุ constructive alignment ที่เชื่อมโยงกลยุทธ์การเรียนการสอนและการประเมินผลไปยัง ELOs ของหลักสูตร</li> <li>- การกระจายโครงสร้างและแผนการเรียนที่สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy</li> </ul>	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุง ELOs	การแสดงให้เห็นภาพว่าการเพิ่มทักษะต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับ ELOs ไหน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	การกระจาย ELOs ของหลักสูตรไป ยังทุกรายวิชา	การกำหนด CLOs รวมถึงการ กระจาย ELOs ของหลักสูตรไป ยัง CLOs ของรายวิชาตาม แนวทางระดับขั้นการเรียนรู้ (Bloom's Taxonomy) เพื่อให้ ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอน และวัดประเมินผลที่สะท้อนไป ยัง ELOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตรมี การจัดตามระดับการเรียนรู้ที่ กระจายไปยังแต่ละชั้นปี	- การวัดผลสัมฤทธิ์ของการ เรียนการสอนในแต่ละชั้นปี - กระบวนการประเมินความ เหมาะสมของโครงสร้างและ ลำดับการเรียนจากผู้ที่มี ส่วนได้ส่วนเสียและนำมา วิเคราะห์สำหรับการ ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	ความเป็นอิสระในการเลือกเรียน ของผู้เรียนตามความสนใจผ่านราย วิชาซีพีเลือก	- ความเหมาะสมในการ กำหนดและแบ่งกลุ่มวิชาซีพี เลือกที่สอดคล้องกับ แนวทางพัฒนาศักยภาพ ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>เช่น กลุ่มวิชาเลือกทำไม่อยู่ 3-4 สอดคล้องภาคตัดขวาง หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกลไกการสื่อสาร กลุ่มวิชาชีพเลือกกับกลุ่ม ผู้เรียนที่ชัดเจนและ กระบวนการทวนสอบว่า รับรู้รับทราบที่ตรงกัน</li> </ul>		
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาสำหรับหลักสูตรใหม่ 2564	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเน้นให้อาจารย์พัฒนาตามเทรนด์ แต่ไม่มีการปรับ ELOs เดิมยังอยู่จะ สอดคล้องกันอย่างไร ซึ่ง อาจจะต้องเพิ่มผลการ เรียนรู้อยู่ (Sub-ELOs)</li> <li>- การกำหนดกลไกและ กระบวนการทวนสอบความ ทันสมัยของ ELOs กับกลุ่ม อุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มีปรัชญาการศึกษาและสื่อสารผ่านหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	ระบบและกลไกการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้ปรัชญาการศึกษาที่ตรงกัน	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	การจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมและกำหนดเสนอเกณฑ์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน	- การอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่เป็นระบบ - กลไกการประเมินการมีส่วนร่วมด้วยความรับผิดชอบในกิจกรรมการเรียนรู้	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เน้นการจัดกิจกรรม active learning ได้แก่ gamification การทำ WIL ร่วมกับสถานประกอบการ การใช้เครื่องมือในการสอน เช่น Kahoot ที่ช่วยส่งเสริมและกระตุ้นการสร้างการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	กลไกการตรวจสอบและทวนสอบการบรรลุ ELOs เมื่อมีการเปลี่ยนกระบวนการสอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มีการจัดโครงการกิจกรรมที่สนับสนุนให้เกิดการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น โครงการ X Campus Digital Technology Demand Generation โครงการภาพยนตร์สั้น	การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ soft skills เฉพาะของหลักสูตรที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้กับนักศึกษา	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมการสื่อสาร	- การกระจายการสอดแทรกแนวคิดใหม่และการสร้างเชิงนวัตกรรม และแนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการให้ครอบคลุมรายวิชาในทุกชั้นปีเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกพัฒนาแนวคิดดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง - ระบบการชี้วัดเครื่องการสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<p>การนำข้อมูลการสัมภาษณ์จากกรณีศึกษาภาคีประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษามาพัฒนาและปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเชื่อมโยงกันระหว่าง CLOs, YLOs และ PLOs และนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้อย่างแท้จริง</li> <li>- การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบความทันสมัยของกระบวนการจัดการเรียนการสอนกับกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- กรณีที่ทบทวนแล้วพบว่า ELOs เดิมยังไม่ครอบคลุม อาจจะต้องสร้างผลการเรียนรู้ย่อย (Sub-ELOs)</li> </ul>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดการประเมินผู้เรียน ตั้งแต่รับเข้า ระหว่างเรียน และ ก่อนสำเร็จการศึกษา</li> <li>- การกำหนดเกณฑ์การจบ การศึกษาที่เป็นไปตามระเบียบ ของคณะและมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินตาม ELOs ตั้งแต่แรกเข้า</li> <li>- รูปแบบการวัดและ ประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้สะท้อนการบรรลุ CLOs และ ELOs ได้อย่าง แท้จริง</li> <li>- การแสดงความสอดคล้อง ของวิธีประเมินผลการ ให้ สอดคล้องกับ CLOs ของ รายวิชาที่ชัดเจนเพื่อให้เกิด การบรรลุ ELOs อย่าง แท้จริง (เพื่อแสดงให้เห็นถึง ความมั่นใจว่า ผู้เรียนได้ บรรลุผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง)</li> </ul>	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	การกำหนดรายละเอียดการประเมิน เช่น สัดส่วนคะแนน เกณฑ์และวิธี ประเมินที่มีการสื่อสารให้นักศึกษา ทราบในคาบแรกของการเปิดภาค	- ระบบกลไกและกรอบ ระยะเวลาในการอุทธรณ์ผลการ เรียนและระดับชั้นและการ สื่อสารให้นักศึกษาทราบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เรียน	- กระบวนการวิเคราะห์ผลสะท้อนกลับของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีกระบวนการมาตรฐานการวัดและประเมินผลระบุไว้ใน มคอ.2 - หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การให้ระดับคะแนนที่เป็นมาตรฐาน	- การแสดงหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการมาตรฐานการวัดและประเมินผล - การแสดงความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลที่สะท้อนไปยัง ELOs และสมรรถนะระดับชั้น	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีกระบวนการประเมินข้อสอบ - มีกระบวนการประเมินและรับรองเกรด - มีกระบวนการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้เกิดความยุติธรรมโดยเฉพาะรายวิชาเดียวกันแต่สอนมากกว่า 1 ห้อง	วิธีการประเมินผลผู้เรียน ที่มีความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวา เช่น การใช้ rubrics แจกแจงเกณฑ์คะแนนในรายวิชาการสอนร่วมกัน และสื่อสารให้นักศึกษาทราบในทุกรายวิชา	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the	มีการกำหนดวิธีการวัดผลในรายวิชาในหลักสูตร เช่น การสอบกลางภาคและปลายภาค หรือการทำโครงการ	- มีการกำหนดวิธีการวัดผลในรายวิชาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs ของ	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	programme and its courses.	รายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	หลักสูตร - การวิเคราะห์และบันทึกวิธีวัดผลว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ อย่างไรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการวัดผลให้ดียิ่งขึ้น		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- การกำหนดให้ผู้สอนแจ้งคะแนนสอบกลางภาคพร้อมเฉลย ข้อสอบและการติดตามส่งผล สะท้อนกลับของผู้เรียนใน รายวิชาที่มอบหมายชิ้นงานเป็น โปรเจ็คเพื่อให้ใช้ในการปรับแก้ ก่อนดำเนินการแล้วเสร็จ	- การกำหนดกระบวนการและ กลไกสำหรับการประกาศผล สะท้อนในทุกรายวิชาให้ ผู้เรียนทราบเพื่อใช้ในการ วางแผนการศึกษาอย่างเป็น ระบบ - การประเมิน บันทึก ประสิทธิภาพของ กระบวนการ ว่า มีผลช่วยให้ การวางแผนการเรียนของ ผู้เรียนดีขึ้นหรือไม่และช่วย ปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างไร	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to	มีการรับฟังข้อความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในทักษะที่จำเป็นจาก สถานประกอบการผ่านการนิเทศ	การกำหนดกลไกและ กระบวนการทวนสอบ กระบวนการวัดและประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	นักศึกษา	ที่สะท้อนให้บรรลุทักษะที่เป็นที่ต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ		
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการและเกณฑ์การรับอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตรและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีการพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์/เสนอแผนอัตรากำลังระดับหลักสูตรระยะยาว</li> <li>- การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกำลังคนในหลักสูตร</li> <li>- การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับ ELOs และความต้องการของหลักสูตร</li> </ul>	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการวิเคราะห์ภาระงานการสอนของอาจารย์	การพิจารณาและวิเคราะห์อัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่สะท้อนการติดตามและกำกับดูแลในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการเรียน งานวิจัยและงานบริการวิชาการ และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ยิ่งขึ้น		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มหาวิทยาลัยและคณะได้มีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการพัฒนาบุคลากรและกลไกการส่งเสริมสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับ ELOs และความต้องการของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน</li> <li>- การกำหนดกลไกและกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ</li> <li>- การนำผลการติดตามและการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ</li> </ul>	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ภาระงานในการสอนรายวิชาในหลักสูตรได้ถูกกำหนดตามความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสม	การทบทวนความเหมาะสมในภาระงานในการสอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีการกำหนดเกณฑ์การเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยมหาวิทยาลัย	แนวทางการประเมิน ความสามารถและสมรรถนะของ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มีการกำหนดสิทธิและสวัสดิการให้กับบุคลากรสายวิชาการ	- การตระหนักถึง จรรยาบรรณทางวิชาชีพ และความเป็นอิสระทาง วิชาการกับอาจารย์ใน หลักสูตร - การสื่อสารจรรยาบรรณทาง วิชาชีพไปยังอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เป็นที่รับรู้รับทราบที่ เข้าใจตรงกัน	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	หลักสูตรมีการกำหนดและวางแผนความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการภายในหลักสูตร	การพัฒนาและการอบรม บุคลากรสายวิชาการรวมถึงการ ติดตามผลการพัฒนาอย่างเป็น ระบบที่ตอบสนองความต้องการ ของหลักสูตรอย่างแท้จริง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีการพิจารณาการเลื่อนขั้นขึ้นเงินเดือนทุกปีโดยมหาวิทยาลัย มีการให้รางวัล เช่น ครุฑดีเด่น การประกวดผลการจัดการความรู้สู่การเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับบุคลากรสายวิชาการ	การประเมินประสิทธิภาพของกลไกการให้รางวัลกับบุคลากรสายวิชาการและสะท้อนผลการประเมินไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาปรับปรุงและวางแผนในระยะยาวให้ดียิ่งขึ้น	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการทบทวนและการกำหนดวางแผนการรับ เกณฑ์คุณสมบัติการรับนักศึกษาในทุก ๆ ปี และมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	การประเมินและทวนสอบการรับรู้ข่าวสารข้อมูล ประชาสัมพันธ์ในกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มเพื่อให้มั่นใจได้ว่ารับข้อมูลที่ตรงกัน	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาการจัดการะงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนและเหมาะสมเพื่อนำไปสู่การให้บริการที่มีคุณภาพและตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- การวิเคราะห์/เสนอแผนอัตรากำลังบุคลากรสาย</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สนับสนุนในระยะสั้นและระยะยาว - การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกำลังคนสายสนับสนุน		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายเพื่อขอคำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีการดูแลและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบสารสนเทศนักศึกษา</li> </ul>	การประเมินระบบดูแลนักศึกษาและแนวทางการปรับปรุง	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตนอกห้องเรียน เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมหน่วยงานภายนอกและศิษย์เก่าพบศิษย์ปัจจุบัน กิจกรรมหนังสือ การเข้าประกวดแข่งขันที่ส่งเสริมการบรรลุ ELOs ของหลักสูตร	การกำหนดกระบวนการทวนสอบการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้นอกห้องเรียนและประเมินผลการจัดกิจกรรมที่สะท้อนให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	มีการกำหนดสมรรถนะ/คุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุนตามกลไกของคณะและมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ ประเมินและสะท้อนผลการประเมินไปยังคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>- แผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและกลไกการส่งเสริมสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับ ELOs และความต้องการของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน</li> </ul>	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย	การวิเคราะห์และการประเมินการให้บริการของบุคลากรและนำมาเทียบกับคู่แข่งเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการบริการอย่างเป็นระบบ	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรมีความพร้อมในสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน ห้องประชุมที่รองรับการเรียนการสอน	กลไกการประเมินความพึงพอใจ ความเพียงพอและความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีความพร้อมใน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และ ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง</li> <li>- มีแผนการเปลี่ยนเครื่อง คอมพิวเตอร์ทุก ๆ 6 ปี</li> <li>- การประเมินผลการดำเนินการ และความพึงพอใจใน ห้องปฏิบัติการทุกปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการประเมินความ ความเพียงพอและทันสมัย ของห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์และปฏิบัติการ เฉพาะทาง</li> <li>- การจัดสรรอุปกรณ์ เครื่องมือ บุคลากร (ที่ดูแล) เพื่อเสริมกระบวนการจัดการ เรียนรู้ของหลักสูตรได้ทั่วถึง</li> </ul>	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องสมุดมีฐานข้อมูลหนังสือและ วารสารที่เพียงพอต่อความ ต้องการของนักศึกษา</li> <li>- ห้องสมุดการพัฒนารูปแบบการ ให้บริการของห้องสมุดที่ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปัจจุบัน เช่น digital library การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ในรูปแบบ e-book และ e-journal</li> <li>- มีการสำรวจความต้องการ</li> </ul>	<p>กลไกการประเมินความพึงพอใจ ความเพียงพอและความทันสมัย ของสิ่งอำนวยความสะดวกและ สนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเสนอ แนวทางในการปรับปรุงอย่าง เป็นระบบ</p>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ความเพียงพอและความทันสมัย ของทรัพยากรประเภทต่าง ๆ ใน ห้องสมุด			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	การประเมินความพึงพอใจ ความเพียงพอและความทันสมัย ของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ เสนอแนวทางในการปรับปรุง อย่างเป็นระบบ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีความพร้อมด้าน Wi-Fi ระบบ สารสนเทศที่สนับสนุนการเรียน การสอน	กลไกการประเมินความพึงพอใจ และความเพียงพอด้าน Wi-Fi เพื่อเสนอแนวทางในการ ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีระบบการดำเนินการตามมาตรฐาน สิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย และมาตรฐานความปลอดภัยทั้ง ในอาคารและห้องปฏิบัติการ - มีระบบรักษาความปลอดภัย ระบบสแกนนิ้วมือก่อนเข้า	กลไกการประเมินความพึงพอใจ และความเพียงพอในโครงสร้าง พื้นฐานที่รองรับความต้องการ พิเศษ เพื่อเสนอแนวทางในการ ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>อาคาร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีโครงสร้างพื้นฐานสำหรับรองรับความต้องการพิเศษ เช่น มีทางเดินและห้องน้ำสำหรับบุคคลที่มีความพิการ</li> </ul>			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีการจัดสภาวะแวดล้อมให้เหมาะสม เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ แผนการปรับปรุงระบบระบายอากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์	กลไกการประเมินความพึงพอใจในการจัดสภาวะแวดล้อมให้เหมาะสมเพื่อเสนอแนวทางการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะหลักในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามประเภทของงาน</li> <li>- มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นตามระเบียบและเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	การประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ในคณะ/หลักสูตรและการนำผลประเมินมาวิเคราะห์ วางแผนและเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	การสำรวจความพึงพอใจในการใช้บริการของห้องสมุด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินด้านคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ แต่ละด้าน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละด้านมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพวางแผนและเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ</li> </ul>		
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการประชุม วางแผนการคงอยู่ของนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามเกี่ยวกับคุณภาพตาม ELOs ไปพร้อมๆ กับการติดตามเรื่องผลการเรียนและสำเร็จการศึกษา</li> <li>- การเก็บรวบรวมข้อมูลการตกออก/ลาออกของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์สาเหตุของการตกออกและประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหาการตดออกกลางคัน</li> <li>- พิจารณาหากคู่เทียบที่เหมาะสมที่เป็นหลักสูตรใกล้เคียงกันในประเด็น</li> </ul>	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ข้างต้น		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการประชุม ตรวจสอบ และติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำภายใน 1 ปี	การวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี เพื่อหาแนวโน้มและแนวทางในการพัฒนาที่ดีจากคู่แข่งที่เหมาะสม	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและติดตามการทำวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดเก็บผลงานวิจัย หรือ ชิ้นงานนักศึกษาเชิงประจักษ์</li> <li>- การวิเคราะห์ข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี และหาคู่แข่งด้านงานวิจัยที่เหมาะสม</li> </ul>	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	มีการวัดการบรรลุ ELOs ของนักศึกษาและบัณฑิตในหลักสูตรผ่านการทดสอบความสามารถด้านสารสนเทศ (IC3) และด้านภาษาอังกฤษ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาออกแบบข้อสอบ สอบสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้สอดคล้องกับ ELOs</li> <li>- การเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์การบรรลุ ELOs ของนักศึกษาและบัณฑิตใน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	การรวบรวมสำรวจระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงการนำผลการประเมินจากผู้บัณฑิตมาใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร</li> <li>- วิเคราะห์ข้อมูลสถิติความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อมูลเชิงคุณภาพย้อนหลัง 5 ปี เพื่อหาแนวโน้มและเทียบเคียงผลการวิเคราะห์กับคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ผู้บริหารมีระบบการจัดการที่ดี แต่อาจจะต้องเพิ่มเรื่องการสำรวจความต้องการ (needs) และการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เนื่องจากบางครั้งพบว่าหลักสูตร ยังมองไม่ออกว่าอะไรเป็นความต้องการแท้หรือความต้องการเทียมของหลักสูตร

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- ผู้สอนมีความตั้งใจการสอนและพัฒนาหลักสูตร แต่อาจจะต้องอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- เพิ่มการสื่อสารเกี่ยวกับภาพ output และปรัชญาของหลักสูตรไปยังกลุ่มลูกค้าในอนาคต

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- เพิ่มเรื่องความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นในระบบการประเมินผล

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- เพิ่มการฝึกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) ให้นักศึกษาโดยเฉพาะการปรับตัวกับสังคมและเทคโนโลยี

### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเป็นความจริงทุกประการ

ผศ.ดร.เรวดี กระโหมวงศ์  
กรรมการ

ดร.อดิศักดิ์ อินทนา  
ประธานกรรมการ

ผศ.เสริมศักดิ์ ขุนพล  
กรรมการและเลขานุการ



**หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน**

**รับการประเมิน : 5 – 6 สิงหาคม 2564**

ประธานกรรมการ :	อ.ดร.อดิศักดิ์ อินทนา วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
กรรมการ :	ผศ.เรวัตี กระโหมวงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
กรรมการและเลขานุการ :	ผศ.เสริมศักดิ์ ขุนพล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยเลขานุการ :	นางสาวฉวีระ ทัตยี่ นายชนาธิป ลีนิณ

**Stakeholders Interview :**

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนผู้บริหาร	กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้สอน
(7) ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ คณบดี ผศ.ไชยยะ ธนพัฒนศิริ รองคณบดี ผศ.ดร.ทรงนคร การนา รองคณบดี อ.มณฑนรร์ธ วัฒนกุล รองคณบดี ผศ.ดร.ธนัสถ์ นนทพุทศ หัวหน้าสาขา (อค.) อ.จุฑามาศ จันโททัย หัวหน้าสาขา (ทอ.) ผศ.จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ หัวหน้าหลักสูตร	(5) ผศ.ภัททิรา กลิ่นเลขา อ.ปิติพงศ์ เกิดทิพย์ อ.อาลาวิทย์ สะขานี อ.ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่ อ.อภิขญา ขวัญแก้ว
กลุ่มที่ 3 ผู้แทนผู้เรียน	กลุ่มที่ 4 ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา
(4) นางสาวทัศนมาณี นุ่นเกลี้ยง นายภัทรวรรณ สุระตโก นางสาวอุษา เกตุระหงษ์ นายขจรยศ ราชโยธา	(5) นางสาวศรารัตต์ ช่องรักษ์ นายมานิตย์ ชูอินทราช นางสาวศิริพร แสงนิล นางสาวศิริลักษณ์ ศรีบัวริน นายอธิปดี ช้างเจิม
กลุ่มที่ 5 ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา	กลุ่มที่ 6 ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
(2) นายมนตรี ศรีรัตน์ นางสาวจิตเลขา สุคนธจร	(5) นายอนุกุล นันทพุท นางรุ่งนภา แก้วนวล นางสาวฤทัยรัตน์ สุวรรณเรืองศรี นายเอกศักดิ์ สงสังข์ นายชนาธิป ลีนิณ



**ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2563**

**ระดับหลักสูตร**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒน์ศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนกร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรร์	วัฒน์กุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา	บุญส่ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ
๗. อาจารย์ฉวีผะ	หัตถ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล	บุญรอด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้
๙. อาจารย์กฤษฎา	คงพูน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
๑๐. อาจารย์อภิขญา	ขวัญแก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัสต์	นนทพุท	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๑๒. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๓. อาจารย์จรัญ	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักทร	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์	แก้วประเสริฐ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณปักษ์	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีโตรเลียม
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวชาติ	เย็นวิเศษ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๐. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๑. อาจารย์จรรยา	สุขงาม	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๒. อาจารย์นศพร	ธรรมโชติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ	เพชรมณี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษราคัม	ทองเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๕. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๖. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิต	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๗. อาจารย์พิริยา	สร้อยแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	สุขแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๐. อาจารย์ธันท์	ธนอศัพท	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๑. อาจารย์อาคม	สุตราม	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๒. อาจารย์สุจรีต	สิงห์พันธุ์	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลิ่นเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๔. อาจารย์ปิติพงศ์	เกิดทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๕. อาจารย์อลาวิทย์	อะธานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๖. อาจารย์ณัฐพงษ์	หมั่นหลี่	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๗. อาจารย์รัฐชกร	จันจำปา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๓๘. อาจารย์เมธีส	เทพไพฑูรย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๙. อาจารย์นภารัตน์	เกษตรสมบูรณ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๔๐. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๔๑. อาจารย์ฐานันท์	ติระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๔๒. อาจารย์กระวี	อนนตรี	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๓. อาจารย์นवल	เทพรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๔. นายอนุกุล	นันทพุด	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๔๕. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๔๖. นางสาวกัญรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔๗. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์





การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)  
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings



ระบบสารสนเทศรองรับเข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

ระบบตอบรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำหรับผู้ประเมิน ระดับหลักสูตร



<https://forms.gle/sDTgEtCwnRjbD๔๓RA>

ระบบตอบรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำหรับผู้ประเมิน ระดับคณะ/ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)



<https://forms.gle/BVxwVtwLramS๗NY๙๙>

ระบบตอบรับเข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำหรับผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



<https://forms.gle/gaWWbk๕udXMjiioc๘>

## ระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings (1 - 4)

1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) สาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย (ต่อเนื่อง)  
 รับการประเมิน : วันที่ 28 – 29 กรกฎาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/92456211719?pwd=SGgrMkKUEN0ZlliZm5qcFlGMzdoUT09>

Meeting ID : 924 5621 1719      Passcode : 353      Main / Breakout Room 1 – 8



2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรม  
 รับการประเมิน : 4 – 5 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/93943935940?pwd=aWlSTThoNHVNNUUpZ2JBVFNKaktoUT09>

Meeting ID : 939 4393 5940      Passcode : 676      Breakout Room 1 – 8



3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์  
 รับการประเมิน : 4 – 5 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/93943935940?pwd=aWlSTThoNHVNNUUpZ2JBVFNKaktoUT09>

Meeting ID : 939 4393 5940      Passcode : 676      Breakout Room 9 – 16



4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาไฟฟ้า  
 รับการประเมิน : 5 – 6 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/94797674809?pwd=OXRuY201ai9xb25HbUN2UzZBOHpHUT09>

Meeting ID : 947 9767 4809      Passcode : 878      Breakout Room 1 – 8



## ระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings (5 - 8)

5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

รับการประเมิน : 5 – 6 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/94797674809?pwd=OXRuY201ai9xb25HbUN2UzZBOHpHUT09>

Meeting ID : 947 9767 4809

Passcode : 878

Breakout Room 9 – 16



6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

รับการประเมิน : 24 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/95486137902?pwd=WHAVEpZWNJaSEtiZkdocWFkZEw0Zz09>

Meeting ID : 954 8613 7902

Passcode : 909

Main / Breakout Room 1 – 8



7. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

รับการประเมิน : วันที่ 20 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/92451206677?pwd=VkszcTLZZzRWYTNqcUZYZDlDY2k5Zz09>

Meeting ID : 924 5120 6677

Passcode : 33322

Main / Breakout Room 1 – 5



8. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

รับการประเมิน : วันที่ 30 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/93570748814?pwd=VlV5bVFDRHnkDW42SlnReENOO2ZPOT09>

Meeting ID : 935 7074 8814

Passcode : 22123

Main / Breakout Room 1 – 5





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๑/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
ในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี            ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี        ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔ คณบดี                     ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการวิทยาลัย   ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖ ผู้ช่วยอธิการบดี        (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
๓. อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

## ๒. คณะกรรมการดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๒.๒	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองประธานกรรมการ
๒.๓	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
๒.๔	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒.๕	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ	กรรมการ
๒.๖	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒.๗	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้	กรรมการ
๒.๘	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๒.๙	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	กรรมการ
๒.๑๐	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๑๑	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๑๒	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๑๓	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า	กรรมการ
๒.๑๔	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	กรรมการ
๒.๑๕	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	กรรมการ
๒.๑๖	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม	กรรมการ
๒.๑๗	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย (ต่อเนื่อง)	กรรมการ
๒.๑๘	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๒.๑๙	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๒.๒๐	หัวหน้างานบริหารและวางแผน	กรรมการ
๒.๒๑	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
๒.๒๒	นายชนาธิป ลีสิน	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. วางแผน เตรียมการและกำหนดการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
๒. ประสานงานผู้ประเมินคุณภาพทุกระดับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามแผนและกำหนดการ
๓. ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินการอื่นๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

## ๓. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๓.๑ ระดับหลักสูตร

#### ๓.๑.๑ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**๑) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) สาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย (ต่อเนื่อง)  
รับการประเมิน วันที่ ๒๘ - ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔**

๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ฐิยาพร กันตารณวัฒน์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธินนท์	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและ เลขานุการ

**๒) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรม  
รับการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. รองศาสตราจารย์ประภาศ เมืองจันทร์บุรี	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์คมสัน ชโนศวรรย์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภิสพร มีมงคล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและ เลขานุการ

**๓) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์  
รับการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์โสภณ ผู้มีจรรยา	คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยศิลปากร	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์รุ่งทิวา แยมรุ่ง	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	กรรมการ
๓. อาจารย์รวมพร นิคม	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและ เลขานุการ

**๔) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาไฟฟ้า  
รับการประเมิน วันที่ ๕ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงษ์ พุ่มพวง	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	กรรมการ
๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรง	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและ เลขานุการ



**๕) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
รับการประเมิน วันที่ ๕ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์อดิศักดิ์ อินทนา	วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสริมศักดิ์ ขุนพล	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและ เลขานุการ

**๖) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม  
รับการประเมิน วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แสงวิเชียร	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณะพร ชีวภูมิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ รวบรวมรายงานระดับหลักสูตร จัดส่งมายังงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

**๓.๑.๒ ผู้ช่วยเลขานุการ**

๑. นางสาวฉวีฟ้า	หัตถ์ยี่	ผู้ช่วยคนบตีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นายชนาธิป	สินิน	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ
๔. นางสาวสิริอร	ตระกูลเมธี	นักวิชาการศึกษา
๕. นางสาวจุฑาทิพย์	ดำมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖. นางสาวฟารีดา	หิมชุต	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗. นางสาวภารดี	พงศ์จินต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมินคุณภาพประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผลการประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

๓.๑.๓ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒนศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนคร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรर्थ	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासณา	บุญส่ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ
๖. อาจารย์ฉารีเษ	หัตถ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล	บุญรอด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้
๘. อาจารย์กฤษณา	คงพูน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
๙. อาจารย์อภิษฐา	ขวัญแก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัสต์	นนทพุทธร	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๑๑. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๒. อาจารย์จรัญ	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักทร	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์	แก้วประเสริฐ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัช	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีชาติ	เย็นวิเศษ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๙. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๐. อาจารย์จรรยา	สุขงาม	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๑. อาจารย์นศพร	ธรรมโชติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ	เพชรมณี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษราคัม	ทองเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๔. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๕. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิตร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๖. อาจารย์พิริยา	สร้อยแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	สุขแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๒๙. อาจารย์ธันท์	ธนะศิวพล	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๐. อาจารย์อาคม	สุตราม	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๑. อาจารย์สุจรีต	สิงห์พันธุ์	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลืนเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๓. อาจารย์ปติพงศ์	เกิดทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๔. อาจารย์อลาวิทย์	ชะธานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๕. อาจารย์ณัฐพงษ์	หมั่นหลี่	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๖. อาจารย์รัฐชกร	จันทจำปา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๗. อาจารย์เมธัส	เทพไพฑูรย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๘. อาจารย์นภารัตน์	เกษตรสมบูรณ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๓๙. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๔๐. อาจารย์ฐาปนิก	ตีระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๔๑. อาจารย์กระวี	อนนตรี	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๒. อาจารย์นพพล	เทพรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๓. นายอนุกุล	นันทพุ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๔๔. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๔๕. นางสาวฤทัยรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔๖. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings และร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมการประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๓.๑.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มที่ ๑ ผู้แทนผู้บริหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒน์ศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนคร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรินทร์	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นันทพุ	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๖. อาจารย์จุฑามาศ	จันททัย	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์จรรย์	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์แก้วประเสริฐ		หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณปภัช	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

#### ๒) กลุ่มที่ ๒ ผู้แทนผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีชาติ	เย็นวิเศษ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. อาจารย์กฤษณา	คงพูน	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๔. อาจารย์ฉวีณี	หัตถิ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษราคัม	ทองเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา	บุญส่ง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า

๗. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิตร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	สุขแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๑. อาจารย์ธันท์	ธนะศิวพล	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลินเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๓. อาจารย์ปิติพงศ์	เกิดทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๔. อาจารย์อาลาเวีย	ชะธานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๕. อาจารย์ณัฐพงษ์	หมั่นหลี่	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๖. อาจารย์อภิษฐา	ขวัญแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๗. อาจารย์นภารัตน์	เกษตรสมบูรณ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๑๘. อาจารย์ณัฐฉิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๑๙. อาจารย์ฐาปนิก	ตีระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๒๐. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นนทพุท	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๒. อาจารย์กระวี	อนนตรี	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๓. อาจารย์นวล	เทพรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๔. นายธวัชชัย	เหนือคลอง	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๕. นายจิรศักดิ์	สำราญ	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

**๓) กลุ่มที่ ๓ ผู้แทนผู้เรียน**

๑. นางสาวกชกร	แดงดี	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นางสาวฮามีลา	สุขกลิ้ง	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นายเนติพงศ์	คงศักดิ์พันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๔. นายสิชล	อินทร์แก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. นายปกรณ์	สอนแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๖. นางสาวกมลชนก	โฉมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๗. นายจิรศักดิ์	วรารมณ์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. นางสาวพรทิพย์	ทองมี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. นายอภิพัฒน์	ปราบนารายณ์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๐. นายวิชาบุรณ์	พรรคเสื่อ	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๑. นายอภิเดช	ห้สร้างสี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๒. นายนพดล	นิจกร	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๓. นางสาวกมลพร	พยนต์ภาค	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๔. นายสันติพงศ์	ฉิมผุด	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. นายศราวุธ	ด้วงหรน	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๖. นางสาวรัชนิกร	รอดเสน	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๗. นางสาวทัศนีย์	นุ่นเกลี้ยง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๘. นายภัทรวรรณ	สุระตโก	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๑๙. นางสาวอุษา	เกตุระหงษ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๐. นายขจรยศ	ราชโยธา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๑. นายณัฐวงศ์	แก้วกลาง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๒. นายกิตติวินท์	หมัดสี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๓. นายทินกร	เพิ่มพูน	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๔. นางสาวพิมพ์กาญจน์	ชุมศรี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๕. นางสาววรรณพร	ประสิทธิ์มงคล	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๔) กลุ่มที่ ๔ ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา**

๑. นายศักรินทร์	โสพิกุล	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายศุภณัฐ	สุวรรณขาว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นายชโลธร	ชนะทอง	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๔. นางสาวนุชรี	ชูชุม	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. นางสาวธานีรัตน์	บัวขำ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๖. นางสาวนิลวรรณ	สุขกิม	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๗. นางสาวณัฐกาน	สุดยอด	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. นางสาวปรางทิพย์	ศรีวิรัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. นางสาววรรณเพ็ญ	หมวดเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๐. นายเชาว์ชัย	ตรงจิต	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๑. นายมนตรี	ศรีสังข์ทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๒. นายวชิรวิทย์	ทองรัศมี	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๓. นางสาวพรทิพย์	ดีแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๔. นางสาวณัฐวรรณ	ขวัญทองยิ้ม	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. นางสาวภัทรกัญย์	เอียดชูทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๖. นางสาวศรารัตต์	ช่องรักษ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๗. นายมานิตย์	ชูอินทราช	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๘. นางสาวศิริพร	แสงนิล	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๙. นางสาวศิริลักษณ์	ศรีบัวริน	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๐. นายอภิบัติ	ช้างเจิม	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๑. นายเกียรติศักดิ์	แจ้งกระจ่าง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๒. นางสาวอิสริย์ภรณ์	แดงอร่าม	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๓. นายมนัส	หนูแป้น	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๔. นายธัญพัฒน์	เกสรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๕. นางสาวदान่า	สันสาคร	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๕) กลุ่มที่ ๕ ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา**

๑. นายสุรินทร์	สมบัติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายมานิช	กลีบบัว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นายสาธิต	ถาวรประสิทธิ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม

๔. นายอำมร	คงวุ่น	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. นางสุชาดา	สงน้อย	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๖. นางกัลยา	ราชเล็ก	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๗. นางสาวฟาริต้า	จิตต์เส็ง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. นายสิทธิพงษ์	จันทน์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. นายเฉลิมพล	นกน้อย	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๐. นายสมนึก	คำน้อย	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๑. นายบริสุทธิ์	สุขเสนา	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๒. นายมนตรี	ศรีรัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๓. นางสาวจิตเลขา	สุคนธ์จร	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๔. นายกิตติ	หมุนเกตุ	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๕. นายปัญญาวุธ	ศรีขาว	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๖. นายวินัยศักดิ์	แพรสายทอง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๗. นางจินตนา	พาละ	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๘. นางสาวจุฑาทพร	ตามี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๖) กลุ่มที่ ๖ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน**

๑. นายอนุกุล	นันทพุด	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาวฤทัยรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๕. นายชนาธิป	ลีนิ	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และตามที่ได้รับ การประสานงานจากผู้จัดการประเมิน
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมการประเมิน

**๓.๑.๕ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อฝึกประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓**

**๑) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์อาลาวิทย์	ยะชานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
---------------------	--------	---------------------------------------

**๒) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรม  
แมคคาทรอนิกส์ รับการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์นุชจิเรศ แก้วสกุล หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า

**๓) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาไฟฟ้า  
รับการประเมิน วันที่ ๕ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์นवल เทพนรินทร์ หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

๒. อาจารย์ณัฐวุฒิ สุภรณ์ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๔) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม  
รับการประเมิน วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนคร การนา หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล บุญรอด หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์

๓. อาจารย์จรัญ ธรรมใจ หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และฝึกประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

**๓.๒ ระดับคณะ**

**รับการประเมิน วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔**

**๓.๒.๑ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรุติพงษ์ ภูวัชรวานนท์ คณะครุศาสตร์ ประธานกรรมการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๒. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ  
มทร.ศรีวิชัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการ  
มทร.ศรีวิชัย
๔. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ  
มทร.ศรีวิชัย

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ รวบรวมรายงานจัดส่งมายัง  
งานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๓.๒.๒ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. นางสาวฉวีฟ้า	หัตถ์ยี่	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นายชนาธิป	ลีนิณ	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ
๔. นางสาวจุฑาทิพย์	ดามาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมินคุณภาพ  
ประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผลการประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

### ๓.๒.๓ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒนศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนกร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรร์	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासณา	บุญส่ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ
๖. อาจารย์ฉวีฟ้า	หัตถ์ยี่	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล	บุญรอด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้
๘. อาจารย์กฤษฎา	คงพูน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
๙. อาจารย์อภิษฎา	ขวัญแก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณัฐ	นนทพุท	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๑๑. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๒. อาจารย์จริญ	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์	แก้วประเสริฐ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณปภัช	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๘. นายอนุกุล	นนทพุท	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑๙. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๒๐. นางสาวกัญรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๒๑. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

/ โดยมีอำนาจหน้าที่...



โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และตามที่ได้รับ การประสานงานจากผู้จัดการประเมิน
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมการประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๓.๒.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มที่ ๑ ผู้แทนผู้บริหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒนศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนกร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรर्थ	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นนทพุทธ	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๖. อาจารย์จุฑามาศ	จันทอภัย	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

#### ๒) กลุ่มที่ ๒ ผู้แทนผู้สอน

๑. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. อาจารย์กฤษฎา	คงพูน	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิตร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. อาจารย์ธันท์	ธนอศพล	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลิ่นเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. อาจารย์อาลาวิทย์	ฮะขานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. อาจารย์ฐาปนิก	ดีระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นนทพุทธ	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

#### ๓) กลุ่มที่ ๓ ผู้แทนผู้เรียน

๑. นางสาวกชกร	แดงดี	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายเนติพงษ์	คงศักดิ์พันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นางสาวกมลชนก	โฉมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. นายณัฐนนท์	ชุมเมฆ	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. นางสาวกมลพร	พยนต์ภาค	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. นายพงษ์พิชญ์	เพียรเจริญ	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์

๗. นางสาวทัศนมาณี	นุ่นเกลี้ยง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. นายภัทรวรรณ	สุระตโก	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. นายณัฐวงศ์	แก้วกลาง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. นางสาวพิมพ์กาญจน์	ชุมศรี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๔) กลุ่มที่ ๔ ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา**

๑. นายศักรินทร์	โสพิกุล	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายศุภณัฐ	สุวรรณขาว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นางสาวณัฐกาน	สุดยอด	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. นายเชาว์ชัย	ตรงจิต	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. นางสาวพรทิพย์	ดีแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. นายนิธิศ	นุกิจรังสรรค์	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๗. นายขจรยศ	ราชโยธา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. นายณัฐพงษ์	โชคิรินทร์ยาภาส	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. นายเกียรติศักดิ์	แจ้กระจ่าง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. นางสาวอิสริย์ภรณ์	แดงอร่าม	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๕) กลุ่มที่ ๕ ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา**

๑. นายสุรินทร์	สมบัติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายสาธิต	ถาวรประสิทธิ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นางกัลยา	ราชเล็ก	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. นายเฉลิมพล	นกน้อย	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. นายณัฐพล	สินธโร	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. นางสาวนลิน	สังข์นุ้ย	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๗. นายมนตรี	ศรีรัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. นางสาวจิตเลขา	สุคนธ์จร	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. นายกิตติ	หมუნเกตุ	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. นายปัญญาวุธ	ศรีขาว	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๖) กลุ่มที่ ๖ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน**

๑. นายอนุกุล	นันทพุด	หัวหน้าสำนักงานคนบติ
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาวอุทัยรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๕. นายชนาธิป	สินิน	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และตามที่ได้รับ การประสานงานจากผู้จัดการประเมิน

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน  
ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมการประเมิน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการรับการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย