

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นหลักสูตรที่สามารถสร้างครูอาชีพศึกษาและนักถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานของเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้เป็นอย่างดี และตอบสนองตามความต้องการด้านครูผู้สอนของอาชีวศึกษาศึกษาในโครงการผลิตครูอาชีพรุ่นใหม่และบัณฑิตพันธุ์ใหม่ มีสมรรถนะทางวิชาชีพครูสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะดิจิทัล นอกจากนี้ยังผลิตกำลังคนให้เป็นแรงงานฝีมือที่มีสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 สามารถคิดค้นหรือต่อยอดนวัตกรรมเพื่อให้มีสมรรถนะตามที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ โดยเฉพาะด้านวิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ ที่สามารถสร้างอำนาจการแข่งขันของประเทศได้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ติดตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

1. อาจารย์ในหลักสูตร มีความเข้าใจเกณฑ์ AUN QA / พยายามดำเนินการปรับ ELOs ให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีจิตวิญญาณความเป็นครูสูง เอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี ให้การดูแลใกล้ชิด ติดต่อกับทางกลุ่มไลน์ตลอดเวลา
3. หลักสูตรเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ ส่งผลให้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพที่หลากหลาย
4. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติ ทำให้นักศึกษามีความสามารถหรือทักษะในการปฏิบัติ สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ที่เน้นผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติการด้านเทคโนโลยี
5. คุณลักษณะของบัณฑิต นักศึกษามีความมุ่งมั่น ตั้งใจ อดทน ซื่อสัตย์ ตั้งใจ มีความอধ্যาศัยดี พร้อมทั้งจะเรียนรู้ มีทักษะในการปฏิบัติและพื้นฐานที่ดี
6. มีการวางแผนอัตรากำลังอย่างชัดเจน และมีการวางแผนในการขออัตรากำลังเพิ่มจากมหาวิทยาลัยฯ
7. อาจารย์มีความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ ที่หลากหลายในเวลาเดียวกัน เช่น การสอน การบริหาร ฯลฯ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรเสริมเรื่อง Soft Skill ทางด้านการสื่อสาร ความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ให้นักศึกษา
2. หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะความเป็นครูตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิด้านครู ศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินการยังไม่เห็นการบูรณาการในลักษณะหลักสูตรสหวิทยาการ
2. สอดแทรกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning, LLL) ตลอดหลักสูตร สอดแทรกในรายวิชา หรือกิจกรรม ไม่เฉพาะในรายวิชาโครงการเท่านั้น
3. พัฒนาระบบสอบถาม / ข้อคำถาม ในการสอบถามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ
4. กำหนดคู่เทียบ (Benchmarking) ให้ชัดเจน ในแต่ละประเด็นที่จะพัฒนา
5. การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรควรรับฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกฝ่าย ทุกด้าน โดยเฉพาะเสียงจากนักศึกษา คณาจารย์ สายสนับสนุนวิชาการและผู้ใช้บัณฑิตทั้งจากสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพราะจะได้ข้อมูลรอบด้านเนื่องจากสภาพและความต้องการอาจจะแตกต่างกัน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

หลักสูตรควรมีการวางจุดยืน (Positioning) ที่ชัดเจน และมีการวิเคราะห์เป้าหมาย ว่าหลักสูตรต้องการผลิตบัณฑิตให้เป็นอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนจัดทำ ELOs และจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน เพื่อเข้าใจในการกำหนด ELOs /PLOs/ YLOs /CLOs และสื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) เข้าใจตรงกัน ถ้าหลักสูตรสามารถถอดบทเรียนหรือแนวปฏิบัติที่ดีออกมาจะสามารถเป็นกลยุทธ์ที่ทุกฝ่ายสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไปได้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งการเลือกใช้ข้อมูลคู่เทียบที่เหมาะสมจะช่วยให้หลักสูตรเห็นมุมมองเพื่อการพัฒนาต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสามารถตอบวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม - หลักสูตรได้มีการบูรณาการ “โครงการพัฒนาทักษะบุคลากรเพื่อรองรับการจัดการศึกษาโดยใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน Outcome Base Education, OBE” และปรับ ELOs โดยสามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยง รวมทั้งกำหนดนิยามเพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาให้ตรงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ รวมทั้งขีดความสามารถหลักได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณากำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและการเชื่อมโยง ELOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ - กำหนด ELOs ที่ชัดเจนตาม Taxonomy และใช้คำที่สามารถวัดและประเมินผลได้ - พิจารณา ELOs ของหลักสูตรและระบุให้ชัดเจนระหว่าง specific และ generic skills เพื่อพัฒนานิสิตได้ตามลักษณะเฉพาะและประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจหลักสูตรรับรู้ 	3	3
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ - มีการประชุมหลักสูตรโดยการระดมสมองของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อจัดทำ ELOs - หลักสูตรกำหนด ELOs ครอบคลุม TQF ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งแสดงใน มคอ.2 และกระจาย 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกรายวิชาที่นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยพิจารณาจัดทำ YLOs และสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ELOs ลงไปสู่การปฏิบัติในระดับวิชา			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> - มี specific skills และ generic skills - จัดทำ ELOs ตาม มคอ.1 และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพิจารณา 	พิจารณา ELOs ของหลักสูตรและระบุให้ชัดเจนระหว่าง specific และ generic skills	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรวบรวมและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน โดยเฉพาะมีการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการเพื่อเข้าใจถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร - เมื่อพัฒนาหลักสูตรแล้ว จัดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมปรึกษาพิจารณาหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะเฉพาะของหลักสูตรคืออะไร ควรสื่อสารได้ชัดเจน - ดำเนินการวิเคราะห์หรือจัดแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชา - การคัดเลือกหรือจัดระบบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดควรเข้าถึงสื่อใด เพื่อสามารถระบุได้ว่าสื่อใดต้องการให้ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใดรับทราบและรับทราบข้อมูลอะไรเกี่ยวกับหลักสูตร - ข้อคำถามที่นำไปเก็บรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรสะท้อนถึงผลลัพธ์การ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เรียนรู้หรือสามารถนำมาปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ได้		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		หากหลักสูตรสามารถแสดงได้อย่างชัดเจนว่า ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ทั้งส่วนที่เฉพาะ (specific) และ ทั่วไป (generic) ข้อใดมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใดบ้าง และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่เป็นระบบมากขึ้นจะช่วยให้หลักสูตรดำเนินการให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาได้อย่างดี	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอธิบายรายละเอียดของหลักสูตรที่เชื่อมโยงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและระบุมาตรฐานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตรสี่ปี) - มีการปรับปรุงตามรอบและได้รับความเห็นชอบหลักสูตร ซึ่ง 	ควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้ส่วนได้เสียที่สำคัญและกำหนดวัตถุประสงค์ของการเผยแพร่หลักสูตรและรายวิชาให้แก่แต่ละกลุ่มอย่างชัดเจนมากขึ้น	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ได้เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยและเว็บไซต์คณะ			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยหลักสูตรได้วางเป็นลักษณะของ matrix ระหว่างมิติของรายวิชาที่เปิดสอนและผลการเรียนรู้ใน curriculum mapping ที่รวมทักษะ 6 ด้าน - ทุกวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรได้จัดทำเอกสารข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) ขึ้นทุกครั้งที่เปิดสอนให้เป็นไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงตารางเชื่อมโยงรายวิชาต่าง ๆ กับ ELOs ที่วัดได้ - สะท้อนว่าหลักสูตร-การเรียนการสอน-การวัดประเมินผลนำไปสู่การบรรลุ ELOs อย่างไร - ควรจัดลำดับการกระจายความรับผิดชอบและสะท้อนความชัดเจนให้มากขึ้น 	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		สร้าง PLOs ของหลักสูตร ให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และให้ชัดเจนแสดงถึงมีอาชีพ พัฒนาสังคม	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักฐานจาก มคอ. 3 และ 5 ที่นำมาให้เป็นตัวอย่างในบางวิชา แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของรายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)	<ul style="list-style-type: none"> - แยกแยะ PLOs ที่สร้างจัดเป็น specific skills หรือ generic skills - แสดงความสัมพันธ์ของรายวิชา กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และผลการเรียนรู้ของ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			รายวิชา (CLOs) ให้ชัดเจนและสามารถวัดได้		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างของการกระจายความรับผิดชอบในหลักสูตรสามารถมองเห็นลำดับขั้นตอนของการพัฒนาผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ - จากการสัมภาษณ์และในเล่ม SAR หลักสูตรสามารถแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างและความสัมพันธ์ของแต่ละรายวิชา กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) - มีการแบ่งรายวิชาเป็นระดับต่าง ๆ และเรียงลำดับอย่างดี มีการบูรณาการ และมีรายวิชาฝึกงานและโครงงาน เพื่อให้ นักศึกษาได้นำความรู้ความสามารถเชื่อมโยงไปสู่การใช้งานจริง 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณา ELOs ของหลักสูตร และระบุให้ชัดเจนระหว่าง specific และ generic skills - ทำ Backward design เพื่อให้รู้ว่าแต่ละ PLOs ที่ได้กำหนดไว้ จะเกิดขึ้นมาจาก ทักษะ (specific skills, generic skills) และความรู้ (knowledge) ไต่บ้าง 	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือก ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเลือก และรายวิชาเอกโดยให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนจากรายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาเพิ่มวิชาเลือกที่หลากหลายบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตที่เป็น ครูอาชีพศึกษาและนักถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นนักปฏิบัติการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เลือกเสรี รายวิชาเลือกวิชาชีพเฉพาะ และรายวิชาชีพครูเลือก	ด้านเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์		
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ มีความทันสมัยและรองรับการทำงาน	ทบทวนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบูรณาการข้ามศาสตร์จริง ๆ ทั้งความเป็นครูอาชีพศึกษาและนักถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีการวางจุดยืนในการสร้างบัณฑิตที่มีความสามารถอย่างเป็นมืออาชีพด้านวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และนวัตกรรมดิจิทัล ผู้ที่สำเร็จการศึกษาได้รับการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการประกอบอาชีพด้านวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และนวัตกรรมดิจิทัล	พิจารณาเลือกใช้ข้อมูลคู่เทียบ (benchmarking) จะช่วยให้เห็นมุมมองเพื่อการพัฒนาได้ และเปรียบเทียบข้อมูลเชิงปริมาณย้อนหลัง 5 ปี เพื่อเห็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จัดการเรียนรู้แบบ project based learning ทำให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ครบถ้วนและเรียนรู้ควบคู่ไปกับการฝึกงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้	- พิจารณาเพิ่มวิชาเลือกที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของนิสิต - พิจารณาเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะความเป็นครู/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ผู้เรียนรู้จักการหาความรู้ เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>- มีอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ เป็นต้นแบบในความเป็นผู้นำ การทำโครงการ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<p>อาจารย์จัดการเรียนการสอนตามทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยและคณะ และใช้ Project base learning</p>	<p>ระบุวิธีการสอนและวิธีการประเมินในแต่ละ specific skills, generic skills และความรู้ (knowledge) ที่ได้จากการทำ backward design ที่นำไปสู่การเป็นครุอาชีวศึกษา และนักถ่ายทอดเทคโนโลยี</p>	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<p>- มีการจัดโครงการเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ ฝึกการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และการทำงานเป็นทีม</p> <p>- ระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) ไว้กว้าง ๆ โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self - directed Learning) มุ่งพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งปรับตนเองให้ก้าวทันการ</p>	<p>หลักสูตรควรสร้างความตกลงกัน อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนว่า ต้องการจะส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านใดบ้าง มีจำนวนกี่ด้าน และกำหนดแนวทางการส่งเสริมหรือเสริมสร้าง</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ ผ่านกระบวนการเวทีการแข่งขันการสอนและการวิจัย			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	ให้นักศึกษาทำโครงการตามความสนใจทั้งแบบกลุ่มหรือรายบุคคล	ส่งเสริมให้ทำโครงการจากการศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นตามบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลง ฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เช่น การคำนวณต้นทุนหรือจุดคุ้มทุน และการนำนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปสู่กลุ่มเป้าหมายเชิงพาณิชย์	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณานำผลการประเมินการเรียนการสอนหรือรายงานการจัดการเรียนรู้ (มคอ.5) มาพิจารณาปรับปรุงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง - นำข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ชัดเจน มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยใช้ในการประเมินผู้เรียนตั้งแต่การรับนักศึกษาใหม่ การประเมินผู้เรียนระหว่างเรียน และการประเมินผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรควรมีการทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิธีการประเมินที่ใช้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินหรือผลการสอบต่าง ๆ ได้	หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจนว่า หากผู้เรียนมีความประสงค์ที่จะอุทธรณ์ผลการประเมินหรือผลการสอบต่าง ๆ ผู้เรียนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนอย่างไร และติดต่อที่หน่วยงานหรือบุคคลใด โดยระบบของการอุทธรณ์ ควรมีคนกลางเป็นผู้ประสานงาน ไม่ควรให้ผู้เรียนประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		หลักสูตรควรมีติดตามประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนทุกคนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การศึกษาได้ตามกรอบ ระยะเวลาของหลักสูตร		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		หลักสูตรควรมี rubrics และ marking schemes มาใช้ในการประเมิน เพื่อให้การประเมิน ชัดเจน หรือ การตรวจงาน มีความน่าเชื่อถือและยุติธรรมกับ ผู้เรียนทุกคน	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		หลักสูตรควรมีการทบทวนว่า วิธีการประเมินผู้เรียนที่ใช้อยู่ นั้น สามารถใช้วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และ CLOs ของ แต่ละรายวิชาได้อย่างเหมาะสม หรือไม่ เพื่อหาแนวทางในการ ปรับปรุงและปรับเปลี่ยนวิธีการ ประเมินผู้เรียนต่อไป	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ จากอาจารย์ผู้สอนไปยังผู้เรียน ในลักษณะของการประกาศ คะแนนสอบ หรือ คะแนนจาก การประเมินต่าง ๆ ให้ผู้เรียน ทราบ	หลักสูตรควรมีการกำกับให้ทุก รายวิชา มีการป้อนกลับจาก อาจารย์ผู้สอนไปยังผู้เรียนใน ลักษณะของข้อเสนอแนะ หรือ ข้อเสนอแนะ นอกเหนือจากการ ประกาศคะแนนให้ผู้เรียนทราบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุง ตนเองได้อย่างตรงจุด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		หลักสูตรควรมีการทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิธีการประเมินผู้เรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น สามารถสะท้อนและใช้ประเมินได้จริงว่า ผู้เรียนสามารถบรรลุ POLs ของหลักสูตร และสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ระยะ 5 ปี ที่แสดงถึงข้อมูลพื้นฐานข้อมูลบุคลากร ทิศทางการพัฒนาบุคลากร ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณากร และแนวทางในการพัฒนาในอนาคต		4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการวัดและติดตามปริมาณงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับให้อัตรารส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา (FTES) อยู่ในเกณฑ์ 1:20 เพื่อให้อาจารย์สามารถ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ดำเนินการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	คณะมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์อย่างชัดเจน มีการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านทราบ และมีการประเมินปีละ 2 ครั้ง		4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรมีการกำหนด ภาระหน้าที่ให้อาจารย์ตาม ความเหมาะสม โดยพิจารณา จากคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และความถนัด		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรมีการใช้ระบบคุณธรรม ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ โดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการกำหนด บทบาท ภาระหน้าที่ของอาจารย์อย่าง ชัดเจน และมีการประกาศ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องตาม ภาระหน้าที่ให้อาจารย์ทุกท่าน รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	คณะและหลักสูตรมีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยมีทั้งการอบรมพัฒนาอาจารย์ตามกรอบ SMART TEACHER และ การเข้าร่วมการอบรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตร เพื่อให้สามารถนำความรู้มาพัฒนาตนเองและนักศึกษาในหลักสูตรต่อไปได้		4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	คณะและมหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติกับอาจารย์ อาทิเช่น อาจารย์ที่ได้รับการเลื่อนขั้นตำแหน่งทางวิชาการ และ อาจารย์ที่มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง เป็นต้น		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	มีการกำหนดเกณฑ์ ขั้นตอนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา รวมถึงสื่อสารประชาสัมพันธ์ไป ยังสื่อต่าง ๆ และมีการสื่อสารทำความเข้าใจแก่ครูแนะแนวในโรงเรียนต่างๆ	การประเมินช่องทางการสื่อสาร และการรับรู้รับทราบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกและช่องทางการสื่อสาร	4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนระยะสั้นในเรื่องการปรับปรุงการเรียนการสอน จากข้อมูล มคอ.5 และการประชุมหลักสูตร - การให้บริการด้านทุนการศึกษา การกั๊ยม การใช้งานระบบสารสนเทศจะใช้แนวทางและแผนการปฏิบัติการของคณะ และมหาวิทยาลัย 	การจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวของบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนงานวิชาการและอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีจำนวนและคุณภาพเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตร	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มีการติดตามผลการเรียน โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลและวางแผนการเรียนให้นักศึกษา	การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ ติดตามบันทึกข้อมูล และทบทวนข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบของกิจกรรมการเข้าแข่งขันต่าง ๆ	ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ ที่สามารถพัฒนาทักษะในการทำงานจริง และเพิ่มโอกาสในการได้งานทำแก่นักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> - มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำสาขา และคณะฯ - คณะฯ มีการกำหนดลักษณะงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดเตรียมบุคลากรสายสนับสนุนโดยเฉพาะด้านสนับสนุนการเรียนการสอน การดูแลงานปฏิบัติการของหลักสูตร - การสื่อสาร หน้าที่ และลักษณะงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สามารถประสานงานติดต่อ และแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างตรงจุด และรวดเร็ว 	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินการให้บริการผ่านระบบสารสนเทศ	พิจารณาทบทวนกระบวนการให้บริการจากผลการประเมิน และเทียบเคียงสมรรถนะ จากคู่แข่ง เพื่อการปรับปรุงการให้บริการสิ่งสนับสนุนนักศึกษา	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรมีการวางแผน และจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา	การประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก และทบทวนแผนการจัดสรรให้สอดคล้องกับความต้องการ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ต่างๆ สำหรับการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์เป็น	การประเมินความพึงพอใจ ความเพียงพอ และพร้อมใช้งานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ผู้รับผิดชอบในการดูแล และ ตรวจสอบความเรียบร้อยของ อุปกรณ์ในแต่ละห้องปฏิบัติการ			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มีระบบการใช้ห้องสมุดกลางของ มหาวิทยาลัย	ทบทวนการจัดหาหนังสือเฉพาะ ทางของวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ และการเข้าถึงฐานข้อมูล วารสารทางวิชาการของนิสิต	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีการติดตั้งอุปกรณ์กระจาย สัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อให้บริการกับบุคลากร และ นักศึกษาในทุกพื้นที่ของ มหาวิทยาลัย - มีการเตรียมการรองรับการ เรียนการสอนในรูปแบบ ออนไลน์		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	หลักสูตรสามารถใช้ระบบ เครือข่ายผ่านการดำเนินการของ มหาวิทยาลัย		4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มีการดำเนินการวางแผน และ ตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม สุข ภาวะ และความปลอดภัย ตาม มาตรฐานที่คณะฯ กำหนด	การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการเพื่อปรับปรุง สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของบุคลากร และนักศึกษา		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีการกำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน	การกำหนดสมรรถนะ และการประเมินการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุน เช่น การใช้บริการห้องสมุด และศูนย์คอมพิวเตอร์	พิจารณาการนำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจ มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการผ่าน การตกออก และระยะเวลาการจบการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร	พิจารณากระบวนการติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตรให้มีอัตราการผ่าน การตกออก และระยะเวลาการจบการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร ที่ดีขึ้น	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความสามารถในการทำงาน และแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาในหลักสูตร	พิจารณากระบวนการติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตรให้นักศึกษามีความสามารถในการทำงาน และแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการได้	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากอาจารย์และนักศึกษา	พิจารณากระบวนการติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะของผลผลิตของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากอาจารย์และนักศึกษา กับหน่วยงานคู่เทียบเพื่อพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน ด้านภาษา เทคโนโลยี และสมรรถนะการฝึกงานและการออกฝึกสอน	พิจารณาดำเนินการจัดทำระบบการติดตามการบรรลุผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ของหลักสูตร รวมถึงการติดตามและกำหนดคู่เทียบ	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการจัดทำข้อคำถามของแบบสำรวจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ และสามารถใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานหลักสูตร - การติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			กระบวนการดำเนินงานของ หลักสูตร		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

-

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรฯ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาโดยเน้นการปฏิบัติงานจริง ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษายังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ในเรื่องของการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรควรมีการกำหนดจุดยืนที่ชัดเจนว่าหลักสูตรต้องการผลิตบัณฑิตให้เป็นอย่างไร และสื่อสารข้อมูลให้ Stakeholders ทุกกลุ่มทราบ

2. ควรมีปรับเปลี่ยนกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนที่เหมาะสม และการช่วยเหลือนักศึกษาในด้านต่างๆ สำหรับช่วงสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่ายังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ในเรื่องของการประกอบอาชีพที่ตรงสาย ดังนั้นหลักสูตรควรมีการกำหนดจุดยืนที่ชัดเจนว่าหลักสูตรต้องการผลิตบัณฑิตให้เป็นอย่างไร และสื่อสารข้อมูลให้ Stakeholders ทุกกลุ่มทราบ

2. ควรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทางด้านการสื่อสาร หรือทักษะที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ควรเพิ่มทักษะความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ให้กับนักศึกษา เช่นการวิเคราะห์ต้นทุน และความเป็นไปได้ในทางเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งทิวา แยมรุ่ง)
ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.โสภณ ผู้มีจรรยา)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวมพร นิคม)
กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
รับการประเมิน : 4 – 5 สิงหาคม 2564

ประธานกรรมการ : อ.ดร.โสภณ ผู้มีจรรยา
 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

กรรมการ : อ.ดร.รุ่งทิพา แยมรุ่ง
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการและเลขานุการ : อ.ดร.รวมพร นิคม
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผู้ช่วยเลขานุการ : นางรุ่งนภา แก้วนวล
 นางสาวพาริดา หีมชูด

Stakeholders Interview :

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนผู้บริหาร	กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้สอน
(7) ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ คณบดี ผศ.ไชยยะ ธนพัฒนศิริ รองคณบดี ผศ.ดร.ทรงนคร การนา รองคณบดี อ.มณฑนรร์ธ วัฒนกุล รองคณบดี ผศ.ดร.ธนส์ถ์ นนทพุทธ หัวหน้าสาขา (อค.) อ.จุฑามาศ จันโททัย หัวหน้าสาขา (ทอ.) ผศ.ศักดิ์ชัย ตันตวิวัฒน์ หัวหน้าหลักสูตร	(3) ผศ.อรุณ สุขแก้ว ผศ.ฤทัย ประทุมทอง อ.ธนัท ธนอัครพล
กลุ่มที่ 3 ผู้แทนผู้เรียน	กลุ่มที่ 4 ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา
(5) นายนพดล นิจร นางสาวกมลพร พยนต์ภาค นายสันติพงศ์ ฉิมมุด นายศราวุธ ด้วงทรน นางสาวรัชนิกร รอดเสน	(5) นายมนตรี ศรีสังข์ทอง นายชิววิทย์ ทองรัมย์ นางสาวพรทิพย์ ดีแก้ว นางสาวณัฐวรรณ ขวัญทองยิ้ม นางสาวภัทรกัญย์ เอียดชูทอง
กลุ่มที่ 5 ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา	กลุ่มที่ 6 ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
(2) นายสมนึก ดำนุ้ย นายบริสุทธิ์ สุขเสนา	(5) นายอนุกุล นันทพุ นางรุ่งนภา แก้วนวล นางสาวฤทัยรัตน์ สุวรรณเรืองศรี นายเอกศักดิ์ สงสังข์ นายชนาธิป ลีนิน

ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2563

ระดับหลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒน์ศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนกร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรร์	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา	บุญส่ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ
๗. อาจารย์ฉวีผะ	หัตถ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล	บุญรอด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้
๙. อาจารย์กฤษฎา	คงพูน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
๑๐. อาจารย์อภิขญา	ขวัญแก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัสต์	นนทพุท	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๑๒. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๓. อาจารย์จรัญ	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักทร	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์	แก้วประเสริฐ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณปักษ์	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวชาติ	เย็นวิเศษ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๐. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๑. อาจารย์จรรยา	สุขงาม	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๒. อาจารย์นศพร	ธรรมโชติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ	เพชรมณี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษราคัม	ทองเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๕. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๖. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิต	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๗. อาจารย์พิริยา	สร้อยแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	สุขแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๐. อาจารย์ธนัท	ธนอศุพล	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๑. อาจารย์อาคม	สุตราม	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๒. อาจารย์สุจรีต	สิงห์พันธุ์	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลิ่นเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๔. อาจารย์ปิติพงศ์	เกิดทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๕. อาจารย์อาลาวิทย์	อะธานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๖. อาจารย์ณัฐพงษ์	หมั่นหลี่	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๗. อาจารย์รัฐชกร	จันจำปา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๓๘. อาจารย์เมธีส	เทพไพฑูรย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๙. อาจารย์นภารัตน์	เกษตรสมบูรณ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๔๐. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๔๑. อาจารย์ฐานันท์	ติระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
๔๒. อาจารย์กระวี	อนนตรี	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๓. อาจารย์นवल	เทพรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๔. นายอนุกุล	นันทพุด	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๔๕. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๔๖. นางสาวกัญรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔๗. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์





การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings



ระบบสารสนเทศตอบรับเข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

ระบบตอบรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำหรับผู้ประเมิน ระดับหลักสูตร



<https://forms.gle/sDTgEtCwnRjbD๔๓RA>

ระบบตอบรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำหรับผู้ประเมิน ระดับคณะ/ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)



<https://forms.gle/BVxwVtwLramS๗NY๙๔>

ระบบตอบรับเข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำหรับผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



<https://forms.gle/gaWWbk๕udXMjiioc๘>

ระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings (1 - 4)

1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) สาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย (ต่อเนื่อง)
 รับการประเมิน : วันที่ 28 – 29 กรกฎาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/92456211719?pwd=SGgrMkKUEN0ZlliZm5qcFlGMzdoUT09>

Meeting ID : 924 5621 1719 Passcode : 353 Main / Breakout Room 1 – 8



2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรม
 รับการประเมิน : 4 – 5 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/93943935940?pwd=aWlSTThoNHVNNUUpZ2JBVFNKaktoUT09>

Meeting ID : 939 4393 5940 Passcode : 676 Breakout Room 1 – 8



3. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
 รับการประเมิน : 4 – 5 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/93943935940?pwd=aWlSTThoNHVNNUUpZ2JBVFNKaktoUT09>

Meeting ID : 939 4393 5940 Passcode : 676 Breakout Room 9 – 16



4. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาไฟฟ้า
 รับการประเมิน : 5 – 6 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/94797674809?pwd=OXRuY201ai9xb25HbUN2UzZBOHpHUT09>

Meeting ID : 947 9767 4809 Passcode : 878 Breakout Room 1 – 8



ระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings (5 - 8)

5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
 รับการประเมิน : 5 – 6 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/94797674809?pwd=OXRuY201ai9xb25HbUN2UzZBOHpHUT09>

Meeting ID : 947 9767 4809 Passcode : 878 Breakout Room 9 – 16



6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
 รับการประเมิน : 24 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/95486137902?pwd=WHAVEpZWNJaSEtiZkdocWFkZEw0Zz09>

Meeting ID : 954 8613 7902 Passcode : 909 Main / Breakout Room 1 – 8



7. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
 รับการประเมิน : วันที่ 20 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/92451206677?pwd=VkszcTLZZzRWYTNqcUZYZDlDY2k5Zz09>

Meeting ID : 924 5120 6677 Passcode : 33322 Main / Breakout Room 1 – 5



8. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
 รับการประเมิน : วันที่ 30 สิงหาคม 2564

URL : <https://ruts.zoom.us/j/93570748814?pwd=VlV5bVVFDRHNkdW42SlnReENoo2ZPOT09>

Meeting ID : 935 7074 8814 Passcode : 22123 Main / Breakout Room 1 – 5





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๑/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
ในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔ คณบดี ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการวิทยาลัย ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. คณะกรรมการดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๒.๒	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองประธานกรรมการ
๒.๓	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
๒.๔	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒.๕	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ	กรรมการ
๒.๖	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒.๗	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้	กรรมการ
๒.๘	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๒.๙	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	กรรมการ
๒.๑๐	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๑๑	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๑๒	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๑๓	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า	กรรมการ
๒.๑๔	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	กรรมการ
๒.๑๕	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	กรรมการ
๒.๑๖	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม	กรรมการ
๒.๑๗	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย (ต่อเนื่อง)	กรรมการ
๒.๑๘	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๒.๑๙	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๒.๒๐	หัวหน้างานบริหารและวางแผน	กรรมการ
๒.๒๑	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
๒.๒๒	นายชนาธิป ลีสิน	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. วางแผน เตรียมการและกำหนดการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
๒. ประสานงานผู้ประเมินคุณภาพทุกระดับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามแผนและกำหนดการ
๓. ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินการอื่นๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓.๑ ระดับหลักสูตร

๓.๑.๑ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**๑) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) สาขาวิชาระบบโทรคมนาคมและเครือข่าย (ต่อเนื่อง)
รับการประเมิน วันที่ ๒๘ - ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔**

๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ฐิยาพร กันตารณวัฒน์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธินนท์	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและ เลขานุการ

**๒) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรม
รับการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. รองศาสตราจารย์ประภาศ เมืองจันทร์บุรี	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์คมสัน ชโนศวรรย์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภิสพร มีมงคล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและ เลขานุการ

**๓) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
รับการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์โสภณ ผู้มีจรรยา	คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยศิลปากร	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์รุ่งทิวา แยมรุ่ง	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	กรรมการ
๓. อาจารย์รวมพร นิคม	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและ เลขานุการ

**๔) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาไฟฟ้า
รับการประเมิน วันที่ ๕ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงษ์ พุ่มพวง	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	กรรมการ
๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรง	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและ เลขานุการ

**๕) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
รับการประเมิน วันที่ ๕ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์อดิศักดิ์ อินทนา	วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสริมศักดิ์ ขุนพล	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและ เลขานุการ

**๖) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
รับการประเมิน วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แสงวีเชียร	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณระพร ชีวภูมิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ รวบรวมรายงานระดับหลักสูตร จัดส่งมายังงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓.๑.๒ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. นางสาวฉวีฟ้า	หัตถ์ยี่	ผู้ช่วยคนบตีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นายชนาธิป	สินิน	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ
๔. นางสาวสิริอร	ตระกูลเมฆี	นักวิชาการศึกษา
๕. นางสาวจุฑาทิพย์	คำมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖. นางสาวฟารีดา	หิมชุต	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗. นางสาวภารดี	พงศ์จินต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมินคุณภาพประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผลการประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

๓.๑.๓ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒนศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนคร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรर्थ	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासณา	บุญส่ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ
๖. อาจารย์ฉารีเษ	หัตถ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล	บุญรอด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้
๘. อาจารย์กฤษณา	คงพูน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
๙. อาจารย์อภิษฐา	ขวัญแก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัสต์	นนทพุทธร	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๑๑. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๒. อาจารย์จรัญ	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักดิ์	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์	แก้วประเสริฐ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาติ	เย็นวิเศษ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๙. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๐. อาจารย์จรรยา	สุขงาม	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๑. อาจารย์นศพร	ธรรมโชติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ	เพชรมณี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษราคัม	ทองเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๔. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๕. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิตร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๖. อาจารย์พิริยา	สร้อยแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	สุขแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๒๙. อาจารย์ธนัท	ธนะศิวพล	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๐. อาจารย์ออคัม	สุตราม	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๑. อาจารย์สุจรีต	สิงห์พันธุ์	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลืนเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๓. อาจารย์ปติพงศ์	เกิดทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๔. อาจารย์อลาวิทย์	ชะธานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๕. อาจารย์ณัฐพงษ์	หมั่นหลี่	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๖. อาจารย์รัฐชกร	จันทจำปา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๗. อาจารย์เมธัส	เทพไพฑูรย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๓๘. อาจารย์นภารัตน์	เกษตรสมบูรณ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๓๙. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๔๐. อาจารย์ฐาปนิก	ตีระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๔๑. อาจารย์กระวี	อนนตรี	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๒. อาจารย์นพพล	เทพรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๔๓. นายอนุกุล	นันทพุ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๔๔. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๔๕. นางสาวฤทัยรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔๖. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings และร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมการประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๓.๑.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มที่ ๑ ผู้แทนผู้บริหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒน์ศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนคร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรินทร์	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นันทพุ	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๖. อาจารย์จุฑามาศ	จันททัย	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์จรรย์	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์แก้วประเสริฐ		หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณปภัช	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

๒) กลุ่มที่ ๒ ผู้แทนผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีชาติ	เย็นวิเศษ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. อาจารย์กฤษณา	คงพูน	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๔. อาจารย์ฉวีพี	หัตถ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษราคัม	ทองเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา	บุญส่ง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า

๗. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิตร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	สุขแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๑. อาจารย์ธันท์	ธนะศิวพล	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลินเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๓. อาจารย์ปิติพงศ์	เกิดทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๔. อาจารย์อาลาเวีย	ชะธานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๕. อาจารย์ณัฐพงษ์	หมั่นหลี่	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๖. อาจารย์อภิษฐา	ขวัญแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๗. อาจารย์นภารัตน์	เกษตรสมบูรณ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๘. อาจารย์ณัฐฉิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๙. อาจารย์ฐาปนิก	ตีระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๐. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นนทพุท	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๒. อาจารย์กระวี	อนนตรี	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๓. อาจารย์นวล	เทพรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๔. นายธวัชชัย	เหนือคลอง	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๒๕. นายจิรัตต์	สำราญ	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

๓) กลุ่มที่ ๓ ผู้แทนผู้เรียน

๑. นางสาวกชกร	แดงดี	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นางสาวฮามีลา	สุขกลิ้ง	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นายเนติพงศ์	คงศักดิ์พันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๔. นายสิชล	อินทร์แก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. นายปกรณ์	สอนแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๖. นางสาวกมลชนก	โฉมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๗. นายจิรกิตต์	วรภรณ์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. นางสาวพรทิพย์	ทองมี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. นายอภิพัฒน์	ปราบนารายณ์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๐. นายวิชาบุรณ์	พรรคเสื่อ	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๑. นายอภิเดช	ห้สร้างสี	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๒. นายนพดล	นิจกร	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๓. นางสาวกมลพร	พยนต์ภาค	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๔. นายสันติพงศ์	ฉิมผุด	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. นายศราวุธ	ด้วงหรน	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๖. นางสาวรัชนิกร	รอดเสน	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๗. นางสาวทัศนีย์	นุ่นเกลี้ยง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๘. นายภัทรวรรณ	สุระตโก	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๑๙. นางสาวอุษา	เกตุระหงษ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๐. นายขจรยศ	ราชโยธา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๑. นายณัฐวงศ์	แก้วกลาง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๒. นายกิตติวินท์	หมัดสี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๓. นายทินกร	เพิ่มพูน	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๔. นางสาวพิมพ์กาญจน์	ชุมศรี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๕. นางสาววรรณพร	ประสิทธิ์มงคล	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๔) กลุ่มที่ ๔ ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา

๑. นายศักรินทร์	โสพิกุล	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายศุภณัฐ	สุวรรณขาว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นายชโลธร	ชนะทอง	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๔. นางสาวนุชรี	ชูชุม	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. นางสาวธานีรัตน์	บัวขำ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๖. นางสาวนิลวรรณ	สุขกิม	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๗. นางสาวณัฐกาน	สุดยอด	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. นางสาวปรางทิพย์	ศรีวิรัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. นางสาววรรณเพ็ญ	หมวดเพชร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๐. นายเชาว์ชัย	ตรงจิต	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๑. นายมนตรี	ศรีสังข์ทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๒. นายวชิรวิทย์	ทองรัศมี	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๓. นางสาวพรทิพย์	ดีแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๔. นางสาวณัฐวรรณ	ขวัญทองยิ้ม	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. นางสาวภัทรกัญย์	เอียดชูทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๖. นางสาวศรารัตต์	ช่องรักษ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๗. นายมานิตย์	ชูอินทราช	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๘. นางสาวศิริพร	แสงนิล	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๙. นางสาวศิริลักษณ์	ศรีบัวริน	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๐. นายอภิบัติ	ช้างเจิม	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๒๑. นายเกียรติศักดิ์	แจ้งกระจ่าง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๒. นางสาวอิสริย์ภรณ์	แดงอร่าม	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๓. นายมนัส	หนูแป้น	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๔. นายธัญพัฒน์	เกสรินทร์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๒๕. นางสาวदान่า	สันสาคร	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๕) กลุ่มที่ ๕ ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา

๑. นายสุรินทร์	สมบัติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายมานิช	กลีบบัว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นายสาธิต	ถาวรประสิทธิ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม

๔. นายอำมร	คงวุ่น	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๕. นางสุชาดา	สงนุ้ย	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๖. นางกัลยา	ราชเล็ก	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๗. นางสาวฟาริต้า	จิตต์เส็ง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๘. นายสิทธิพงษ์	จันทน์	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๙. นายเฉลิมพล	นกน้อย	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๐. นายสมนึก	คำนุ้ย	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๑. นายบริสุทธิ์	สุขเสนา	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๒. นายมนตรี	ศรีรัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๓. นางสาวจิตเลขา	สุคนธ์จร	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๔. นายกิตติ	หมุนเกตุ	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๕. นายปัญญาวุธ	ศรีขาว	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๖. นายวินัยศักดิ์	แพรสายทอง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๗. นางจินตนา	พาละ	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๘. นางสาวจตุตพร	ตามี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๖) กลุ่มที่ ๖ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นายอนุกุล	นันทพุด	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาวฤทัยรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๕. นายชนาธิป	ลีนิ	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และตามที่ได้รับ การประสานงานจากผู้จัดการประเมิน
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมการประเมิน

๓.๑.๕ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อฝึกประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์อาลาวิย์	ยะชานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
--------------------	--------	---------------------------------------

**๒) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรม
แมคคาทรอนิกส์ รับการประเมิน วันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์นุชจิเรศ แก้วสกุล หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า

**๓) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาไฟฟ้า
รับการประเมิน วันที่ ๕ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์นवल เทพนรินทร์ หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

๒. อาจารย์ณัฐวุฒิ สุภรณ์ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**๔) ฝึกประสบการณ์ประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
รับการประเมิน วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนคร การนา หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล บุญรอด หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์

๓. อาจารย์จรัญ ธรรมใจ หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และฝึกประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

๓.๒ ระดับคณะ

รับการประเมิน วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๓.๒.๑ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรุติพงษ์ ภูวัชรวานนท์ คณะครุศาสตร์ ประธานกรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๒. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย วิทยาลัยรัตภูมิ กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย
๔. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ
มทร.ศรีวิชัย

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ รวบรวมรายงานจัดส่งมายัง
งานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓.๒.๒ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. นางสาวฉวีณี	หัตถ์ยี่	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นายชนาธิป	ลีนิณ	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ
๔. นางสาวจุฑาทิพย์	ดามาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมินคุณภาพ
ประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผลการประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

๓.๒.๓ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒนศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนกร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรร์	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासณา	บุญส่ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ
๖. อาจารย์ฉวีณี	หัตถ์ยี่	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล	บุญรอด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และหารายได้
๘. อาจารย์กฤษฎา	คงพูน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
๙. อาจารย์อภิษฎา	ขวัญแก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณัฐ	นนทพุท	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๑๑. อาจารย์จุฑามาศ	จันทิพย์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๒. อาจารย์จริญ	ธรรมใจ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร	เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	ตันติวิวัฒน์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์	แก้วประเสริฐ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณปภัช	คงฤทธิ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๘. นายอนุกุล	นนทพุท	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑๙. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๒๐. นางสาวกัญรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๒๑. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

/ โดยมีอำนาจหน้าที่...

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และตามที่ได้รับ การประสานงานจากผู้จัดการประเมิน
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมการประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๓.๒.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มที่ ๑ ผู้แทนผู้บริหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	ประสงค์จันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ	ธนพัฒนศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงนกร	การนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์มณฑนรर्थ	วัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นนทพุทธ	หัวหน้าสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๖. อาจารย์จุฑามาศ	จันทอทัย	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒) กลุ่มที่ ๒ ผู้แทนผู้สอน

๑. อาจารย์พิชิต	เพ็งสุวรรณ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. อาจารย์กฤษฎา	คงพูน	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. อาจารย์นุชจิเรศ	แก้วสกุล	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. อาจารย์นรงค์ฤทธิ์	เสนาจิตร	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	ประทุมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. อาจารย์ธันท์	ธนอศพล	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา	กลิ่นเลขา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. อาจารย์อาลาวิทย์	ฮะขานี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สุภารัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. อาจารย์ฐาปนิก	ดีระพันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันส์	นนทพุทธ	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	แก้วหวัง	หลักสูตรสาขาวิชาระบบโทรคมนาคมฯ

๓) กลุ่มที่ ๓ ผู้แทนผู้เรียน

๑. นางสาวกชกร	แดงดี	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายเนติพงษ์	คงศักดิ์พันธ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นางสาวกมลชนก	โฉมทอง	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. นายณัฐนนท์	ชุมเมฆ	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. นางสาวกมลพร	พยนต์ภาค	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. นายพงษ์พิชญ์	เพียรเจริญ	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์

๗. นางสาวทศมาณี	นุ่นเกลี้ยง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. นายภัทรวรรณ	สุระตโก	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. นายณัฐวงศ์	แก้วกลาง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. นางสาวพิมพ์กาญจน์	ชุมศรี	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๔) กลุ่มที่ ๔ ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา

๑. นายศักรินทร์	โสพิกุล	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายศุภณัฐ	สุวรรณขาว	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นางสาวณัฐกาน	สุดยอด	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. นายเชาว์ชัย	ตรงจิต	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. นางสาวพรทิพย์	ดีแก้ว	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. นายนิธิศ	นุกิจรังสรรค์	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๗. นายขจรยศ	ราชโยธา	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. นายณัฐพงษ์	โชคิรินทร์ยาภาส	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. นายเกียรติศักดิ์	แจ้กระจ่าง	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. นางสาวอิสริย์ภรณ์	แดงอร่าม	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๕) กลุ่มที่ ๕ ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา

๑. นายสุรินทร์	สมบัติ	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๒. นายสาธิต	ถาวรประสิทธิ์	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรม
๓. นางกัลยา	ราชเล็ก	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๔. นายเฉลิมพล	นกน้อย	หลักสูตรสาขาวิชาไฟฟ้า
๕. นายณัฐพล	สินธโร	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๖. นางสาวนลิน	สังข์นุ้ย	หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
๗. นายมนตรี	ศรีรัตน์	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๘. นางสาวจิตเลขา	สุคนธ์จร	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
๙. นายกิตติ	หมუნเกตุ	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
๑๐. นายปัญญาวุธ	ศรีขาว	หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

๖) กลุ่มที่ ๖ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นายอนุกุล	นันทพุด	หัวหน้าสำนักงานคนบติ
๒. นางรุ่งนภา	แก้วนวล	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาวอุทัยรัตน์	สุวรรณเรืองศรี	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นายเอกศักดิ์	สงสังข์	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๕. นายชนาธิป	สินิน	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวันและเวลา ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ร่วมดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ และตามที่ได้รับ การประสานงานจากผู้จัดการประเมิน

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน
ต่อผู้ประเมินคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมการประเมิน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการรับการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย