

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการโรงแรม

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม ฉบับนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งจำเป็นต้องมีแนวทาง และจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การเรียนการสอนมีการพัฒนา และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจทางสังคม ตลาดแรงงาน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรปีพุทธศักราช 2560 ขึ้นเพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
2. หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษามีการฝึกงานทุกๆ ปีการศึกษา ทำให้มีประสบการณ์ เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา ได้นำไปใช้ในการทำงานจริงๆ
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพที่ดีมาก และให้ความดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา
2. การพัฒนาด้านอุปกรณ์เฉพาะทางให้มีความพร้อมมากขึ้น
3. การพัฒนาห้องปฏิบัติการให้กว้างขึ้น และเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
2. การพัฒนาผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 2) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Vision Mission ของมหาวิทยาลัย 3) หลักสูตรมีการแสดงช่องทางในการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ Taxonomy ให้สอดคล้องกัน 2) แสดงกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission/อัตลักษณ์ ทั้งของคณะและมหาวิทยาลัย 3) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) จาก มคอ. 2 และ 3 หลักสูตรมีการนำ PLOs มากระจายให้แก่แต่ละรายวิชาเรียบร้อย	1) กระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs โดยใช้ Backward Curriculum Design 2) แสดงความเชื่อมโยงของกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both	1) หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject	1) แสดงกระบวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	specific outcomes)			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกจาก การที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์มาปรับ PLOs	1) แสดงการกระบวนวิเคราะห์การรวบรวมความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อนำมา กำหนด PLOs 2) แสดงความสอดคล้องของความต้องการผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ กับ PLOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the	1) หลักสูตรมีกำหนดสมรรถนะเพื่อให้นักศึกษา บรรลุ PLOs โดยผ่านการสอบวัดระดับ สมรรถนะวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา	1) กระบวนการวัดและผลการวัด PLOs ระหว่าง การศึกษา และหลังสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students by the time they graduate.				
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) มีมคอ. 2 ของหลักสูตรตามกรอบ TQF 5 ด้าน 2) หลักสูตรอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565	1) การประเมินกระบวนการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2) กระบวนการรับทราบข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อการพัฒนา	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้เป็นปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลการปรับปรุงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยใช้ PLOs เป็นตัวกำหนดเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนการสอน	1) การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร (รายวิชา, คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น)	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially	1) หลักสูตรมีการนำ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มทั้งจากภายในและภายนอก มาใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและ	1) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และการวิเคราะห์ข้อมูล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	external stakeholders.	ปรับปรุงรายวิชา	3) เส้นทางของกระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยนำข้อมูลป้อนกลับมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภายนอก) อย่างเป็นระบบ		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) หลักสูตรมีการกระจายรายวิชาเพื่อรับผิดชอบ PLOs ของทุกรายวิชา พร้อมแสดงถึงวิธีการสอน การประเมินผล	1) การทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping 2) แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	1) หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบ และเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการ	1) การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2) การออกแบบการบูรณาการรายวิชาในชั้นปีสูง	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) หลักสูตรมีการจัดกลุ่มรายวิชาที่เลือกให้นักศึกษาสามารถลงเรียนได้ตามความสนใจ	1) กระบวนการติดตามจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน 2) การเพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจเพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน	3	
2.7	The programme to show that	1) หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงหลักสูตรตาม	1) กระบวนการทบทวนประสิทธิภาพประสิทธิผลของ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	กรอบระยะเวลาที่สกอว. กำหนด	กระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร		
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2) มีการเผยแพร่ปรัชญาผ่าน website ของมหาวิทยาลัยและคณะ และ Facebook page	1) การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ 2) กระบวนการพัฒนาความเข้าใจปรัชญาการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ PLOs 2) อาจารย์มีการแจ้งรายละเอียดและข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในชั้นเรียน 3) นักศึกษามีส่วนร่วมในการผลักดันกิจกรรมในการเรียนการสอน	1) การกำหนดให้เป็นกระบวนการชัดเจนเป็นรูปธรรม	3	
3.3	The teaching and learning	1) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ	1) การประเมินผลลัพธ์จากการเรียนรู้แบบ Active	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	activities are shown to involve active learning by the students.	Active learning ในรายวิชาต่างๆ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การสอนแบบการสัมมนา อภิปรายกลุ่ม	Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านโครงการต่างๆ ที่ทางหลักสูตรได้จัดให้นักศึกษา	1) การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำการประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน 2) กระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสร้าง Skill Life Long Learning	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน ส่งเสริมการประกอบธุรกิจ การคิดวิเคราะห์ และการมีความคิดสร้างสรรค์ เช่น การจัดกิจกรรมกัฏตาการจำลองเพื่อฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	1) การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรูปธรรมชัดเจน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนที่ได้จากข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ WIL การจัดการเรียนแบบ Block course	1) กระบวนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของการจ้างงาน และผลักดันการบรรลุ ELOs	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนที่มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาต่างๆ 2) หลักสูตรมีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	1) ระบุวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการวัด PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students,	1) หลักสูตรมีนโยบายชัดเจนเรื่องการประเมินผลและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผล	1) นโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ที่ชัดเจน 2) การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารนโยบายการวัดและการอุทธรณ์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and applied consistently.				
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการประเมินในมคอ. 3	1) การประเมินพัฒนาการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน 2) การประเมินผู้เรียนที่สามารถจบการศึกษาตามระยะเวลา	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) หลักสูตรมีการแจ้งวิธีการ ช่วงเวลา และข้อปฏิบัติหรือเงื่อนไขในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา มีการสื่อสารข้อกำหนดต่างๆ ผ่าน Course outline 2) หลักสูตรมีการนำ Rubrics และ Marking schemes มาใช้ในการประเมินผู้เรียนในรายวิชาที่มีการประเมินทักษะทั่วไป และมีผู้สอนหลายคน	1) การประเมินความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวาของวิธีการประเมินผลผู้เรียน และมีการใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย 2) การใช้เครื่องมือในการวัด เช่น Rubric	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the	1) หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs ระบุในเล่ม มคอ. 2	1) ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สามารถวัด CLOs ที่กำหนดไว้ ของแต่ละรายวิชา และสามารถวัด PLOs 2) พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	programme and its courses.		ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี (YLO)		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) หลักสูตรมีการแจ้งผลคะแนนสอบกลางภาค เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถนำไปวางแผนปรับปรุงการเรียนและการสอบ	1) การวิเคราะห์ถึงกระบวนการให้ Feedback ต่อ นักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียน	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการติดตามและกำกับดูแลการวัด และประเมินผลของแต่ละวิชาในระหว่างภาค การศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และ PLOs ของ สกอ. 2) หลักสูตรมีการรวบรวมประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไป ปรับปรุง	1) กระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลใน ภาพรวมของหลักสูตร เพื่อการบรรลุ PLOs	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity	1) หลักสูตรมีการวางแผนด้านอัตรากำลังของ บุคลากรสายวิชาการ ผ่านการจัดทำแผน อัตรากำลังซึ่งมีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะ ยาว 4 ปี (พ.ศ. 2560-2563)	1) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ เพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและ การบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการ ตอบสนองต่อ PLOs 2) การพัฒนาช่องทางการสื่อสารกับคณะ เพื่อสื่อสาร ให้ทราบว่าหลักสูตรมีอัตรากำลังอย่างไร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) หลักสูตรมีการวัดและติดตาม Workload และกระจาย Workload ให้กับอาจารย์อย่างเหมาะสม	1) ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ 2) การนำค่า FTEs มากำกับการบริหารงานของหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทุกด้าน	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) คณะมีการกำหนดสมรรถนะหลักของอาจารย์ ในรูปแบบของ Competency และสื่อสารให้บุคลากรทราบ	1) ทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากรสายวิชาการและการสื่อสารในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน 2) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) คณะมีระบบในการสรรหาบุคลากรให้มีคุณภาพ ประสบการณ์ และความถนัดตามที่หลักสูตรต้องการ	1) จำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล 2) แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic	1) จากการสัมภาษณ์ คณะมีการผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	1) กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่ครอบคลุมทุกด้าน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) จากการสัมภาษณ์ คณะมีการจัดสิทธิ สิทธิพิเศษ และผลประโยชน์ให้กับบุคลากร	1) การประเมินการรับรู้สิทธิ และสิทธิพิเศษ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ โครงสร้างการบริหาร ผลประโยชน์ต่าง ๆ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and	1) คณะมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร โดยจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณให้แก่บุคลากรเพื่อนำไปพัฒนาตนเอง	1) กระบวนการพัฒนาระบบการพัฒนาอาจารย์ 2) กระบวนการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) มีการสนับสนุนรางวัลให้กับอาจารย์ผู้มีผลงานดีเด่นตามนโยบายของสาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย 2) มีการสนับสนุนรางวัลให้กับอาจารย์ผู้มีผลงานดีเด่นตามนโยบายของสาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย	1) การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย 2) กระบวนการวิเคราะห์ระบบการสร้างแรงจูงใจ	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก รายละเอียดการรับนักศึกษา และสื่อ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านหลายช่องทาง 2) หลักสูตรมีการสอบถามข้อมูลช่องทางการรับข้อมูล โดยงานรับนักศึกษา	1) การแสดงข้อมูลรายละเอียดให้ครบถ้วน ชัดเจน และปรับให้เป็นปัจจุบันทุกช่องทางของการประชาสัมพันธ์ 2) กระบวนการทบทวนนโยบายการรับสมัคร เกณฑ์ในการรับนักศึกษา รวมถึงกระบวนการรับนักศึกษา	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support	1) หลักสูตรมีการวางแผนในการจัดสรรการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ การบริการสนับสนุนงานด้านการ	1) แสดงแผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว(ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตของผู้เรียน) 2) กระบวนการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามแผนเพื่อ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	สอน การวิจัย และการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ	ตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>1) หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษา ทำหน้าที่ในการดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาตั้งแต่เริ่มแรกของการศึกษาจนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2) หลักสูตรมีการรายงานการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>1) ภาระงานการติดตามภาระงาน (Workload) ของนักศึกษา</p> <p>2) การนำผลการติดตามไปพัฒนาและดูแลนักศึกษา</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) หลักสูตรมีการสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขัน และการบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางด้านความรู้ทักษะและความสามารถในการทำงาน	1) ทบทวนการจัดกิจกรรม เพื่อให้ได้รางวัลจากการแข่งขันมากขึ้น 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการระบบสนับสนุนการเรียนการสอนและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อสะท้อนข้อมูลแก่คณะ	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to	1) จากการสัมภาษณ์มีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ	1) กระบวนการประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	evaluation, benchmarking, and enhancement.		2) กระบวนการนำผลประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ 3) การกำหนดคู่เทียบเพื่อพัฒนา		
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) มีการสำรวจความถึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ 2) มีกระบวนการในการสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร	1) การประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษาในหลักสูตร 2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้เพียงพอและพร้อมใช้	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการสำรวจความเพียงพอของเครื่องมือและอุปกรณ์ในการใช้งาน	1) การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้มีการมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลดิจิทัลผ่านระบบของหอสมุดกลาง และหลักสูตรมีการดำเนินการจัดซื้อระบบโปรแกรมสารสนเทศสำหรับงานโรงแรมเพื่อใช้สำหรับการสอนนักศึกษา	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) หลักสูตรมีการติดตามความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนทางด้านระบบ IT เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงโปรแกรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา	1) สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตร 2) แนวทางปรับปรุงจากผลประเมิน	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ Wifi เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และบุคลากร 2) มีระบบการสำรวจพื้นที่ที่ต้องการระบบ Wifi มีการวางแผนพัฒนาระบบ Wifi และการตรวจติดตามประสิทธิภาพในการใช้งาน Wifi	1) การประเมินประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในการจัดการข้อมูล ประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้สูง 2) การประเมินความพึงพอใจและความพร้อมใช้ของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) มีการกำหนดแนวปฏิบัติการบริหารจัดการ ตรวจสอบสภาพและความพร้อมในการใช้งาน โดยงานอาคารและสถานที่ฝ่ายบริหารและวางแผน	1) การประเมินคุณภาพการบริการด้านต่างๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) หลักสูตรมีการจัดบรรยากาศให้กับนักศึกษาสามารถใช้ชีวิตและเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข	1) แสดงผลการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับคณะ	1) ระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1) หลักสูตรมีการสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนและการบริการแก่นักศึกษา	1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีติดตามและการตรวจสอบอัตรา การออกกลางคันจากระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและ ระบบของสำนักส่งเสริมงานทะเบียนและ วิชาการ	1) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มี ความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับ ใช้ 2) แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีระบบการติดตามการได้งานของ บัณฑิตหลังจบการศึกษา 1 ปี	1) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มี ความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับ ใช้ 2) แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for	1) หลักสูตรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ นักศึกษาและบุคลากรในการนำเสนองานวิจัย โดยคณะเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมด้าน วิชาการ	1) แสดงข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความ โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improvement.				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) หลักสูตรมีการติดตามการผ่านรายวิชาและจบการศึกษาของนักศึกษา	1) การแสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ 2) การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร(PLOs)ทั้งในระดับรายปี(YLOs) และเมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และมีการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	1) แสดงผลของการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ย้อนหลัง 5 ปี 2) กระบวนการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 3) การวิเคราะห์หาสาเหตุของผลการดำเนินงาน 4) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) คณะให้ความสำคัญกับการพิจารณาอัตรากำลัง และตอบสนองความต้องการของหลักสูตร การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน
- 2) คณะให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น รายวิชาการตลาดในโรงแรม เน้นการพัฒนาด้านดิจิทัล และมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับชุมชน
- 2) อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน ทั้งรูปแบบการสอน และการวัดประเมินผล

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) หลักสูตรให้นักศึกษาได้มีการฝึกงานทุกๆ ปีการศึกษา ทำให้มีประสบการณ์ ได้นำไปใช้ในการทำงานจริงๆ
- 2) นักศึกษามีความมั่นใจในหลักสูตรสาขาที่เรียน มองว่างานบริการ เรียนแล้วไม่ตกงานแน่นอน
- 3) นักศึกษาเลือกเรียนในหลักสูตรเนื่องจากใกล้ภูมิลำเนาและเห็นรุ่นพี่ประสบความสำเร็จ
- 4) อยากให้มีการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้กว้างขึ้น และเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา
- 5) อยากให้หลักสูตรมีพื้นที่ Co-working space
- 6) อยากให้ห้องสมุดมีหนังสือเกี่ยวกับงานโรงแรมเยอะขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีน้อย
- 7) นักศึกษามีความกังวลเกี่ยวกับสายงานการทำงานในอนาคต

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพที่ดีมาก
- 2) อาจารย์ให้ความดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี
- 3) นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการออกฝึกงานทุกปีการศึกษา
- 4) อยากให้หลักสูตรพัฒนาเรื่องภาษาอังกฤษ และพัฒนาอุปกรณ์เฉพาะทางให้พร้อมมากขึ้น

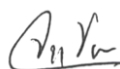
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. นำความรู้มาใช้ในการทำงานได้อย่างเต็มที่
2. ทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ตามวัตถุประสงค์
3. มีวินัย ความซื่อสัตย์ ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้อย่างดี
4. อยากให้หลักสูตรเพิ่มทักษะและพัฒนาทางด้านภาษาให้มากขึ้น นักศึกษายังไม่กล้าสนทนากับลูกค้าชาวต่างชาติ

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

- 1) การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ออนไลน์ เนื่องจากหลักสูตรเน้นการปฏิบัติ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ
โรงแรม ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.ชนิตา อารีรบ)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา คุณยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(รองศาสตราจารย์พัชรินทร์ พังมะ)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ พวงสอน)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง