

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับการพัฒนาธุรกิจและงานบริการต่างๆ ทางด้านอาหารและโภชนาการ โดยผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีทักษะวิชาชีพด้านอาหารและโภชนาการที่มีคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัย มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการจัดการด้านอาหารและโภชนาการ สามารถบริการและถ่ายทอดความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติระดับอุดมศึกษาให้มีความรู้ดี รู้จริง และมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ สามารถสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมสู่การผลิต การบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยการให้บริการวิชาการกับสังคม

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การสอนเน้น Active Learning ที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. อาจารย์มีศักยภาพ มีความรู้ในการสอน และดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
3. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะในการทำงานอาหารเป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาห้องเรียน ให้มีบรรยากาศที่ดีขึ้น แบ่งห้องชัดเจน เช่น ห้องเรียนเบเกอรี่ ครั้วร้อน ครั้วเย็น
2. อยากให้มีสื่อในการเรียนการสอนที่น่าสนใจมากขึ้น สำหรับการเรียนออนไลน์
3. อยากหลักสูตรเพิ่มทักษะการปฏิบัติให้มากกว่าเดิม
4. เพิ่มทักษะทางภาษา ทักษะด้านสารสนเทศ และเทคโนโลยีด้านอาหาร

## แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
2. การพัฒนาผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

### ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1) มีกระบวนการสร้าง PLOs ที่ชัดเจน โดยการใช้ Learning taxonomy</p> <p>2) มีการวิเคราะห์ และนำความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการออกแบบ PLOs</p> <p>3) มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ซึ่งข้อมูลต่างๆ จะปรากฏอยู่ในเว็บไซต์และ Facebook page ของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ</p>	<p>1) ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ Taxonomy ให้สอดคล้องกัน</p> <p>2) แสดงกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission/ อัตลักษณ์ ทั้งของคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p>3) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่ม</p>	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>1) จากมคอ. 2 หลักสูตรมีการนำ PLOs มากระจายให้แต่ละรายวิชารับผิดชอบ</p> <p>2) การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ลงสู่รายวิชานำ PLOs โดยมีการนำทักษะมาออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา CLOs</p> <p>3) หลักสูตรมีแผนในการจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ลงใน มคอ. 3</p>	<p>1) กระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs โดยใช้ Backward Curriculum Design</p> <p>2) แสดงความเชื่อมโยงของกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา</p>	2	
1.3	The programme to show that the expected learning	1) มีการระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ด้านความรู้และทักษะทั่วไป (General	1) แสดงกระบวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	Learning Outcome) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้และทักษะเฉพาะทาง (Specific Learning Outcome) ใน PLOs ที่จัดทำขึ้นตาม OBE			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<p>1) หลักสูตรมีการรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหลายกลุ่ม มาใช้ในการปรับปรุงและออกแบบ PLOs</p> <p>2) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางที่ 2.3/2.5)</p>	<p>1) แสดงการกระบวนวิเคราะห์การรวบรวมความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อนำมากำหนด PLOs</p> <p>2) แสดงความสอดคล้องของความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ กับ PLOs</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรมีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในระหว่างปีก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา 2) หลักสูตรมีการจัดสอบสมรรถนะพื้นฐาน และสมรรถนะวิชาชีพด้านอาหารและโภชนาการ ที่สอดคล้องกับ PLOs	1) กระบวนการวัดและผลการวัด PLOs ระหว่างการศึกษา และหลังสำเร็จการศึกษา	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ระยะเวลาของสกอ. และในมคอ. 2 มีข้อมูลตามข้อกำหนดของสกอ. 2) หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจากการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อมูลจากมคอ. 5/6 มาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลในหลักสูตรไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและหลากหลายช่องทาง	1) การประเมินกระบวนการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2) กระบวนการรับทราบข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อการพัฒนา	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละกลุ่มวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558	1) การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร (รายวิชา, คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น )	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 2) หลักสูตรมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก และนำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร	1) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และการวิเคราะห์ข้อมูล 3) เส้นทางของกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยนำข้อมูลป้อนกลับมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภายนอก) อย่างเป็นระบบ	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) มีการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3-4) และวิเคราะห์ความสอดคล้องของรายวิชาและ PLOs ของหลักสูตร 2) ในมคอ. 2 มีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ในแต่ละด้านล่างรายวิชา	1) การทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping 2) แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) มีจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการในชั้นปีที่สูงขึ้น 2) มีการกำหนด YLOs ของแต่ละชั้นปี	1) การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2) การออกแบบการบูรณาการรายวิชาในชั้นปีสูง	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) หลักสูตรมีการจัดรายวิชาในกลุ่มรายวิชาเฉพาะเลือก ให้นักศึกษาได้ลงหลายกลุ่ม และสามารถเลือกรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้	1) กระบวนการติดตามจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน 2) การเพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจเพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่ สกอ. กำหนดทุก 5 ปี 2) มีการนำข้อเสนอแนะจากมคอ. 5 จากผู้สอน ผลการประเมินจากผู้เรียน และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย	1) กระบวนการทบทวนประสิทธิภาพประสิทธิผลของกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		3) มีการวางแผนสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อปรับปรุงให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามอาชีพ			
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all Stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน 2) มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1) การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ 2) กระบวนการพัฒนาความเข้าใจปรัชญาการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow Students to participate responsibly in the learning process.	1) มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นต่างๆ ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1) การกำหนดให้เป็นกระบวนการชัดเจนเป็นรูปธรรม	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by	1) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ	1) การประเมินผลลัพธ์จากการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the Students.				
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ life-long learning และกำหนดให้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	1) การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำการประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน 2) กระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสร้าง Skill Life Long Learning	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset..	1) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวคิดในการแก้ไขปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ ผ่านกระบวนการคิดการวิจัย 2) หลักสูตรมีการเปิดรายวิชาที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ	1) การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรูปธรรมชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes..	<p>1) หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา และนำไปปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ประสิทธิภาพของนักศึกษาดีขึ้นในปีถัดไป</p> <p>2) หลักสูตรมีการเก็บข้อมูล Feedback จากสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา และนำทบทวนแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ</p>	1) กระบวนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของการจ้างงาน และผลักดันการบรรลุ ELOs	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the	<p>1) หลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นในแต่ละวิชา และ PLOs 5 ด้าน</p> <p>2) มีการประเมินหลากหลายรูปแบบที่เหมาะสมกับรายวิชา และงานที่</p>	1) ระเบียบวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการวัด PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	teaching and learning objectives.	มอบหมายให้กับนักศึกษา			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1)หลักสูตรมีนโยบายการประเมินผลของนักศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาทราบ 2) มีคณะกรรมการด้านวิชาการที่ทำหน้าที่กำกับ และติดตามการประเมินผลให้เป็นธรรมและเป็นผู้ประสานการอุทธรณ์	1) นโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ที่ชัดเจน 2) การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร นโยบายการวัดและการอุทธรณ์	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) มีระบบและกลไกการติดตาม กำกับ และตรวจสอบขั้นตอนการประเมินผู้เรียน และกำหนดเกณฑ์วิธีการประเมินของนักศึกษาที่หลากหลาย 2) มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในชั้นปีที่ 4 ตามเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	1) การประเมินพัฒนาการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน 2) การประเมินผู้เรียนที่สามารถจบการศึกษาตามระยะเวลา	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these	1) หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมิน และเกณฑ์การประเมินของผู้เรียนอย่างชัดเจน และมีวิธีการตรวจสอบ LOs อย่างครบถ้วน	1) การประเมินความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวา ของวิธีการประเมินผลผู้เรียน และมีการใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย 2) การใช้เครื่องมือในการวัด เช่น Rubric	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs ระบุในเล่ม มคอ. 2	1) ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สามารถวัด CLOsที่กำหนดไว้ของแต่ละรายวิชา และสามารถวัด PLOs 2) พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี ( YLO )	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) หลักสูตรมีการแจ้งผลคะแนนการสอบและงานที่มอบหมาย เพื่อให้ นักศึกษามีพัฒนาการการเรียนรู้ และเป็นข้อมูลในการจัดการตนเองของผู้เรียน	1) การวิเคราะห์ถึงกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียน	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning	1) หลักสูตรมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมิน โดยการนำผลจากรมคอ. 5 และ 6 มาใช้ในการปรับปรุงให้วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับ PLOs และความต้องการของผู้ประกอบการ	1) กระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อการบรรลุ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	outcomes.				
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ และแผนการพัฒนากุศลกร 2) มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	1) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs 2) การพัฒนาช่องทางการสื่อสารกับคณะ เพื่อสื่อสารให้ทราบว่าหลักสูตรมีอัตรากำลังอย่างไร	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) หลักสูตรมีการแสดงค่า FTE ตามภาระงานของอาจารย์และจำนวนนักศึกษา	1) ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ 2) การนำค่า FTEs มากำกับการบริหารงานของหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทุกด้าน	2	
5.3	The programme to show that the competences of the	1) มีการติดตามและกำกับผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอตำแหน่งทาง	1) ทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากรสายวิชาการและการสื่อสารในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff are determined, evaluated, and communicated.	วิชาการ และการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2558	2) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและ หลักสูตร		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) มีการกำหนดตำแหน่ง หน้าที่ และ จัดสรรบุคลากรสายวิชาการตาม คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัด 2) ระบบในการบริหารอาจารย์ ทั้ง อาจารย์ใหม่ การฝึกอบรมในวิชาชีพ และการสำรวจความพึงพอใจและแรง จูงใจในการทำงาน	1) จำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็น รายบุคคล 2) แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) จากการสัมภาษณ์ คณะมีการผลักดัน ให้บุคลากรสายวิชาการยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการและมีเงินรางวัล 2) มีการประเมินกระบวนการบริหาร อาจารย์	1) กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่ครอบคลุมทุกด้าน	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges,	1) จากการสัมภาษณ์ คณะมีการจัดสิทธิ สิทธิพิเศษ และผลประโยชน์ให้กับ	1) การประเมินการรับรู้สิทธิ และสิทธิพิเศษ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ โครงสร้างการบริหาร ผลประโยชน์ต่าง ๆ	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	บุคลากร			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) มีระบบการกำหนด วางแผน และจัดการการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองตามความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ	1) กระบวนการพัฒนาระบบการพัฒนาอาจารย์ 2) กระบวนการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and	1) มีการสนับสนุนรางวัลให้กับอาจารย์ผู้มีผลงานดีเด่นตามนโยบายของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย	1) การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย 2) กระบวนการวิเคราะห์ระบบการสร้างแรงจูงใจ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) มีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้าและขั้นตอนการรับเข้าในหลักสูตรอย่างชัดเจน และสื่อไปยัง กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านหลายช่องทาง	1) การแสดงข้อมูลรายละเอียดให้ครบถ้วน ชัดเจนและปรับให้เป็นปัจจุบันทุกช่องทางของการประชาสัมพันธ์ 2) กระบวนการทบทวนนโยบายการรับสมัคร เกณฑ์ในการรับนักศึกษา รวมถึงกระบวนการรับนักศึกษา	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and	1) หลักสูตรมีการสนับสนุนผู้เรียนตามนโยบายและแผนการดำเนินงานของคณะ และมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นแผนในระยะสั้น และระยะยาว	1) แสดงแผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว(ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตของผู้เรียน) 2) กระบวนการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามแผนเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	community service.				
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) มีอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้ดูแล แผนการเรียน การลงทะเบียน และการ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาให้ ดำเนินการสำเร็จตามแผนที่วางไว้ 2) มีช่องทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง 3) มีการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา	1) ภาระงานการติดตามภาระงาน (Workload) ของนักศึกษา 2) การนำผลการติดตามไปพัฒนาและดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve	1) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย 2) หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าแข่งขันในโครงการต่างๆ	1) ทบทวนการจัดกิจกรรม เพื่อให้ได้รางวัลจากการแข่งขันมากขึ้น 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการ พัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	learning experience and employability.				
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) มีการกำหนดสมรรถนะและความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในการบริการผู้เรียน และมีช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนและฝ่ายสนับสนุน	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ	1) กระบวนการประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง 2) กระบวนการนำผลประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ 3) การกำหนดคู่เทียบเพื่อพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) มีการเตรียมความพร้อม ความพอเพียง และคุณภาพในการใช้งานของ อุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1) การประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอต่อการใช้งานของ นักศึกษาในหลักสูตร 2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้เพียงพอและพร้อมใช้	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) มีการจัดเตรียมความพร้อมของ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และที่พัก นักศึกษา และมีการสอบถามความพอเพียงในการใช้งาน 2) หลักสูตรมีกระบวนการในการ จัดสรรสิ่งสนับสนุนการสอน รวบรวม ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง	1) การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและ อุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน เพื่อนำผลมาปรับปรุง	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) สำนักห้องสมุดจัดให้มี e-book, e-magazine และ e-database ต่างๆ และระบบการค้นทรัพยากรแบบออนไลน์ 2) มีการสอบถามความต้องการ เพื่อนำไปจัดซื้อหนังสือ ตำราทางวิชาการ	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		๑๗๑			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) หลักสูตรมีการติดตามความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา	1) สํารวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร 2) แนวทางปรับปรุงจากผลประเมิน	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ Wifi และโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ให้เข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และบุคลากร	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to	1) มีการกำหนดแนวปฏิบัติการบริหารจัดการ ตรวจสอบสภาพและความพร้อมในการใช้งาน โดยงานอาคารและสถานที่ฝ่ายบริหารและวางแผน	1) สํารวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be defined and implemented.		2) แนวทางปรับปรุงจากผลประเมิน		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) หลักสูตรมีการจัดบรรยากาศให้กับนักศึกษาสามารถใช้ชีวิตและเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข	1) แสดงผลการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนพร้อมกัน	1) ระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation	1) หลักสูตรมีการสอบถามความถึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนและการบริการแก่นักศึกษา	1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and enhancement.				
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีข้อมูลอัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน มีการวิเคราะห์การคงอยู่	1) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ 2) แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีระบบการติดตามการได้งานของบัณฑิตทุกภาคการศึกษา	1) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ 2) แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to	1) หลักสูตรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรในการนำเสนองานวิจัย โดยคณะเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมด้านวิชาการ	1) แสดงข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) หลักสูตรมีการติดตามผลสำเร็จ ผลลัพธ์ของหลักสูตรจากข้อมูลการดำเนินงานหรือการประกอบอาชีพอิสระ	1) การแสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ 2) การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ทั้งในระดับรายปี (YLOs) และเมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตและรวบรวมผลคะแนนในทุกปี	1) แสดงผลของการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ย้อนหลัง 5 ปี 2) กระบวนการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 3) การวิเคราะห์หาสาเหตุของผลการดำเนินงาน 4) การเทียบเคียงกับหลักสูตร ใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) คณะให้ความสำคัญกับการพิจารณาอัตรากำลัง และตอบสนองความต้องการของหลักสูตร การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน
- 2) คณะให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

#### จุดเด่น

4. อาจารย์ผู้สอนเน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล
5. การสอนเน้น Active Learning ที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
6. อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษา
7. อาจารย์มีความยืดหยุ่นให้กับนักศึกษาในการเรียนแบบออนไลน์

#### จุดพัฒนา

1. อยากให้ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย เห็นถึงความสำคัญของการนำเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์มาปรับใช้จริง เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

#### จุดเด่น

1. สภาพแวดล้อมดี
2. ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์มีความพร้อมและทันสมัย สำหรับนักศึกษา
3. หลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษาในการเลือกกลุ่มเรียน
4. อาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
5. เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้เพราะเป็นความชอบ มีอาจารย์แนะแนว อยากทำตามความฝัน และพื้นที่ใกล้บ้าน

#### จุดพัฒนา

5. การเรียนออนไลน์ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตในห้องปฏิบัติการ
6. การสนับสนุนด้านอินเทอร์เน็ตสำหรับการเรียนออนไลน์ให้แก่นักศึกษา
7. การพัฒนาห้องเรียน ให้มีบรรยากาศที่ดีขึ้น แบ่งห้องชัดเจน เช่น ห้องเรียนเบเกอร์ ครีวร้อน ครีวเย็น
8. อยากให้มีสื่อในการเรียนการสอนที่น่าสนใจมากขึ้น สำหรับการเรียนออนไลน์
9. อยากให้เพิ่มการปฏิบัติให้มากกว่าปัจจุบัน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

**จุดเด่น**

1. หลักสูตรมีความโดดเด่นเป็นอย่างมาก
2. หลักสูตรมีรายวิชาให้เลือกเรียน
3. อาจารย์มีศักยภาพและมีความรู้ในการสอนเป็นอย่างดี
4. อาจารย์ดูแลดีมาก

**จุดพัฒนา**

1. อยากให้มีทักษะปฏิบัติให้มากกว่าเดิม
2. เพิ่มทักษะทางภาษา
3. เพิ่มทักษะด้านสารสนเทศ เทคโนโลยีด้านอาหาร

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

**จุดเด่น**

1. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน
2. บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำอาหาร
3. บัณฑิตมีทักษะในการทำงานอาหารและทักษะเก็บครัว

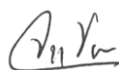
**จุดพัฒนา**

-

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
อาหารและโภชนาการ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....  
(ดร.ธนิดา อารีรบ)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์กานต์พิชชา คูลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



.....  
(อาจารย์นัตตราดาว ไชยหล่อ)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวิรรณ พวงสอน)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง