



สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร
(ระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)



ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการตลาด

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการตลาด
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA	๒
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์	๓
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘	๔
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๕
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	๖
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดเรียนการสอน	๘
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน	๙
เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	๑๑
เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	๑๔
เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	๑๗
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์	๒๑
สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์	๒๔
รับรองผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	๒๕
ภาคผนวก	๒๖
กำหนดการประเมิน	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	
ภาพประกอบการประเมิน	

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๓) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ มีผลการประเมินในระดับ ๓ คะแนน จำนวน ๖ ด้าน คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-๑) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-๒) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-๓) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-๕) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-๖) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-๗) และมีผลการประเมินในระดับ ๒ คะแนน จำนวน ๒ ด้าน คือ ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-๔) และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-๘)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ ๑ : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๒ : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐

Criterion	Score
๑. Expected Learning Outcomes	๓
๒. Programme Structure and Content	๓
๓. Teaching and Learning Approach	๓
๔. Student Assessment	๒
๕. Academic Staff	๓
๖. Student Support Services	๓
๗. Facilities and Infrastructure	๓
๘. Output and Outcomes	๒

หมายเหตุ Rating Scale ๗ ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ ๑ คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ ๒ คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ ๓ คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ ๔ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ ๕ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ ๖ เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพมีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ ๗ ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรเป็นที่สนใจของกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าเรียน มีโอกาสได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ
๒. กระบวนการได้มาซึ่ง PLO ที่เป็นระบบและชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. ให้หลักสูตรเสริมทักษะร่วมสมัยด้านเทคโนโลยี และการจัดการ content ทางการตลาด
๒. การทวนสอบความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อ PLO

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ความเป็นรูปธรรมของกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียนตาม PLO ที่กำหนดไว้
๒. ระบบการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร โดยยึดหลักการ PDCA
๓. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐาน/การใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร
๔. การกำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘
เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
๕	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
๗	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
๘	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
๙	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๑. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
๑.๑	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- PLOs ของหลักสูตรกำหนดไว้อย่างเหมาะสม เป็นไปตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย	- การสื่อสาร PLOs และทวนสอบประสิทธิภาพของการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้และเข้าใจตรงกัน	๓	๓
๑.๒	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- มีการกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้สู่รายวิชาตาม Curriculum Mapping ในเล่ม มคอ.๒	- การกำกับ/ติดตามการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	๒	
๑.๓	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- PLOs ของหลักสูตร ครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น Generic Outcomes และ Specific Outcomes	- วิเคราะห์ความเหมาะสมของ PLOs ตามบริบทของศาสตร์ หรือเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐาน	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๑.๔	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำมาใช้ในการกำหนด PLOs	- การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า Need/Requirement ใดบ้างที่เป็นความต้องการจำเป็น และควรนำมากำหนดเป็น PLOs	๓	
๑.๕	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	- ความเป็นรูปธรรมของระบบและกลไก ที่ใช้ยืนยันว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้จริงทุกข้อ เมื่อสำเร็จการศึกษา	๒	
๒. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
๒.๑	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา มีความชัดเจน ทันสมัยและมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	- การประเมินความเหมาะสมของช่องทางการสื่อสารกับแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓	๓
๒.๒	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		- ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับ PLOs ตามแนวทางของ OBE และ Backward design	๒	
๒.๓	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร มีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ		๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๒.๔	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		<ul style="list-style-type: none"> - การกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.๓ และการปรับปรุงตาม มคอ.๕ - ระบบการกำกับ/ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินผลกรบบรรลุ CLOs ของผู้เรียน 	๒	
๒.๕	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสมและสามารถเชื่อมโยงกับ PLOs 	<ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี - การทวนสอบเพื่อประเมินว่าโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสม มีการออกแบบตามลำดับชั้นการเรียนรู้ 	๓	
๒.๖	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมี ๒ กลุ่มวิชาองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การจัดการการตลาด และการตลาดเพื่อผู้ประกอบการ 	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชี่ยวชาญ และบรรลุ LO ตามที่กำหนดไว้ 	๓	
๒.๗	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา ๕ ปี - การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - การทวนสอบเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบ ตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน) 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๓. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
๓.๑	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการระบุปรัชญาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาของหลักสูตรไว้ชัดเจน - การสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรผ่านคู่มือ และเว็บไซต์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นรูปธรรมในการนำปรัชญามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน - การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตร 	๒	๓
๓.๒	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยสอดแทรกกิจกรรมในแต่ละรายวิชาอย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทั้งการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมิน 	๓	
๓.๓	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น การทำโครงการทางการตลาด การนำเสนอ การร่วมประชุมวิชาการ และการฝึกสหกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การบรรลุ CLOs และ PLOs 	๓	
๓.๔	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ตามบริบทของหลักสูตร และมีกิจกรรมรองรับที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามที่กำหนดไว้ 	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๓.๕	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยี เช่น การตลาดดิจิทัล และการให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการอบรม Startup	การประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมต่างๆ ว่าทำให้ผู้เรียนมีทักษะตามที่กำหนดไว้,	๓	
๓.๖	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-การปรับการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร -การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงหลักสูตร	-การทวนสอบกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน และความต้องการของภาคการทำงาน	๓	
๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
๔.๑	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรอธิบายแนวทางการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายจากการสอบ การมอบหมายงาน โครงการและฝึกปฏิบัติ	- การทวนสอบหรือประเมินระบบ “การวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ว่ามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs/PLOs - การนำผลการประเมินระบบหรือผลจากการทวนสอบ มาปรับใช้	๒	๒
๔.๒	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์ประเมิน และช่องทางการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนทราบ	- การประเมินความสะดวกและความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกระบวนการและช่องทางการร้องทุกข์ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๔.๓	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- การกำหนดรายละเอียดด้านคะแนนและเกรด	-รายละเอียดมาตรฐานการประเมินผู้เรียน ทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs รวมถึงเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา -กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการบรรลุ CLOs, YLOs และ PLOs	๒	
๔.๔	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสอบ และงานที่มอบหมาย ไว้ชัดเจน -จากการสัมภาษณ์พบว่าบางรายวิชาของหลักสูตรที่ใช้การวัดประเมินผลงานของผู้เรียนแบบ rubrics	-รายละเอียดการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ -การทวนสอบว่าเกณฑ์ที่ใช้มีความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	๓	
๔.๕	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-รายละเอียดการประเมินในระดับรายวิชา	- การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs	๒	
๔.๖	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีกระบวนการนำข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์ไปสู่ผู้เรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้	- การกำกับติดตามผู้เรียนในการนำข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาตนเอง และประเมินการบรรลุ CLOs YLOs และ PLOs	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๔.๗	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	- การทวนสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ตามกรอบ PDCA รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับใช้	๒	
๕. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
๕.๑	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-หลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของสาขาวิชา -มีนโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรเพื่อขับเคลื่อนความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	-กระบวนการวางแผนของหลักสูตรเกี่ยวกับอัตรากำลัง กรณีมีอาจารย์เกษียณอายุราชการ -ช่องทางการสื่อสารกับคณะ เพื่อบอกให้ทราบอัตรากำลังของหลักสูตร	๓	๓
๕.๒	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงถึงร้อยละ ๘๐ - หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์อย่างชัดเจน	-กระบวนการวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ และกระบวนการสื่อสารไปยังแต่ละกลุ่มที่เกี่ยวข้อง - กระบวนการกำกับติดตาม Workload ของอาจารย์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ในด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๕.๓	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะในระดับบุคคล โดยจะมีการปรับเพิ่มขึ้นตามสมรรถนะของบุคลากรทางสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนา -มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ครอบคลุมทั้งผลสัมฤทธิ์งานตามข้อตกลง และ พฤติกรรมการปฏิบัติงาน	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม เช่น การให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์แต่ละคนในการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะของแต่ละคน - ความชัดเจนของสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน - การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่ครอบคลุมทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงาน ซึ่งเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย	๓	
๕.๔	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานต่างๆ ได้แก่ ภาระงานด้านการสอน ภาระงานด้านการวิจัย และภาระงานบริการวิชาการ ให้แก่คณาจารย์ของหลักสูตรโดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความสนใจ	- ควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการอื่นๆ เพิ่มเติม - การแสดงข้อมูลที่หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน โดยพิจารณาคุณสมบัติ พื้นฐานความรู้ สมรรถนะ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน	๓	
๕.๕	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-หลักสูตรมีระบบการส่งเสริม สนับสนุนในการเลื่อนตำแหน่ง ของบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สอดคล้องกับระบบ และกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม เช่น การจัดสัมมนาพัฒนาคณาจารย์ในหลักสูตร	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๕.๖	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ รวมถึงการจัดสรรทุนวิจัยประเภทต่างๆ	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม	๓	
๕.๗	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-เพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยและคณะมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้ารับการฝึกอบรมตามความสนใจที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	- กระบวนการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละคนในหลักสูตร เพื่อหลักสูตรจะนำเสนอต่อคณะในการจัดการอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะรายบุคคลมากยิ่งขึ้น - การติดตามผลงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์และการนำความรู้ที่ได้อบรมไปถ่ายทอดหรือใช้ประโยชน์ - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวางแผนการพัฒนาและฝึกอบรมอาจารย์ - การแสดงข้อมูลแผน HRD ของคณะ	๓	
๕.๘	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-มีระบบการประเมินผลที่เป็นการกระตุ้นและเสริมแรงทางบวกให้อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในด้านต่างๆ	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเพิ่มเติม เช่น การให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนารายบุคคล -หลักสูตรอาจวิเคราะห์ว่าระบบการสร้างแรงจูงใจของคณะมีผลต่อการสร้างแรงจูงใจใน	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
			การผลิตผลงานหรือไม่ หรือมีช่องทางในการสื่อสารถึงกระบวนการสร้างแรงจูงใจอย่างไร - การวางแผนและประเมินการดำเนินการที่ใช้ อยู่เพื่อการปรับปรุง พัฒนา และเพิ่ม ประสิทธิภาพของอาจารย์		
๖. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
๖.๑	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน โดยผ่านโครงการต่างๆ ที่หลากหลาย -หลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมกับคณะในกระบวนการรับนักศึกษา -มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อรองรับการรับนักศึกษาใหม่ของคณะ	-หลักสูตรควรเพิ่มเติมการประเมินผลโครงการรับนักศึกษาแต่ละโครงการว่าสามารถทำให้หลักสูตรบรรลุผลสำเร็จในการรับนักศึกษาได้มากน้อยเพียงใด -จากการตรวจสอบช่องทางในการรับสมัครหลักสูตรควรมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแต่ละช่องทาง เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการตลาดของหลักสูตร -หลักสูตรควรอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดเลือกว่าส่งผลต่อการได้นักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรหรือไม่อย่างไร -การประเมินเกณฑ์และกระบวนการรับนักศึกษาในแต่ละช่องทาง	๓	๓

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๖.๒	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-หลักสูตรมีการสนับสนุนการพัฒนา นักศึกษาในรูปแบบวิชาการ และการใช้ ชีวิตของผู้เรียน	-ควรเพิ่มเติมกระบวนการปฏิบัติ ทั้งที่เป็น academic and non-academic เพื่อให้ เป็นไปตามแผนเพื่อตอบสนองการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ เพื่อให้บรรลุตาม PLOs ของหลักสูตร	๓	
๖.๓	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-คณะมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตาม ดูแลนักศึกษา และระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในด้านต่างๆ ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย	-จากการตรวจสอบเอกสารรายงานการ ประเมินตนเอง พบว่า คณะมีการจัดระบบและ มีกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการติดตาม ดูแล นักศึกษาได้ ดังนั้น จึงควรมีการสื่อสาร ช่องทางในการติดต่อให้นักศึกษาได้รับ ทราบถึงกระบวนการ รวมทั้งควรมีการ ประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร -หลักสูตรควรมีการสรุปผลการติดตามและ ดูแลนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ใน ภาวะกลุ่มเสี่ยงเป็นระยะ เพื่อจะได้หาแนวทาง ในการป้องกันปัญหาการต้อออกกลางคันได้ รวมทั้งเพื่อนำมาวิเคราะห์ วางแผน อัตรากำลัง งบประมาณ เพื่อให้ระบบการให้ คำปรึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด - การพิจารณาทบทวนภาระงานของนักศึกษา ทุกภาคการศึกษา	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๖.๔	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร สหกิจศึกษา การฝึกงาน โครงการและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษา	- ควรเพิ่มเติมรายละเอียดการประเมินผลโครงการและกิจกรรมดังกล่าวว่ามีส่วนสนับสนุน/ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างไร - การประเมินผลสัมฤทธิ์จากโครงการในการพัฒนาตนเองและได้งานทำของนักศึกษา	๓	
๖.๕	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- หลักสูตรมีการกำหนดคุณลักษณะสมรรถนะ กำหนด TOR ของบุคลากรและบทบาทหน้าที่ในการให้บริการนักศึกษาที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกด้าน	- หลักสูตรควรเพิ่มเติมการอธิบายเกี่ยวกับการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเกี่ยวกับสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนว่าสามารถดำเนินงานได้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรและมีส่วนในการสนับสนุนให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรได้มากน้อยเพียงใด - แม้ว่าจะเป็นการบริหารแบบรวมศูนย์แต่หลักสูตรควรระบุสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของหลักสูตร - การประเมิน workload การทบทวน และตรวจสอบระบบประเมินของบุคลากรสายสนับสนุน	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
๖.๖	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-หลักสูตรจัดให้มีการประเมินคุณภาพบริการของเจ้าหน้าที่ต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	-การมีส่วนร่วมหลักสูตรในการเสนอข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - กระบวนการประเมินความเพียงพอ และความทันสมัยให้ครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ตลอดจนการนำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น - การกำหนดคู่เทียบในประเด็นการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษา และเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานของคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษา	๓	
๗. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
๗.๑	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-มหาวิทยาลัย และ คณะมีการจัดทรัพยากรทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เช่น ห้องเรียน ห้องระดมความคิด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โสตทัศนอุปกรณ์ Wi-Fi เป็นต้น	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา รวมถึงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร -ควรมีกระบวนการที่หลักสูตรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างครบวงจร เพื่อจะได้จัดหาทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ตลอดจนการดูแลรักษาให้หลักสูตรพร้อมใช้งาน	๓	๓

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๒	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย	- การตรวจสอบคุณภาพและความพร้อมของห้องปฏิบัติการเพื่อให้มีความพร้อมใช้งานจริงเมื่อเปิดภาคการศึกษา - การประเมินความเพียงพอและความทันสมัยเพื่อการนำมาวางแผนปรับปรุงต่อไป	๓	
๗.๓	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มีห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่อำนวยความสะดวกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญ ได้แก่ การบริการทรัพยากรสิ่งพิมพ์ การบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์	-หลักสูตรควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการในการตรวจสอบความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรในห้องสมุดต่อการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร -ควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา -การตอบสนองต่อการเรียนการสอนออนไลน์	๓	
๗.๔	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มีระบบอำนวยความสะดวกด้านการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา -เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ หลักสูตรมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เช่น ZOOM, Google Classroom, Microsoft Teams ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษา	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา -กระบวนการประเมินผล เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศว่าสอดคล้องกับความต้องการ	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๕	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในด้านโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยี อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน็ตเวิร์ค และทรัพยากรด้านไอที (Hardware) ที่สามารถใช้เพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการได้	-เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสถานการณ์การระบาดของโควิด-๑๙ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรอธิบายเกี่ยวกับวิธีการที่วิทยาเขตทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนออนไลน์โดยเท่าเทียมกัน ทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน็ตเวิร์ค และทรัพยากรด้านไอที (Hardware) -หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา	๓	
๗.๖	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและจัดสภาพแวดล้อมที่มีการคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร	-ควรเพิ่มเติมกระบวนการในการประเมินเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน -มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับลักษณะการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม - การออกแบบภูมิทัศน์และสถานที่แบบอารยสถาปัตย์และการเข้าถึงสถานที่ต่าง ๆ สำหรับผู้ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
			- เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสถานการณ์การระบาดของโควิด -๑๙ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรอธิบายเกี่ยวกับการให้ความสำคัญในเรื่องสุขภาพของนักศึกษา ในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙		
๗.๗	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ สะดวก ปลอดภัย และเพียงพอ เพื่อ สนับสนุน/ส่งเสริมการเรียนรู้ของ นักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและด้านการ วิจัย	-ควรมีการสอบถามความคิดเห็น/ความ ต้องการและการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกจากผู้ให้บริการ ทั้งส่วนของนักศึกษา และบุคลากรเกี่ยวกับประสิทธิภาพและความ เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ของสิ่งอำนวยความสะดวก - เนื่องจากในปี การศึกษา ๒๕๖๓ มี สถานการณ์การระบาดของโควิด -๑๙ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรอธิบายเกี่ยวกับการให้ ความสำคัญในเรื่องสุขภาพของนักศึกษา ในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ - ระบบพัฒนาและประเมินสภาพแวดล้อมที่ สนับสนุนการเรียนรู้และการใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัยของนักศึกษา	๓	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
๗.๘	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-มีการกำหนดสมรรถนะและ TOR ของบุคลากรให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร -คณะมีกระบวนการประเมินสมรรถนะรวมถึงกระบวนการ พัฒนาสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานตามสมรรถนะตอบโจทย์ผู้รับบริการ	-หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา	๓	
๗.๙	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	- กระบวนการย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพัฒนาคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	๓	
๘. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
๘.๑	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการรายงาน ติดตามดูแลนักศึกษา เพื่อตรวจสอบการคงอยู่ ลาออกและตกรอกของนักศึกษา ทั้งในรูปแบบอาจารย์ที่ปรึกษาและรูปแบบหลักสูตร	-ความครบถ้วนของข้อมูล อัตราการ Dropout -กระบวนการรายงานเพื่อติดตามนักศึกษาทั้งการลาออกและตกรอก -กระบวนการในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อป้องกันการลาออกและตกรอก -กระบวนการพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เช่น การพัฒนาโครงการดูแลนักศึกษาเรียนอ่อน -หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลเชิงสถิติของจำนวนนักศึกษาเพื่อเปรียบเทียบข้อมูล และมี	๒	๒

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๗)	Overall Score
			งานวิจัยเรื่อง สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไปปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร		
๘.๒	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต -ปีการศึกษา ๒๕๖๓ บัณฑิตของหลักสูตรมีภาวะการมีงานทำในระดับสูง	-ความครบถ้วนของข้อมูลการมีงานทำ อย่างน้อย ๓-๕ ปีการศึกษา -หลักสูตรควรเพิ่มการนำข้อมูลเชิงสถิติภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยเก็บข้อมูลแยกประเภทของอาชีพและสถานประกอบการย้อนหลังในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และการปรับปรุง/พัฒนา PLOs ของหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไปปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร	๒	
๘.๓	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยทั้งของคณาจารย์และนักศึกษา -ปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักศึกษามีผลงานที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ ๒ เรื่อง และโครงการสหกิจ ๔ เรื่อง	- ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน อย่างน้อย ๓-๕ ปีการศึกษา - กระบวนการติดตามและประเมินผลผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษา	๒	

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (๑ - ๓)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำฐานข้อมูลย้อนหลัง เพื่อการกำกับติดตามจำนวนผลงานวิจัย ของนักศึกษาและคณาจารย์ - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไปปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร 		
๘.๔	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	-การแสดงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN ๑.๕ และ AUN ๔.๕ เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน	๒	
๘.๕	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรควรนำข้อมูลตัวเลขที่ได้ วิเคราะห์หาสาเหตุของผลการดำเนินงานดังกล่าว -กระบวนการพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไปปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร 	๓	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

๑. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

๑. บัณฑิตมีองค์ความรู้ในวิชาชีพ และสามารถประยุกต์ความรู้ให้เข้ากับงานได้เป็นอย่างดี มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย
๒. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ
๓. มีเครือข่ายของรุ่นพี่รุ่นน้องที่สามารถเสริมการประกอบอาชีพและการได้งานทำ
๔. อยากให้หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนได้ลงปฏิบัติในพื้นที่จริงได้มากขึ้น
๕. ฝึกทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า/การควบคุมอารมณ์ /จิตใจรักการบริการ (service mind) ทั้งต่อหน้าและออนไลน์
๖. เพิ่มทักษะการผลิตสื่อออนไลน์/ทักษะในการเจรจาต่อรอง/เทคนิคการต่อรองกับลูกค้า/ทักษะช่องทางการออนไลน์

๒. สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

๑. มีความพึงใจต่อสมรรถนะในภาพรวมของบัณฑิต และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะเชิงวิเคราะห์โดยเฉพาะการวิเคราะห์ลูกค้าและภาวะการตลาด
๒. เพิ่มทักษะที่เกี่ยวข้องกับการตลาดออนไลน์ application และ content ทางการตลาด

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การตลาด ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



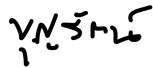
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรวดี กระโหมวงศ์)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนวัต สงสม)
กรรมการ



(ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)
กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

๑. กำหนดการประเมิน
๒. คำสั่งแต่งตั้ง
๓. ภาพประกอบการประเมิน
๔. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการ
การจัดประชุมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

เวลา	กิจกรรม
วันพุธ ที่ 11 ส.ค. 2564	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียนออนไลน์
09.00-12.00 น.	-คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ถ้ามี)ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์เชิงนโยบายภายในหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
09.00-12.00 น.	-ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 1-4)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.30 น.	-ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 5-5)
15.30-16.00 น.	-สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา(ศิษย์เก่า)ผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตผ่านทางโทรศัพท์
16.00-17.00 น.	-สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
คณะกรรมการตรวจ ประเมิน	1. ประธาน ผศ.ดร.เรวดี กระจ่างวงศ์ คณะศึกษาศาสตร์ ม.ทักษิณ 2. กรรมการ ผศ.ดร. อนุวัต สงสม คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ 3. กรรมการและเลขานุการ ดร.วิสุทธิณี ธาณิรัตน์ คณะวิทยาการจัดการ มอ. (ตรัง) 4. ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจฯ อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัตน์ อาจารย์ประจำสาขาการจัดการ 5. ผู้ช่วยเลขานุการ น.ส.รัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่สาขาการตลาด
รหัสเข้า Zoom Cloud Meeting	Topic: ตรวจประเมินฯ สาขาวิชาการตลาด Time: Aug 11, 2021 08:30 AM Bangkok Join Zoom Meeting https://ruts.zoom.us/j/97382949837?pwd=S3d2aHVRUTFaWU5NetBcFNBQlB6UT09 Meeting ID: 973 8294 9837 Passcode: 498545

- หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เข้า 10.30 – 10.45 น.
3. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม บ่าย 14.30 – 14.45 น.



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะบริหารธุรกิจ
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาการเงิน ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศรสนีย์ สังข์สุวรรณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบ วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงค์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตรวจสอบ วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการและเลขานุการ

๕) สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์	มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัตน์ พิวนวล	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๖) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์วีณา ลีลาประเสริฐศิลป์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	คณะบริหารธุรกิจ	ผู้ฝึกประสบการณ์
	มทร.ศรีวิชัย	ประเมิน

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

สาขาวิชาการบัญชี

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอี๊ฉ๊ะ บิลละเต๊ะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาวิชาการเงิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๕. Mr.Bangxin Peng	อาจารย์

สาขาวิชาการตลาด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธยา สมสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จำนงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพภรณ์ อุไรรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๙. อาจารย์บุสรินทร์ คุนิอาจ	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ	อาจารย์

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

อาจารย์ประจำสาขาวิชาระบบสารสนเทศ

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร์ | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุธโส | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ | อาจารย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญธนา สุขแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตาภัทร อนุชาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส | อาจารย์ |

สาขาวิชาการจัดการ

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวิฑูรี เพ็งสุวรรณ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงเยาว์ อินทสโร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๖. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์จิราวรรณ จันทน์สุวรรณ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์บุญรัตน์ บุญศรี | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์นพดล ชูเศษ | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว | อาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย | อาจารย์ |
| ๑๖. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐ์ | อาจารย์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

สาขาวิชาการบัญชี

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ ผิวนวนล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีน๊ะ บิลละเต๊ะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวปิยวรรณ สะระ๊ะมุหมีน | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|------------------------------|----------|
| ๑. นายสิริธร สะชะโร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพ็ญนภา จันทร์เมือง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|------------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวบพิตา เมืองสุข | ศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาวสุดารัตน์ อมรรรัตน์ | ศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงษ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
|------------------------|----------------------|

สาขาวิชาการเงิน

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช | อาจารย์ |
| ๕. Mr.Bangxin Peng | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-------------------------------|----------|
| ๑. นางสาวเบญจรัตน์ จันทร์บุตร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวฉัตรวรรณ ปาณะบุตร | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวสุดารัตน์ ชุมทอง | การบัญชี/การเงิน |
| ๒. นางสาวเบญจวรรณ ศุภอักษร | การบัญชี/การเงิน |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางสาวเดซี่ ทองดำ | เจ้าหน้าที่สำนักงาน |
| ๒. นางดวงเดือน สุวรรณมานพ | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการเงินและธุรการ |

สาขาวิชาการตลาด

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยาภรณ์ คำจตุ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จำนงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อ่าพันธ์สุขโข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวณัฐวดี คำตัน | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวพิมพ์วิมล เกื้อมา | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| ๑. นายวรชาติ นิมดำ | เจ้าหน้าที่ขนส่ง |
| ๒. นางสาวขวัญฤทัย หมัดเลขา | เจ้าหน้าที่จัดซื้อ |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นางประกายรัตน์ รัตนประดิษฐ์ | เจ้าหน้าที่ธุรการขาย |
| ๒. นางสกุล ศิริโสภณ | SUP APORN |

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|----------|
| ๑. นายวัชรกร ทองคงแก้ว | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ก | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|-------------------------|-----------|
| ๑. นายภูริณัฐ ทองคงแก้ว | ศิษย์เก่า |
| ๒. นายประณิธาน วารีกุล | ศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. นางสาวอรอุมา แสงมณี | ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารออมสิน |
| ๒. นายสุศักดิ์ ทองกอบสม | |

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณณลิณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวจริยา จันทร์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------|----------|
| ๑. นางสาวปวีณา สะลีหมื่น | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวดวงทอง มีล่อง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวณัชชา กิตติยามาศย์ | เจ้าหน้าที่ระบบ ERP |
| ๒. นายปานเทพ นิลพันธ์ | ธุรกิจส่วนตัว |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายฐิติศักดิ์ ไชยรจันนท์ | Web Programmer |
| ๒. นางสาวภักรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |

สาขาวิชาการจัดการ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจจรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| ๓.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป | |
| ๑. นางสาวกัญญารัตน์ คงทิพย์ | นักศึกษา |
| ๒. นายนรินทร์ สุวรรณมณี | นักศึกษา |
| ๓.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม | |
| ๑. นายพงศ์ธร ไวยรัตน์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพชรสาคร อนิกุล | นักศึกษา |

๓.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวจิตติมา เสงี่ยม | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |

๓.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------|----------|
| ๑. นางสาวต๋สนิม สังกาด | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวยุวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๔.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|--------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวอภิญญา บัญสว่าง | เจ้าพนักงานพัสดุ |
|--------------------------|------------------|

๔.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวพัทธยา บิลรัมย์ | หัวหน้างานจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
| ๒. นายธนวัฒน์ สุวรรณชาติ | ผู้จัดการแผนกขายและบริการ |

๔.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา รักรัษฎา | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|---------------------------|-------------------------|

๔.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวสุภาพร อรุโณทัย | |
| ๒. นางสาวณัฐนันท์ อินทรอาภรณ์ | นิติกร (ธุรการ) |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๕.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ๑. นางตริงใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
|-------------------------|--------------------|

๕.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายสุริยะ ศรียานเก็ม | หัวหน้าส่วนจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
|-------------------------|-----------------------------|

๕.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|--------------------------|------------|
| ๑. นางสาวประภาพร พุทธิระ | งานบุคลากร |
|--------------------------|------------|

๕.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|----------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวฐิติมา คงประเสริฐ | ฝ่ายบุคคล |
|----------------------------|-----------|

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมิน วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------------|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | กรรมการ |

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	กรรมการ
๕. อาจารย์สุชาติ อินกล้า	วิทยาลัยการโรงแรมและ การท่องเที่ยว	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฒิส	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่	ผู้ช่วยคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๗. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร	ผู้ช่วยคณบดี
๘. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี	ผู้ช่วยคณบดี
๙. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี
๑๐. อาจารย์จตุพร จิรันดร	หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	หัวหน้าสาขาการตลาด
๑๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	หัวหน้าสาขาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐ์	หัวหน้าสาขาการจัดการ
๑๔. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบูลย์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑๕. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๑๗. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๑๘. นางณัฐนันท์ นิवासุมภิก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๙. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๒๑. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน	นักวิชาการศึกษา
๒๒. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๓. นางสาวพัชรี เก้าว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๔. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอิน	นักวิชาการศึกษา
๒๕. นายกมลเทพ เขียนอ้อย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๒๖. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๗. นางสาวอารมณ รัตลอยทรัพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

๒๘. นางสาวกรณัณณ์พนัณณ์ ชนะชนม์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๙. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๑. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายณัฐฤกษ์ณัณณ์ พฤกษ์เลิศระกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์หลักสูตร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยาภรณ์ คำจตุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวิรัตน์ ผิวนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	อาจารย์
๗. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ	อาจารย์
๘. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์	อาจารย์
๙. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. อาจารย์สุภาพร ทองราช	อาจารย์
๑๒. อาจารย์จตุพร จิรินทร์	อาจารย์
๑๓. อาจารย์ธันยพร อริยะเศรณี	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

๑. นางวิไลพร ฟุ้งเกียรติไพบุลย์	หัวหน้าสำนักงานคนบตี
๒. นางนนลสร บุญเลิศ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๓. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๕. นายเมธี จันทโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๖. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน	นักวิชาการศึกษา
๗. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๙. นายกมลเทพ เข็ญนอุ้ย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๐. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวประทุม แก่นคง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวจิตติมา เส่งวุ่น | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวยูวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวพีรดา ทองตรา | นักศึกษา |
| ๕. นายปรีสุทธิ บัวแก้ว | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นายวรายุทธ จันทร์พราหมณ์ | เจ้าของกิจการ |
| ๒. นางสาวดวงหทัย แซ่หลี่ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๓. สิบตำรวจตรีสุรียา บิลโตะและ | ข้าราชการตำรวจ |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงศ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๒. นางสาวภักฉรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |
| ๓. นางตรึงใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกิ้น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพประกอบการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
 ภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
 ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
 วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด



ผศ.ดร.เชวดี กระทบวงษ์
 ประธาน
 คณะบริหารธุรกิจ (ดำรงตำแหน่ง)



ผศ.ดร.อนุชาติ สงคม
 กรรมการ
 คณะบริหารธุรกิจ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี)



ดร.วิสุทธิณี สาธิตัน
 กรรมการและเลขาธิการ
 คณะบริหารธุรกิจ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี)



อ.อนุรุตม์ นอนศิริ
 ผู้ฝึกสอนกรรมการตรวจฯ
 (ผู้ทรงคุณวุฒิ) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



