

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2563
(1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)


คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

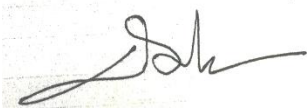
วันที่ประเมิน 1 กันยายน 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม ประธานกรรมการ

ลงนาม กรรมการ
(ผศ.น.สพ.ศิริศักดิ์ ชีช่วง)

ลงนาม กรรมการ
(ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวบ่งชี้ โดยดำเนินการตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 6 ตัวบ่งชี้ สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

โดยมีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ สกอ.และเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน 3.62 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 3.87 อยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ สกอ. มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.46 อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน 3.69 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน - ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน - และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 3.88 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์ สกอ.		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.23	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม สกอ+มหาวิทยาลัย 18 ตัวบ่งชี้	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม เกณฑ์ สกอ. รวม 12 ตัวบ่งชี้	4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยเกณฑ์มหาวิทยาลัย 6 ตัวบ่งชี้	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ เนื่องการปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ มีหลักเกณฑ์ ประเมิน : ผ่านมาตรฐาน/ไม่ผ่านมาตรฐานโดยไม่นำมาคำนวณเป็นค่าคะแนนในภาพรวมของคณะ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์สกอ. และเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 4.07 การดำเนินงานระดับดี

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการพัฒนาการผลิตบัณฑิต ซึ่งผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ย ที่ได้จากการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 3.50 โดยมีจุดเด่นในเรื่องของบริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและมีกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างเพียงพอต่อความต้องการ และได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงาน ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม คณะได้มีร้อยละ 100 ของนวัตกรรมของผู้เรียน ที่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม จำนวน 6 เรื่อง จากแผนงานที่ตั้งไว้ จำนวน 7 เรื่อง

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย ผลการประเมิน 4.72 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารและพัฒนางานวิจัยดำเนินการได้ 6 ข้อ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งแบ่งกลุ่ม กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน $368,000 \div 13 = 28,308$ บาท/คนและ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ฯ จำนวน $32,918,640 \div 40 = 72,966$ บาท/คน และมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 22.40 ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 24.30

จุดที่ควรพัฒนา

1.การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

แนวทางเสริม

1.ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริการทางวิชาการแก่สังคม วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สังคม ชุมชน โดยใช้ระบบกลไกการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการ และมีการลงบริการวิชาการที่ชุมชน บ้านน้ำพุ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งมีผลดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2. ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ ได้มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน ซึ่งมีผลดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการฯ กับพันธกิจอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

แนวทางเสริม

1. ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ
2. ควรเพิ่มรายวิชาที่ใช้ในการบูรณาการฯ และควรบูรณาการให้ครบทุกประเด็นพันธกิจ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.13 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ มีการดำเนินการ 6 ข้อ และระบบกำกับประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร มีการดำเนินการ 7 ข้อ

จุดแข็ง

1. คณะมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานมีความพร้อมในการร่วมมือกับการพัฒนาคณะ โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือความสำเร็จขององค์กร ทั้งนี้ คณะควรกำหนดแผนและระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพมีวิธีการที่จะสะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนต่อการทำศักยภาพของบุคลากรผูกพัน และทุ่มเทกับเป้าหมายของคณะให้คณะได้พัฒนาเป็นครอบครัว MT ที่โดดเด่นยิ่งขึ้นต่อไป

2. คณะมีระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะมีคุณภาพในระดับดีมาก โดยกรรมการ (Proess) อยู่ในระดับมาก และปัจจัยนำเข้า (Input) และผลผลิตผลลัพธ์ (cutput) อยู่ในระดับดี ทั้งนี้คณะควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาทบทวนวิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์สร้างความได้เปรียบระยะโอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการประเมินผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาคณะอย่างทำทำนุต่อไป

3. การดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานของคณะเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (75.86%) (บรรลุ 22 ตัว จาก 29 ตัวชี้วัด) ทั้งนี้คณะ ควรร่วมกันวิเคราะห์และตั้งคณะทำงานโดยการมีส่วนร่วม

ร่วมของบุคลากรทุกระดับเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหา ผลักดันให้ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายมีการกำกับติดตามและประเมินผลและรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการแก้ไขปรับปรุงได้ทันเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการทบทวนแผน,วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นๆ ที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง 5 มาตรฐาน เช่น แผนบริหารการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนธรรมาภิบาล ศิลป์และวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ รวมทั้งให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยใช้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผนมีการกำกับติดตามประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2. คณะควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งนอกจากจะครอบคลุมทุกพันธกิจแล้วควรพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA งานทั้งความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในสถานการณ์โควิด 19 มาร่วมกันวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบเพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยงมีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่องแก้ไขปรับปรุงให้รวดเร็วทันเวลาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพองค์กร

3. คณะมีการวางแผนดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา รวมทั้งกำหนดให้ทุกหลักสูตรนำผลการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2563 มาร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่จะสามารถพัฒนาได้ วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2564 ต่อไป

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะเทคโนโลยีการจัดการ เดิมชื่อคณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ในอดีต ปี พ.ศ.2522 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้มีการเปิดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตร ต่อมา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น **สถาบันเทคโนโลยีสยามมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช** และ ในปี พ.ศ. 2532 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ เปิดการเรียนการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งมี หลักสูตรการจัดการธุรกิจเกษตร และ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนถึง ปีพ.ศ. 2545 มีการสอนเพิ่มเติมอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการ และ หลักสูตรการตลาด ต่อมา มีการเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรการจัดการ ในปีพ.ศ. 2545 หลักสูตรการตลาด ในปีพ.ศ.2546 หลักสูตรระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ ในปีพ.ศ. 2548 และ หลักสูตรการบัญชี ในปีพ.ศ. 2549

พ.ศ. 2551 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้เปลี่ยนเป็นโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามมงคลศรีวิชัย มีการจัดการเรียนการสอนทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ 4 สาขาด้วยกัน คือ สาขาการจัดการ สาขาการบัญชี สาขาการตลาด และสาขาระบบสารสนเทศ ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช โดยเดิมที่นั่นการบริหารจัดการทั้ง 4 สาขา อยู่ภายใต้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตภายใต้วิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นความเป็นวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีความแตกต่างกับวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ ดังนั้นเพื่อความชัดเจนในการบริหารการศึกษา และการจัดการรอบในการพัฒนาการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์สายบริหารธุรกิจให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงมีนโยบายให้จัดตั้งเป็น คณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยสาขาทางด้านบริหารธุรกิจทั้ง 4 สาขา ดังกล่าว

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามมงคลศรีวิชัย มีนโยบายในการขยายโอกาสทางการศึกษา และมีนโยบายในการกระจายโอกาสแก่นักศึกษา อีกทั้งลักษณะพื้นที่ที่ตั้งและโครงสร้างการบริหารงานของ คณะบริหารธุรกิจ ในภาพรวมตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา จึงอยู่ห่างไกลจากพื้นที่จัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นระยะทางประมาณ 200 กิโลเมตร ส่งผลให้เกิดความไม่สะดวกในการบริหารจัดการ ประกอบกับเขตพื้นที่ให้บริการ ของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนกลาง ซึ่งจำนวนนักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตบริเวณพื้นที่ จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักศึกษาในพื้นที่ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามมงคลศรีวิชัย

จากหลักการและเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ในวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 จึงได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้เป็นคณะเทคโนโลยีการจัดการ ภายใต้สังกัดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ตั้งอยู่ เลขที่ 109 ม.2 ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ. นครศรีธรรมราช 80110 เพื่อรองรับการดำเนินงานและการบริหารจัดการภายใต้กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย

สถานที่ตั้ง

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



ตั้งอยู่เลขที่ 109 หมู่ที่ 2 ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110 มีเนื้อที่ 552.5 ไร่
โทรศัพท์ 075-773221 โทรสาร 075-773-221

เครื่องหมายราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



เป็นตรารูปวงกลมมีรูปดอกบัวบาน 8 กลีบล้อมรอบ ดอกบัวบาน 8 กลีบ หมายถึงทางแห่งความสำเร็จ มรรค 8 และความสดชื่นเบิกบานก่อให้เกิดปัญญาแผ่จรไปทั่วสารทิศ ภายใต้ดอกบัวเป็นดวงตราพระราชลัญจกรบรรจุอยู่ อันเป็นสัญลักษณ์และเครื่องหมายประจำองค์พระมหากษัตริย์ของรัชกาลที่ 9 บนตรารูปวงกลมมีพระมหาพิชัยมงกุฎครอบและมีเลข 9 บรรจุอยู่ หมายถึง รัชกาลที่ 9 ด้านล่างของตราวงกลมทำเป็นกรอบโค้งรองรับมีชื่อ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” คั่นปิด หัวท้ายของกรอบด้วยลวดลายดอกไม้พิมพ์ประจำยามทั้งสองข้าง หมายถึง ความเจริญ รุ่งเรือง แจ่มใส เบิกบาน

สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ คือ สีม่วง เป็นสีที่แสดงถึงความความแข็งแกร่งบึกบึน
ทรหดอดทน การประสบความสำเร็จ

ต้นไม้ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



ต้นอินทนิล เป็นพันธุ์ลักษณะที่ดี มีความหมายถึงความเจริญรุ่งเรือง อายุยืนนานใบสีเขียวเข้ม ลักษณะใบเดี่ยว ดอกสีม่วง ม่วงชมพู มีฉายานามว่าเป็น "ราชินีดอกไม้" (Queen's Flower) "อินทนิล" (Queen' Flower) เป็นไม้สัญลักษณ์ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่แทนความแข็งแกร่ง บึกบึน ทนหอดทน เนื่องจากอินทนิลเป็นไม้ยืนต้นที่แข็งแรง อายุยาวนาน และเจริญเติบโตได้ทุกสภาพแวดล้อม ของประเทศไทย

ช่อดอก (Inflorescence form) มีลักษณะกอดกันเป็นกลุ่มแน่น (panicles) ช่อดอกไม่มี สีม่วงสด (violet-pink) เหมือนความรัก ความสามัคคีและกลมเกลียว เป็นหนึ่งเดียว (unity) ของเหล่าคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มีวันจางหายไป

เป็นไม้ยืนต้น (Arbor) ที่เจริญเติบโตได้ทุกภูมิภาค แยกเช่น ชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มาจากทุกหนแห่ง และกระจายกันออกไปเจริญเติบโต ก้าวหน้าอยู่ทั่วทุกหนแห่ง

ทั้งต้น เปลือก ใบ ใช้เป็นสมุนไพร คุณค่าของบรรดาเหล่าชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่ได้สร้างประโยชน์ให้กับสังคม และประเทศชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“แหล่งสร้างสรรค์การเรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม นำปัญญาสู่สังคม”

ปณิธาน

ด้วยปณิธานที่ตั้งมั่นจะเป็นภูมิพลังแห่งปัญญาของแผ่นดิน มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะผลิตบัณฑิตที่รู้จักได้เปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ (Vision)

นักปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมควบคู่คุณธรรมสู่สังคม

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า
3. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม
4. ปลุกจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนา/นำระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการรับเข้านักศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
2. พัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
4. พัฒนาผู้สอนเป็น Smart teacher
5. พัฒนาระบบนิเวศน์ Ecosystem ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รูปแบบใหม่
6. พัฒนาความเป็นเลิศและโดดเด่นเฉพาะทางด้านการศึกษาปฏิบัติ
7. พัฒนาทักษะการเป็นพลเมืองโลกของผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับภูมิภาค
2. ส่งเสริมการถ่ายทอดและขยายผลการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จากงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพชีวิตของสังคมและชุมชน
2. สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิบัติงานด้านอนุรักษ์และมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม

กลยุทธ์

1. ทำนุ บำรุง สืบทอดมรดกวัฒนธรรมให้ดำรงอยู่อย่างมีคุณค่า
2. อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างคุณค่าสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนา/นำระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1. ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ
2. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				4.07	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10	14 56	X100	ร้อยละ 25.00	2.13	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	14 56.56	X100	ร้อยละ 26.80	2.23	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -45.95	กลุ่มสาขาวิชามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ $599.39 / 42 = 14.27 - 25 = -10.73$ จำนวนคะแนน $-10.73 / 25 \times 100 =$ -42.92 ได้ คะแนน 5 คะแนน		ร้อยละ -42.92 ได้ คะแนน 5 คะแนน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $52.36 / 14 = 3.74 - 20 = -16.26$ จำนวนคะแนน $-16.26 / 20 \times 100 =$ -81.30 ได้ คะแนน 5		ร้อยละ -81.30 ได้คะแนน 5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การ นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม		8 โครงการ	ร้อยละ 100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		8 โครงการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบ ผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่ มหาวิทยาลัยกำหนด		17 คน	ร้อยละ 51.51	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		33 คน			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ $= 2,918,640 \div 40 = 72,966$ บาท คะแนนที่ได้ $= 72,966 \times 5 \div 25,000$ $= 14.59$ คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ $= 368,000 \div 13 = 28,308$ บาท คะแนนที่ได้ $= 28,308 \times 5 \div 60,000$ $= 3$ คิดเป็นคะแนน 3 คะแนน	8.00/2	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 22.40 กลุ่มสาขาวิทยาฯ ร้อยละ 24.28	9.04/2	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น		7 ผลงาน 3 ผลงาน	X100	ร้อยละ 11.66	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ บริการวิชาการที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง น้อย 1 ด้าน		2 โครงการ	X100	ร้อยละ 10	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		7 โครงการ				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง อย่างน้อย 1 ด้าน		1 โครงการ	X100	ร้อยละ 50	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		10 โครงการ				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					4.13	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผน ปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย		11 ตัวบ่งชี้	X100	ร้อยละ 33.33	5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		33 ตัวบ่งชี้				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 12 ตัวบ่งชี้					4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มทร.ศรีวิชัย. 6 ตัวบ่งชี้					5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ.+มทร.ศรีวิชัย จำนวน 18 ตัวบ่งชี้					4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.45	5.00		4.23	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	4.76	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	3.84	5.00	4.93	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน พอดี	การดำเนินงาน ดีมาก	การดำเนินงาน ดีมาก		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานมีความพร้อมในการร่วมมือกับการพัฒนาคณะ โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือความสำเร็จขององค์กร	1. คณะควรกำหนดแผนและระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพมีวิธีการที่จะสะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนต่อการทำศักยภาพของบุคลากรผูกพัน และทุ่มเทกับเป้าหมายของคณะให้คณะได้พัฒนาเป็นครอบครัว MT ที่โดดเด่นยิ่งขึ้นต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. การดูแลเอาใจใส่ของคณบดี หรือผู้บริหารที่ดูแลทุกข์สุขของบุคลากรอย่างทั่วถึง เอาใจใส่ทุกๆ เรื่องทั้งเรื่องการทำงานและเรื่องส่วนตัว</p> <p>2. การบริหารงานของคณบดีและผู้บริหารที่อยู่กันแบบครอบครัว กับบุคลากรทุกคนภายในคณะ เช่นดูแลเรื่องสุขภาพ เรื่องการทำงาน สามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้กับทุกคนได้ทุกเรื่อง</p> <p>3. มีการผลักดันและส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้คำแนะนำ ติดตามงานและให้กำลังใจ</p> <p>4. คณบดีและผู้บริหารให้เกียรติบุคลากรทุกระดับเท่าเทียมกัน ปลุกฝังให้บุคลากรทุกคนรักองค์กร</p>	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. อยากให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องระบบเครื่องเสียงและโปรเจคเตอร์ในห้องเรียนห้องบรรยาย เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนไม่มีความเข้าใจในการใช้งานที่ดีพอ</p> <p>2. อยากให้มีการพิจารณาเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์บางสาขามีภาระงานสอนค่อนข้างสูง</p>	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายสนับสนุนของคณะร่วมทำงานเป็นที่มอยู่กันแบบครอบครัว 2. ผู้บริหารให้การดูแลสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างใกล้ชิด 3. คณาจารย์ให้คำแนะนำและช่วยเหลือสายสนับสนุนเป็นอย่างดี 4. คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรประสานไปยังวิทยาเขตเรื่องการเปิดประตูสนามกีฬาเพื่อการสัญจรได้สะดวกมากขึ้น 2. ควรเพิ่มเติมครุภัณฑ์อุปกรณ์สำหรับใช้ในการประชุมออนไลน์ให้มากขึ้น 3. ควรมีการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีห้องคอมพิวเตอร์ ที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาตลอดเวลา 2. ด้านการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร 3. การปรับภูมิทัศน์ให้สมบูรณ์ 	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. เวลาเรียนกับการทำงานนักศึกษาที่ทำงานก็สามารถเรียนได้ 2. สถานที่สะอาดสะดวก พร้อมต่อการเรียนการสอน 3. อาจารย์เข้าใจนักศึกษา 4. อาจารย์มีความพร้อมในเรื่องการสอน 5. คณะมีสมาคมนักศึกษา 6. มีการประยุกต์ได้กับการทำงาน เช่น การวางตัว การเข้ากับผู้อื่น และผู้บริหาร 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1.บัณฑิต มีความรับผิดชอบ ต่อการทำงาน และมีการมีส่วนร่วมกับพี่ๆ น้อง ๆ ในที่ทำงานเป็นอย่างดี 2. นักศึกษาฝึกงาน สามารถปฏิบัติกรได้ตามที่ต้องการ และมีความรับผิดชอบ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อการพัฒนางานของตนเอง 2. เพิ่มการให้ความรู้ เกี่ยวกับประกันสังคม กฎหมายแรงงาน 	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คณะได้เข้าร่วมบริการวิชาการ เข้าถึงชุมชน และให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.คณะส่งเสริมให้และพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ มีการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คณะได้รับจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก อย่างต่อเนื่อง 2.อาจารย์มีผลงานทางวิชาการหลายหลายรูปแบบ และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ด้วยผลงานทางวิจัยของคณะมีจำนวนมาก ควรจะผลักดันผลงานวิจัยสู่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าคุณภาพของงานในระดับที่สูงขึ้น 2.ควรจะมีการผลักดันผลงานของอาจารย์สู่การยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร ตามตัวชี้วัด	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน	ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจนและควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การบูรณาการฯ กับพันธกิจอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน	<p>1. ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ</p> <p>2. ควรเพิ่มรายวิชาที่ใช้ในการการบูรณาการฯ และควรบูรณาการให้ครบทุกประเด็นพันธกิจ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานมีความพร้อมในการร่วมมือกับการพัฒนาคณะ โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือความสำเร็จขององค์กร</p> <p>2. คณะมีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะมีคุณภาพในระดับดีมาก โดยกรรมการ (Proess) อยู่ในระดับมาก และปัจจัยนำเข้า (Input) และผลผลิตผลลัพธ์ (cutput) อยู่ในระดับดี</p> <p>3. การดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานของคณะเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (75.86%) (บรรลุ 22 ตัว จาก 29 ตังชี้วัด)</p>	<p>1. คณะควรกำหนดแผนและระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพมีวิธีการที่จะสะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนต่อการทำศักยภาพของบุคลากรผูกพัน และทุ่มเทกับเป้าหมายของคณะให้คณะได้พัฒนาเป็นครบวงจร MT ที่โดดเด่นยิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ทั้งนี้คณะควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาทบทวนวิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์สร้างความได้เปรียบละโอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการประเมินผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาคณะอย่างทำทำนุต่อไป</p> <p>3. คณะ ควรร่วมกันวิเคราะห์และตั้งคณะทำงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหา ผลักดันให้ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายมีการกำกับติดตามและประเมินผล และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการแก้ไขปรับปรุงได้ทันเวลา</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรมีการทบทวนแผน, วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นๆ ที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง 5 มาตรฐาน เช่น แผนบริหาร การพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนธรรมาภิบาล ศิลป์และวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ รวมทั้งให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยให้การประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผนมีการกำกับติดตามประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. คณะควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งนอกจากจะครอบคลุมทุกพันธกิจแล้วควรพิจารณา ความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ เป้าหมายของตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA งานทั้งความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในสถานการ โควิด 19 มาร่วมกันวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบเพื่อ ดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยงมีการกำกับ ติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่องแก้ไขปรับปรุง ให้รวดเร็วทันเวลาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพองค์กร</p> <p>3. คณะมีการวางแผนดำเนินงานในการ พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรสาย วิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา รวมทั้งกำหนดมช ให้ทุกหลักสูตรนำผลการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2563 มาร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่จะสามารถ พัฒนาได้ วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) จัด กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรร่วมกัน จัดทำแผนพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการ ประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2564 ต่อไป</p>	-

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2563
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 1 กันยายน 2564

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

รายชื่อคณะกรรมการ

- | | | |
|------------------------------|---|---------------------|
| 1) รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ่าง | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 3) ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการ
โรงแรมและ การท่องเที่ยว | กรรมการ |
| 4) อาจารย์นาฝน จันทร์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยี
อุตสาหกรรมและการจัดการ | กรรมการและเลขานุการ |

เวลา	รายละเอียด
08.30-09.30 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการจัดการ ในปีการศึกษา 2563
09.30-12.00 น.	<p>คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดย ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ่าง</p> <p>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย โดย อาจารย์นาฝน จันทร์นวล</p> <p>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>มาตรฐานที่ 4 ด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดย ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา</p> <p>มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ โดย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง</p>
13.30-15.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ โดย อาจารย์
	สัมภาษณ์สายสนับสนุน โดย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
	สัมภาษณ์ นักศึกษา และศิษย์เก่า โดย ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ่าง
	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ และชุมชน โดย ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา
15.30-16.00 น.	กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
16.00น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินด้วยวาจา

ผู้รับการสัมภาษณ์ การตรวจประเมินระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 1 กันยายน 2564

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

1. กลุ่มผู้บริหาร

1) อาจารย์สุภาพร	ไชยรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกนก	โกคสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3) อาจารย์สุธิภาณูจน์	แก้วคงบุญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4) อาจารย์ชัยณูชา	โมราศิลป์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5) อาจารย์เบนจามิน	ชนะคช	หัวหน้าสาขาการจัดการนวัตกรรม และสารสนเทศทางธุรกิจ
6) อาจารย์ภูษณะ	พลสงคราม	หัวหน้าสาขาการบัญชีและการเงิน
7) นางสาวสุภาพร	ขุนทอง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

2. กลุ่มอาจารย์

1) อาจารย์บุปผชาติ	แต่งเกลี้ยง	สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ
2) อาจารย์ณัฐวีรดี	คณิตินสุทธิทอง	สาขาวิชาการจัดการ
3) อาจารย์กฤติกา	กลับรินทร์	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
4) อาจารย์สิทธิชัย	นवलเศรษฐ	สาขาวิชาการจัดการการตลาด
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เย็นจิต	นาคพุ่ม	สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า
6) อาจารย์พงนา	หอมหวล	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล
7) อาจารย์ปิยะพงษ์	เสนานุช	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
8) อาจารย์พรรวจี	จันทร์นิ่ม	สาขาวิชาการบัญชี
9) อาจารย์สุวัฒนา	พวงสุวรรณ	สาขาวิชาการเงิน

3. กลุ่มเจ้าหน้าที่

1) นางสาวอมรรัตน์	ธนาวุฒิ	นักวิชาการการศึกษา
2) นางสาวปิยภรณ์	คงศรีทอง	นักวิชาการการศึกษา
3) นางเครือวัลย์	หม่อมปลัด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4) นางสาวสุนิษา	จันทร์ประสิทธิ์	นักวิชาการการศึกษา

4. กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

1) นายทรงกลด	ทองอยู่	นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการการตลาด)
2) นางสาวณัฐติยา	สาครจิตร	นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการการตลาด)
3) นางสาวอมัล	เจ๊ะเต๊ะ	นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทาง การค้า)
4) นายนภดล	แซ่เฮง	นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทาง การค้า)
5) นางสาววิริยา	แสนพยุหะ	นักศึกษา (หลักสูตรการบัญชี)

- | | | | |
|-------------------|-----------------|----------|--------------------------------------|
| 6) นางสาวณัฐรัตน์ | ชีวีวิวัฒน์วงศ์ | นักศึกษา | (หลักสูตรการบัญชี) |
| 7) นายศรรัชต์ | ไทรแก้ว | นักศึกษา | (หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์) |
| 8) นางสาวสิริภัทร | แก้วสว่าง | นักศึกษา | (หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์) |
| 9) นางสาวณัชพิมพ์ | เอื้อพุทธจรรยา | นักศึกษา | (หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) |
| 10) นายนิริวัต | เวชกามา | นักศึกษา | (หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) |
| 11) นายอภิสิทธิ์ | รัตนะ | นักศึกษา | (หลักสูตรการจัดการ) |
| 12) นายณัฐพัฒน์ | สุขแดง | นักศึกษา | (หลักสูตรการจัดการ) |

2. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

- 1) บริษัท แม็คโคร สาขาทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

3. กลุ่มบัณฑิต

- 1) นายเปรมพงศ์ พุดซ้อน
- 2) นายคมสัน บวร

4. กลุ่มตัวแทนชุมชน

- 1) นางสมใจ รัตนบุรี ประธานวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงผึ้งโพรงไทยธรรมชาติ บ้านไทรห้อง

การกำหนดรหัส รับการตรวจประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 1 กันยายน 2564

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

รหัส	ผู้รับผิดชอบ
รหัส 01 มาตรฐาน ที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดย ผศ.น.สพ สิริศักดิ์ ชีช่วง	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	งานประกันคุณภาพ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ฝ่ายบริหารและวางแผน
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฝ่ายบริหารและวางแผน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	งานประกันคุณภาพ
1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	ฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ
1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รหัส 02 มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดย อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ฝ่ายบริหารและวางแผน
รหัส 03 มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ และ มาตรฐานที่ 4. ด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดย ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ
4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน	ฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ
รหัส 04 มาตรฐานที่ 5 ด้านบริหารจัดการ โดย รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	ฝ่ายบริหารและวางแผน
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	งานประกันคุณภาพ

ภาพประกอบ

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563



ร.ท.จรรยา ขอพลอกกลาง
อดีตรองอธิการบดี
ประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
ประธานกรรมการ



น.สพ.สิริศักดิ์ ซีช้าง
คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
มทร.ศรีวิชัย (ทุ่งใหญ่)
กรรมการ



ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาคย์
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและ
การท่องเที่ยว
มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
กรรมการ



อาจารย์นันทน์ จันทร์นวล
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
และการจัดการ
มทร.ศรีวิชัย (ขอนแก่น)
กรรมการและเลขานุการ

