

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีปรัชญาของหลักสูตร “มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ด้านการเงินและการลงทุน ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมด้วยคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ”

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา TQF ทั้ง 5 ด้าน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย กล่าวคือ โครงสร้างหลักสูตรได้มีการกำหนดเนื้อหารายวิชาทั้งในส่วนของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อให้ผู้ที่ศึกษามีความรู้ ความเข้าใจสามารถตอบสนองการพัฒนาทางด้านการเงิน การลงทุน และการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบันเพื่อรองรับการเติบโตของภาคธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งในการดำเนินการทางธุรกรรมด้านการเงินและการลงทุน มีรูปแบบเครื่องมือและเทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัย โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ประยุกต์ใช้ เพื่อทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความต้องการทรัพยากรบุคคลและแรงงานที่มีศักยภาพ เพื่อให้เป็นนักการเงินและการลงทุน มีความรู้ทักษะวิชาชีพ จริยธรรม ทักษะคิดและเสริมสร้างประสบการณ์เชิงปฏิบัติให้นักศึกษาเพื่อการก้าวไปสู่การเป็นนักการเงินและการลงทุนที่มีคุณภาพ

### ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ด้านการเงินและการลงทุน ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมด้วยคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินสามารถตอบสนองการพัฒนาทางด้านการเงิน การลงทุน และการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบันเพื่อรองรับการเติบโตของภาคธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งในการดำเนินการทางธุรกรรมด้านการเงินและการลงทุน มีรูปแบบเครื่องมือและเทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัย โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ประยุกต์ใช้ เพื่อทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความต้องการทรัพยากรบุคคลและแรงงานที่มีศักยภาพ เพื่อให้เป็นนักการเงินและการลงทุน มีความรู้ทักษะวิชาชีพ จริยธรรม ทักษะคิดและเสริมสร้างประสบการณ์เชิงปฏิบัติให้นักศึกษาเพื่อการก้าวไปสู่การเป็นนักการเงินและการลงทุนที่มีคุณภาพ

## วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2) มีความรู้ด้านการเงินและการลงทุนตามการรับรองมาตรฐานของวิชาชีพทางการเงิน มีทักษะการฝึกปฏิบัติตอบสนองความต้องการของตลาดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- 3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการแก้ไขปัญหา สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ
- 4) มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ วัฒนธรรมขององค์กรได้เป็นอย่างดี
- 5) มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร นำเสนอ การใช้คอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) มีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะต่าง ๆ
- 2) การมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง สามารถดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องการเรียน การทำ กิจกรรม สวัสดิการและการใช้ชีวิต
- 3) นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ
- 4) มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสต่อยอดไปสู่การขอรับใบอนุญาตนักวิเคราะห์หลักทรัพย์เพื่อ การประกอบอาชีพ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) พัฒนาช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลการรับรู้
- 2) อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนมากจนเกินไป ส่งผลทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ
- 3) การทำผลงานวิจัยที่นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลวิจัยตามเกณฑ์ที่กำหนด

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) ปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐาน (ระบบอินเทอร์เน็ต) เพื่อตอบสนองการเรียน การสอนของนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 2) การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักการ Outcome Based Education อย่างถูกต้อง (ความ สอดคล้องของ PLOs กับ CLOs)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการระบุ PLOs ตามเกณฑ์ สกอ. (TQF) 5 ด้านในเล่มหลักสูตร พ.ศ. 2560 (SAR หน้า 28)</li> <li>- มีการปรับปรุงหลักสูตรจากข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม (ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา อาจารย์)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำหลักการเรียนรู้ใน Bloom's Taxonomy มาใช้ให้สอดคล้องกับระดับชั้นการเรียนรู้ของ PLOs ของหลักสูตร</li> <li>- การกำหนดวิธีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม และการประเมินประสิทธิผลของช่องทางในการสื่อสาร</li> <li>- กระบวนการได้มา PLOs จากการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ</li> </ul>	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแสดงการกระจาย PLOs ของหลักสูตร สาขาวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงการกระจาย ELOs ของหลักสูตรไปยัง CLOs ให้ครบทุกข้อ</li> <li>- การแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ TQF</li> </ul>	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PLOs แสดงให้เห็นทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (SSLOs)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		(SSLOs) ที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แต่ละกลุ่ม		
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและกำหนด PLOs (ผู้ใช้บัณฑิต, ศิษย์เก่า, เว็บไซต์ จัดหางาน, ตลาดหลักทรัพย์, กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน ธนาคาร เงินทุน และประกันภัย) (SAR หน้า 39-41)	- การแสดงความเชื่อมโยงของข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมา กำหนด PLOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีการระบุนการทดสอบสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 3 ด้าน ได้แก่ (1) การทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษ (2) การสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ (IC3) และ(3) การสอบสมรรถนะวิชาชีพ (เกณฑ์ผ่านที่ร้อยละ 80)	- การแสดงวิธีการดำเนินการที่ทำให้มั่นใจว่านักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs เมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกปีและก่อนจบการศึกษา - การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ครบทุกข้อก่อนสำเร็จการศึกษา	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรปรับปรุงทุก 5 ปี จากหลักสูตร 2555 เป็นหลักสูตรปรับปรุง 2560 และมีการสื่อสารไปยัง SHs ข้อมูลรูปแบบเดียวกัน ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะ (SAR หน้า 47)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูล PLOs และ CLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> <li>- การเผยแพร่หลักสูตรที่มีสาระสำคัญครบถ้วนตามหน้าที่ 20 ของคู่มือ AUN-QA V. 4.0 และเป็นปัจจุบัน ในทุกแหล่งที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ</li> <li>- การประเมินประสิทธิภาพการเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบการรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม</li> </ul>	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการนำ PLOs มากำหนดโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา จำนวนหน่วยกิต และรายวิชา แผนการศึกษาที่สอดคล้องกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยยึด PLOs เป็นเป้าหมาย</li> <li>- การใช้ Learning taxonomy ในการกำหนดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning level)</li> <li>- การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (ELOs)</li> </ul>	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการนำข้อมูลย้อนกลับที่จำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากำหนดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (SAR หน้า 49, สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุข้อมูลย้อนกลับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</li> <li>- การทบทวนกระบวนการในการนำ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรแสดงการกระจายรายวิชาเพื่อรับผิดชอบ PLOs ของทุกรายวิชา พร้อมแสดงถึงวิธีการสอน การประเมินผลในเล่มหลักสูตร พ.ศ. 2560 (TQF เดิม)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงให้เห็นกระบวนการเชื่อมโยงรายวิชากับ PLOs</li> <li>- กระบวนการออกแบบรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับ ELOs</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาเรียนในแต่ละชั้นปี โดยปี 1 เรียนวิชาหมวดศึกษาทั่วไปและพื้นฐานวิชาชีพ ปี 2 รายวิชาบังคับก่อน เพื่อเรียนกลุ่มวิชาชีพบังคับในปี 3 และปี 4 ตามลำดับ (SAR หน้า 54)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินการจัดโครงสร้างหลักสูตร ลำดับการเรียนรู้ และการบูรณาการของหลักสูตรถูกต้องเหมาะสมและมีความทันสมัย</li> <li>- การจัดให้มีหรือแสดงให้เห็นการบูรณาการการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและเป็นรูปธรรม</li> </ul>	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีรายวิชาเลือกไว้ 4 กลุ่มวิชา จำนวน 15 หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและสนใจ คือกลุ่มวิชาด้านการจัดการการเงิน กลุ่มวิชาด้านสถาบันการเงิน กลุ่มวิชาด้านการลงทุน กลุ่มวิชาด้านการบูรณาการทางการเงิน (SAR หน้า 55)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนการเปิดรายวิชาเอกเลือกที่ให้โอกาสนักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชาเอกเลือกที่ต้องการเรียน</li> </ul>	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (SAR 56)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้หลักการ OBE และใช้ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกำหนดปรัชญาการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยคณะและหลักสูตร</li> <li>- มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดช่องทางการสื่อสารปรัชญาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และมีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร</li> </ul>	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนในบางรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาของหลักสูตร</li> <li>- การประเมินประสิทธิภาพของวิธีการมีส่วนร่วมของนักศึกษา</li> </ul>	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดการเรียนการสอน Active Learning หลายรูปแบบในรายวิชาต่าง ๆ</li> <li>- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนประสิทธิภาพของรูปแบบจัดการเรียนการสอน Active Learning</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for <b>life-long learning</b> (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5 ด้าน คือ ทักษะการคิด ทักษะการเรียนรู้ ทักษะการสื่อสาร กระบวนการจัดการการเงินและ ความเป็นมืออาชีพ (SAR หน้า 62 ,สัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา)</li> <li>- การสอนในรายวิชาผ่านการใช้กรณีศึกษา สืบค้นข้อมูล งานวิจัยและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สหกิจศึกษา</li> <li>- การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัยและบริการวิชาการ (โครงการอมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ปีที่ 3) (SAR หน้า 62)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงทักษะ LLL ในรายวิชาต่าง ๆ กับ PLOs</li> <li>- การประเมินนักศึกษาถึงการมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning: LLL) ตามที่หลักสูตรกำหนด</li> </ul>	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่ creative thinking นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ</li> <li>- หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมที่สนับสนุนทักษะการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต (รายวิชาการเงินธุรกิจ หลักการลงทุนและ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่สามารถปลูกฝังหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักและเข้าใจนวัตกรรม และมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิเคราะห์หลักทรัพย์) (SAR หน้า 62)			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนการประเมินและการทวนสอบอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลากหลายวิธี</li> <li>- มีการประเมินผลผู้เรียนโดยการสอบกลางภาค ปลายภาคและคะแนนทดสอบย่อย (SAR หน้า 65)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนการประเมินการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs</li> <li>- การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลที่นำไปสู่การบรรลุ CLOs</li> <li>- การประเมินความสอดคล้องของวิธีการประเมินผลการเรียนและ CLOs</li> </ul>	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีนโยบายประเมินผลและช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินแก่นักศึกษา โดยมีการ ปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียน และ นักศึกษาสามารถสอบถาม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ผลการวัดประเมินผลแก่นักศึกษา</li> <li>- ระบบอุทธรณ์ผลการประเมินที่คน</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ข้อสงสัยในผลการประเมินได้จากผู้สอน โดยตรง ผ่าน โทรศัพท์ Facebook Line (SAR หน้า 68- 69)	กลางเป็นผู้ประสาน		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน และมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อนำไปวางแผนให้สามารถจบการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด	- การทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล พัฒนาการของนักศึกษาเพื่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ระหว่าง การศึกษาและวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสำเร็จ การศึกษา	2	
4.4	The assessment methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- หลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาการประเมินเกณฑ์การประเมินการกระจายค่าน้ำหนักการประเมินการให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้	- การทบทวนกระบวนการประเมินผล โดยการใช้ rubrics และ marking schemes ที่ทำให้นักศึกษามั่นใจว่า เครื่องมือการประเมินคงเส้นคงวา มีความยุติธรรม - การแสดงรายละเอียดกฎระเบียบในการประเมินผล	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the	- มีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs ระบุในเล่ม มคอ. 2 ปี พ.ศ. 2560 (เกณฑ์	- การทบทวนกระบวนการวัดผล ประเมินผลของแต่ละรายวิชาเน้นถึง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	expected learning outcomes of the programme and its courses.	TQF เดิม)	การวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนวางแผน ติดตาม และพัฒนาการเรียนรู้</li> <li>- มีการแจ้งผลคะแนนสอบกลางภาค 1-2 สัปดาห์หลังสอบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองและพัฒนาการเรียนรู้ทันเวลา (SAR หน้า 75)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินนโยบายและแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ข้อมูลผลการประเมินแก่นักศึกษา เพื่อการนำไปพัฒนาต่อเนื่อง</li> </ul>	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be <b>continuously</b> reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทวนสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้ (SAR หน้า 76)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนและปรับปรุง การประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้อง CLOs</li> <li>- การประเมินนโยบายและแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ข้อมูลผลการประเมินแก่นักศึกษาเพื่อการนำไปพัฒนาต่อเนื่อง</li> </ul>	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแผนอัตรากำลังร่วมกับคณะ ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน/วิจัย/บริการวิชาการ</li> <li>- มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทดแทนคนเก่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และกำหนดเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว</li> <li>- การดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์</li> <li>- การประเมินความสำเร็จตามแผนพัฒนาอาจารย์</li> </ul>	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ในหลักสูตร 3 ท่าน มีภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์หาค่า Workload อัตรากส่วนภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์</li> <li>- การแสดงสัดส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาซึ่งทำให้อาจารย์สามารถดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในการคัดเลือกเข้ามาเป็นผู้สอน	- การกำหนดวิธีการประเมินและการสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้อง	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ที่เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ และความถนัด	- การประเมินกระบวนการเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีกลไกในการประเมินเลื่อนขั้นอาจารย์ที่โปร่งใส และเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	- การทบทวนการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการโดยหลักสูตร	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่พึงได้และการประกาศหรือสื่อสารไปยังอาจารย์ได้ทราบ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียน สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล สิทธิการลากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สหกรณ์ออมทรัพย์ เป็นต้น (SAR หน้า 89)	- การมีระบบการวัดประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรและคณะมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองปี 8,000 บาทต่อคน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ</li> </ul>	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การประกาศเกียรติคุณบุคลากรดีเด่นทางการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างคุณประโยชน์</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีระบบการจูงใจโดยให้เงินรางวัลเพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีค่าตอบแทนจูงใจการผลิตผลงานการตีพิมพ์ เผยแพร่ บทความวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลสำเร็จตามหลักเกณฑ์การประกาศเกียรติคุณบุคลากรดีเด่นทางการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างคุณประโยชน์ของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อการพัฒนาต่อไป</li> <li>- การประเมินผลสำเร็จตามเกณฑ์การให้รางวัลอาจารย์ด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อการพัฒนาต่อไป</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	N/A	N/A	N/A	<b>3</b>
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีนโยบายและแผนการให้บริการนักศึกษา ระยะสั้นประจำปี และระยะยาว เช่น การให้ทุนการศึกษา บริการจัดการงาน การทำงานนอกเวลา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา งานทุนการศึกษา กยศ การจัดหางาน การทำงานนอกเวลา การให้บริการให้คำปรึกษาทั้งเรื่องเรียนและการใช้ชีวิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการวางแผนบริการนักศึกษา ทั้งระยะสั้น-ระยะยาว</li> <li>- ทบทวนความเพียงพอและคุณภาพ การให้บริการของการให้บริการทางการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> </ul>	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ผ่านทางเว็บไซต์ <a href="https://advisor.rmutsv.ac.th/">https://advisor.rmutsv.ac.th/</a> (SAR หน้า 98)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การคำนวณและการกำกับติดตามภาระงาน (Workload) ของนักศึกษา</li> <li>- การประเมินผลการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรมในและนอกห้องเรียนและมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาเชิงวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และ Resume writing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และเพิ่มโอกาสในการหางานทำ</li> </ul>	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและตามภาระงานที่ต้องการ</li> <li>- มีการกำหนดบทบาทของสายสนับสนุนในโครงสร้างของคณะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวน ประเมินการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่สามารถให้บริการตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ</li> <li>- การกำหนดมาตรฐานการบริการ (Service Quality) และเกณฑ์ในการประเมินมาตรฐานการบริการ</li> </ul>	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การหาคู่เทียบหลักสูตรอื่น โดยเลือกหลักสูตรอื่นที่มีบริบทที่ใกล้เคียง</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and enhancement.		กัน ควรเลือกคู่เทียบที่มีผล ประกอบการที่ดีกว่าเพื่อเรียนรู้และ นำมาพัฒนาหลักสูตร		
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีทรัพยากรทางกายภาพ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ IT ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน มีเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (SAR หน้า 105-108)</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ IT ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ</li> <li>- ประเมินความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน</li> </ul>	3	<b>3</b>
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ ห้องปฏิบัติการ เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ห้องปฏิบัติการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ</li> <li>- ประเมินความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่เพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (SAR หน้า 110)</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ห้องปฏิบัติการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจไปในใน การปรับปรุงคุณภาพ</li> </ul>	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีซอฟต์แวร์รองรับการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนของนักศึกษาที่เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบความต้องการของผู้ใช้ เช่น ระบบ LMS ระบบลงทะเบียนออนไลน์ ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น (SAR หน้า 112)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสอบถามความเพียงพอ ความต้องการ และความพึงพอใจในการใช้งาน ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ</li> </ul>	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ที่เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบความต้องการของผู้ใช้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนประสิทธิภาพของการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</li> <li>- การสอบถามความเพียงพอ ความต้องการ และความพึงพอใจในการใช้งาน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการออกแบบอาคารเรียนตามกฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร กฎหมาย เกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย เช่น มาตรฐาน การใช้เครื่องปรับอากาศ มาตรฐานการ บำรุงรักษาลิฟท์ มาตรฐานการบำรุงรักษา และตรวจเช็คถังดับเพลิง เป็นต้น</li> <li>- มีจุดสำหรับให้บริการแก่ผู้มีความต้องการ พิเศษ</li> <li>- มีการใช้ 5 ส+ ในการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และ ความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความ ปลอดภัย การนำผลการประเมินไป พัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ เอื้อต่อการเรียน วิจัยและชีวิต ส่วนบุคคล เช่น สถานที่ออกกำลังกาย มุม พักผ่อน หอพักนักศึกษา สนามกีฬา ระบบ รักษาความปลอดภัย ตู้ ATM ร้านอาหาร ร้านกาแฟ โรงอาหาร เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลจากการประเมินความพึง พพอใจไปใช้ในการปรับปรุงการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการ เรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากร และนักศึกษา และการนำผลการ ประเมินมาใช้ในการปรับปรุง</li> </ul>	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนในการคัดเลือกเข้ามาทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินสมรรถนะของสาย สนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้อง</li> </ul>	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนและประเมินผลทำให้บริการนักศึกษาที่และปรับปรุง</li> </ul>	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการติดตามข้อมูลการคงอยู่ ระยะเวลาการศึกษาและการออกกลางคันของนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางและคู่เทียบในการพัฒนาหลักสูตรจากข้อมูลการคงอยู่ ระยะเวลาการศึกษาและการออกกลางคันของนักศึกษา</li> </ul>	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการติดตามข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงรายละเอียดการได้งานทำย้อนหลัง 3-5 ปี วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางและคู่เทียบในการพัฒนา</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีงานวิจัย ผลงาน และกิจกรรมสร้างสรรค์ที่ดำเนินการโดยคณาจารย์	- ทบทวนกระบวนการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ - การหาคู่เทียบและนำข้อมูลมาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า	- ข้อมูลการติดตามการประเมินความสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 3-5 ปี ย้อนหลัง เพื่อการพัฒนา	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลังจากจบการศึกษาของนักศึกษาตามเกณฑ์อย่างชัดเจน	- การจัดทำและติดตามข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการพัฒนา - การนำข้อมูลที่เปรียบเทียบระดับความพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และเปรียบเทียบกับคู่เทียบเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) คณะฯ ประสบปัญหาการบริหารอัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตรการเงินเนื่องจากมีอาจารย์ลาออกบ่อย
- 2) คณะฯ ดำเนินการเชิญเกียรติให้แก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 3) คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาศักยภาพทั้งคุณวุฒิและประสบการณ์เพื่อใช้ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) คณะฯ สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาและบำรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานในการทำงานและจัดการเรียนการสอน
- 5) มีการส่งเสริมให้นักศึกษา และอาจารย์พัฒนานวัตกรรม รวมถึงสนับสนุนการแข่งขันต่างๆ แก่นักศึกษา (เช่น Design Thinking)

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลที่ยืดหยุ่น หลากหลาย และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ
- 2) มีสนับสนุนและบูรณาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดในการทำงานจริง
- 3) อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพตามความต้องการและสอดคล้องกับความจำเป็นของหลักสูตร

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะวิธีการเรียนการสอนช่วยเหลือแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี
- 2) ปรับปรุงเรื่องความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) อยากให้เน้นการเรียนเฉพาะการเงินแบบเชิงลึก เช่น การวิเคราะห์หุ้นและการลงทุน
- 2) อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะวิธีการเรียนการสอนช่วยเหลือแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี
- 3) หลักสูตรควรปรับปรุงให้มีการสอนในรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ทำงานได้จริง

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) มีความพึงพอใจในศักยภาพของบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนาจากการเรียนในหลักสูตร
- 2) หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ ความอดทนในการทำงาน และทักษะ

- การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้
- 3) การสื่อสารกับหลักสูตรเพื่อนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

#### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน

- 1) ปรับปรุงเรื่องความเสถียรของระบบไฟฟ้า และ ระบบอินเทอร์เน็ต
- 2) การปฏิสัมพันธ์ระหว่างสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นไปในทางที่ดีส่งผลให้มีแรงกดดันในการทำงานน้อย และมีความสุขในการทำงาน
- 3) มีงบประมาณสนับสนุน ส่งเสริมให้สายสนับสนุนเข้าอบรม สัมมนาเพื่อการพัฒนาตนเอง
- 4) มีแผนการปฏิบัติงานและมีบุคลากรทดแทนหากไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ

ณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์.)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยะ รัตนศิริ.)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร. จตุพร ฮกทา.)

กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ชรัสรา ปานทอง.)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA

ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

วันที่ 23 สิงหาคม 2564

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

หลักสูตรสาขาวิชา การเงิน

วันที่ตรวจประเมิน วันจันทร์ ที่ 23 สิงหาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการ

1. ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ ประธานกรรมการ
2. ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ กรรมการ
3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ
4. อาจารย์ชรัสรา ปานทอง ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

เวลา	รายละเอียด
08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ
08.30-09.00 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯและกรรมการบริหารหลักสูตร
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
13.30-14.00 น.	กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน

หมายเหตุ กำหนดนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๕๐/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการจัดการ  
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน                             | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน                         | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน                                    | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน                      | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและ
	มทร.ศรีวิชัย	เลขานุการ
๔. อาจารย์สุวัฒนา พวงสุวรรณ	คณะเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์
	การจัดการมทร.ศรีวิชัย	ประเมิน

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๑๐- ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษิญา สง่าโยธิน	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ฐากร สิทธิโชค	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและ
	มทร.ศรีวิชัย	เลขานุการ
๔. อาจารย์ชรัสรา ปานทอง	คณะเทคโนโลยีการฯ	ผู้ฝึกประสบการณ์
	มทร.ศรีวิชัย	ประเมิน

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและ
	มทร.ศรีวิชัย	เลขานุการ
๔. อาจารย์สุภาพร ไชยรัตน์	คณะเทคโนโลยีการฯ	ผู้ฝึกประสบการณ์
	มทร.ศรีวิชัย	ประเมิน

๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	คณะครุศาสตร์ฯ	ประธานกรรมการ
	มทร.ศรีวิชัย	
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ	คณะครุศาสตร์ฯ	กรรมการ
	มทร.ศรีวิชัย	



๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ
๔. อาจารย์สุพัตรา คำแหง	คณะเทคโนโลยีการฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิราภรณ์ จันทร์โพธิ์กุล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนิตย์ ช. บุญพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ	คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม	คณะเทคโนโลยีการฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ
๔. อาจารย์สุภาพรไชยรัตน์	คณะเทคโนโลยีการฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๗) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์ธนิศา แสงวิเชียร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๔. อาจารย์สุวัฒนา พวงสุวรรณ	คณะเทคโนโลยีการฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า

กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
---	-------------------------------	---------------

/๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวรรณพร ชีววุฒิมงคล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ	คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ
๔. อาจารย์สุพัชรา คำแหง	คณะเทคโนโลยีการฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงาน ไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

#### ๑. กลุ่มผู้บริหาร

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| ๑) อาจารย์สุภาพร ไชยรัตน์             | คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ               |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกนก โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน              |
| ๓) อาจารย์สุธิกาญจน์ แก้วคงบุญ        | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย              |
| ๔) อาจารย์ชัยญญา นุช โมราศิลป์        | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                |
| ๕) อาจารย์เบนจามิน ชนะคช              | หัวหน้าสาขาการจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศฯ |
| ๖) อาจารย์ภูษณะ พลสงคราม              | หัวหน้าสาขาการเงินและบัญชี               |
| ๗) นางสาวสุภาพร ขุนทอง                | หัวหน้าสำนักงานคณบดี                     |

#### ๒. กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

##### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเป็นผู้ประกอบการ

- |  |         |
|--|---------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลพร สุขสมภักดิ์ | อาจารย์ |
| ๒) อาจารย์สุวิสา ไชยสุวรรณ             | อาจารย์ |

##### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

- |                          |         |
|--------------------------|---------|
| ๑) อาจารย์นภาพร เทพรักษา | อาจารย์ |
| ๒) อาจารย์มณฑนา แต่งเพชร | อาจารย์ |

##### หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

- |                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| ๑) อาจารย์สิทธิชัย นวลเศรษฐ          | อาจารย์ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสพิศพิไล ทองใส | อาจารย์ |

##### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

- |                              |         |
|------------------------------|---------|
| ๑) อาจารย์แพรวพรรณ เอียดเกิด | อาจารย์ |
|------------------------------|---------|

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์**

- ๑) อาจารย์ณัฐวรรดี คณิตินสุทธิทอง อาจารย์  
๒) อาจารย์มัลลิกา อินทร์พรหม อาจารย์

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- ๑) อาจารย์อรอุมา สำลี อาจารย์  
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี มณีศรี อาจารย์

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า**

- ๑) อาจารย์สุพัตรา คำแหง อาจารย์  
๒) อาจารย์กัญญามน มีแก้ว อาจารย์

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด**

- ๑) อาจารย์เจษฎา ร่มเย็น อาจารย์  
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เย็นจิต นาคพุ่ม อาจารย์

**๓. กลุ่มเจ้าหน้าที่**

- ๑) นางสาวอมรรัตน์ ธนาวุฒิ นักวิชาการการศึกษา  
๒) นายสามารถ ศรีกาญจน์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
๓) นางสาวศรีสมร ศรหนู เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
๔) นางสาวมรรษลีนีช์ สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
๕) นายอนุวัฒน์ สุวรรณละออง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
๖) นางสาวสุนิษา จันทร์ประสิทธิ์ นักวิชาการการศึกษา  
๗) นางอารยา แก้วคง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
๘) นางสาววิภาวี พันธุ์ทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
๙) นายณรงค์ชัย มาคง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์****๑. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต****หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ**

- ๑) นายชาญชัย ยอดดี โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช

**หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี**

- ๑) นายธีรศักดิ์ วัฒนสิน บริษัทวัฒนสินการบัญชีและกฎหมาย จำกัด

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน**

๑) นายพงษ์พิพัฒน์ ล้อดงบัง ธนาคารไทยพาณิชย์สาขาลาดสดสะพานสี่(ระยอง)

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์**

๑) นางจิตาภา บุญเพชร กรรมการผู้จัดการ บริษัท วีวอย จำกัด

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ**

๑) นางระวรรณ โสมแก้ว วิทยาลัยอาชีวศึกษาปากพนัง

**๒. กลุ่มบัณฑิต****หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการผู้ประกอบการ**

๑) นางสาวผกามาศ ใหม่คงแก้ว

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ**

๑) นายปานเดชา เขียวจินดา

**หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี**

๑) นางสาวนิรัชพร สี่หามาตย์

๒) นางสาวปาริฉัตร มาศเมฆ

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน**

๑) นางสาวสุภารัตน์ แซ่มบริรักษ์

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์**

๑) นายณัฐพล บุญเพชร

๒) นางสาวรุ่งนภา เวียงชัย

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ**

๑) นายฐิติวัสส์ ขนอม

๒) นายทวีศักดิ์ ราษฎร์

**๓. กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน****หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการผู้ประกอบการ**

๑) นางสาวกัตติกมาส วรรณสาสน์ นักศึกษา

๒) นางสาวน้ำทิพย์ สีนวลอ่อน นักศึกษา

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ**

๑) นายวรชิต ไชยศรี นักศึกษา

๒) นางสาวสุธาสินี หนูเทพ นักศึกษา

๓) นายศุภชัย ทรงแก้ว นักศึกษา

๔) นางสาวกานต์ธีรา เคียรอุ่น นักศึกษา

๕) นางสาวชุตินา สัมแปนเมือง นักศึกษา

๖) นายอภิสิทธิ์ รัตนะ นักศึกษา

๗) นายวรชิต ไชยศรี นักศึกษา

๘) นางสาวสุธาสินี หนูเทพ	นักศึกษา
๙) นายพนาวัลย์ อนงค์	นักศึกษา
๑๐) นางสาวพุกษา หงษ์ชากรณ์	นักศึกษา
๑๑) นางสาวรุ่งนภา ก้องพนิชกุล	นักศึกษา
๑๒) นางสาวเบญจรงค์ คุ่ม	นักศึกษา

#### หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

๑) นางสาวเพชรดา การนัด	นักศึกษา
๒) นางสาวเบญจพร ยานิยม	นักศึกษา
๓) นางสาววิริยา แสนพยุหะ	นักศึกษา

#### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

๑) นางสาวปวีณา สันคุ่ม	นักศึกษา
๒) นางสาวธัญชนก ประดิษฐ์มุล	นักศึกษา

#### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

๑) นางสาวอรรวรรณ ทะวงศ์	นักศึกษา
๒) นางสาวรวีวรรณ คงจีน	นักศึกษา
๓) นายศรรัชต์ ไทรแก้ว	นักศึกษา
๔) นางสาวพัสวีย์ สุวรรณลออ	นักศึกษา
๕) นายสหรัฐ อนันท์บริพงษ์	นักศึกษา
๖) นางสาวจิรัชญา วรรณมณี	นักศึกษา
๗) นายกรวรรต รัตนสุภา	นักศึกษา
๘) นางสาวลีลาวดี รัตนพันธ์	นักศึกษา
๙) นางสาวตรีชฎา พรหมมาศ	นักศึกษา
๑๐) นางสาวอินทิรา รามอินทร์	นักศึกษา
๑๑) นางสาวสุกัญญา ไหมแก้ว	นักศึกษา
๑๒) นางสาวกนต์ฤทัย ช่วยพิทักษ์	นักศึกษา

#### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑) นางสาววิริยา หอมเดช	นักศึกษา
๒) น.ส.ณัฐกมล จิตรจ่านงค์	นักศึกษา
๓) นางสาวอรษา จอมชนะ	นักศึกษา
๔) น.ส.ณัฐกมล จิตรจ่านง	นักศึกษา

#### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า

๑) นางสาวศศิริน ศิลาสีทธิ	นักศึกษา
๒) นางสาวอรปรียา รอดรัตน์	นักศึกษา
๓) นางสาวชลธิชา จงจิตร	นักศึกษา
๔) นายณภดล แซ่เฮง	นักศึกษา
๕) นางสาวอารีญา คลังทรัพย์	นักศึกษา
๖) นางสาวไลลา เส้นโรจน์	นักศึกษา

### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด

๑) นางสาวพิมพ์วี เพ็ชรสีเงิน	นักศึกษา
๒) นางสาวจันทร์รัตน์ บุญประสิทธิ์	นักศึกษา
๓) นางสาวกัญญารัตน์ สงเกื้อ	นักศึกษา
๔) นางสาวภูษณิศรา คมฤทธิ	นักศึกษา
๕) นายวิทวัส นวลอ่อน	นักศึกษา
๖) นางสาวอรทัย รักษ์ทอง	นักศึกษา
๗) นายณัฐดนัย แก้วมณี	นักศึกษา
๘) นางสาวสุธาทิพย์ ภักดีพลเดช	นักศึกษา
๙) นายทรงกลด ทองอยู่	นักศึกษา
๑๐) นายพรเทพ ชาญพล	นักศึกษา
๑๑) นางสาวจารุมล ปัญจภาค	นักศึกษา
๑๒) นางสาวเสาวลักษณ์ สวัสดิสาร	นักศึกษา

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑. ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔

๑) รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริศักดิ์ ชีซ่าง	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมและ การท่องเที่ยว มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔) อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการและ และการจัดการ
มทร.ศรีวิชัย	เลขานุการ	

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

## ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

### ๑. กลุ่มผู้บริหาร

- |                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑) อาจารย์สุภาพร ไชยรัตน์             | คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ            |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณก โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน           |
| ๓) อาจารย์สุธิกาญจน์ แก้วคงบุญ        | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย           |
| ๔) อาจารย์ชัยณานุช โมราศิลป์          | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา             |
| ๕) อาจารย์เบนจามิน ชนะคช              | หัวหน้าสาขาการจัดการนวัตกรรมสารสนเทศฯ |
| ๖) อาจารย์ภูษณะ พลสงคราม              | หัวหน้าสาขาการเงินและบัญชี            |
| ๗) นางสาวสุภาพร ขุนทอง                | หัวหน้าสำนักงานคณบดี                  |

### ๒. กลุ่มอาจารย์

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ๑) อาจารย์บุปผชาติ แต่งเกลี้ยง       | สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ |
| ๒) อาจารย์ณัฐวรดี คณิตินสุทธิทอง     | สาขาวิชาการจัดการ                    |
| ๓) อาจารย์กฤติกา กลับรินทร์          | สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์          |
| ๔) อาจารย์สิทธิชัย นवलเศรษฐ          | สาขาวิชาการจัดการการตลาด             |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เย็นจิต นาคพุ่ม | สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า   |
| ๖) อาจารย์พจนา หอมหวล                | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล       |
| ๗) อาจารย์ปิยะพงษ์ เสนานุช           | สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ   |
| ๘) อาจารย์พรรวจี จันทร์นัม           | สาขาวิชาการบัญชี                     |
| ๙) อาจารย์สุวัฒน์นา พวงสุวรรณ        | สาขาวิชาการเงิน                      |

### ๓. กลุ่มเจ้าหน้าที่

- |                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวอมรรัตน์ ธนาวุฒิ       | นักวิชาการการศึกษา         |
| ๒) นางสาวปิยภรณ์ คงศรีทอง       | นักวิชาการการศึกษา         |
| ๓) นางเครือวัลย์ หม่อมปลัด      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔) นางสาวนุชเนตร นาคะพันธ์      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๕) นางสาวสุนิษา จันทร์ประสิทธิ์ | นักวิชาการการศึกษา         |
| ๖) นางสาววิภาวี พันธุ์ทอง       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๗) นางอารยา แก้วคง              | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๘) นายณรงค์ชัย มากคง            | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

## ๑. กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ๑) นายทรงกลด ทองอยู่              | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการการตลาด)      |
| ๒) นางสาวณัฐติยา สาครจิตร         | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการการตลาด)      |
| ๓) นางสาวอมัล เจ๊ะเต๊ะ            | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมฯ)    |
| ๔) นายณภพล แซ่เฮง                 | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมทางฯ) |
| ๕) นางสาววิริยา แสนพยุหะ          | นักศึกษา (หลักสูตรการบัญชี)              |
| ๖) นางสาวณัฐรัตน์ ชีวีวิวัฒน์วงศ์ | นักศึกษา (หลักสูตรการบัญชี)              |
| ๗) นายศรรัชช์ ไทรแก้ว             | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์)   |
| ๘) นางสาวสิริภัทร แก้วสว่าง       | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์)   |
| ๙) นางสาวณัชชพิมพ์ เอื้อพุทธจรรยา | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีฯ)   |
| ๑๐) นายนิธิต เวชกามา              | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีฯ)   |
| ๑๑) นายอภิสิทธิ์ รัตน์ะ           | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการ)             |
| ๑๒) นายณัฐพัฒน์ สุขแดง            | นักศึกษา (หลักสูตรการจัดการ)             |

## ๒. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

- |                         |                               |
|-------------------------|-------------------------------|
| ๑) นางชบา อินทร์แก้วศรี | หัวหน้าพยาบาล โรงพยาบาลทุ่งสง |
|-------------------------|-------------------------------|

## ๓. กลุ่มบัณฑิต

- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| ๑) นายเปรมพงศ์ พุฒซ้อน | ศิษย์เก่า |
| ๒) นายคมสัน บวร        | ศิษย์เก่า |

## ๔. กลุ่มตัวแทนชุมชน

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| ๑) นางสาวขวัญฤทัย ยึดมัน | คณะกรรมการชุมชนบ้านวังไทร |
|--------------------------|---------------------------|

## อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลีน)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๔๙/๒๕๖๔

เรื่อง เปลี่ยนแปลงกำหนดการประเมินและเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้น ในการนี้คณะสัตว  
แพทยศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการจัดการ เปลี่ยนแปลงกำหนดการประเมิน  
และคณะกรรมการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. คณะสัตวแพทยศาสตร์เปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่  
๑๒๓๘/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสัตวแพทยศาสตร์  
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑.๑ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์

๑.๑.๑ กำหนดการตรวจประเมิน

จากเดิม วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงเป็น วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑.๑.๒ คณะกรรมการตรวจประเมิน

จากเดิม รองศาสตราจารย์ชูชาติ พันธุ์สวัสดิ์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ พัยคณา สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่  
๑๒๔๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสถาปัตยกรรม  
ศาสตร์ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๒.๑ ระดับคณะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

๒.๑.๑ กำหนดการตรวจประเมิน

จากเดิม วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงเป็น วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒.๒ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

๒.๒.๑ คณะกรรมการตรวจประเมิน

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวกานต์พิชชา ดุลยะลา สังกัดคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓. คณะเทคโนโลยีการจัดการเปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๒๕๐/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

**๓.๑ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการเงิน**

**๓.๑.๑ กำหนดการตรวจประเมิน**

จากเดิม วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เปลี่ยนแปลงเป็น วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

**๓.๒ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**๓.๒.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน**

จากเดิม นางสาวสุภาพร ไชยรัตน์ สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวสุพัตรา คำแหง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**๓.๓ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการเงิน**

**๓.๓.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน**

จากเดิม นางสาวสุพัตรา คำแหง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวชริสรา ปานทอง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**๓.๔ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการการตลาด**

**๓.๔.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน**

จากเดิม นางสาววัฒนา พวงสุวรรณ สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวพจนา หอมหวล สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**๓.๕ ระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า**

**๓.๕.๑ ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน**

จากเดิม นางสาวสุพัตรา คำแหง สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวพจนา หอมหวล สังกัดคณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**หน้าที่**

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกัน และเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ


๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

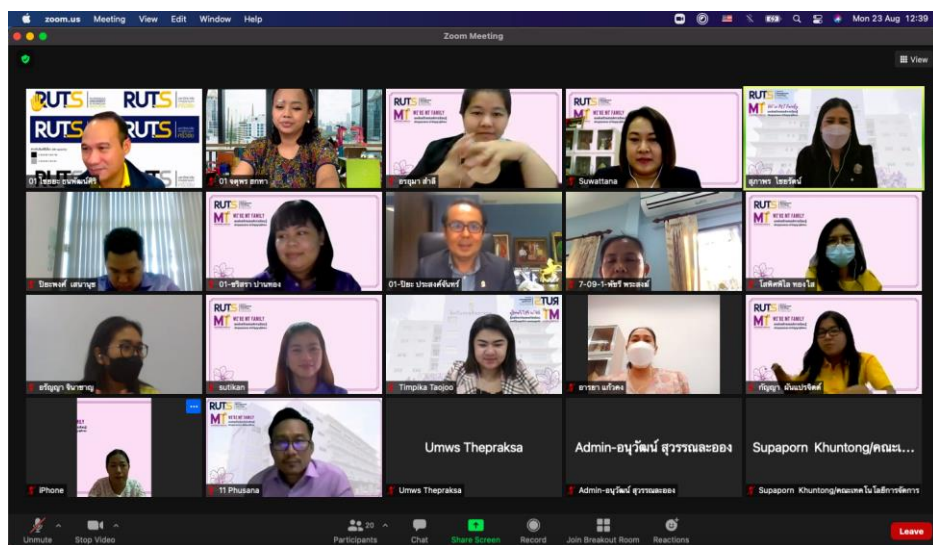


(ศาสตราจารย์สุวิจน์ ธียุทธ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

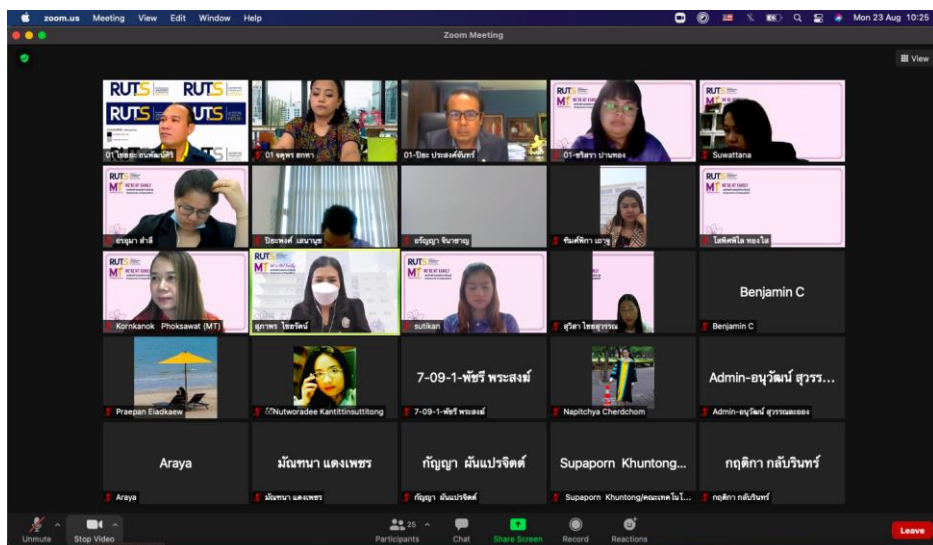
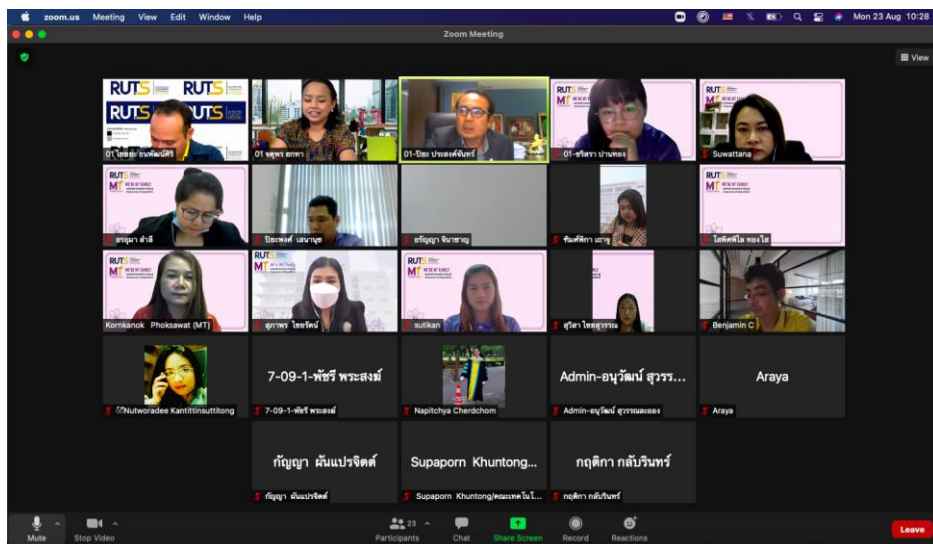
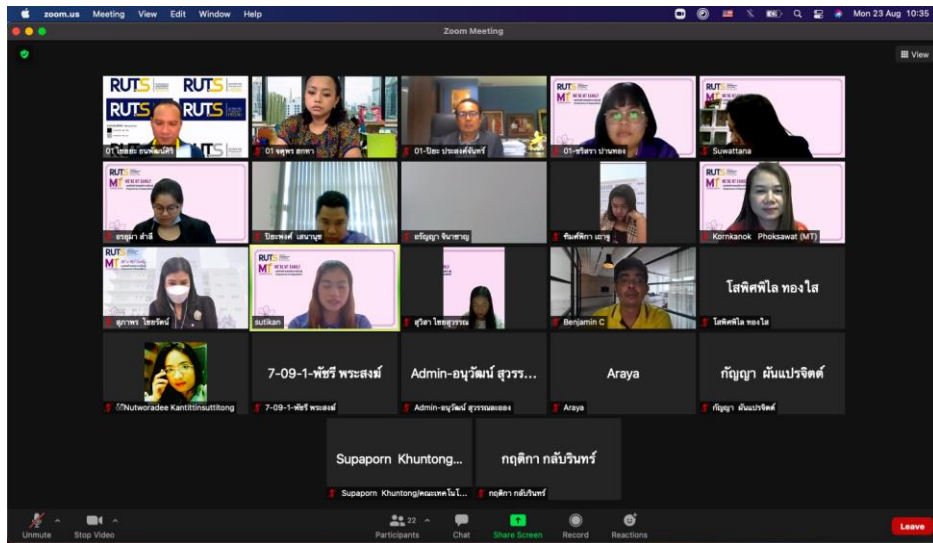
## ภาพกิจกรรม

การประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)



## ภาพกิจกรรม (ต่อ)

การประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)



## ภาพกิจกรรม (ต่อ)

การประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

