

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ2558 .ศ./2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มศักยภาพการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการเตรียมความพร้อมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ให้มีความเข้มแข็ง เอื้ออำนวยต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การพัฒนาในทุก ๆ ด้านของประเทศ โดยประเทศไทยยังต้องเร่งพัฒนาระบบโลจิสติกส์ในหลายประการ ได้แก่ (1) การสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการไทยในการเก็บเกี่ยวมูลค่าเพิ่มจากโซ่อุปทาน (2) การยกระดับประสิทธิภาพระบบอำนวยความสะดวกทางการค้า โดยเฉพาะด้านการขนส่งและเครือข่ายโลจิสติกส์ตามเส้นทางยุทธศาสตร์ และ (3) การพัฒนาปัจจัยสนับสนุน อาทิ การพัฒนาและจัดการกำลังคน และการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล สำหรับแนวทางการพัฒนาภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ที่จัดทำขึ้นภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่มีเป้าหมายให้ประเทศไทยสามารถยกระดับระบบโลจิสติกส์ของประเทศไปสู่การเป็นศูนย์กลางทางการค้า การบริการ และการลงทุนในภูมิภาคนั้น ในช่วง 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานระบบการบริหารจัดการโลจิสติกส์ของประเทศ ทั้งภาคเกษตร อุตสาหกรรม และบริการโลจิสติกส์ โดยสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ สนับสนุนผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทยไปลงทุนและสร้างเครือข่ายธุรกิจในอนาคต พัฒนาและยกระดับศักยภาพการขนส่งสินค้าทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ พัฒนามาตรฐานการอำนวยความสะดวกทางการค้าระดับสากลปฏิบัติ ขณะที่เป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาปัจจัยสนับสนุนด้านโลจิสติกส์ที่ต้องการพัฒนาคุณภาพบุคลากรและวางแผนจัดการกำลังคนด้านโลจิสติกส์ของประเทศ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานนั้น เป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านโลจิสติกส์ ให้มีคุณภาพมาตรฐาน สร้างความเป็นมืออาชีพ และยกระดับมาตรฐานวิชาชีพด้านโลจิสติกส์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนากำลังคน ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ ซึ่งบทบาทดังกล่าวสถาบันการศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งที่น่าดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพันธกิจประการหนึ่งคือการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการตลาดแรงงาน การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ โดยพิจารณาบริบทระดับประเทศคือ แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) อันเป็นการสนับสนุนโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 และบริบทของพื้นที่ที่มีศักยภาพ ในการเกื้อหนุนให้มีการจัดเรียนการสอนเพื่อผลิตกำลังคนให้มีความรู้ทั้งทางภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษา การให้ข้อมูล การให้คำปรึกษา การสร้างความคุ้นเคย การแจ้งคะแนน มีช่องทางการสื่อสารหลากหลาย เช่น เว็บไซต์ กลุ่มไลน์ Facebook อีเมล เป็นต้น
- หลักสูตรมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อการพัฒนาทักษะนักศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมถึงการสนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันต่าง ๆ
- การมีส่วนร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์และนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ช่องทางการสื่อสาร/การรับรู้ไปถึงผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ปรัชญาของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ ความคาดหวังของนักศึกษาต่อหลักสูตร เป็นต้น
- การพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านภาษาและการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น Excel เป็นต้น
- หลักสูตรควรมีการนำนักศึกษาไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ หรือการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เพิ่มเติม
- หลักสูตรควรให้อิสระนักศึกษาในการเลือกเรียนตามวิชาเลือก 3 กลุ่มวิชา ที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจเพื่อให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
- ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น อุปกรณ์ต่อพ่วงคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- ปรับปรุงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาที่เป็นการเสริมแรงทางบวก เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมและการแสดงออกในการเรียนการสอนของนักศึกษา
- พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัย มีการเชื่อมโยงบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น สไลด์ เป็นต้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....2.....(ระบุ ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีกระบวนการได้มา PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ - มีเผยแพร่ให้กับ stakeholder ภายในผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ผ่านพับโปสเตอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการได้มาของ PLO จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม - แสดงการนำหลักการเรียนรู้ใน Bloom's Taxonomy มาใช้ให้สอดคล้องกับระดับชั้นการเรียนรู้ของ PLOs ของหลักสูตร 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการพัฒนา CLOs และนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จของ PLOs - มีการแสดงการกระจาย PLOs ของหลักสูตร สู่รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของทุกรายวิชา 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแสดง PLOs ที่ครอบคลุมทั้ง generic และ specific outcomes 	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรนำข้อมูลที่สะท้อนมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนด PLOs โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียส่วน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		เสีย โดยเฉพาะมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กับ PLOs รายข้อให้ละเอียดและชัดเจนยิ่งขึ้น		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาของแต่ละปี (จากการสัมภาษณ์) - มีการสอบวัดสมรรถนะทางวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศก่อนสำเร็จการศึกษา 	- การแสดงวิธีการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาสามารถบรรลุ PLO เมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกปีและก่อนจบการศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรับปรุงทุก 5 ปี จากหลักสูตร 2556 เป็นหลักสูตรปรับปรุง 2561 - หลักสูตรมีการสื่อสาร มคอ. 2 โดยผ่านการเผยแพร่ผ่านสื่อและช่องทางที่หลากหลาย เช่น website facebook คู่มือนักศึกษา 	- ทบทวนแต่ละช่องทางการเผยแพร่หลักสูตรและรายวิชา แต่ละช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และประเมินการรับรู้ของช่องทางที่เผยแพร่	3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการนำ PLOs มากำหนดโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา จำนวนหน่วยกิต และรายวิชา แผนการศึกษา ที่สอดคล้องกันตามมาตรฐาน มคอ.1	แสดงกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยยึด PLOs เป็นเป้าหมายให้ชัดเจน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการนำข้อมูลย้อนกลับและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร	- ทบทวนประเมินกระบวนการรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (curriculum mapping) สู่วิชา - มีกระบวนการเชื่อมโยงรายวิชาโดยใช้เทคนิค backward and forward (จากการสัมภาษณ์)	- แสดงการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา และการมีส่วนร่วมในการทำให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีการหลักการในจัดลำดับรายวิชา ก่อน-หลัง อย่างเหมาะสมทางวิชาการ เช่น การสอนเพื่อปรับพื้นฐาน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแรก	- แสดงกระบวนการเรียงลำดับจากการเรียนรู้พื้นฐานไปยังการเรียนรู้ที่ยากขึ้นที่สอดคล้องกับ PLOs	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีรายวิชาเลือกไว้ 3 กลุ่มวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและสนใจ	- กระบวนการการจัดสรรรายวิชาเลือกที่หลากหลายตามความถนัดและสนใจ (จากการสัมภาษณ์)	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and	- มีการทบทวนตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร	- หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้หลักการ OBE และใช้ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - มีกำหนดปรัชญาของหลักสูตรและสอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัยและคณะ - มีช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา 	- แสดงแบบประเมินการรับทราบปรัชญาของหลักสูตรผ่านการสื่อสารช่องทางต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นความมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบจากนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียน - แสดงกระบวนการตรวจสอบว่ารูปแบบการมีส่วนร่วมต่าง ๆ แบบใดมีประสิทธิภาพดีที่สุดใน 	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการจัดการเรียนการสอน Active Learning หลากรูปแบบในรายวิชาต่าง ๆ	- ทบทวนผลของรูปแบบจัดการเรียนการสอน Active Learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	- มีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- ทบทวนทักษะ Life Long Learning ในรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่ creative thinking นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ	- ควรประเมินผลการเรียนรู้ของการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดความรู้ใหม่ การคิดเชิงสร้างสรรค์ นวัตกรรมและ mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- การประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง (จากการสัมภาษณ์)	- มีการทบทวนการประเมินและการทวนสอบอย่างต่อเนื่อง	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลากหลายวิธี	- ทบทวนการประเมินการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีช่องทางการอุทธรณ์ผลการวัดประเมินผลแก่นักศึกษาและมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องของการวัดประเมินผลในรายวิชาต่างๆ	- ทบทวนการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ผลการวัดประเมินผลแก่นักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- แต่ละรายวิชามีการชี้แจงระเบียบการเก็บคะแนนและอื่น ๆ ที่มีผลต่อการประเมิน และสื่อสารในคาบแรกของภาคเรียน	- ระบบและกลไกที่ชัดเจนในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนว่าจะจบตามแผนการเรียนหรือไม่ รวมถึงการสื่อสารและใช้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	- หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการประเมินผล โดยการใช้ rubrics และ marking schemes ที่ทำให้นักศึกษามั่นใจว่าเครื่องมือการประเมินคงเส้นคงวา มีความยุติธรรม	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีวิธีการประเมินเพื่อวัดการบรรลุ PLOs ของรายวิชา	- ทบทวนกระบวนการวัดผลประเมินผลของแต่ละรายวิชาเน้นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรมีกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนวางแผน ติดตาม และพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	- วิเคราะห์การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา โดยเร็ว เพื่อช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนรู้ได้ทันเวลา	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	-หลักสูตรมีกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนจากสถานประกอบการ	- การทบทวนวิธีการประเมินและประเด็นที่ประเมินเพื่อให้นักศึกษามีความมั่นใจว่าวิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ภาคอุตสาหกรรม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	alignment to the expected learning outcomes.				
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการวางแผนระยะสั้น ระยะยาว อัตรากำลัง เกณฑ์การรับอาจารย์ ประจำหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ อัตรากำลังให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	- วิเคราะห์ FTEs อัตราส่วนภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	- กำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับอาจารย์ เฉพาะราย/เฉพาะกลุ่ม เช่น อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-หลักสูตรมีการมอบหมายและกระจายภาระหน้าที่แก่อาจารย์ตามความเหมาะสมตรงกับคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน	- ประเมินกระบวนการมอบหมายและกระจายภาระหน้าที่แก่อาจารย์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีกลไกในการประเมินเลื่อนชั้นอาจารย์ที่โปร่งใส และเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบอาจารย์อย่างชัดเจน เท่าเทียมและมีการยอมรับ มีการรับรู้ข้อมูลสิทธิประโยชน์ต่างๆ ผ่านการสื่อสารหลากหลายช่องทาง	- ทบทวนกระบวนการการรับรู้และความพึงพอใจในสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่พึงจะได้อบรมถึงความเข้าใจในเรื่องจรรยาบรรณในวิชาชีพและความมีอิสระในวิชาการ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรสำหรับปีการศึกษา 2563 ด้วยงบประมาณ 8,000 บาทต่อคน และส่งเสริมการฝังตัวในสถานประกอบการ ปีละ 1 ท่านต่อ 1 หลักสูตร	- กระบวนการระบุ needs เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ - การหา Gap competence ของบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและการจัดกิจกรรมและเป็นการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มหาวิทยาลัยมีระบบการจูงใจโดยให้เงินรางวัลเพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีค่าตอบแทนจูงใจการผลิตผลงานการตีพิมพ์ เผยแพร่บทความวิจัย	- การประเมินผลสำเร็จตามเกณฑ์การให้รางวัลอาจารย์ด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อการพัฒนาต่อไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ และชี้แจงเอกสารผ่าน ทางเว็บไซต์และแผ่นพับ - มีการชี้แจงนโยบายการรับอย่างละเอียดชัดเจน มีกระบวนการชัดเจน และมีหลายช่องทางในการสื่อสารรายละเอียดการรับของหลักสูตร รวมถึงวิธีการได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรต้องการ 	-	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	- กำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวในการกำกับการบริการให้เพียงพอและมีคุณภาพ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	- การอธิบายระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา	- พึ่งมีระบบติดตามข้อมูล workload ของนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลักสูตร/คณะ จัดให้กับผู้เรียน การบริการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ที่ช่วยส่งเสริมการทำงานให้กับผู้เรียน	- ประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ PLOs และช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์และเพิ่มโอกาสการได้งานทำมากขึ้น	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและตามภาระงานที่ต้องการ - มีการกำหนดบทบาทของสายสนับสนุนในโครงสร้างของคณะ	- ทบทวนสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่เหมาะสมต่อการบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาและสามารถบรรลุ PLOs	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การหาคู่เทียบกับหลักสูตรอื่น โดยเลือกหลักสูตรอื่นที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน ควรเลือกคู่เทียบที่มีผลประกอบการที่ดีกว่าเพื่อเรียนรู้และนำมาพัฒนาหลักสูตร	1	

7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - มีทรัพยากรทางกายภาพ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ IT ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน มีเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร - มีการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ IT ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน 	- นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - มีเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร - มีการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุม เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ ห้องปฏิบัติการ 	- นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> - มีห้องสมุดดิจิทัล (digital library) เพื่อเก็บรวบรวมสื่อการเรียนในรูปแบบดิจิทัลมีความทันสมัย มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร 	- ควรมีการประเมินผลการพึงพอใจ และนำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซอร์ฟแวร์รองรับการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนของนักศึกษา เช่น Office365 /Zoom ที่เป็นระบบ และสามารถรองรับสนับสนุนการจัดการศึกษา การใช้งานแก่บุคลากรและ ผู้เรียน	- การประเมินความพึงพอใจ ความพร้อมใช้งาน และความทันสมัยของระบบสารสนเทศที่ตอบสนอง needs ของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อการพัฒนา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย ที่เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ - มีการประเมินความพึงพอใจ	- ทบทวนประสิทธิภาพของการให้บริการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- คณะจัดให้มีระบบการจัดการ สภาพแวดล้อมของการทำงานที่จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร	- ทบทวนข้อกำหนดหรือมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับระบบความปลอดภัย สุขอนามัยและสภาพ สิ่งแวดล้อม	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัด สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และ จิตใจ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนในช่วง สถานการณ์โควิด 19	- ทบทวนการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	- มีการกำหนดหน้าที่และสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนในการทำงานให้สอดคล้องกับตำแหน่ง	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีกระบวนการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	- พิจารณาทบทวนและประเมินผลการทำงานของบริการนักศึกษาที่และปรับปรุง	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการติดตามข้อมูลการคงอยู่ระยะเวลาการศึกษาและการลาออกของนักศึกษา	- วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางและคู่เทียบในการพัฒนาหลักสูตรจากข้อมูลการคงอยู่ ระยะเวลาการศึกษาและการลาออกของนักศึกษา	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการติดตามข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษา	- แสดงรายละเอียดการได้งานทำย้อนหลัง 3-5 ปี วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางและคู่เทียบในการพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีงานวิจัย ผลงาน และกิจกรรมสร้างสรรค์ ที่ดำเนินการโดยคณาจารย์และนักศึกษา	- ทบทวนกระบวนการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ - การหาคู่เทียบและนำข้อมูลมาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตร	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า	- ข้อมูลการติดตามการประเมินความสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 3-5 ปีย้อนหลัง เพื่อการพัฒนา	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลังจากจบการศึกษาของนักศึกษาตามเกณฑ์อย่างชัดเจน	- การจัดทำและติดตามข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการพัฒนา - การนำข้อมูลที่เปรียบเทียบระดับความพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และเปรียบเทียบกับคู่เทียบเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1.
- 2.
- 3.

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1.
- 2.
- 3.

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1.
- 2.
- 3.

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1.
- 2.
- 3.


5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1.
- 2.
- 3.


6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

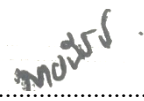
- 1.
- 2.
- 3.


ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ เป็นความจริงทุกประการ


.....
(ผศ.วชิราภรณ์ จันทรโพธิ์กุล)

ประธานกรรมการ


.....
(ผศ.ไชยยะ ธนพัฒนศิริ)
กรรมการ


.....
(ผศ.ดร.ชายนีย์ ช.บุญพันธ์)
กรรมการและเลขานุการ


.....
(อ.พรณวจี จันทรน้อม)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง