หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

วิทยาลัยรัตภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เปิดสอนครั้งแรกระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2555 ภายใต้การจัดการศึกษาสาขาอุตสาหกรรม วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้ชื่อเรียกทั่วไปว่า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกรูปแบบ ทั้งของภาครัฐและองค์กรเอกชน

ในปี การศึกษา 2560 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรและได้เปลี่ยนเป็นสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตอบสนองกับตลาดแรงงานและความต้องการทางการศึกษา โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นทางด้านอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และการประยุกต์ใช้งานในด้านต่างๆ อย่างกว้างขวาง เช่น Smart Farm, Smart Home, Smart City เป็นต้น และตอบสนองต่อระบบเศรษฐกิจดิจิตอลและการดำเนินงานของประเทศไทย 4.0

ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ ความชำนาญ ทั้งทฤษฎี และทักษะในงานด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สามารถพัฒนานวัตกรรมจากการบูรณาการองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงทางด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งในส่วนฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เครือข่ายคอมพิวเตอร์

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการพัฒนาทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ของประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้เพื่อทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ การแข่งขันด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์เป็นหลักสูตรที่ผลิตนักปฏิบัติการด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์เพื่อแก้ปัญหาความขาดแคลนบุคลากรด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1) มีคุณธรรม จริยธรรม ถ่อมตน มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว องค์กร สังคม และประเทศชาติ ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดีประกอบวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและมีจรรยาบรรณ

2) มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ และวิชาชีพทั้งในภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างเหมาะสมในการประกอบวิชาชีพและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
3) มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว เซ็นเซอร์ ระบบเครือข่าย และอุปกรณ์สื่อสารไร้สายมาประยุกต์ใช้งานด้านอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่งเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาขององค์กรหรือบุคคลตามข้อกำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมการทำงาน
4) มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์เทคนิคทางวิชาชีพในการติดต่อสื่อสาร การเรียนรู้ และการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5) มีความสนใจใฝ่รู้ รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาตนเอง และพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องให้ทันต่อความก้าวหน้า และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1) Expected Learning Outcomes	2
2) Programme Structure and Content	2
3) Teaching and Learning Approach	2
4) Student Assessment	2
5) Academic Staff	3
6) Student Support Services	2
7) Facilities and Infrastructure	3
8) Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้างแต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1) มีวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัย และมีแผนในการจัดหาอย่างต่อเนื่อง
2) มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและเป็นกันเอง
3) มีการผลักดันให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรม
4) มีการจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ
5) นักศึกษา สถานประกอบการและบัณฑิตมีความพึงพอใจในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1) ช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษาทราบข้อมูลต่าง ๆ ของหลักสูตร เช่น ช่องทางการอุทธรณ์ต่าง ๆ
2) การหาคู่เทียบเพื่อประเมินการบริหารหลักสูตร และนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
3) ระบบการติดตาม ประเมินข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
4) การวางแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร
5) ระบบการจัดประชุมหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1) การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร
2) กระบวนการจัดทำ PLOs ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและสังเคราะห์ให้เป็นของหลักสูตรในการทำ PLOs ที่ครบถ้วนสอดคล้องกับรายวิชา (CLOs)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA

ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน **ผ่าน**

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1 .ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรปัจจุบันเป็นการกำหนด ELOs ตามกรอบ TQF - หลักสูตรมีการเริ่มดำเนินการกำหนด ELOs สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2565 และการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่า สถานประกอบการ และศิษย์ปัจจุบัน (SAR หน้า 22-23)	- ความเชื่อมโยงระหว่าง ELOs ของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์พันธกิจของ/มหาวิทยาลัย/คณะ - การสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - การกำหนด ELOs ของหลักสูตรตาม learning taxonomy	2	**2**
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (CLOs) ให้เหมาะสม เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes)related to written and oral communication, problemsolving,	- หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะด้านสำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2565	- การวิเคราะห์ความเหมาะสมและกระบวนการได้มาของ generic outcomes และ subject specific outcomes	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	information technology, teambuilding skills, etc (and subject specific outcomes)related to knowledge and skills of the study discipline(	(SAR หน้า 24 ตาราง 2.1)			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรระบุการจัดเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่า สถานประกอบการ และศิษย์ปัจจุบันในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SAR หน้า 23) สำหรับการจัดทำELOs ของหลักสูตร 2565	- การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ชัดเจน - รายละเอียดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อนำข้อมูลมากำหนด PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีการระบุการทดสอบสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 3 ด้าน ได้แก่ การทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษ การสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ)IC3และการสอบสมรรถนะ (วิชาชีพ	- ระบบในการติดตามให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด - กระบวนการวัดการบรรลุYLOs (Yearly Learning Outcome)ในหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีช่องทางการสื่อสารไปยัง-SH ได้แก่ เว็บไซต์ของวิทยาลัย Facebook fan page ของหลักสูตร แผ่นพับประชาสัมพันธ์ และเล่มคู่มือนักศึกษาใหม่ (SAR หน้า.25)	- กระบวนการหรือวิธีการในการ-ประเมินความทันสมัยของข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตร รวมถึงการแก้ไขปรับปรุง/ - การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูล PLOs และ CLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - การประเมินช่องทางและการเข้าถึงข้อมูล PLOs และ CLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	**2**
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		- กระบวนการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้บรรลุผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังที่ครบทุก PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ สถานประกอบการมาใช้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 2565 - หลักสูตรได้มีการเชิญตัวแทนจากสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการร่างหลักสูตรมีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอ แนะจากสถานประกอบการณ์รวม ถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่ามีใช้ในการกำหนดรายวิชาและปรับปรุงเนื้อหาสาระของแต่ละรายวิชาให้มีความสอดคล้องและทันสมัย	- กระบวนการได้มาซึ่งความต้อง การของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - กระบวนเลือกและจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- หลักสูตรมีการระบุความรับผิดชอบแต่ละรายวิชาตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านของ TQF)SAR หน้า 26(	- ความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs - กระบวนการออกแบบรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับ ELOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรมีการเรียงรายวิชาพื้นฐานในชั้นปี 1 รายรายวิชาระดับ กลางในชั้นปีที่ 2 และรายวิชา ระดับสูงขึ้นไปในชั้นปีที่ 3 และ 4 (SAR หน้า 26)	- การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนเพื่อดูความเหมาะสมของการเรียงลำดับการเรียนรู้	3	
2.6	The curriculum to have option)s (for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรได้มีการจัดทำรายวิชาชีพ เลือก-เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือก เรียนได้ตามความสนใจหรือความเชี่ยวชาญ โดย นักศึกษาสามารถเลือก ได้จำนวน5 รายวิชา (SAR หน้า 27)		3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงตามกรอบระยะเวลาปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี (SAR หน้า 27)	- กระบวนการทบทวนติดตามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงความทันสมัยและความเป็นที่ต้องการของหลักสูตร รวมถึงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders .It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร “บัณฑิตนักปฏิบัติ” - หลักสูตรกำหนดรายวิชาส่วนใหญ่เป็นลักษณะทฤษฎีและปฏิบัติ	- กระบวนการและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสมและการประเมินผลการสื่อสาร เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข	2	**2**
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนโดยสามารถเลือกเรียนหรือฝึกสหกิจในหน่วยงานที่ตนเองสนใจ (SAR หน้า 29) - ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกทำโจทย์ที่ตนเองสนใจ (การสัมภาษณ์ผู้สอน) - มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนในการให้คะแนนเพื่อน ๆ (SAR หน้า 29)	- กระบวนการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาของหลักสูตร	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การทำแลป (SAR หน้า 29)	- กระบวนการนำรูปแบบการ สอน-แบบactive learning มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ทักษะการศึกษาและค้นคว้าข้อมูลใหม่ๆ ได้ด้วยตนเอง - มีรายวิชาที่มอบหมายงานให้นักศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเองเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SAR หน้า 29)	- การประเมินผลการบรรลุ ทักษะ Lifelong Learning ของผู้เรียน - การปรับปรุงกิจกรรมที่ส่ง เสริม ทักษะ Lifelong Learning อย่างต่อเนื่อง	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีการมอบหมายงานให้นักศึกษาโดยระบุเป็นชิ้นงานเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ - มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม การ-อบรมและแข่งขัน startup (SAR หน้า 30)	- การทบทวนประเมินกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การจัดกระบวนการสอนหรือ-กิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมความคิดผลิตนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	- การปรับเปลี่ยนเนื้อหา, โปรแกรม, ภาษา รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ (SAR	- กระบวนการทวนสอบว่า ผู้เรียนบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา - การทวนสอบความต้องการของ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หน้า 30)	ภาคอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผู้เรียนตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างการศึกษาและก่อนสำเร็จการศึกษา - ใช้การวัดผลในหลายวิธีขึ้นกับความเหมาะสมของแต่ละรายวิชาทั้งการทดสอบข้อเขียนในภาคทฤษฎี การทดสอบทักษะการปฏิบัติ การทำกรณีศึกษาฯ และการปฏิบัติกับข้อมูลจริง (SAR หน้า 32+interview T)	- การประเมินที่สะท้อนการบรรลุ CLOs - การเลือกใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมทั้งที่เป็น Soft skill และ Hard skill	3	**2**
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- ผู้เรียนสามารถสอบถามหรือขอดูคะแนนได้ในกรณีที่รู้สึกไม่ได้รับเป็นธรรมเรื่องคะแนนกับผู้สอนหรือผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา (interview T&S) - วิทยาลัยมีการกำหนดช่องทางการอุทธรณ์	- การกำหนดกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ทุกประเด็นผ่าน QR code ต่อผู้บริหาร (interview)			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		- กระบวนการการติดตามความ - ก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ - การประเมินการรับรู้ของนักศึกษา	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- รายวิชามีการระบุสัดส่วนคะแนน มีกลไกการประชุมคณะกรรมการอนุมัติเกรด (SAR หน้า 34) - รายวิชาทำแลปมีการระบุสัดส่วนคะแนนที่ใช้ในการวัดผล (เป็น rubrics ที่กำหนดขึ้นเองแบบคร่าวๆ (SAR หน้า 33) - -มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน (interview T&S)	- รายละเอียดกระบวนการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือเพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการกำหนดการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนจบการศึกษาตามสมรรถนะ (SAR หน้า 22)	- วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรและของรายวิชา (CLOs) ที่ชัดเจนครอบคลุมรายวิชาในหลักสูตร - การทวนสอบวิธีการประเมินและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการกำหนดระยะเวลาแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบหลังจากสอบประเมินผลประมาณ 1-2 สัปดาห์ (SAR หน้า 35) - กรณีทำแลปหรือสอบปฏิบัติมีการ Feedback หลังเสร็จสิ้นการทดสอบหรือระหว่างฝึก (interview T&S)	- ทบทวนวิธีการให้ Feedback โดยเฉพาะวิชาที่เป็นทฤษฎี รวมถึงการประเมินวิธีการและช่วงเวลาที่มีการ Feedback ผลการประเมินอย่าง เหมาะสมและทันท่วงทีต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีทวนสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้ (SAR หน้า 35) - มีการหาแนวทางการแก้ปัญหาในรายวิชาที่ผิดปกติ (SAR หน้า 35-44 ตาราง 2.2 และ 2.3)	- การตรวจสอบ ทบทวนกระบวนการประเมินการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรมีการวางแผนด้าน อัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อส่งต่อให้ระดับมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสนับสนุนให้ คณาจารย์-เข้าร่วมการฝึกอบรมและออกพื้นที่บริการวิชาการ - หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายให้ - อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	- ความชัดเจนของการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดแผนอัตรากำลังเพื่อการพัฒนาอาจารย์ เข้าสู่หลักสูตร - แผนอัตรากำลังที่ระบุถึงการเตรียม-ความพร้อมของหลักสูตร เช่นการลาศึกษาต่อหรือการเกษียณอายุราชการ	3	**3**
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรมีการกำหนดข้อตกลงภาระงานของอาจารย์ตามกรอบของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรได้มีการกำหนดสัดส่วนระหว่าง-อาจารย์และนักศึกษาอยู่ที่ประมาณ อาจารย์1 ท่านต่อนักศึกษา 10 คนซึ่งทำให้อาจารย์สามารถดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง	- การวิเคราะห์ค่า FTEs เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการกำหนดให้บุคลากรทำแผนพัฒนาตนเอง - -มหาวิทยาลัยมีการกำหนด สมรรถนะของอาจารย์ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำกลุ่มงาน	- แผนการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร - ระบบการประเมิน การติดตาม การพัฒนาตนเองของบุคลากร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการสรรหาอาจารย์ผ่านการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ - มีการกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญ	- การประเมินกระบวนการเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรใช้กระบวนการประเมินซึ่งกำหนดโดยมหาวิทยาลัยและคณะ (SAR หน้า 49)	- การประเมินกระบวนการเพื่อการ-ปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่พึงได้และมีการประกาศหรือสื่อสารไปยังอาจารย์ได้ทราบ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียน	- การสนับสนุน ส่งเสริม และสื่อสารการให้สิทธิพิเศษเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและความเป็นอิสระทางวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น (SAR หน้า 49-50)			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ต้องมีการพัฒนาตนเองด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้ง ในแต่ละปี โดยให้ใช้เงินงบประมาณตนเอง	- การกำหนดแผนการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา โดยกำหนดหัวข้อที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนสอนรายวิชาในหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการให้ความดีความชอบโดยการเลื่อนขั้นเงินเดือน - มีการประกาศรายชื่อผู้มีผลการปฏิบัติงานยอดเยี่ยมเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ (SAR หน้า 50)	- กลไกการนำรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเพื่อมาประเมินประสิทธิภาพการสอนและการวิจัยของอาจารย์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน - หลักสูตรมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง	- การประเมินประสิทธิภาพช่อง-ทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่	3	**2**
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดบุคลากร (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) เพื่อช่วยดูแลผู้เรียนตามห้องปฏิบัติการ	- การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อการบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร - การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงานการให้บริการสำหรับการสอน การวิจัย และบริการเชิงสังคม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring .Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored .Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (SAR หน้า 61-62 (criterion 6.4))	- กระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนให้บรรลุ PLOs อย่างสม่ำเสมอ	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรมในและนอกห้องเรียนและมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาเชิงวิชาการ - มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมกรรมเสริมและส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมการประกวดแข่งขัน (interview)	- 'กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และเพิ่มโอกาสในการหางานทำ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment .These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs .Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของเจ้าหน้าที่ หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าสายสนับสนุน แต่จะใช้บริการเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่จะช่วยในการบริการผู้เรียน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- หน่วยงานมีการประเมินผลการให้บริการนักศึกษา	- การนำผลการประเมินการให้บริการมาปรับปรุง - การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ นำไปสู่การจัดหา (SAR หน้า 67) - -ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการหลัก (interview)	- การประเมินความเพียงพอ และพร้อมใช้ของทรัพยากรของหลักสูตร	3	**3**
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน	- กลไกการประมินความทันสมัยของอุปกรณ์	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- หลักสูตรใช้ห้องสมุดดิจิทัลร่วมกับวิทยาลัย	- การประเมินความเพียงพอ และ-ความทันสมัย - การนำผลการประเมินไป พัฒนา-ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- หลักสูตรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัย โดยมีห้องเรียนเสมือน LMS, Google Class Room, Zoom, Google Meet, Google Apps ระบบคอมพิวเตอร์ระบบอินเตอร์เน็ตและรวมถึงการ	- กลไกการประเมินความต้องการและการจัดการให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ให้บริการระบบสารสนเทศต่างๆ			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- วิทยาลัยมีการวางแผนและจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่าย (SAR หน้า 71)	- ประเมินการใช้ประโยชน์ของ - โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- หลักสูตรร่วมมือกับวิทยาลัยในการจัดการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ มีทางลาดสำหรับ wheelchair มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ลดใช้โฟม	- การระบุมาตรฐานสิ่งแวดล้อม - สุขภาพและความปลอดภัยอย่างชัดเจน	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- สภาพแวดล้อมทั่วไปดูแลโดยวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีชมรมสมาธิดูแลด้านจิตใจ - สนามฟุตบอลเพื่อส่งเสริมสุขภาพ	- การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัยของบุคลากรและนักศึกษา และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ส่วนของสายสนับสนุนเป็นของวิทยาลัยซึ่งให้บริการทุกหลักสูตร โดยทางหลักสูตรสามารถสะท้อนการประเมินผ่านรองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้องได้ (interview)	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
7.9	The quality of the facilities)library, laboratory, IT, and student services (are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลในส่วนที่หลักสูตรได้ใช้บริการ (SAR หน้า 72)	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และเสนอแนะเพื่อพัฒนา	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการตกออกสิ้นสุดสภาพ โดยเน้นการใช้/ตนเองเป็นคู่เทียบ - มีระบบการติดตามความก้าวหน้าโครงงานเพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามเวลา	- กระบวนการกำกับติดตามเพื่อปรับปรุง - การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	3	**2**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต	- การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ - มีรายวิชาสัมมนาทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์กำหนดให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานในรายวิชา	- การนำข้อมูลไปใช้เพื่อการพัฒนา - การวิเคราะห์ข้อมูลผลงานและกิจกรรมทางการวิจัยเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง - การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา	- กระบวนการนำผลการประเมิน PLOs ไปใช้ - การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน - มีการติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ	- ระบบการกำกับ ติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1) มีการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน
2) มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์เพื่อให้เหมาะสม เข้าถึงง่ายต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3) วิทยาลัยมีการบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาจากส่วนกลางไปยังทุกส่วนงานของวิทยาลัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1) การจัดสรรภาระงานสอนให้กับคณาจารย์สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและมีการรับฟังความคิด เห็นของคณาจารย์ในหลักสูตร
2) การวัดและประเมินผลของรายวิชานอกหลักสูตรไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมิน AUN-QA

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1) การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างทันเวลาเพื่อให้นักศึกษานำข้อมูลไปปรับปรุงได้อย่างทันท่วงที
2) คณาจารย์ในหลักสูตรมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา
3) ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับเหมาะสมต่อการเรียนรู้
4) เพิ่มรายวิชาเลือกที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1) รายวิชาที่เรียนในหลักสูตรส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำ และสามารถต่อยอดในสายงานได้
2) เสริมทักษะด้านการสื่อสารและพื้นฐานเกี่ยวกับเครื่องแม่ข่าย (LINUX)

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1) บัณฑิตนำความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนางานได้อย่างเป็นระบบ
2) มีคุณลักษณะอ่อนน้อม มุ่งมั่น ทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ ขยัน ใฝ่รู้ ไม่เกี่ยงงาน
3) เพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษและการสื่อสาร ส่งเสริมให้กล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1) ส่งเสริมให้สายสนับสนุนเข้าอบรม สัมมนาเพื่อการพัฒนาตนเอง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ)

ประธานกรรมการ

.....

(อาจารย์ศิรินทร์ญา เปียกลิ่น)

กรรมการ

.....

(ดร.จตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ

.....

(อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์)
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันพุธที่ 11 สิงหาคม 2564 เวลา 08.00 - 16.30 น.
โดยประชุมผ่าน Zoom ณ ห้องประชุมโตนปลิว อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ

เวลา	ภารกิจ
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom ประกอบด้วย 1. รศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์ศิรินทร์ญา เปียกลิ่น กรรมการ ๓. ดร.จตุพร ฮกทา กรรรมการและเลขานุการ ๔. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ ผู้สังเกตการณ์
09.00 - 10.00 น.	- เปิดประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตรผ่าน Zoom
10.00 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรอาจารย์ประจาหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนผ่าน Zoom - สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัยผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
12.00 -13.00 น.	**พักรับประทานอาหารกลางวัน**
13.00 –1๔.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดาเนินงาน ผ่าน Zoom
16.00 - 16.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามระยะเวลาในการสัมภาษณ์

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๒๐๑/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยรัตภูมิ
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม– ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๗	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วม...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐา จินดาเพ็ชร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กุลภัทร์ ทองแก้ว	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด	คณะวิศวกรรมศาสตร์มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ศุภชัย มะเดื่อ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง) ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์พินิจ ดวงจินดา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นิจกานต์ หนูอุไร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯมทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์สุห์ดี นิเซ็ง	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิรินทร์ญา เปียกกลิ่น	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯมทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุยบางดำ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔ อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นายศุภกร แก้วละเอียด	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

/๖. อาจารย์สุห์ดี...

๖. อาจารย์สุห์ดี นิเซ็ง	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. อาจารย์ศุภชัย มะเดื่อ	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
๑๐. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชีบัณฑิต
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยสาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. อาจารย์สถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกูล	อาจารย์
๒๑. อาจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๒. อาจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๖. อาจารย์เพ็ญนภา เชาวนา	อาจารย์
๒๗. อาจารย์ทศพิธ วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. อาจารย์สมชาย ตุละ	อาจารย์
๒๙. นางสาวพณิตา คชกูล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นางกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๑. นางราตรี สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๕. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายอาซัน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๗. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๘. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นางสาวธัชกร กัญกาญจนะ	นักวิชาการพัสดุ

/อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข	นักศึกษา
๒. นายวสุธร เพ็ญมาศ	นักศึกษา
๓. นางสาวหฤทัย แสนเกื้อ	นักศึกษา
๔. นางสาวจินตนา ทองรูจี	นักศึกษา
๕. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์	นักศึกษา
๖. นายบาซิล หมัดเลียด	นักศึกษา
๗. นายสุชาครีย์ ฤทธิเดช	นักศึกษา
๘. นายภานุพงศ์ มากเล่ง	นักศึกษา
๙. นายพงษ์พิพัฒน์ รอดสง	นักศึกษา
๑๐. นายนัสสรณ์ อวะภาค	นักศึกษา
๑๑. นายสุกันยา พลายวัน	นักศึกษา
๑๒. นายอลงกรณ์ บุญเนียม	นักศึกษา
๑๓. นายอดิศร จายุพันธ์	นักศึกษา
๑๔. นายบัณฑิต ฤทธิเดช	นักศึกษา

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นาย บุญฤทธิ์ สุวรรณมณี	ลูกจ้างรายวัน บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป
๒. นายเอกสิทธิ์ กาหรัตน์	IT OPERATION บจก.คอนโทรล ดาต้า
๓. นายวริทธิ์ ชุมทอง	ช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายไตรเทพ ดวงสุวรรณ	ช่างติดตั้ง บจก. ธัญพล อีควิปเม้นท์
๕. นายจักราวุทธ พรหมขจร	ช่างควบคุมเครื่องจักร บจก. ไฮเทคฟาสเทนเนอร์ แมนูแฟค
๖. นายอัษฎา พรหมเพชร	ครูอัตราจ้าง วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวน้ำฝน ศรีไสย	กรรมการผู้จัดการน้ำฝนการสอบบัญชี
๒. นางสาวจตุพร แซ่ลิ่ม	กรรมการผู้จัดการบริษัท สมาร์ทแอคเคาติ้ง (ไทยแลนด์)
๓. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล	ผู้จัดการสำนักบัญชีณัฐ
๔. นายฤทธิชัย จิตภักดีบดินทร์	CTO บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป
๕. นายสวัสดิ์ จันทรักษ์	นายช่างไฟฟ้าอาวุโส สำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายนราดร บัวขวัญ	OSM บจก.คอนโทรล ดาต้า

/อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์ธวัช ชิตตระการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ ธุระกิจจำนง	คณะสถาปัตยกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์วราวุฒิ ดวงศิริ	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุยบางดำ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔ อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นายศุภกร แก้วละเอียด	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. อาจารย์สุห์ดี นิเซ็ง	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. อาจารย์ศุภชัย มะเดื่อ	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
๑๐. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชีบัณฑิต
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	อาจารย์

/๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา...

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยสาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. อาจารย์สถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกูล	อาจารย์
๒๑. อาจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๒. อาจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๖. อาจารย์เพ็ญนภา เชาวนา	อาจารย์
๒๗. อาจารย์ทศพิธ วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. อาจารย์สมชาย ตุละ	อาจารย์
๒๙. นางสาวพณิตา คชกูล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นางกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๑. นางราตรี สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายโมษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๕. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายอาซัน วงศ์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๗. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๘. นายหรอเฉด เส่หลี๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นางสาวธัชกร กัญกาญจนะ	เจ้าหน้าที่พัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข	นักศึกษา
๒. นายวสุธร เพ็ญมาศ	นักศึกษา
๓. นางสาวหฤทัย แสนเกื้อ	นักศึกษา
๔. นางสาวจินตนา ทองรูจี	นักศึกษา
๕. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์	นักศึกษา
๖. นายบาซิล หมัดเลียด	นักศึกษา
๗. นายสุชาครีย์ ฤทธิเดช	นักศึกษา
๘. นายภานุพงศ์ มากเล่ง	นักศึกษา
๙. นายพงษ์พิพัฒน์ รอดสง	นักศึกษา
๑๐. นายนัสสรณ์ อวะภาค	นักศึกษา
๑๑. นายสุกันยา พลายวัน	นักศึกษา
๑๒. นายอลงกรณ์ บุญเนียม	นักศึกษา
๑๓. นายอดิศร จายุพันธ์	นักศึกษา
๑๔. นายบัณฑิต ฤทธิเดช	นักศึกษา

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นายบุญฤทธิ์ สุวรรณมณี	ลูกจ้างรายวัน บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป
๒. นายเอกสิทธิ์ กาหรัตน์	IT OPERATION บจก.คอนโทรล ดาต้า
๓. นายวริทธิ์ ชุมทอง	ช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายไตรเทพ ดวงสุวรรณ	ช่างติดตั้ง บจก. ธัญพล อีควิปเม้นท์
๕. นายจักราวุทธ พรหมขจร	ช่างควบคุมเครื่องจักร บจก. ไฮเทคฟาสเทนเนอร์ แมนูแฟค
๖. นายอัษฎา พรหมเพชร	ครูอัตราจ้าง วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวน้ำฝน ศรีไสย	กรรมการผู้จัดการน้ำฝนการสอบบัญชี
๒. นางสาวจตุพร แซ่ลิ่ม	กรรมการผู้จัดการบริษัท สมาร์ทแอคเคาติ้ง (ไทยแลนด์)
๓. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล	ผู้จัดการสำนักบัญชีณัฐ
๔. นายฤทธิชัย จิตภักดีบดินทร์	CTO บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป
๕. นายสวัสดิ์ จันทรักษ์	นายช่างไฟฟ้าอาวุโส สำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายนราดร บัวขวัญ	OSM บจก.คอนโทรล ดาต้า

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

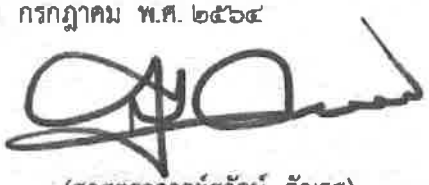
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

/ทั้งนี้...

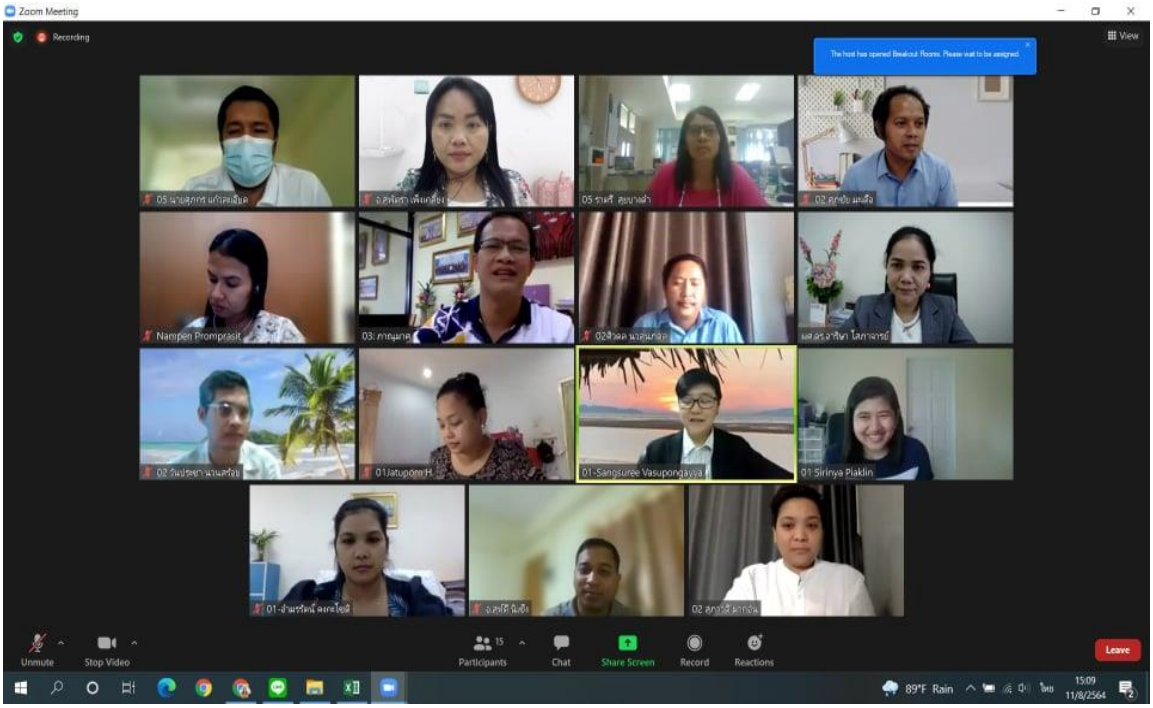
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

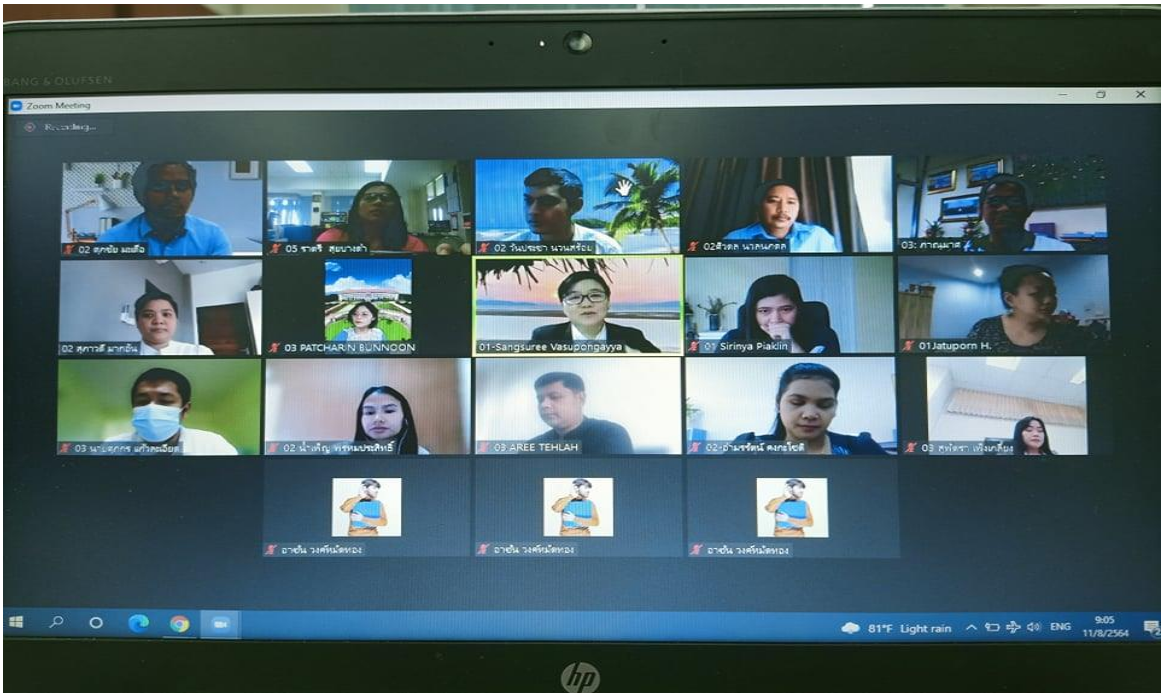
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

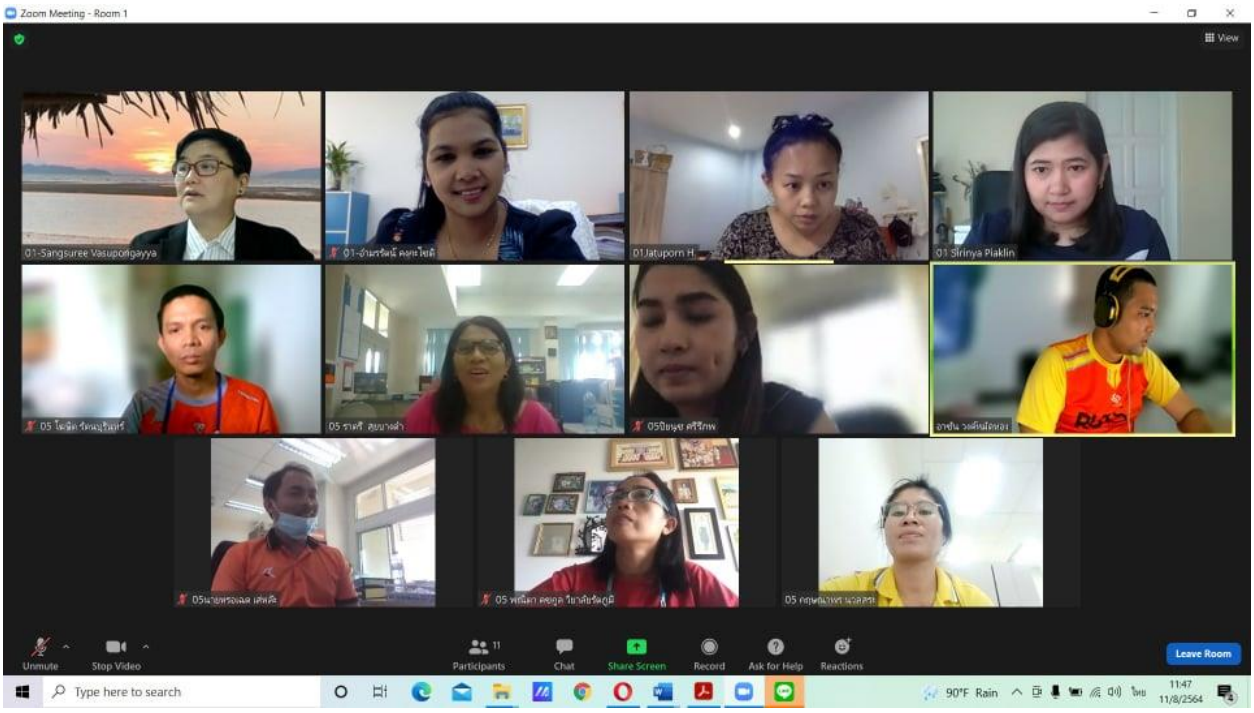


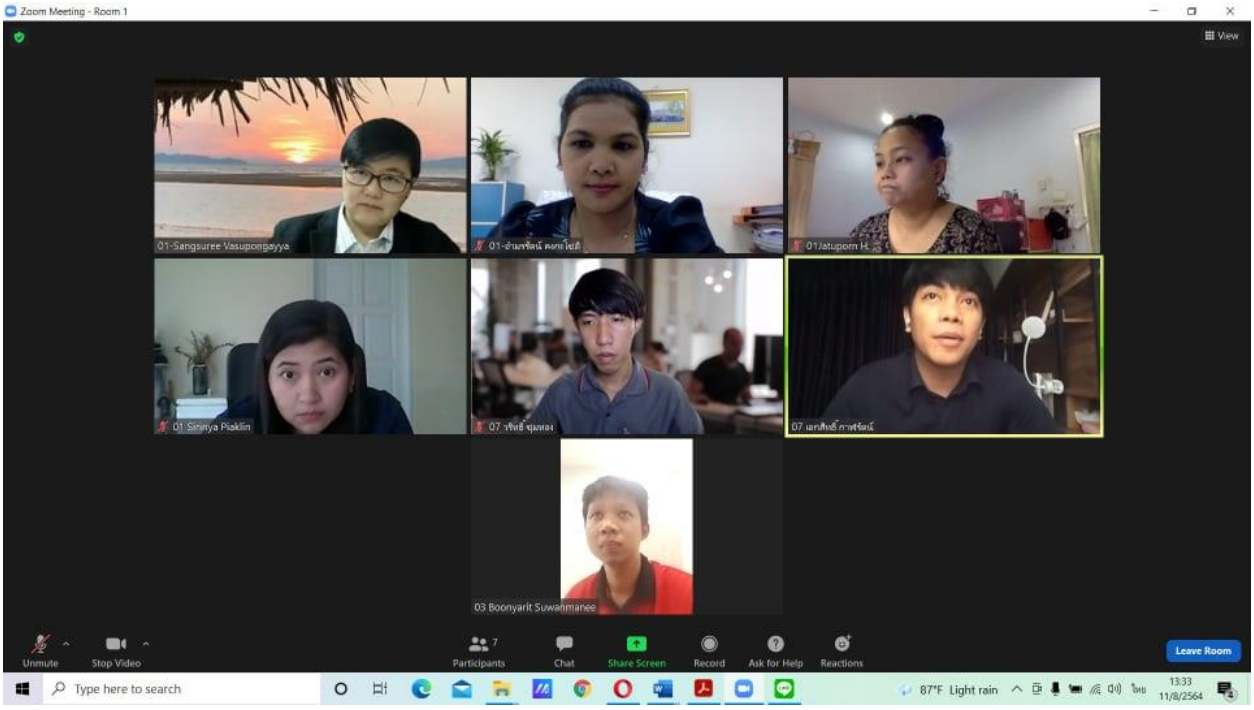
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

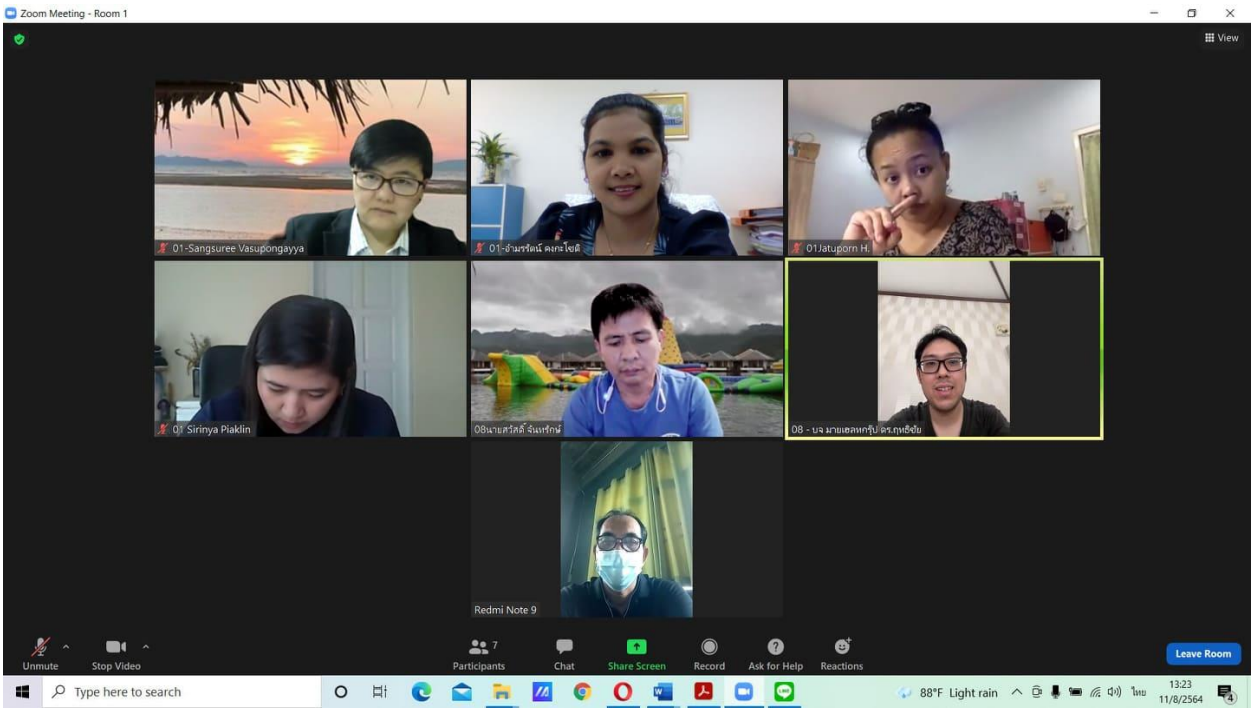
3. ภาพประกอบการประเมิน






Zoom Meeting - Room 1
View
01-Sangsuree Vasupongayya
01-อำนรรัตน์ คงกะโทนิ์
01Jatuporn H.
01 Sirinya Plaklin
05 โอฬาร์วัฒนบุริมาร์
05 ราตรี สุขบาดำ
05ปิยนุช ศรีรักษ
05นายธรรมนัส เศษศรี
05 พณิมา คงคูณ วิยาลัยรัตภูมิ
05 คุณพิมพ์พร นวลสร
Unmute
Stop Video
11
Participants
Chat
Share Screen
Record
Ask for Help
Reactions
Leave Room
Type here to search
90°F Rain
11:47
11/8/2564


Zoom Meeting - Room 1
View
01-Sangsuree Vasupongayya
01-อำนรรัตน์ คงกะโทนิ์
01Jatuporn H.
01 Sirinya Plaklin
07 วชิรยี ชุมหลง
07 เอกสิทธิ์ ภาศรีรัตน์
03 Boonyarit Suwannanee
Unmute
Stop Video
7
Participants
Chat
Share Screen
Record
Ask for Help
Reactions
Leave Room
Type here to search
87°F Light rain
13:33
11/8/2564


Zoom Meeting - Room 1
View
01-Sangsuree Vasupongayya
01-อำมรัตน์ คงกะโชติ
01Jatuporn H.
01 Sirinya Piaklin
08นายเศรัลดิ์ จันทร์กษ์
08 - นจ มายเฮลหกรุ๊ป ดร.ฤทธิยัย
Redmi Note 9
Unmute
Stop Video
7
Participants
Chat
Share Screen
Record
Ask for Help
Reactions
Leave Room
Type here to search
88°F Light rain
13:23
11/8/2564