

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร
วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สังกัดวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2560 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี และเทียบโอน 2 ปี โดยพัฒนามาจากหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร โดยเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2551 การจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 ประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตผลิตนักปฏิบัติ ตามปรัชญาการศึกษา : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และปรัชญาของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างมืออาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งตรงตามอัตลักษณ์ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยกำหนดวิธีการเรียนการสอนแบบ Project based learning
- 2) หลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น เช่น เกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และสถานประกอบการในชุมชน
- 3) มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมการแข่งขัน หรือแสดงผลงานในเวทีวิชาการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด และการกล้าแสดงออกที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร
- 2) ควรสร้างความโดดเด่นทางด้านวิชาการเพื่อสร้างชื่อเสียงและให้ได้รับการยอมรับและความสนใจจากผู้ที่จะสมัครเรียน
- 3) ควรหาวิธีการหรือกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
- 4) ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการเพื่อช่วยหรือหรือให้บริการในด้านการฝึกปฏิบัติและโครงการของผู้เรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) ควรมีการจัดวางระบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ โดยการทำความร่วมมือกับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง
- 2) วางแผนด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลายและเหมาะสม ตลอดจนสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) จาก SAR ตารางที่ 1.1 และตารางที่ 2.1 หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs ที่มีการปรับจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน ตามกรอบ TQF ที่มีอยู่ใน มคอ.2โดยมีการเริ่มต้นจัดทำ PLOs ตามแนวทางของ OBE 2) มีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มาจัดทำ PLOs	1) การเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ Learning Taxonomy ยังไม่ชัดเจน 2) ควรมีการสื่อสาร PLOs ที่กำหนดขึ้นไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ได้เข้าใจ มองเห็นภาพชัดเจนตรงกันในทุกๆ กลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	1) จากการสุ่มตรวจ มคอ. 3 ของ วิชาต่างๆ พบว่า ทุกรายวิชาที่สุ่มตรวจ มีการคัดลอกผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ตาม มคอ. 2 ไม่ใช่ PLOs ที่สร้างขึ้นใหม่) นำมาใช้เป็นตัวตั้งในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	1	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	1) จาก SAR ตารางที่ 2.1 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ที่เป็น GLOs และ SSLO	1) แม้หลักสูตรจะมีการกำหนด PLOs ที่เป็น GLOs และ SSLOs ก็ตาม แต่จาก SAR และการสัมภาษณ์พบว่า มี PLOs บางข้อ ยังไม่สามารถแยก PLOs ออกเป็นแบบ SSLOs และ GLOs อย่างชัดเจน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) จาก SAR ตารางที่ 2.6 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการนำความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม มาจัดทำ PLOs	1) PLOs ที่ได้กำหนดขึ้น ยังไม่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่สำคัญ และไม่เห็นกระบวนการได้มาของ PLOs แต่ละกลุ่ม	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2) หลักสูตรมีการประเมินผล PLOs ด้วยการสอบสมรรถนะของหลักสูตร และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ	1) จากการสัมภาษณ์พบว่าวิธีการประเมินผลด้วยการสอบสมรรถนะของหลักสูตรซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย ยังไม่สอดคล้องกับการบรรลุผล PLOs ที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เน้นปฏิบัติ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) มีการกำหนดข้อกำหนดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายละเอียดของวิชา และมีการสื่อสารไปยัง SHs กลุ่มต่างๆ ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น มคอ.2 มคอ.3-4 คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ การประชาสัมพันธ์ด้วยออกแนแนว การใช้สื่อโซเชียลต่างๆ ที่หลากหลาย	1) ควรมีการแสดงข้อมูลรายละเอียดข้อกำหนดของหลักสูตร ที่สื่อสารไปยัง SHs กลุ่มต่างๆ ด้วยข้อมูลชุดเดียวกัน และควรมีการประเมินว่ากลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลครบถ้วนตรงความต้องการหรือไม่	3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	1)-หลักสูตรฉบับปัจจุบัน ยังไม่ได้ นำ PLOs มาใช้ในการวางโครงสร้างของหลักสูตร และการกำหนดรายวิชา จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร พบว่าวิธีการกำหนดรายวิชา การทำ	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			Mapping ไม่ได้นำ PLOs เป็นตัวตั้ง ดั้งนั้นในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป จึงควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้ Backward Curriculum Design : BCD		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) มีการยกร่างและวิพากษ์หลักสูตรโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติมาเป็นตัวตั้ง มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการและข้อมูลจากศิษย์เก่ามาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	1) หลักสูตรฉบับปัจจุบัน ยังมีกระบวนการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกมาออกแบบหลักสูตรได้ไม่ครบถ้วน หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกๆ กลุ่มมาวิเคราะห์หาความต้องการ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหรือออกแบบหลักสูตรครั้งต่อไป	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า-PLOs บางข้อถูกผลักดันด้วยรายวิชาที่ไม่เหมาะสมครบถ้วน 2) ควรมีการกำหนด CLOs เพื่อช่วยในการผลักดัน PLOs ให้บรรลุผล	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) มีการวางโครงสร้างหลักสูตรอย่างทีสอดคล้องกับการเรียนรู้ทั้งในส่วนของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ รายวิชาเลือก และรายวิชาบูรณาการ เช่น วิชาโครงงานฯ วิชาสหกิจศึกษาฯ	1) ควรมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของรายวิชาที่เชื่อมโยงระหว่างชั้นปี และการกำหนดรายวิชาตาม Learning Taxonomy	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) หลักสูตรมีวิชาเลือกให้ผู้เรียนให้ เลือกเรียน	1) ควรมีการวางระบบในการ เลือกกลุ่มวิชาเรียนตามความถนัด และความสนใจของนักศึกษา	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) มีการทบทวนหลักสูตรเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และมีการ ทวนสอบ ปรับปรุงวิชาเรียนให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าของ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 2) มีการกำหนดเป้าหมายของ หลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับการ ทำงานจริงและอุตสาหกรรม กลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน	1) ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กระบวนการทบทวนหลักสูตรยัง ไม่มีความชัดเจน	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) มีการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับปรัชญาของ มหาวิทยาลัย และมีการจัดการเรียน การสอนตามแนวทางของ มหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้มี สัดส่วนจำนวนหน่วยกิต ทยุขฎี : ปฏิบัติ ร้อยละ 31.08 : 68.92 มี รายวิชาสหกิจศึกษา และมีการจัดทำ โครงการ และในวิชาเรียนมุ่งเน้นการ ปฏิบัติและการสร้างชิ้นงาน	1) ควรมีการสื่อสารไปยัง SHs ที่ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง ผู้สอน ผู้เรียน ศิษย์ ผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับแนวทางการจัดการ เรียนรู้ที่มุ่งเน้น บัณฑิตนักปฏิบัติ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เพิ่มความหลากหลายชัดเจน โดยอาจารย์มีการแจ้งให้ทราบในชั่วโมงแรกของรายวิชา เช่น การศึกษาดูงาน การมอบหมายงาน การทำมินิโปรเจค เป็นต้น	1) ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ โดยพิจารณาถึง CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะของรายวิชา เช่น project base Learning (PBL), WIL	1) ควรมีการกำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้มีความชัดเจน	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาเกิด life-long learning skill (LLL skill) เช่น การนำเสนอผลงาน การอภิปรายกลุ่ม การอบรมการใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมต่างๆ ในการพัฒนาชิ้นงาน 2) มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษารู้จักวิธีการเรียนรู้ที่ดี เช่น การข้อเสนอแนะเพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงผลงานชิ้นต่อไป และการจัดกระบวนการเรียนที่หลากหลาย การกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษา รายวิชาโครงการที่ให้นักศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาชิ้นงาน โดยมีอาจารย์คอยดูแลให้คำแนะนำ	1) ควรจัดวางระบบการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาที่ส่งเสริม LLL skill ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new	1) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษา เกิดความคิดสร้างสรรค์	1) ควรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำเป็น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	และพัฒนานวัตกรรมใหม่ ทั้งในรายวิชาบังคับ และรายวิชาบูรณาการ เช่น การใช้ PBL, Mini project โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาโครงการ ที่ให้ผู้เรียนคิดค้น/พัฒนานวัตกรรม โดยใช้ปัญหาของชุมชนเป็นฐาน ส่งผลให้ผู้เรียน เกิดความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนานวัตกรรมใหม่ และสนับสนุนผู้เรียนลงไปช่วยพัฒนานวัตกรรมท้องถิ่น	ผู้ประกอบการ มีความคิดริเริ่มในการประกอบธุรกิจได้		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) มีการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในรายวิชาต่างๆ ผ่านระบบการรายงานผล มคอ.5 ทั้งในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร 2) มีการประเมินผลการเรียนรู้ โดยผู้เรียน และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่นการปรับปรุงรายวิชา การจัดซื้อครุภัณฑ์ การทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดการเรียนการสอน	1) ควรพิจารณารูปแบบการสอนของรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ CLOs และ Learning taxonomy	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) มีการประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลายทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ที่สะท้อนการปฏิบัติงานจริงของนักศึกษา	1) ควรมีการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs แล้วมีการกำหนดวิธีวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) มีการจัดทำ มคอ.3 ตามรูปแบบของมหาวิทยาลัย มีการแจ้งวิธีการประเมินผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน โดยมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบเมื่อเริ่มเปิดภาคการศึกษา และผ่านระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย 2) นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผลการเรียนโดยตรงผ่านอาจารย์ผู้สอน	1) ควรพิจารณาระบบอุทธรณ์ผลการประเมินที่มีความชัดเจน โดยคนกลางเป็นผู้ดำเนินการ	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผล สัดส่วนคะแนนที่มีความชัดเจน ตลอดจนแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบ หลังสอบภายใน 1 สัปดาห์ มีการเฉลยข้อสอบ และให้นักศึกษาดูผลการสอบได้	1) การกำหนดให้ผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผล สัดส่วนคะแนน การแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบ ยังไม่ครอบคลุมรายวิชาศึกษาทั่วไป	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) มีการระบุหลักเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน โดยใช้อิงเกณฑ์ มีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการประเมินผลแบบต่างๆ	1) ควรนำ rubrics มาใช้ในการประเมินเพื่อความมาตรฐาน ความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะ self skill หรือการประเมินผลที่ใช้หลายๆ ทักษะร่วมกัน	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	1) การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ โดยเทียบจากผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ตาม TQF ไม่ได้ประเมินผลตาม PLOs และ CLOs	1	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) มีการประเมินผู้เรียน ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนทั้งในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร	1) ควรมีระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีช่องทางการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ติดต่อสื่อสารกับผู้เรียนที่มีความเหมาะสมและทันเวลา		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาที่มีการประเมินผลไม่ปกติ	1) ควรมีการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน/การประเมินผลผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLOs มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของบุคลากร	1) ควรมีการจัดทำแผนกำลังคนที่คำนึงถึงภาระงานสอนของบุคลากร ตลอดจนการทดแทน อัตรากาเกษียณอายุ และการลาศึกษาต่อ เพื่อจะได้วางแผนผู้สอนทดแทน	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนไม่เกิน 3 รายวิชาในแต่ละภาคเรียน และสนับสนุนให้มีการทำผลงานวิจัย	1) ควรมีการกำหนดค่าปริมาณงาน(work load) ของอาจารย์และสัดส่วนอาจารย์ของผู้เรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางระบบการจัดการเรียนการสอน	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของของอาจารย์ ประกอบด้วย ทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านการเป็น Smart	1) ควรมีการวางระบบการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		Teacher ที่เน้นการสอบแบบ Active Learning 2) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะภาษาอังกฤษ ด้วยโปรแกรม speed X			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) มีการกำหนดภาระงานและงานมอบหมายของอาจารย์ตามความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ 1) มีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดไม่เกิน 3 วิชาในแต่ละภาคการศึกษา	1) ควรมีการจัดรูปแบบการประเมินงานบริการวิชาการและงานวิจัยที่ชัดเจน	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ มีกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน 2) มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจไปยังบุคลากร และมีการประกาศใช้อย่างเท่าเทียมกัน	3) ควรมีการวางระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์เพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ในแต่ละท่าน ตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งในส่วนของผู้สอน รายวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลวัสดุครุภัณฑ์ 2) มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่พึงได้รับ มีการประกาศหรือสื่อสารไปยังอาจารย์ได้ทราบ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่า	1) ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ครอบคลุมงานบริการวิชาการและงานวิจัยที่ชัดเจน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เรียน สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) มีการสนับสนุนให้มีการพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ทั้งในเรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาการและความเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยมีการกำหนดให้ทุกคนต้องมีการอบรมพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือมากกว่า	1) ควรมีการจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์ ที่มาจากความต้องการ จำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนาของ หลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ความดีความชอบ อย่างเป็นธรรม โดยการพิจารณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีการทำข้อตกลง ล่วงหน้า 2) มีการให้รางวัลแก่อาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น มีการให้ รางวัลนักวิจัย ที่มีผลงานตีพิมพ์ใน วารสารวิจัย และมีการประกาศเกียรติคุณผู้มีผลงานดีเด่นในด้านต่างๆ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่มีความชัดเจน	-	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly	1) มีการดำเนินการรับสมัครผ่าน นโยบาย เกณฑ์การรับของ มหาวิทยาลัย มีการรับแบบโควต้า	1) ควรมีการปรับปรุงหรืออัปเดต ข้อมูลในแต่ละช่องทางที่ ประชาสัมพันธ์ให้เป็นข้อมูลชุด เดียวกัน	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	defined, communicated, published, and up-to-date.	และคัดเลือกขั้นตอนการรับนักศึกษาที่มีความชัดเจน 2) มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อช่องทางต่างๆ และ พี่ชวนน้อง มีการออกแนะแนวประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) มีการจัดกิจกรรมและการบริการผู้เรียน ที่ครอบคลุมทั้งทางด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การปฐมนิเทศ การอบรมการใช้ระบบสารสนเทศ การเข้าค่ายคุณธรรม การมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยดูแลให้คำปรึกษา	1) ควรมีการจัดทำแผนบริการผู้เรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) มีระบบติดตามดูแลความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบและทันทั่วถึง	1) ควรมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศสำหรับผู้เรียนและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการปรับปรุง	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	1) มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะทางวิชาการ มีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการ	1) ควรมีการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่บริการนักศึกษา ให้มีความ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improve learning experience and employability.	แข่งขันทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	สอดคล้องกับ PLOs และ ศักยภาพการทำงาน		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1) ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรของสายสนับสนุน และมีการประเมินผลที่มีความชัดเจน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) มีการประเมินผลการให้บริการของผู้เรียน ในทุกมิติการให้บริการ	1) ควรมีการทบทวนและการประเมินผลการให้บริการผู้เรียน โดยมีการกำหนดคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) มีการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนห้องปฏิบัติการ ที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า 2) มีการจัดพื้นที่สำหรับให้ผู้เรียนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	1) ควรมีการประเมินผลประสิทธิภาพการใช้งาน ความพร้อมใช้งาน และความเพียงพอในการใช้งาน	3	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) มีการบริหารการ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ในภาพรวมของวิทยาลัย ทำให้	1) ผลจากการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่า ยังมีเครื่องมือและอุปกรณ์บางส่วนยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และกรณี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความพร้อมใช้งาน	การใช้งานต่างหลักสูตรสาขาฯ ยังไม่มีความชัดเจนและมีความยุ่งยากในการขออนุญาตใช้งาน		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) มีระบบห้องสมุดดิจิทัล ที่สามารถใช้ได้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ที่ยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	1) ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เรียนมีการใช้งานระบบห้องสมุดดิจิทัลจำนวนน้อย จึงควรมีการทบทวนกระบวนการการให้บริการ หรือสำรวจความต้องการสื่อดิจิทัลที่สนับสนุนการเรียนการสอนหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความเร็วและมีความเพียงพอต่อการใช้งาน ตลอดจนระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ระบบ LMS ห้องเรียนเสมือน ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนโปรแกรมต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร	1) ควรมีการสำรวจความต้องการ และวิเคราะห์ความจำเป็นของผู้เรียนในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่มีการระบาดของโรคโควิด -19	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่มีความพร้อมต่อการใช้งาน	1) ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า สัญญาณระบบเครือข่ายยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ สำหรับใช้ในการเรียนการสอน เช่น ห้องปฏิบัติการบางห้องไม่มีสัญญาณเครือข่าย หรือระบบเครือข่ายสัญญาณไม่มีเสถียรภาพ	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with	1) มีการดำเนินการสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยตามมาตรการ 5ส.	1) ควรมีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	special needs are shown to be defined and implemented.		ความปลอดภัย และดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	1) ควรมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1) ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรของสายสนับสนุน และมีการประเมินผลที่มีความชัดเจน	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1) มีการประเมินผลการให้บริการของผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐานในทุกมิติการให้บริการ	1) ควรมีการทบทวนและการประเมินผลการให้บริการผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐานโดยมีการกำหนดคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ผู้เรียนที่ออกกลางคัน และระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา	1) ควรมีแผนการเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุง	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่มีงานทำและทำงานตรงสาขา	1) ควรมีการทบทวนระบบเก็บข้อมูลเชิงรายละเอียด เกี่ยวกับลักษณะงาน และการการเป็นสถานประกอบการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุง 2) ควรมีการวางแผนหาคู่เทียบเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาปรับปรุง	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีการรายงานผลงานทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ในประจำหลักสูตร 2) มีการนำวิทยุวิจัยมาจาก เกษตรวิสาหกิจชุมชน และสถานประกอบการ มาเป็นหัวข้อโครงการของผู้เรียน	1) ควรมีการวางแผนหาคู่เทียบเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาปรับปรุง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	1) ควรมีการวัดและประเมินผลความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตรที่ได้กำหนดขึ้น	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีระบบการติดตามความพึงพอใจของ SHs	1) ควรมีการวางแผนหาคู่เทียบเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาปรับปรุง	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

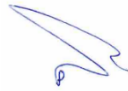
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - มีนโยบายส่งเสริมให้หลักสูตรสร้างความโดดเด่นด้านปฏิบัติเพื่อรองรับอุตสาหกรรมการเกษตร
 - มีนโยบายส่งเสริมให้หลักสูตรเป็นผู้นำทางวิสาหกิจชุมชนในการสร้างนวัตกรรมที่สร้างอาชีพได้
 - มีนโยบายในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร การมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และการมีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - การสนับสนุนคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ช่วยสอนออนไลน์ในช่วงวิกฤตโควิด- 19
 - การสนับสนุนวิศวกรช่วยดูแลห้องปฏิบัติการเพื่อบริการนักศึกษาและการสอนแบบ project based
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - จัดให้มีวิศวกรช่วยดูแลห้องปฏิบัติการและเครื่องมือราคาแพง เช่น เครื่อง CNC
 - การพาไปดูงานที่หลากหลาย หรือจัดกิจกรรมเยี่ยมชมสถานประกอบการแบบออนไลน์
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและแก้ปัญหาได้ทันที่
 - การเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ
 - การเสริมทักษะด้านการใช้เครื่องมือระดับสูง
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 - บัณฑิตมีความรับผิดชอบสูง เอาใจใส่งานดี มีความมานใจในการทำงานเดี่ยว และทำงานเป็นทีมได้
 - การเสริมความเข้มข้นของเนื้อหาวิชาการ การคิดคำนวณ และการใช้งาน AutoCAD
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
 - บุคลากรสายสนับสนุนมีศักยภาพในการทำงานหลายหน้าที่
 - การวิเคราะห์และการบริหารจัดการความเสี่ยงในการให้บริการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชา
วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ณิชฎา จินดาเพ็ชร)
ประธานกรรมการ

.....
(ดร.กุลภัสร์ ทองแก้ว)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสนอ สะอาด)
กรรมการและเลขานุการ


.....
(อาจารย์ศุภชัย มะเตี๋)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต(สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร)
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม 2564 เวลา 08.00 - 16.30 น.
โดยประชุมผ่าน Zoom ณ ห้องประชุมโตนปลิว อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ

เวลา	ภารกิจ
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom 1. รศ.ดร.ณัฐภา จินดาเพ็ชร์ ประธานกรรมการ ๒. ดร.กุลภัสร์ ทองแก้ว กรรมการ ๓. ผศ.เสนอ สะอาด กรรมการและเลขานุการ ๔. อาจารย์ศุภชัย มะเตือ ผู้สังเกตการณ์
09.00 - 10.00 น.	- เปิดประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตรผ่าน Zoom
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตร
10.30 - 11.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัยผ่าน Zoom
11.00 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
11.30 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.30 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
13.30 - 14.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
14.00 - 14.30 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
14.30 - 16.00 น.	- ประชุมสรุปผลการดำเนินงานผ่าน Zoom
16.00 - 16.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๐๑/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยรัตภูมิ
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๗	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
๓. อำนวยในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๑๒. ผู้เข้าร่วม...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพชร | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กุลภัทร์ ทองแก้ว | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศุภชัย มะเตือ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๒) สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง) ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| ๑. อาจารย์พินิจ ดวงจินดา | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์นิจกานต์ หนูอุไร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์สุหัตถ์ นิเซ็ง | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---|---------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศรินทร์ญา เปียกกลิ่น | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุขบางตัว | ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภากจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายศุภกร แก้วละเอียด | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

/๖. อาจารย์สุหัตถ์...

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๖. อาจารย์สุหัตถ์ นิเช็ง | หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม |
| ๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๙. อาจารย์ศุภชัย มะเตี๋ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชีบัณฑิต |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสิ | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น | อาจารย์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นवलนภดล | อาจารย์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย | อาจารย์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร | อาจารย์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวณา พุ่มไสว | อาจารย์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์ | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | อาจารย์ |
| ๑๙. อาจารย์สถาพร ขุนเพชร | อาจารย์ |
| ๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | อาจารย์ |
| ๒๑. อาจารย์ทักษ์สุรียา หมาดสะ | อาจารย์ |
| ๒๒. อาจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี | อาจารย์ |
| ๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ต้นพานิช | อาจารย์ |
| ๒๕. อาจารย์ศุภสุดา ต้นชะโร | อาจารย์ |
| ๒๖. อาจารย์เพ็ญนภา เขาวนา | อาจารย์ |
| ๒๗. อาจารย์ทศพิช วิสมิตนันท์ | อาจารย์ |
| ๒๘. อาจารย์สมชาย ตูละ | อาจารย์ |
| ๒๙. นางสาวพนิดา คชกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๐. นางกฤษณาพร นवलสระ | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๑. นางรัตรี สุธบางคำ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๒. นายโฆสิต รัตนบุรินทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๓. นางสาวสิรินารถ ชูพันธ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๔. นางสาวปิยนุช ศรีรัภาพ | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๕. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๖. นายอาชัณ วงศ์หมัดทอง | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๓๗. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์ | นักประชาสัมพันธ์ |
| ๓๘. นายหรรณเดต เส่หลิ๊ะ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๙. นางสาวธัชกร กัญญาญจนะ | นักวิชาการพัสดุ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข นักศึกษา
๒. นายสุธร เพ็ญมาศ นักศึกษา
๓. นางสาวหฤทัย แสนเกื้อ นักศึกษา
๔. นางสาวจินตนา ทองรู้จี นักศึกษา
๕. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์ นักศึกษา
๖. นายบาซิล หมัดเลียด นักศึกษา
๗. นายสุชาครีย์ ฤทธิเดช นักศึกษา
๘. นายภานุพงศ์ มากเล่ง นักศึกษา
๙. นายพงษ์พัฒน์ รอดสง นักศึกษา
๑๐. นายนิสสรณ์ อวะภาค นักศึกษา
๑๑. นายสุกัญญา พลายนวัน นักศึกษา
๑๒. นายอลงกรณ์ บุญเนียม นักศึกษา
๑๓. นายอดิสร จายุพันธ์ นักศึกษา
๑๔. นายบัณฑิต ฤทธิเดช นักศึกษา

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นาย บุญฤทธิ สุวรรณมณี ลูกจ้างรายวัน บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป
๒. นายเอกสิทธิ์ กาฬรัตน์ IT OPERATION บจก.คอนโทรล ดาต้า
๓. นายวิทธิ ชุมทอง ช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายไตรเทพ ดวงสุวรรณ ช่างติดตั้ง บจก. ธีณพล อีควิปเมนท์
๕. นายจักรารุท พรหมขจร ช่างควบคุมเครื่องจักร บจก. ไฮเทคฟาสเทนเนอร์ แมนูแฟค
๖. นายอัษฎา พรหมเพชร ครูอัตราจ้าง วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวน้ำฝน ศรีไสย กรรมการผู้จัดการน้ำฝนการสอบบัญชี
๒. นางสาวจตุพร แซ่ลิ้ม กรรมการผู้จัดการบริษัท สมาร์ทแอกเคาติ้ง (ไทยแลนด์)
๓. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล ผู้จัดการสำนักบัญชีณัฐ
๔. นายฤทธิชัย จิตภักดีบดินทร์ CTO บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป
๕. นายสวัสดิ์ จันทร์เกษ์ นายช่างไฟฟ้าอาวุโส สำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายนราดร บัวขวัญ OSM บจก.คอนโทรล ดาต้า

/อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์ธวัช ชิตตระกูล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐระกิจจางง คณะสถาปัตยกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุธางคำ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภากจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุพัตรา เฟื่องเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายศุภกร แก้วละเอียต | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์สุหัตถ์ นิเซ็ง | หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม |
| ๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๙. อาจารย์ศุภชัย มะเตือ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชีบัณฑิต |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น | อาจารย์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวสนภดล | อาจารย์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย | อาจารย์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร | อาจารย์ |

/๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา...

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวณา พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. อาจารย์สถาพร ชุนเพชร	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล	อาจารย์
๒๑. อาจารย์ทักษ์สุรียา หมาดสะ	อาจารย์
๒๒. อาจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ศุภสุดา ตันชะโร	อาจารย์
๒๖. อาจารย์เพ็ญนภา เขาวนา	อาจารย์
๒๗. อาจารย์ทศพิศ วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. อาจารย์สมชาย ตูละ	อาจารย์
๒๙. นางสาวพนิดา คชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นางกฤษณาพร นवलสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๑. นางราตรี สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายโมเชิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสาวสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๕. นางสาวแสงเทียน จันทรแสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายอาชัน วงศ์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๗. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๘. นายหรรอเฉต เส่หลิละ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นางสาวธัชกร กัญญาญจนะ	เจ้าหน้าที่พัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

- | | |
|----------------------------------|----------|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข | นักศึกษา |
| ๒. นายวสุธร เพ็ญมาศ | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวหฤทัย แสนเกื้อ | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวจินตนา ทองรุ่งจี | นักศึกษา |
| ๕. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์ | นักศึกษา |
| ๖. นายบาซิล หมัดเลียด | นักศึกษา |
| ๗. นายสุชาครีย์ ฤทธิเดช | นักศึกษา |
| ๘. นายภานุพงศ์ มากเล่ง | นักศึกษา |
| ๙. นายพงษ์พิพัฒน์ รอดสง | นักศึกษา |
| ๑๐. นายณัฏสรณ์ อวะภาค | นักศึกษา |
| ๑๑. นายสุกัญญา พลายวัน | นักศึกษา |
| ๑๒. นายอลงกรณ์ บุญนิยม | นักศึกษา |
| ๑๓. นายอดิศร จายพันธ์ | นักศึกษา |
| ๑๔. นายบัณฑิต ฤทธิเดช | นักศึกษา |

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

- | | |
|--------------------------|---|
| ๑. นายบุญฤทธิ์ สุวรรณมณี | ลูกจ้างรายวัน บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป |
| ๒. นายเอกสิทธิ์ กาหรัตน์ | IT OPERATION บจก.คอนโทรล ดาต้า |
| ๓. นายวริทธิ์ ชุมทอง | ช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักนายกรัฐมนตรื |
| ๔. นายไทรเทพ ดวงสุวรรณ | ช่างติดตั้ง บจก. ธัญพล อีควิปเมนท์ |
| ๕. นายจักรวาท พรหมขจร | ช่างควบคุมเครื่องจักร บจก. ไฮเทคฟาสเทนเนอร์ แมนูแฟค |
| ๖. นายอัษฎา พรหมเพชร | ครูอัตราจ้าง วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

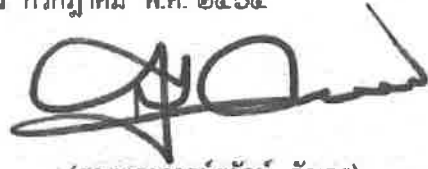
- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวน้ำฝน ศรีไสย | กรรมการผู้จัดการน้ำฝนการสอบบัญชี |
| ๒. นางสาวจตุพร แซ่ลิ้ม | กรรมการผู้จัดการบริษัท สมาร์ทแอกเคาติ้ง (ไทยแลนด์) |
| ๓. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล | ผู้จัดการสำนักบัญชีณัฐ |
| ๔. นายฤทธิชัย จิตภักดิ์ดินทร์ | CTO บจก.มายเฮลท์กรุ๊ป |
| ๕. นายสวัสดิ์ จันทักษ์ | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส สำนักนายกรัฐมนตรื |
| ๖. นายนราทร บัวขวัญ | OSM บจก.คอนโทรล ดาต้า |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3. ภาพกิจกรรม

