

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆทางด้านชีววิทยาประยุกต์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศ ผลิตภัณฑ์นักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และสามารถเข้าสู่อาชีพที่เหมาะสมกับสถานการณ์โลกยุคปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้จัดทำหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์ขึ้น เพื่อเป็นการรวบรวมองค์ความรู้ด้านชีววิทยาประยุกต์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ผลิตภัณฑ์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะออกสู่ตลาดแรงงาน และตอบสนองความต้องการของทั้งระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ เป็นหลักสูตรทางวิชาการ ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ได้เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2549 ปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรก พ.ศ. 2555 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 143-8/2559 วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559 การพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบุคลากรที่จำเป็นต้องมีความรู้ที่ครอบคลุมความรู้ชีววิทยาขั้นพื้นฐานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและการศึกษาวิจัยในระดับสูง ซึ่งเป็นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำไปประยุกต์กับศาสตร์อื่นเพื่อความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอนุรักษ์และการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ
2. ทรัพยากร อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการมีความพร้อมและเพียงพอในการผลิตบัณฑิต
3. สามารถนำไปต่อยอดได้ในหลากหลายอาชีพ เช่น ห้องปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรมอาหารหรือสารเคมี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู และด้านอุตสาหกรรม หากหลักสูตรพิจารณาปรับส่วนนี้เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษา
2. อยากให้หลักสูตรเพิ่มวิชาด้านการคำนวณ เนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษา
3. ควรเพิ่มรายวิชาที่เป็นรายวิชาประยุกต์เพื่อใช้ในการศึกษาต่อในสาขาใกล้เคียง เช่น วาริชศาสตร์
4. ควรพัฒนาเกี่ยวกับอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ เนื่องจากยังไม่พร้อมสำหรับการใช้งาน
5. ขาดแคลนอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
2. การประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้หลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปี 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรมีในการกระบวนการสร้าง PLOs	- ไม่ปรากฏกระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Vision Mission ในทุกระดับ รวมถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - ช่องทางการสื่อสาร PLOs ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	- กระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs ตามกระบวนการ Backward Curriculum Design	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรซึ่งประกอบด้วย Generic และ Specific learning outcomes	กระบวนการกำหนด Subject Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏวิธีได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - ไม่ปรากฏกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม - ไม่ปรากฏกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับ PLOs 	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการวัดและผลการวัด PLOs ระหว่างการศึกษา และหลังจบการศึกษา - กระบวนการที่สะท้อนว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร 	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ programme specific และ course specific - ไม่ปรากฏกระบวนการสื่อสารถึง กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-ไม่ปรากฏกระบวนการประเมินกระบวนการสื่อสารสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs รายวิชา	กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดรายวิชา , คำอธิบายรายวิชา , mapping	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรมีการปรับรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน - แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ - นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	- แสดงข้อมูล/หลักฐาน และ รายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ - กำหนด PLOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชา - หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชา เช่น รวมทั้ง บูรณาการผ่านการเข้าร่วมโครงการต่างๆ การวิจัยของอาจารย์ รวมทั้งการบริการวิชาการ	- แสดงข้อมูล/หลักฐาน และรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ - แสดงข้อมูลการบูรณาการระหว่างรายวิชาและประเมินผลลัพธ์จากการบูรณาการ	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีเปิดให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจของผู้เรียน	เพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจเพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงข้อมูลการเรียนการสอนอยู่เป็นระยะ (มคอ.5)	- เพิ่มระบบทบทวน และกำกับติดตามการดำเนินงานในการออกแบบหลักสูตรอย่างชัดเจน - มีระบบกลไกปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบ ช่วง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ระยะเวลา ความถี่ของ กระบวนการ เป็นต้น		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มีการแสดงรายวิชาที่ตอบสนอง ต่อปรัชญาการจัดการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร - แสดงวิธีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน - ระบุกระบวนการ/วิธีการ/กิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนการจัดการศึกษาตามปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะ 	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลในบางรายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูล/หลักฐาน และ รายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ - ระบุข้อมูลการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนตัดสินใจในการเรียนรู้ร่วมกับผู้สอน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนต่างๆ - การสนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูล/รายละเอียดของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของรายวิชา - ประเมินผลลัพธ์จากการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs 	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตจากการจัดโครงการอบรม	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดทักษะ life-long learning ของผู้เรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน - ระบุความเชื่อมโยงระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน - การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำการประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน 	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงผลจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ว่าผู้เรียนได้แนวคิดอะไรกลับมา หรือได้เรียนรู้เรื่องอะไรที่สำคัญต่อ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>การพัฒนาความคิดใหม่ แนวคิดเชิงสร้างสรรค์ แนวคิดเชิงนวัตกรรมและ แนวคิดด้านการเป็น ผู้ประกอบการ - ไม่ปรากฏผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุทักษะ</p>		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	มีการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<p>- ไม่ปรากฏกระบวนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และผลักดันการบรรลุ PLOs - ไม่ปรากฏกระบวนการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระหว่างปีการศึกษา</p>	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the	มีแนวทางในการวัดประเมินผลออนไลน์ที่สะท้อนการวัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนได้	<p>- แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ - แจกแจงและระบุวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการ</p>	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		วัด PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ผ่านอาจารย์ผู้สอน	- กำหนดกติกา และนโยบาย เกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ร้องทุกข์ อย่างชัดเจน - การสื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการติดตามพัฒนาการของผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ	- ไม่ปรากฏการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ความก้าวหน้า รวมถึงการประเมินผู้เรียนว่าสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลา - ไม่ปรากฏกระบวนการสื่อสารระเบียบหรือนโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และวัดผลนักศึกษา	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัด Rubrics, Marking Scheme ในรายวิชาที่เป็นปฏิบัติ	- ไม่ปรากฏวิธีสื่อสารวิธีการวัด และ ประเมินผล ที่ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด - ไม่ปรากฏการวัดที่มี validity, reliability, and fairness	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด PLOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีการให้ Feedback กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องของตัวเองได้	การวิเคราะห์ถึงกระบวนการให้ Feedback แก่นักศึกษา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	มีการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัด และการประเมินผล (หลักฐาน มคอ.5)	- ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA - การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the	หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ในการวางแผนอัตรากำลัง เพื่อให้มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและจำนวนอาจารย์เพียงพอกับความ ต้องการสำหรับการจัดการ	- การจัดทำแผนให้ครอบคลุมทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยเฉพาะแผนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	ศึกษาวิจัยและการบริการวิชาการ	- การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	- การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่าง ๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA - การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การคำนวณค่า FTE FTES 5 ปี เพื่อดู work loaded		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ พิจารณาถึงความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ชีววิทยาประยุกต์ (PLOs)	ระบุสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรมีกระบวนการมอบหมายภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยต้องเหมาะสมกับคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์	-	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีเกณฑ์กำหนดการเลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	- กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการดำเนินงานดังกล่าว	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	-	วิเคราะห์สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ รวมทั้งบทบาทความสัมพันธ์ตามโครงสร้างในหน่วยงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	freedom, are well defined and understood.		- การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- ปรากฏกระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - กระบวนการพัฒนาระบบการพัฒนาอาจารย์	ไม่ปรากฏกระบวนการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการที่เป็นแนวทางของมหาวิทยาลัย	แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการยกย่องอาจารย์ดีเด่นด้วยการคัดเลือกให้เป็นบุคคลตัวอย่างประเภทต่างๆ เช่น ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการเรียนการสอน	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	N/A	N/A	N/A	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to	- หลักสูตรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	- แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์เพิ่มเติม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		-กำหนดแผนการให้บริการด้านวิชาการและส่งเสริมทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีการดูแลภาระงานของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา - ระบบการกำกับติดตามผู้เรียนมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	- กำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน - การทบทวนระบบการดูแล workload ของนักศึกษาในภาพรวม การบันทึก ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อทบทวนการบรรลุ PLOs ให้ครอบคลุมการสาระเรียนรู้ของผู้เรียน	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมจำนวนมาก	- การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้และการสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่บริการให้ความสะดวกแก่นักศึกษา	- ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร - เพิ่มเติมหลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- การประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเตรียมห้อง Co-Working Space เพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานและพักผ่อน	- การวิเคราะห์ข้อมูลความเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย - การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการที่ครอบคลุมทุกรายวิชาในหลักสูตร	- แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้อจากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการมอบหมายให้นักศึกษาได้ใช้ห้องสมุดดิจิทัลผ่านกิจกรรมในรายวิชา	- การประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย - การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการเรียนรู้อของผู้เรียน	- สํารวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ออิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มีการติดตั้งระบบ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	- ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ต - ประเมินการใช้งานเครือข่ายข้างต้น	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	- แสดงหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์เพิ่มเติม - การประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ถึงมาตรฐานต่าง ๆ - แสดงผลการดำเนินการที่มีรวมถึงสถิติของการใช้งานของอุปกรณ์ต่าง ๆ - การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยได้จัดสภาพแวดล้อมภายในพื้นที่อาคารสำนักวิทยบริการให้เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก - การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs - บทบาทของหลักสูตรต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ 	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการระบุหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุน - ผู้เรียนได้รับสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ได้ดี 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลที่สอดคล้องตามข้อกำหนดของเกณฑ์ - ระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ - ออกแบบระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการทางปฏิบัติการและสื่อการเรียนการสอน	- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - การกำกับติดตามผลการปรับปรุง	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีกระบวนการกำกับติดตามการสอบผ่าน การลาออกกลางคัน และข้อมูลการสำเร็จการศึกษา	- กำหนดรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น - การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน - การแสดงผลการวิเคราะห์ 5 ปี	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา	- การจัดหาแนวทาง หรือความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในการประกอบอาชีพซึ่งมาจากความต้องการของผู้เรียนโดยตรง - การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การทบทวนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานในสายอาชีพ		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- การวิเคราะห์ผลงานวิจัย อาจารย์ 3-5 ปีย้อนหลัง การกำกับติดตาม ทั้งของอาจารย์ และนักศึกษา - การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา - ทบทวนระบบการกำกับและติดตามงานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามความคาดหวังของหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม การกำหนดและการนำ PLOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จำแนกความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำกับติดตาม - การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทีมผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีการสื่อสารข้อมูลของคณะไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. เป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ
2. ทรัพยากร อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการมีความพร้อมและเพียงพอในการผลิตบัณฑิต
3. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดทั้งด้านวิชาการและด้านส่วนตัว
4. บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู และด้านอุตสาหกรรม หากหลักสูตรพิจารณาปรับส่วนนี้เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษา
5. อยากให้หลักสูตรเพิ่มวิชาด้านการคำนวณ เนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์มีความกันเองกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษากล้าสอบถามอาจารย์ ทั้งในเวลาและนอกเวลา
2. ปริมาณงานมีความพอดี ไม่มากไม่น้อยเกินไป
3. เมื่อสำเร็จการศึกษา สามารถนำไปต่อยอดได้ในหลากหลายอาชีพ เช่น ห้องปฏิบัติการในโรงงาน อุตสาหกรรมอาหารหรือสารเคมี
4. อยากให้พัฒนาเกี่ยวกับอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ เนื่องจากยังไม่พร้อมสำหรับการใช้งาน
5. ขาดแคลนอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัย

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. เป็นพื้นฐานของหลายสาขาที่สามารถนำไปทำงานหรือศึกษาต่อได้
2. อาจารย์มีศักยภาพ ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. ศิษย์เก่าสามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
4. อยากให้เพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้น และสามารถเห็นชิ้นงานผลงานจริง

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. ความรู้พื้นฐานดีมาก สามารถประยุกต์ใช้ในการเรียนขั้นสูงต่อไปได้
2. บัณฑิตมีสัมมาคารวะ ช่วยเหลืองาน มีความรับผิดชอบ และมีวินัย
3. ควรเพิ่มรายวิชาที่เป็นรายวิชาประยุกต์เพื่อใช้ในการศึกษาต่อในสาขาใกล้เคียง เช่น วาริชศาสตร์

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่า ข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)
ตั้งแต่วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วัน เดือน ปี	หลักสูตร	รายนามกรรมการ	รายนามกรรมการ ผู้สังเกตการณ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑.รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร ๒.ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๒.ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์
๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์

รายละเอียดการดำเนินงาน วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	- พบปะผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๒ คน)
๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ชั้นปีละ ๑ คน)
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๐๐ - ๑๔.๒๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๔.๒๐ น. เป็นต้นไป	- คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

รายนามกรรมการ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง | ประธานกรรมการ (อดีตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช) |
| ๒. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี | กรรมการ (อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง) |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย) |



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๒๔/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ

- | | | |
|--|----------------------------|-----------------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๖) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๗) สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- อำนาจหน้าที่
๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
 ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
 ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
 ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	กลิ่นสุคนธ์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานู	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม	ฉันทรางกูร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๑. อาจารย์กมลเนตร	เอียดเกิด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๒. อาจารย์คมสิทธิ์	สิทธิประการ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๓. อาจารย์ลดาวัลย์	จันทวงศ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์กรณ์	นาคปลัด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์	ราชภักดี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๘. อาจารย์ประเสริฐ	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๙. อาจารย์สุชาพร	เกตุพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา	หนูสาย	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์	อินทโสโร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ	ครุฑจ้อน	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๓. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร	วรรณโสภณ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒๕. อาจารย์เอกวิทย์	เพ็ชรอนุรักษ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๗. อาจารย์สุวัฒน์	รัตนพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๘. อาจารย์จิณณ์ดี	ทัฬหะ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๙. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกัญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๓๐. อาจารย์บุญเรือน	สรพรเพชร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๒. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๔. อาจารย์ฐิติกร	พรหมบรรจง	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์	เลาหประภานนท์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู	วงศ์วิวัฒน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๗. อาจารย์กัญทร	ยินเจริญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๘. อาจารย์ศรินทร์รัตน์	จิตจำ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๙. อาจารย์தியานันท์	สวนกุล	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา	ใสแก้ว	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระเกียรติ ทรัพย์มี		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๒. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

๔๓. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๔. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๕. นางสาวศรัณญา	แก้วปนทอง	นักวิชาการศึกษา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์กัลยกร	เสริมสุข	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์บัณฑิตา	ภูทรัพย์มี โปณะทอง	อาจารย์ผู้สอน
๔. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์ผู้สอน
๕. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	อาจารย์ผู้สอน
๖. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยัง	อาจารย์ผู้สอน
๗. อาจารย์เดี่ยว	สายจันทร์	อาจารย์ผู้สอน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	เพ็ญประไพ	อาจารย์ผู้สอน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา	สารดิษฐ์	อาจารย์ผู้สอน
๑๐. อาจารย์สินีนามู	อารีกิจ	อาจารย์ผู้สอน
๑๑. อาจารย์วสันต์	หะยิยะห์ยา	อาจารย์ผู้สอน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์ผู้สอน
๑๓. อาจารย์วุฒินันท์	ศิริรัตน์วางกูร	อาจารย์ผู้สอน

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปภาวดี	มณีโชติ	นักศึกษา
๒. นายยศชนินทร์	พินศิริกุล	นักศึกษา
๓. นางสาวจิตรา	พรหมเพ็ญ	นักศึกษา
๔. นายกฤตยพล	สีที	นักศึกษา
๕. นายจักริน	สุชาติพิทย์	นักศึกษา
๖. นางสาวรัชนีวรรณ	ประพติชอบ	นักศึกษา
๗. นางสาวพิมพ์กานต์	ทองยอดแก้ว	นักศึกษา
๘. นายสิทธิชัย	สมุห์นวล	นักศึกษา
๙. นายชลาวุธ	ยวนเกิด	นักศึกษา
๑๐. นายเพชร	ศุภลักษณ์	นักศึกษา
๑๑. นางสาวอรัญญา	จันทร์ส่องแสง	นักศึกษา
๑๒. นายปารามาศ	โกศล	นักศึกษา

๑๓. นายภูมินทร์	สิทธิสถิต	นักศึกษา
๑๔. นางสาวศรัณญา	พิทักษ์วงศ์	นักศึกษา
๑๕. นางสาวสิริประภา	รัตน์	นักศึกษา
๑๖. นางสาวฮาฟีนี	ดีอราแม	นักศึกษา
๑๗. นางสาวพีชญา	แก้วแสงเรือง	นักศึกษา
๑๘. นางสาววิสุดา	สุกรี	นักศึกษา
๑๙. นางสาวอัสมา	ทิงนารอบ	นักศึกษา
๒๐. นางสาวปริยานุช	ถือนทอง	นักศึกษา
๒๑. นางสาวทวินตรา	ผาสุก	นักศึกษา
๒๒. นางสาวยศวี	ไกรนรา	นักศึกษา
๒๓. นางสาวกฤตยา	นิลพงศ์	นักศึกษา
๒๔. นางสาวศิริญา	พัฒนาประดิษฐ์	นักศึกษา

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

๑. นางสาวลลิตา	เจ็ยทอง	ศิษย์เก่า
๒. นายธนศักดิ์	นาคดำ	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวนุชนาฏ	นาคะวิโรจน์	ศิษย์เก่า
๔. นายธนาวุฒิ	อักษณภักดิ์	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวเจนจิรา	เทพธานี	ศิษย์เก่า
๖. นายภูเทพ	มุ่นา	ศิษย์เก่า
๗. นายกฤษฎา	มาแต	ศิษย์เก่า
๘. คุณวิศัลยา	บุญชาติ	ผู้ใช้บัณฑิต
๙. คุณนิกร	ยิมสุด	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๐. คุณเอกพจน์	จิ๋วสกุล	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๑. คุณฐานิษา	เรืองแก้ว	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๒. คุณสุมลथा	จงทอง	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓. คุณศิริดา	พระสุนีย์	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๔. คุณเจริญชัย	สวัสดี	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา	ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์บุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ และเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โกศสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานา	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	ดำสุด	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามา	อินทฤทธิ์	อาจารย์
๑๔. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	อาจารย์
๑๕. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยง	อาจารย์
๑๖. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์รัชช	นุ่นสงค์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ผลใหม่	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี	ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร	แช่แ่ง สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์	เอียดเกิด	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒๕. อาจารย์รัตรี	เขี้ยวรอด	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์
๒๗. นางมธุรส	ไชยศร	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางปรัชญาภรณ์	คงแก้ว	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางสาวธิติมา	รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา	เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่

๓๑. นางสาวศรีัญญา	แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายอดิศักดิ์	ตั้งสี่	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนงศ์ฤดี	รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางสาวปัทมาพร	คำแหง	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวจตุติมา	จามิตร	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	คำสุด	อาจารย์
๓. อาจารย์वासนา	ณ สุโหลง	อาจารย์
๔. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี	โปณะทอง	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๒. นางสาวศิริวรรณ	ปานเมือง	นักวิทยาศาสตร์
๒. นางพรประภา	ปานสินุ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวินธวีวัฒน์	ชุตินันต์	นักศึกษา
๒. นางสาวนุรฮายาตี	ปูลาประเปะ	นักศึกษา
๓. นายสหรัฐ	นมเนย	นักศึกษา
๔. นางสาวเพ็ญผกา	พงษ์ภูพันธ์	นักศึกษา
๕. นางสาวทิวาพร	สุวรรณอารมณ์	นักศึกษา

๔) กลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

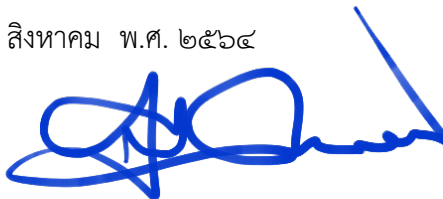
๑. นายจักรวาล	ชัยสวัสดิ์	ศิษย์เก่า
๒. นายเอกราช	นวลจันทร์	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวสุภาวดี	เพ็งจันทร์	ศิษย์เก่า
๔. นายพันธศักดิ์	เพ็งเอียด	ผู้ใช้บัณฑิต
๕. นายเอกริชต์	ช่างสุวรรณ	ผู้ใช้บัณฑิต
๖. นายธนพงศ์	อุดมรัตนศิริชัย	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

วันที่ 29 กรกฎาคม 2564

RUTS มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามคณะกรรมการ



ดร.จิติกา โกศลเหมมณี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ศรีรัง)
กรรมการ



รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง
อธิการบดีสถาบันประจักษ์วิทยาเขต
นครศรีธรรมราช
ประธานกรรมการ



อาจารย์กานต์พิชชา คูละลา
คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย
กรรมการ

RUTS มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วท.บ. ชีววิทยาประยุกต์

- ผศ.ดร.อังคณา ไส่เกื้อ
- ผศ.ดร.วิระเกียรติ ทรัพย์มี
- อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
- อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
- ดร.รววิฑู มีสุข

