

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรม และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม และจริยธรรม และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เสร็จเป็นที่เรียบร้อย เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 กำหนดใช้สำหรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการ และงานวิจัย มุ่งเน้นปฏิบัติสู่ชุมชน
- 2) มีความโดดเด่นในด้านสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมต่าง ๆ
- 3) คณาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพและมีประสบการณ์ที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- 2) จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อป้องกันปัญหาเครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอนชำรุดเสียหายในระหว่างการปฏิบัติงานของนักศึกษา
- 3) สร้างความรู้ความเข้าใจระบบการบริหารคุณภาพ ตามแนวทางการประกันคุณภาพ AUN-QA

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การปรับปรุงแบบการสอนในสถานการณ์โควิด การจัดหาโปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย อุปกรณ์และเครื่องจักรมีคามเพียงพอ
- 2) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Base Education (OBE)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนด PLOs - หลักสูตรมีการรับฟังข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏความสอดคล้องระหว่าง Vision และ Mission ในทุกระดับ - การสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ 	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกระบวนการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในกระบวนการออกแบบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏกระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs - ไม่ปรากฏการดำเนินการ Backward Curriculum Design 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	PLOs ของหลักสูตรประกอบด้วย Generic และ Specific learning outcomes	กระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific PLOs	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	-หลักสูตรแสดงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-ไม่ปรากฏกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความต้องการของ Stakeholders กับ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-แสดงความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs	- ไม่ปรากฏกระบวนการประเมิน PLOs ว่าสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรแสดงกระบวนการวัดสมรรถนะ 3 ด้าน ที่มีความเชื่อมโยงกับ PLOs - หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนตามระยะเวลา	- ไม่ปรากฏกระบวนการวัดและผลการวัด PLOs (การวัดระหว่างการศึกษา, การวัดหลังการศึกษา)	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความพร้อมต่อการใช้งาน - หลักสูตรมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ผ่าน Web site ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผ่าน ฟ้าประชาสัมพันธ์หลักสูตร	- ไม่ปรากฏกระบวนการประเมินกระบวนการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - ไม่ปรากฏกระบวนการรับทราบ Feedback ของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม เพื่อปรับปรุงตามคำแนะนำ	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs ลงสู่รายวิชา	กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร (รายวิชา, คำอธิบายรายวิชา, mapping,	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	- จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน - แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้ CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs	ไม่ปรากฏข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรที่นำไปสู่การบรรลุ PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาโดยพิจารณาถึงพัฒนาการจากรายวิชาพื้นฐานไปสู่ระดับกลางและไปสู่รายวิชาเฉพาะ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาผ่านชิ้นงานที่มอบหมายให้กับนักศึกษา	ไม่ปรากฏการณ์ที่มาของรายวิชาไม่เป็นไปตามเกณฑ์	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีการออกแบบและจัดทำแผนการเรียนที่กำหนดให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	ไม่ปรากฏกระบวนการติดตามว่าจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาปรับปรุงเนื้อหาวิชาในหลักสูตร	ไม่ปรากฏการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนสำหรับกลุ่มวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะตามปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร	- ไม่ปรากฏวิธีการสื่อสารหรือกระบวนการพัฒนาความเข้าใจปรัชญาการศึกษาของ Stakeholders ของแต่ละกลุ่ม - การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล เช่น การจัดทำโครงการ ผู้เรียนมีการจัดกิจกรรมสัมมนาเพื่อการจัดกลุ่มและเลือกหัวข้อโครงการตามความถนัด	-	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ได้มีกระบวนการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) โดยได้กำหนดไว้ใน มคอ.3	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-	- ไม่ปรากฏการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร - ไม่ปรากฏแผนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล เพื่อให้ทราบว่าน.ศ.ได้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ไม่ปรากฏกระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรม มีความคิดใหม่ๆ และมีความคิดสร้างสรรค์ ผ่านชิ้นงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมซึ่งได้รับรางวัลต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก	-	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง(PLOs)	-กระบวนการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระหว่างปีการศึกษา เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง แหล่งฝึกสหกิจศึกษา เป็นต้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบ และ กำหนดวิธีการประเมินที่มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับ สภาพของรายวิชา ซึ่งได้กำหนดไว้ใน มคอ.3,มคอ.4	ไม่ปรากฏการวัดและการ ประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	คณะฯ มีระบบและกลไกการ อุดหนุนผลการเรียนของนักศึกษา อย่างชัดเจน โดยคณะฯ ได้ชี้แจง ให้อาจารย์และนักศึกษารับทราบ ถึงนโยบายและแนวทางการ ประเมินผลการเรียนการสอน และการอุดหนุนผล	ไม่ปรากฏการประเมินผล ประสิทธิภาพของช่องทางการ สื่อสาร	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- อาจารย์ผู้สอนมีการสื่อสาร เกณฑ์การวัดผลไปยังนักศึกษาใน ชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการ ประชุมติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาเป็นประจำ หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษา	-	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมี การดำเนินการวัดและประเมินผล ด้วยวิธี Rubrics ในรายวิชาที่เป็น	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	การปฏิบัติ และมีการสื่อสารเกณฑ์การวัดผลให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรมีการแสดงแนวทางการตรวจสอบความสอดคล้องของวิธีการประเมินต่อการบรรลุ CLOs	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด PLOs ให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้ - การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด PLOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่ 	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีวิธีการให้ Feedback กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องของตัวเองได้อย่างทันเวลา	- แสดงระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัดและการประเมินผล (มคอ.5)	- ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรมีการกำหนดแผนอัตรากำลังระยะยาว 5 ปี - หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	- การวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับภารกิจทุกด้านของอาจารย์ โดยกำหนดเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว - การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์รับผิดชอบการเรียนการสอนเพียงพอกับรายวิชาและจำนวนนักศึกษา	- การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่าง ๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA - การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงระบบการ กำหนดภาระงานของ บุคลากรสายวิชาการให้ ครอบคลุมต่อการจัด การศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะ ของอาจารย์สอดคล้องกับการ ประเมินของมหาวิทยาลัยที่ กำหนดตัวชี้วัดสมรรถนะของ แบบประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ	การประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายวิชาการที่ สอดคล้องกับความต้องการที่ แท้จริงของหลักสูตรทั้งใน ด้านการสอน การวิจัยและ การบริการวิชาการเพื่อ กำหนดแนวทางการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการ แบ่งภาระหน้าที่ในหลักสูตรอย่าง ชัดเจน เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด	-	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรมีเกณฑ์กำหนดการ เลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน - มีการเลื่อนตำแหน่งบุคลากร สายวิชาการอย่างเป็นธรรม	- กำหนดระบบการเลื่อน ตำแหน่งอย่างชัดเจนโดย มุ่งเน้นพันธกิจหลักของ บุคลากรสายวิชาการ - การพัฒนาตนเองด้าน วิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-	- ไม่ปรากฏหลักฐานการแจ้งสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษต่างๆ - การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการอบรมของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อวางแผนการพัฒนา - อาจารย์ในหลักสูตรได้ผ่านหลักสูตรอบรมพัฒนาตามที่ตนเองสนใจ	กำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นถึงรางวัลด้านวิชาการที่คณาจารย์ในหลักสูตรได้รับ	-	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีนโยบาย ระเบียบ ประกาศ ในการรับเข้าอย่างชัดเจน และได้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ตรงกันทุกสื่อและทันสมัย	การตรวจสอบประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา ครอบคลุมการจัดทำแผนการบริการนักศึกษา ทั้งที่เป็นบริการทางวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการ	ไม่ปรากฏแผนพัฒนาการบริการที่สนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่วิชาการในระดับหลักสูตร	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรมีการดูแลและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	ไม่พบกระบวนการพิจารณาภาระงานของนักศึกษาเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาผู้เรียนและไม่มีกรให้ข้อมูลป้อนกลับ	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การประกวดแข่งขันด้านวิชาการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are	- มีระบบการประเมินผลการทำงาน ของบุคลากรสายสนับสนุน	- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นด้านการพัฒนาสมรรถนะของสายสนับสนุนเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร	- ช่องทางการติดต่อระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วในการขอข้อมูลต่างๆ		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	- ไม่ปรากฏการหาคู่เทียบ - จากการสัมภาษณ์ยังไม่ดำเนินการ แต่มีแผนดำเนินการในปีถัดไป	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรมีการสำรวจความเพียงพอของทรัพยากรด้านกายภาพเพื่อการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอและมีความล้าสมัย	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผลปรากฏว่าเครื่องจักรยังมีความล้าสมัย	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ผ่านฐานข้อมูลต่างๆ - มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังขาดความเสถียร - ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	- ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน - การนำผลประเมินการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปพัฒนาปรับปรุง	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	คณะมีการจัดการสำหรับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย ตลอดจนการเข้าถึงการให้บริการสำหรับผู้ต้องการพิเศษ (ผู้พิการ) โดยการออกแบบการเข้าสู่อาคาร และสถานที่จอดรถ มีการจัดทำพื้นเฉพาะสำหรับผู้พิการ	การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for	จากการสัมภาษณ์วิทยาเขตมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และบรรยากาศที่ดี สำหรับ	การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	education, research, and personal wellbeing.	การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ส่วนบุคคล รวมทั้ง จัดให้มีหอพักนักศึกษา และที่พักอาศัยให้กับบุคลากร อย่างเพียงพอ	สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียน บรรลุตาม PLOs		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการ กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน โดยการให้ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงาน - มีการประเมินการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	เจ้าหน้าที่ที่ดูแลสนับสนุน ให้บริการยังไม่เพียงพอ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ - หลักสูตรวิเคราะห์ผลการ ประเมินและนำไปสู่การปรับปรุง	ไม่ปรากฏผลการดำเนินงาน ถึงการปรับปรุงและประเมิน	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรแสดงข้อมูลการลาออก กลางคันและการแก้ไขปัญหา	- การแสดงผลการวิเคราะห์ 5 ปี - การหาคู่เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	NA	NA	NA	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ดำเนินการโดยนักศึกษาและ บุคลากรสายวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลงานวิจัย อาจารย์ 5 ปีย้อนหลัง การ กำกับติดตาม ทั้งของอาจารย์ และนักศึกษา - การหาคู่เทียบเพื่อการ พัฒนา - การทบทวนระบบการกำกับ และติดตามงานวิจัยของ ผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริงตามความ คาดหวังของหลักสูตร 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	การทบทวนระบบการกำกับ และติดตาม การกำหนดและ การนำ PLOs ไปใช้สำหรับ การจัดการเรียนการสอน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	<ul style="list-style-type: none"> - จำแนกความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - การกำกับติดตามและการ หาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีการสื่อสารข้อมูลของคณะไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการและงานวิจัย มุ่งเน้นปฏิบัติสู่ชุมชน
2. ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักแก้ปัญหา เข้าใจ กล้าแสดงออก
3. ส่งเสริมการพัฒนาตนเอง
4. หลักสูตรใหม่มีการเน้นรายวิชาที่ทันสมัย
5. การปรับรูปแบบการสอนในสถานการณ์โควิด
6. โปรแกรมซอฟต์แวร์ล้ำสมัย

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาดีมาก
2. อาจารย์มีศักยภาพในการสอน
3. หลักสูตรสามารถตอบสนองตลาดแรงงานได้
4. หลักสูตรเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
5. จำนวนเครื่องจักรไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา
6. โปรแกรมซอฟต์แวร์ล้ำสมัย
7. หลักสูตรไม่มีพื้นที่ทำงาน
8. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
9. ปัญหาโรคโควิดเป็นอุปสรรคต่อการเรียน
10. การหาทรัพยากรการเรียนรู้ หรือหนังสือใหม่ๆ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. สามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปทำงานได้เป็นอย่างดี
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพ
3. อาจารย์ดูแลนักศึกษาทุกคนเป็นอย่างดี


5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างดี ทฤษฎีเพียงพอ
2. บัณฑิตมีบุคลิกภาพมีความอ่อนน้อมถ่อมตน
3. บัณฑิตมีความขยัน มีจิตอาสา มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา กล้าแสดงออก
4. หลักสูตรควรมีใบประกอบวิชาชีพครู เพื่อเปิดโอกาสให้แก่นักศึกษา

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่า ข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นความจริง ทุกประการ



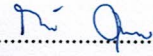
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(ดร.บุญเรือน สรรเพชร)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)
ตั้งแต่วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วัน เดือน ปี	หลักสูตร	รายนามกรรมการ	รายนามกรรมการ ผู้สังเกตการณ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑.รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร ๒.ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๒.ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์
๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์

รายละเอียดการดำเนินงาน วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	- พบปะผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๒ คน)
๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ชั้นปีละ ๑ คน)
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๐๐ - ๑๔.๒๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๔.๒๐ น. เป็นต้นไป	- คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

รายนามกรรมการ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง | ประธานกรรมการ (อดีตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช) |
| ๒. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี | กรรมการ (อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง) |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุริยะลา | กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย) |



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๒๔/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ

- | | | |
|--|----------------------------|-----------------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๖) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๗) สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- อำนาจหน้าที่
๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
 ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
 ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
 ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	กลิ่นสุคนธ์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานู	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม	ฉันทรางกูร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๑. อาจารย์กมลเนตร	เอียดเกิด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๒. อาจารย์คมสิทธิ์	สิทธิประการ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๓. อาจารย์ลดาวัลย์	จันทวงศ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์กรณ์	นาคปลัด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์	ราชภักดี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๘. อาจารย์ประเสริฐ	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๙. อาจารย์สุชาพร	เกตุพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา	หนูสาย	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์	อินทสโร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ	ครุฑจ้อน	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๓. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร	วรรณโสภณ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒๕. อาจารย์เอกวิทย์	เพ็ชรอนุรักษ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๗. อาจารย์สุวัฒน์	รัตนพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๘. อาจารย์จิณณ์ดี	ทัฬหะ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๙. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกัญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๓๐. อาจารย์บุญเรือน	สรพรเพชร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๒. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๔. อาจารย์ฐิติกร	พรหมบรรจง	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์	เลาหประภานนท์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู	วงศ์วิวัฒน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๗. อาจารย์กัญทร	ยินเจริญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๘. อาจารย์ศรินทร์รัตน์	จิตจำ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๙. อาจารย์தியานันท์	สวนกุล	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา	ใสเกื้อ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระเกียรติ ทรัพย์มี		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๒. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

๔๓. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๔. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๕. นางสาวศรัณญา	แก้วปนทอง	นักวิชาการศึกษา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์กัลยกร	เสริมสุข	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์บัณฑิตา	ภูทรัพย์มี โปณะทอง	อาจารย์ผู้สอน
๔. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์ผู้สอน
๕. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	อาจารย์ผู้สอน
๖. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยัง	อาจารย์ผู้สอน
๗. อาจารย์เดี่ยว	สายจันทร์	อาจารย์ผู้สอน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	เพ็ญประไพ	อาจารย์ผู้สอน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา	สารดิษฐ์	อาจารย์ผู้สอน
๑๐. อาจารย์สินีนามู	อารีกิจ	อาจารย์ผู้สอน
๑๑. อาจารย์วสันต์	หะยิยะห์ยา	อาจารย์ผู้สอน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์ผู้สอน
๑๓. อาจารย์วุฒินันท์	ศิริรัตน์วางกูร	อาจารย์ผู้สอน

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปภาวดี	มณีโชติ	นักศึกษา
๒. นายยศชนินทร	พินศิริกุล	นักศึกษา
๓. นางสาวจิตรา	พรหมเพ็ญ	นักศึกษา
๔. นายกฤตยพล	สีที	นักศึกษา
๕. นายจักริน	สุชาติพิทย์	นักศึกษา
๖. นางสาวรัชนีวรรณ	ประพติชอบ	นักศึกษา
๗. นางสาวพิมพ์กานต์	ทองยอดแก้ว	นักศึกษา
๘. นายสิทธิชัย	สมุห์นวล	นักศึกษา
๙. นายชลาวุธ	ยวนเกิด	นักศึกษา
๑๐. นายเพชร	ศุภลักษณ์	นักศึกษา
๑๑. นางสาวอรัญญา	จันทร์ส่องแสง	นักศึกษา
๑๒. นายปารามาศ	โกศล	นักศึกษา

๑๓. นายภูมินทร์	สิทธิสถิต	นักศึกษา
๑๔. นางสาวศรัณญา	พิทักษ์วงศ์	นักศึกษา
๑๕. นางสาวสิริประภา	รัตน์	นักศึกษา
๑๖. นางสาวฮาฟีนี	ดีอราแม	นักศึกษา
๑๗. นางสาวพีชญา	แก้วแสงเรือง	นักศึกษา
๑๘. นางสาววิสุดา	สุกรี	นักศึกษา
๑๙. นางสาวอัสมา	ทิงนารอบ	นักศึกษา
๒๐. นางสาวปริยานุช	ถือทอง	นักศึกษา
๒๑. นางสาวทวินตรา	ผาสุก	นักศึกษา
๒๒. นางสาวยศวี	ไกรนรา	นักศึกษา
๒๓. นางสาวกฤตยา	นิลพงศ์	นักศึกษา
๒๔. นางสาวศิริญา	พัฒนาประดิษฐ์	นักศึกษา

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

๑. นางสาวลลิตา	เจ็ยทอง	ศิษย์เก่า
๒. นายธนศักดิ์	นาคดำ	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวนุชนาฏ	นาคะวิโรจน์	ศิษย์เก่า
๔. นายธนาวุฒิ	อักษรณภัคดี	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวเจนจิรา	เทพธานี	ศิษย์เก่า
๖. นายภูเทพ	มุ่นา	ศิษย์เก่า
๗. นายกฤษฎา	มาแต	ศิษย์เก่า
๘. คุณวิศัลยา	บุญชาติ	ผู้ใช้บัณฑิต
๙. คุณนิกร	ยิมสุด	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๐. คุณเอกพจน์	จิ๋วสกุล	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๑. คุณฐานิษา	เรืองแก้ว	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๒. คุณสุมลथा	จงทอง	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓. คุณศิริดา	พระสุนีย์	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๔. คุณเจริญชัย	สวัสดี	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา	ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์บุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ และเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โกศสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานา	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	ดำสุด	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามา	อินทฤทธิ์	อาจารย์
๑๔. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	อาจารย์
๑๕. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยง	อาจารย์
๑๖. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์รัชช	นุ่นสงค์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ผลใหม่	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี	ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร	แช่แ่ง สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์	เอียดเกิด	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒๕. อาจารย์รัตรี	เขี้ยวรอด	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์
๒๗. นางมธุรส	ไชยศร	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางปรัชญาภรณ์	คงแก้ว	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางสาวธิติมา	รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา	เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่

๓๑. นางสาวศรีัญญา	แก้วปหนอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายอดิศักดิ์	ตั้งสี่	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนงศ์ฤดี	รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางสาวปัทมาพร	คำแหง	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวจตุติมา	จามิตร	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศรี	อาจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	คำสุด	อาจารย์
๓. อาจารย์वासนา	ณ สุโหลง	อาจารย์
๔. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี	โปะหนอง	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๒. นางสาวศิริวรรณ	ปานเมือง	นักวิทยาศาสตร์
๒. นางพรประภา	ปานสินธุ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวินธวีวัฒน์	ชุตินันต์	นักศึกษา
๒. นางสาวนุรฮายาตี	ปูลาประเปะ	นักศึกษา
๓. นายสหรัฐ	นมเนย	นักศึกษา
๔. นางสาวเพ็ญผกา	พงษ์ภูพันธ์	นักศึกษา
๕. นางสาวทิวาพร	สุวรรณอารมณ์	นักศึกษา

๔) กลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

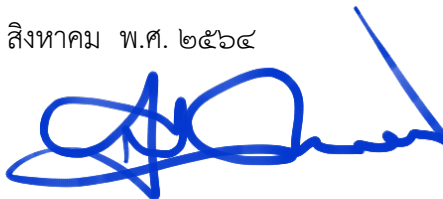
๑. นายจักรวาล	ชัยสวัสดิ์	ศิษย์เก่า
๒. นายเอกราช	นวลจันทร์	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวสุภาวดี	เพ็งจันทร์	ศิษย์เก่า
๔. นายพันธศักดิ์	เพ็งเอียด	ผู้ใช้บัณฑิต
๕. นายเอกริชต์	ช่างสุวรรณ	ผู้ใช้บัณฑิต
๖. นายธนพงศ์	อุดมรัตนศิริชัย	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันที่ 24 กรกฎาคม 2564



รายนามคณะกรรมการ




ดร.จิติกา โททเหมมี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ศรีง)
กรรมการ



รศ.จารุยา ขอทลอยกลาง
อธิการบดีประจำวิทยาเขต
นครศรีธรรมราช
ประธานกรรมการ



อาจารย์กานต์พิชา คูละกา
คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย
กรรมการ



รายนามคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

อส.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ผศ.วิทย์ภกร ฤทธิมนตรี
2. ผศ.พงษ์พันธ์ ราชภักดี
3. ผศ.เอกรัตน์ โทศสวัสดิ์
4. ดร.ประเสริฐ นนทกาญจน์
5. อาจารย์สุธาพร เกตุพันธ์

