

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านสารสนเทศเป็นอย่างดี
2. หลักสูตรมีโครงสร้างและเนื้อหารายวิชามีความทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มีความต้องการอาจารย์ที่มีคุณวุฒิที่หลากหลาย เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่าย เพื่อรองรับการสอนที่หลากหลายขึ้น
2. จัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน
3. การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอน มีอุปสรรคเรื่องค่าใช้จ่าย เนื่องจากงบประมาณด้านนี้ค่าใช้จ่ายสูง
4. มีความต้องการให้หลักสูตรเน้นการปฏิบัติมากขึ้น เพื่อสามารถสร้างชิ้นงานได้
5. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-based Education(OBE)
2. ส่งเสริมการผลิตเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
3. การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนด PLOs (ระบุการใช้ทฤษฎีทางการศึกษา Bloom's Taxonomy) - หลักสูตรแสดงความสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์กับ PLOs - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การวิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Vision Mission ในทุกระดับ รวมถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - การสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรมีการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> - การถอด PLOs เป็น CLOs สู่รายวิชา - การดำเนินการตามหลัก Backward Curriculum Design 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรมีการแบ่ง Generic outcomes และ Specific outcomes	กระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรแสดงความสอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs	- กระบวนการประเมิน PLOs ว่าสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรแสดงกระบวนการวัดสมรรถนะ 3 ด้าน	- กระบวนการวัดและผลการวัด PLOs ระหว่างการศึกษาและหลังจบการศึกษา - ไม่ปรากฏความครบถ้วนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรแสดงช่องทางการสื่อสารข้อมูล programme spec ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ programme spec. และ courses spec - กระบวนการสื่อสารถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม - กระบวนการประเมินกระบวนการสื่อสารสู่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - กระบวนการรับทราบ Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อปรับปรุงตามคำแนะนำ	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาให้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการ เรียนรู้ระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน (TQF) (หลักสูตร 60)	กระบวนการออกแบบ หลักสูตรโดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบ หลักสูตร	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรมีกระบวนการในการ ออกแบบหลักสูตร	กระบวนการออกแบบ หลักสูตรโดยนำ Feedback มาจากความต้องการของ Stakeholders (เชน พ าะ ภายนอกมหาวิทยาลัย)	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	ทุกรายวิชาในหลักสูตรจะต้อง นำไปสู่การบรรลุ PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมี การจัดลำดับรายวิชา - มีการบูรณาการในรายวิชาชั้นปี ที่สูงขึ้น	กระบวนการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตร การ จัดลำดับการเรียนการสอน	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีราย วิชาซีพีเลือกต่างๆ ให้นักศึกษา เลือก	- รายวิชาเลือกอิสระที่เปิดให้ ผู้เรียน - กระบวนการติดตามว่า จำนวนรายวิชาที่กำหนด เหมาะสมต่อความยืดหยุ่นใน การเรียนของผู้เรียน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการ นำผลประเมินจากกลุ่มผู้มีส่วนได้	- กระบวนการปรับปรุง หลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	ส่วนเสียมาดำเนินการในการปรับปรุงหลักสูตร	กระบวนการทบทวนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของกระบวนการ/ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรแสดงช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษา -จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีสื่อสารการนำปรัชญาการศึกษาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	- การสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -กระบวนการพัฒนาความเข้าใจปรัชญาการศึกษา	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการใช้ Active Learning สำหรับการเรียนการสอนทั้งรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ	-	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - หลักสูตรแสดงแผนการจัดการเพื่อให้ผู้เรียนได้ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	การตรวจสอบประเมินผลว่าผู้เรียนได้ทักษะฯ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้มีการกำหนดรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน Start Up	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีแนวคิดใหม่ แนวคิดเชิงนวัตกรรม/ การสร้างนวัตกรรม รวมถึงแนวคิดด้านผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	- กระบวนการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และผลักดันการบรรลุ PLOs - กระบวนการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระหว่างปีการศึกษา	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้กำหนดโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของรายวิชา	การวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องเพื่อให้บรรลุ PLOs	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรแจ้งวิธีการวัดและการประเมินผลและการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้สอน	กระบวนการการสื่อสารช่องทางในการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีกระบวนการสื่อสารระเบียบหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและวัดผลนักศึกษา	การประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ความก้าวหน้า รวมถึงการประเมินผู้เรียนว่าสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาได้	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบรูปิก - มีการกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน	การประเมินวิธีการสื่อสารว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรมีการดำเนินการตามกระบวนการวัดผลตามวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา	วิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถบรรลุ PLOs และ CLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรมีการประกาศคะแนนให้นักศึกษาทราบ - อาจารย์ให้ Feedback กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไป	-การวิเคราะห์ถึงกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในการศึกษาวิชานั้นๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องของตัวเองได้			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผลของนักศึกษาอยู่เสมอ	กระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อการบรรลุ PLOs	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ซึ่งพิจารณาแล้วมีจำนวนอาจารย์รับผิดชอบการเรียนการสอนเพียงพอกับรายวิชาและจำนวนนักศึกษา	-	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรแสดงกระบวนการวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ทั้งในด้านการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ	กระบวนการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรแสดงกระบวนการกำหนดสมรรถนะ	กระบวนการสื่อสารสมรรถนะไปยังแต่ละกลุ่มที่เกี่ยวข้อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรแสดงกระบวนการมอบหมายภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ เหมาะสมกับคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์	-	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีเกณฑ์กำหนดการเลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	- กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ - การพัฒนาตนเองด้านวิชาการ	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-	- สิทธิ สิทธิประโยชน์ หน้าที่ ความรับผิดชอบ โครงสร้างการบริหารงาน ความรับผิดชอบของอาจารย์ จรรยาบรรณอาจารย์ ความเป็นอิสระของอาจารย์ ต้องมีการกำหนดอย่างชัดเจน - การสื่อสารสิทธิ สิทธิประโยชน์ให้อาจารย์ทราบ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรที่หลากหลาย	- กระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ ผู้บริหาร นโยบายขององค์กร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to fulfil the identified needs.		- กระบวนการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลยกย่องเชิดชูบุคลากรดีเด่น เพื่อสร้างแรงสร้างใจให้แก่อาจารย์ ได้แก่ บุคลากรสายการสอนและวิจัยดีเด่น	กระบวนการวิเคราะห์ว่าระบบการสร้างแรงจูงใจของคณะ มีผลต่อการสร้างแรงจูงใจในการผลิตงาน	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	มีการเผยแพร่การรับสมัครนักศึกษา ผ่านช่องทางต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของวิทยาลัย สื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงให้รุ่นพี่มีส่วนร่วมในการออกแนะแนวโดยใช้หลักการที่ชวนน้อง เป็นต้น	การพิจารณาประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร เพื่อพัฒนาแผนการดำเนินงานด้านการรับเข้าให้ได้ตามแผน	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ เข้าร่วมประกวดแข่งขัน	- แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์เพิ่มเติม - กำหนดแผนการให้บริการด้านวิชาการและส่งเสริมทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student	- มีการดูแลภาระงานของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- การทบทวนระบบการดูแล workload ของนักศึกษาในภาพรวม การบันทึก ติดตาม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- ระบบการกำกับติดตามผู้เรียนมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	และให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อทบทวนการบรรลุ ELOs ให้ครอบคลุมการสาระเรียนรู้ของผู้เรียน		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดทำแผนกิจกรรมโครงการเสริมหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานภายนอก	-	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อบริการแก่ผู้รับบริการ	-	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากการสัมภาษณ์มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	- การหาคู่เทียบและการปรับปรุง - การนำผลการประเมินมาดำเนินการต่อ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการดำเนินการสำรวจข้อมูลความต้องการใช้งานของนักศึกษา	กระบวนการดำเนินการตรวจสอบความเพียงพอ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	มีการสำรวจความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา	แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาเข้าใช้งานห้องสมุดดิจิทัลในรายวิชา	- ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย - การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-	- สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร - ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	หลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน็ตเวิร์ค และทรัพยากรด้านไอที ต่างๆ กับนักศึกษา	ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้นำมาตรฐาน 5 ส. มาดำเนินการและมีการรักษาความปลอดภัยของคน	การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	- การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs - บทบาทของหลักสูตรต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ 		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน โดยการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงาน - มีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการสนับสนุนการเรียนรู้เจ้าหน้าที่ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ 	-	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการใช้บริการต่างๆ โดยการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการจบการศึกษา การออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	- กำหนดรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น - การหาคู่เทียบเคียงเพื่อพัฒนา	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน	การหาคู่เทียบเคียงเพื่อพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา	- การวิเคราะห์ข้อมูล 5 ปี ย้อนหลัง - การกำกับติดตามงานวิจัยทั้งของอาจารย์และนักศึกษา - การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรโดยพิจารณาจากอัตราการสำเร็จการศึกษา	ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม การกำหนดและการนำ ELOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,	หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย	- จำแนกความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored, and benchmarked for improvement.		<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับติดตาม - การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทีมผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีการสื่อสารข้อมูลของคณะไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านสารสนเทศเป็นอย่างดี
2. หลักสูตรมีโครงสร้างและเนื้อหารายวิชามีความทันสมัย
3. มีความต้องการอาจารย์ที่มีคุณวุฒิที่หลากหลาย เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่าย เพื่อรองรับการสอนที่หลากหลายขึ้น
4. จัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน
5. การพัฒนาตนเอง มีอุปสรรคเรื่องค่าใช้จ่าย เนื่องจากงบประมาณด้านนี้ค่าใช้จ่ายสูง

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาสามารถจัดการกับเวลาได้ ลำดับความสำคัญได้
2. อาจารย์เข้าใจนักศึกษา
3. ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอต่อการเรียน
4. การปรับปรุงเนื้อหาวิชาใหม่ๆ
5. โปรแกรมที่ใช้อยากให้เป็นโปรแกรมลิขสิทธิ์
6. อยากให้มีภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี
7. อยากให้อาจารย์มี Trick ในการเรียนการสอน เช่น อาจารย์บางท่านพูดเชิงทฤษฎีอย่างเดียว

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพ
2. อาจารย์ผู้สอนสามารถดูแลนักศึกษาได้ดี เข้าถึงนักศึกษา
3. อุปกรณ์ในหลักสูตรมีความเพียงพอ
4. มีความต้องการให้หลักสูตรเน้นการปฏิบัติมากขึ้น เพื่อสามารถสร้างชิ้นงานได้

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรับผิดชอบ ช่วยเหลืองาน ซื่อสัตย์ ซึ่งตอบสนองความต้องการขององค์กร
2. ความต้องการให้หลักสูตรบัณฑิตมีโอกาสได้เรียนรู้ในสถานประกอบการจริงให้มากขึ้นและได้เป็นชิ้นงาน
3. ความรู้ในหลักสูตรอาจจะยังไม่ตอบโจทย์สถานประกอบการ เนื่องจากบัณฑิตทำงานไม่ตรงสายที่เรียน
4. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ
5. การเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัย

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่า ข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นความจริงทุกประการ



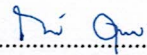
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(ดร.บุญเรือน สรรเพชร)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)
ตั้งแต่วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วัน เดือน ปี	หลักสูตร	รายนามกรรมการ	รายนามกรรมการ ผู้สังเกตการณ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑.รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร ๒.ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๒.ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์
๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์

รายละเอียดการดำเนินงาน วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	- พบปะผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๒ คน)
๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ชั้นปีละ ๑ คน)
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๐๐ - ๑๔.๒๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๔.๒๐ น. เป็นต้นไป	- คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

รายนามกรรมการ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง | ประธานกรรมการ (อดีตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช) |
| ๒. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี | กรรมการ (อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง) |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย) |



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๒๔/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ

- | | | |
|--|----------------------------|-----------------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๖) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๗) สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	กลิ่นสุคนธ์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานู	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม	ฉันทรางกูร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๑. อาจารย์กมลเนตร	เอียดเกิด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๒. อาจารย์คมสิทธิ์	สิทธิประการ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๓. อาจารย์ลดาวัลย์	จันทวงศ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์กรณ์	นาคปลัด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์	ราชภักดี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๘. อาจารย์ประเสริฐ	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๙. อาจารย์สุชาพร	เกตุพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา	หนูสาย	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์	อินทโสโร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ	ครุฑจ้อน	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๓. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร	วรรณโสภณ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒๕. อาจารย์เอกวิทย์	เพ็ชรอนุรักษ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๗. อาจารย์สุวัฒน์	รัตนพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๘. อาจารย์จิณณ์ดี	ทัฬหะ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๙. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกัญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๓๐. อาจารย์บุญเรือน	สรพรเพชร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๒. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๔. อาจารย์ฐิติกร	พรหมบรรจง	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์	เลาหประภานนท์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู	วงศ์วิวัฒน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๗. อาจารย์กัญทร	ยินเจริญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๘. อาจารย์ศรินทร์รัตน์	จิตจำ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๙. อาจารย์தியานันท์	สวนกุล	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา	ใสเกื้อ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระเกียรติ ทรัพย์มี		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๒. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

๔๓. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๔. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๕. นางสาวศรัณญา	แก้วปนทอง	นักวิชาการศึกษา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์กัลยกร	เสริมสุข	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์บัณฑิตา	ภูทรัพย์มี โปณะทอง	อาจารย์ผู้สอน
๔. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์ผู้สอน
๕. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	อาจารย์ผู้สอน
๖. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยัง	อาจารย์ผู้สอน
๗. อาจารย์เดี่ยว	สายจันทร์	อาจารย์ผู้สอน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	เพ็ญประไพ	อาจารย์ผู้สอน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา	สารดิษฐ์	อาจารย์ผู้สอน
๑๐. อาจารย์สินีนามู	อารีกิจ	อาจารย์ผู้สอน
๑๑. อาจารย์วสันต์	หะยิยะห์ยา	อาจารย์ผู้สอน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์ผู้สอน
๑๓. อาจารย์วุฒินันท์	ศิริรัตน์วางกูร	อาจารย์ผู้สอน

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปภาวดี	มณีโชติ	นักศึกษา
๒. นายยศชนินทร์	พินศิริกุล	นักศึกษา
๓. นางสาวจิตรา	พรหมเพ็ญ	นักศึกษา
๔. นายกฤตยพล	สีที	นักศึกษา
๕. นายจักริน	สุชาติพิทย์	นักศึกษา
๖. นางสาวรัชนีวรรณ	ประพติชอบ	นักศึกษา
๗. นางสาวพิมพ์กานต์	ทองยอดแก้ว	นักศึกษา
๘. นายสิทธิชัย	สมุห์นวล	นักศึกษา
๙. นายชลาวุธ	ยวนเกิด	นักศึกษา
๑๐. นายเพชร	ศุภลักษณ์	นักศึกษา
๑๑. นางสาวอรัญญา	จันทร์ส่องแสง	นักศึกษา
๑๒. นายปารามาศ	โกศล	นักศึกษา

๑๓. นายภูมินทร์	สิทธิสถิต	นักศึกษา
๑๔. นางสาวศรัณญา	พิทักษ์วงศ์	นักศึกษา
๑๕. นางสาวสิริประภา	รัตน์	นักศึกษา
๑๖. นางสาวฮาฟีนี	ดีอราแม	นักศึกษา
๑๗. นางสาวพีชญา	แก้วแสงเรือง	นักศึกษา
๑๘. นางสาววิสุดา	สุกรี	นักศึกษา
๑๙. นางสาวอัสมา	ทิงนารอบ	นักศึกษา
๒๐. นางสาวปริยานุช	ถือทอง	นักศึกษา
๒๑. นางสาวทวินตรา	ผาสุก	นักศึกษา
๒๒. นางสาวยศวี	ไกรนรา	นักศึกษา
๒๓. นางสาวกฤตยา	นิลพงศ์	นักศึกษา
๒๔. นางสาวศิริญา	พัฒนาประดิษฐ์	นักศึกษา

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

๑. นางสาวลลิตา	เจ็ยทอง	ศิษย์เก่า
๒. นายธนศักดิ์	นาคดำ	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวนุชนาฏ	นาคะวิโรจน์	ศิษย์เก่า
๔. นายธนาวุฒิ	อักษรณภัคดี	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวเจนจิรา	เทพธานี	ศิษย์เก่า
๖. นายภูเทพ	มუნา	ศิษย์เก่า
๗. นายกฤษฎา	มาแต	ศิษย์เก่า
๘. คุณวิศัลยา	บุญชาติ	ผู้ใช้บัณฑิต
๙. คุณนิกร	ยิมสุด	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๐. คุณเอกพจน์	จิ๋วสกุล	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๑. คุณฐานิษา	เรืองแก้ว	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๒. คุณสุมลथा	จงทอง	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓. คุณศิริดา	พระสุนีย์	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๔. คุณเจริญชัย	สวัสดี	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา	ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์บุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ และเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โกศสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานู	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	ดำสุด	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามา	อินทฤทธิ์	อาจารย์
๑๔. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	อาจารย์
๑๕. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยง	อาจารย์
๑๖. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์รัชช	นุ่นสงค์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ผลใหม่	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี	ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร	แช่แ่ง สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์	เอียดเกิด	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒๕. อาจารย์รัตรี	เขี้ยวรอด	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์
๒๗. นางมธุรส	ไชยศร	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางปรัชญาภรณ์	คงแก้ว	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางสาวธิติมา	รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา	เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่

๓๑. นางสาวศรีัญญา	แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายอดิศักดิ์	ตั้งสี่	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนงศ์ฤดี	รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางสาวปัทมาพร	คำแหง	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวจตุติมา	จามิตร	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	คำสุด	อาจารย์
๓. อาจารย์वासนา	ณ สุโหลง	อาจารย์
๔. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี	โปณะทอง	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๒. นางสาวศิริวรรณ	ปานเมือง	นักวิทยาศาสตร์
๒. นางพรประภา	ปานสินุ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวินธวีวัฒน์	ชุตินันต์	นักศึกษา
๒. นางสาวนุรฮายาตี	ปูลาประเปะ	นักศึกษา
๓. นายสหรัฐ	นมเนย	นักศึกษา
๔. นางสาวเพ็ญผกา	พงษ์ภูพันธ์	นักศึกษา
๕. นางสาวทิวาพร	สุวรรณอารมณ์	นักศึกษา

๔) กลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

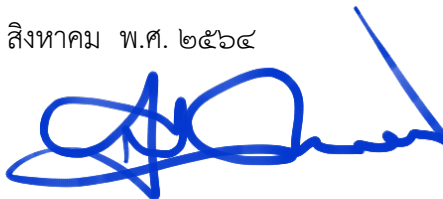
๑. นายจักรวาล	ชัยสวัสดิ์	ศิษย์เก่า
๒. นายเอกราช	นวลจันทร์	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวสุภาวดี	เพ็งจันทร์	ศิษย์เก่า
๔. นายพันธศักดิ์	เพ็งเอียด	ผู้ใช้บัณฑิต
๕. นายเอกริชต์	ช่างสุวรรณ	ผู้ใช้บัณฑิต
๖. นายธนพงศ์	อุดมรัตนศิริชัย	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 25 กรกฎาคม 2564



รายนามคณะกรรมการ




ดร.จติกา โกศลเหมมณี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ศรีง)
กรรมการ



รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง
อธิการบดีประจำวิทยาเขต
นครศรีธรรมราช
ประธานกรรมการ



อาจารย์กานต์พิชา คู่อะลา
คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย
กรรมการ



รายนามคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ผศ.ดร. ชัชฎา	หนูสาย
2. ผศ. ศิริลักษณ์	อินทโร
3. ผศ. นิธิพร	วรรณโสภณ
4. ดร. ชรียา	นันทกาญจน์
5. ผศ. กลอยใจ	ครุฑจ้อน

