

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมีถูกจัดทำขึ้นมาตามยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์จังหวัดที่มีการส่งเสริมให้มีการผลิตปาล์มน้ำมัน แต่ทรัพยากรและกำลังคนสำหรับการผลิตและแปรรูปปาล์มน้ำมันยังมีน้อย ประเทศไทยยังไม่มีหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านน้ำมันปาล์มและการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่อเนื่องโดยตรง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งมีบทบาทในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติจึงได้ดำเนินการสร้างหลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมีขึ้น โดยมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถก้าวทันเทคโนโลยีด้านน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี ขึ้นในปี 2554 และหลังจากใช้หลักสูตรครบ 5 ปีการศึกษา ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 แต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ จึงไม่สามารถรับนักศึกษาใหม่ในปี 2563 และ 2564 ทำให้ปัจจุบันมีนักศึกษาเพียงชั้นปีที่ 3 และ 4 เท่านั้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

| Criterion | Score |
|------------------------------------|-------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 |
| 2. Programme Structure and Content | 2 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 2 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | 2 |

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

| |
|---|
| ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน |
| ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา |
| ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบ |

| |
|---|
| แนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ |
| ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง |
| ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ |
| ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก |
| ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้ |

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทย สามารถตอบสนองความต้องการด้านนี้ได้
2. หลักสูตรเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
3. สามารถนำความรู้และทักษะจากหลักสูตรไปประกอบอาชีพได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่ทั่วถึงและยังไม่ทันสมัย ไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย
2. การเพิ่มรายวิชาการจัดการโรงงาน ระบบต่างๆ ที่ใช้ในโรงงาน
3. หลักสูตรเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่หลากหลาย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเร่งพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เน้นการลงพื้นที่ ออกชุมชน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้
2. การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education(OBE)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

| ตัวบ่งชี้ | | ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) | |
|-----------|---|-------------------------------------|----|
| | | ตรี | โท |
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 2 | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|--|---|---------------|---------------|
| 1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) | | | | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | - กระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม - แสดงถึงการรับฟังความคิดเห็นและแนะนำมาสร้างหลักสูตร 2559 | - ไม่ปรากฏผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลักสูตรปี 2559 - ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Vision Mission ในทุกระดับ รวมถึงอัตลักษณ์ | 2 | 2 |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | หลักสูตรกระจาย PLOs สู่วิชา | ไม่ปรากฏกระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs ในทุกรายวิชา | 2 | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | หลักสูตรอธิบายถึงการแบ่ง Generic และ Specific PLOs | ไม่แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง Generic และ Specific ELOs | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|--|--|---------------|---------------|
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | - หลักระบุงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรแสดงวิธีการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม | - ไม่ปรากฏกระบวนการวิเคราะห์ Need ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - ไม่ปรากฏกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับ PLOs - ไม่ปรากฏกระบวนการประเมิน PLOs ว่าสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจริง | 2 | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | - | ไม่ปรากฏกระบวนการวัดและผลการวัด PLOs ระหว่างการศึกษา และหลังจบการศึกษา | 2 | |
| 2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content) | | | | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | หลักสูตรแสดงช่องทางการสื่อสารสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม | - ระบุงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสาร - การประเมินกระบวนการสื่อสารสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - กระบวนการรับทราบ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อปรับปรุงตามคำแนะนำ | 2 | 2 |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|--|--|---------------|---------------|
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | - | กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร (รายวิชา, คำอธิบายรายวิชา) | 2 | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงรายวิชาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยนำความคิดเห็นมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 2 | |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | - | - กำหนด PLOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน - แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร | 2 | |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการบูรณาการกิจกรรมกับรายวิชา | กระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับการเรียนการสอน | 2 | |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนในวิชาเลือกได้อย่างอิสระ | กระบวนการติดตามว่าจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|---|---|---|---------------|---------------|
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | มีระบบกลไกในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (มคอ.2) | - เพิ่มระบบทบทวน และกำกับติดตามการดำเนินงานในการออกแบบหลักสูตรอย่างชัดเจน - มีระบบกลไกปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบ ช่วงระยะเวลา หน้าที่ของกระบวนการ เป็นต้น | 2 | |
| 3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) | | | | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน คือ “การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” | - วิธีการสื่อสาร หรือกระบวนการพัฒนาความเข้าใจปรัชญาการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - ระบุกระบวนการ/วิธีการ/กิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนการจัดการศึกษาตามปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะ | 3 | 3 |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีส่วนร่วมในการเลือกรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน | - แสดงข้อมูล/หลักฐาน และรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|--|---|---|---------------|---------------|
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | - หลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning | - แสดงข้อมูล/รายละเอียดของกิจกรรมการจัดการเรียน การ สอน แบบ Active Learning ของรายวิชา - ประเมินผลลัพธ์จากการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs | 3 | |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | -หลักสูตรเน้นให้จัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะศตวรรษที่ 21 | - การกำหนดทักษะ life-long learning ของ ผู้ เรี ย น ใน หลักสูตรอย่างชัดเจน - ระบุความเชื่อมโยงระหว่างรูปแบบการจัดการเรียน การ สอน และการบรรลุทักษะ life-long learning ของ ผู้เรี ย น - การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำการประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน | 2 | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ | กระบวนการจัดการเรียน การ สอนเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีแนวคิดใหม่ แนวคิดเชิงนวัตกรรม/ การ สร้าง | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|--|--|---------------|---------------|
| | | | นวัตกรรม รวมถึงแนวคิดด้านผู้ประกอบการ | | |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการและเรียนการสอน โดยเฉพาะการปรับกลยุทธ์การสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด | กระบวนการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และผลักดันการบรรลุ PLOs | 2 | |
| 4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) | | | | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | - | - แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ - แจกแจงและระบุวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการวัด PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา | 2 | 2 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | หลักสูตรมีการแจ้งการวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ | - นโยบายการแจ้งการอุทธรณ์ที่ชัดเจน และถูกใช้อย่างสม่ำเสมอ - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร | 2 | |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | หลักสูตรมีกระบวนการสื่อสารระเบียบหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินและวัดผลนักศึกษา | การประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ความก้าวหน้า รวมถึงการประเมินผู้เรียนว่าสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาได้หรือไม่ | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|--|---------------|---------------|
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการประเมินในรูปแบบ Rubrics | ไม่ปรากฏวิธีสื่อสารวิธีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุม | 3 | |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | - | - การกำหนด PLOs ให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้ - การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด PLOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่ | 2 | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | หลักสูตรใช้กระบวนการรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นเครื่องมือช่วยในการรับ feedback หรือ ข้อคิดเห็นจากนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา | การวิเคราะห์ถึงกระบวนการให้ ข้อมูลย้อนกลับต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในการศึกษาวิชา | 3 | |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | - | - ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|--|---|--|---------------|---------------|
| | | | - การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน | | |
| 5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) | | | | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง แผนในการกำหนดอัตราทดแทน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ | การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs | 3 | 3 |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | มีกระบวนการวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ | การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่าง ๆ เช่น การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA | 2 | |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการมีการกำหนดตามแบบประเมินโดยมหาวิทยาลัย | การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรทั้งในด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|--|---|---------------|---------------|
| | | | กำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ | | |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | หลักสูตรคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ หรือความถนัด โดยดูจากการปฏิบัติงาน ผลงานทางวิชาการ | - จำแนกความถนัดความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล - แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัดความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ | 3 | |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | การวัดการประเมินผล และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการมีการกำหนดเกณฑ์การให้การประเมินตามมหาวิทยาลัยกำหนด | กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ | 2 | |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | การกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการคัดเลือกจากคุณสมบัติของอาจารย์หรือความสามารถเฉพาะตัว | - วิเคราะห์สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ รวมทั้งบทบาทความสัมพันธ์ตามโครงสร้างในหน่วยงาน - การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ | 2 | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ในทักษะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของตนเอง | แสดงกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นและการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|--|---------------|---------------|
| | and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | | อาจารย์เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร | | |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | - | - แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการยกย่องอาจารย์ดีเด่น ด้วยการคัดเลือกให้เป็นบุคคลตัวอย่างประเภทต่างๆ เช่น ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการเรียนการสอน | 2 | |
| 6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services) | | | | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษา | N/A | N/A | 3 |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | มีการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการของนักศึกษา มีการวางแผนการศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร | - แผนการให้บริการนักศึกษา ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งในแง่วิชาการ และการใช้ชีวิตของผู้เรียน - กระบวนการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามแผนเพื่อตอบสนองการจัดการเรียน | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|--|---------------|---------------|
| | | | การสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ | | |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเข้าติดตามพัฒนาการเรียนของผู้เรียน | ระบบการติดตามผลการเรียน และระบบการติดตาม Workload ของนักศึกษา | 2 | |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | หลักสูตรมีการส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านต่าง ๆ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษา การร่วมเข้าแข่งขันต่าง ๆ | - การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้และการสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ | 3 | |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ดำเนินงานในการกำกับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในภาพรวม ภายใต้การดำเนินงานของคุณะ | ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|--|---|---------------|---------------|
| | needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | | | | |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | หลักสูตรมีการวางแผน และการควบคุมดูแลนักศึกษาให้ผ่านสมรรถนะของหลักสูตรมีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนด | - การประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน | 2 | |
| 7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality) | | | | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | มีสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์มีอย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา | - วิเคราะห์ ข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนิสิต เช่น หอพัก - การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs | 3 | 3 |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี | แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|--|---|--|---------------|---------------|
| | | ต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ | การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง | | |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐาน ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ไว้สำหรับให้นักศึกษาได้เข้าใช้บริการ ศึกษา ค้นคว้า หนังสือตำรา วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลจากวิทยาเขต | <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย - การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร | 2 | |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | คณะมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนทั้งสำหรับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> - สํารวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร - ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|--|---------------|---------------|
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดสรร ให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครือข่ายแบบมีสาย และ อุปกรณ์เครือข่ายแบบไร้สาย | - ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ต - ประเมินการใช้งานเครือข่ายข้างต้น | 2 | |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเตรียมวางแผนขอตรวจประเมินมาตรฐานห้องปฏิบัติการ | - การประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ถึงมาตรฐานต่าง ๆ - แสดงผลการดำเนินการที่มีรวมถึงสถิติของการทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ - การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ | 3 | |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จากการสัมภาษณ์มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมที่ดี บรรยากาศดี | - การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนิสิต เช่น หอพัก - การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|---|---|---------------|---------------|
| | | | ป ร ี บ ป ร ุ ง พ ั ต ม น า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียน บรรลุตาม PLOs - บทบาทของหลักสูตรต่อการ สร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ | | |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | - | - แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับ เกณฑ์ - ระบุสมรรถนะบุคลากรสาย สนับสนุน และการสื่อสารให้ บุคลากรทราบ - ออกแบบระบบติดตาม สมรรถนะการทำงานของ บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะ เป็นไปตามที่หลักสูตร ต้องการ | 2 | |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | หลักสูตรได้จัดทำแบบประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ | - การนำผลการประเมินมา จัดทำแผนการปรับปรุงและ จัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - การกำกับติดตามผลการ ปรับปรุง | 3 | |
| 8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) | | | | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be | - | - กำหนดรูปแบบหรือแนว ทางการดำเนินการที่เป็น | 2 | 2 |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|-----------|--|---------------|---------------|
| | established, monitored, and benchmarked for improvement. | | รูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น - การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน - การแสดงผลการวิเคราะห์ 5 ปี | | |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - | ข้อมูล และ กระบวนการติดตามและประเมินผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และการหาคู่เทียบ | 2 | |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - | ข้อมูล และ กระบวนการติดตามและประเมินผลผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษา และการหาคู่เทียบ | 2 | |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | - | ข้อมูล และ กระบวนการติดตามและประเมินการบรรลุ PLOs พร้อมแสดงข้อมูลย้อนหลัง | 2 | |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - | ข้อมูล และ กระบวนการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 2 | |

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. ความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณาจารย์มีความหลากหลายส่งผลดีต่อการผลิตงานวิจัยที่หลากหลาย
3. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ เหมาะสมกับหลักสูตร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. เป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทย สามารถตอบสนองความต้องการด้านนี้ได้
2. หลักสูตรเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่ทั่วถึงและยังไม่ทันสมัย ไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย
4. อยากให้ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญของหลักสูตรที่จะสามารถพัฒนาเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการในอนาคตได้

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. เป็นหลักสูตรที่มีที่เดียวในประเทศไทย
2. สามารถนำความรู้และทักษะจากหลักสูตรไปประกอบอาชีพได้
3. อาจารย์มีศักยภาพ ดูแลนักศึกษาได้ดี
4. เครื่องมือที่ใช้ทดสอบในหลักสูตร ไม่สามารถใช้งาน
5. ห้องเก็บสารเคมีไม่เป็นระเบียบ
6. อยากให้หลักสูตรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เช่น พัฒนาน้ำมันปาล์มเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์
7. อยากให้หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่หลากหลาย เช่น ภัตตาคาร
8. อยากให้หลักสูตรเน้นการลงพื้นที่ ออกชุมชน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพ
2. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี
3. วัสดุเครื่องมือมีเพียงพอแต่ไม่ทันสมัย
4. อยากให้หลักสูตรมีอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย
5. อยากให้มีรายวิชาการจัดการโรงงาน ระบบต่างๆ ที่ใช้ในโรงงาน
6. ไม่มีพื้นที่สำหรับการพักผ่อนระหว่างเรียน

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
2. บัณฑิตมีความตั้งใจทำงาน รู้จักปรับตัว มีสัมมาคารวะ
3. สามารถแก้ไขปัญหาในการทำงานได้
4. อยากให้พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำและกล้าตัดสินใจ
5. พัฒนาทักษะด้านภาษา , IT
6. เน้นรายวิชาปฏิบัติมากขึ้น
7. เพิ่มรายวิชาการจัดการกลุ่มอุตสาหกรรม

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

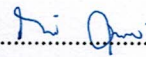
ขอรับรองว่า ข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
น้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นความ
จริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)
กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)
ตั้งแต่วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

| วัน เดือน ปี | หลักสูตร | รายนามกรรมการ | รายนามกรรมการ ผู้สังเกตการณ์ |
|-----------------|---|--|--|
| ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร | ๑.รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ |
| ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ | หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | ๑.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร ๒.ดร.บุญเรือน สรรเพชร |
| ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | ๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | ดร.บุญเรือน สรรเพชร |
| ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ | ๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี |
| ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี | ๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | ๑.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๒.ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ |
| ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ | หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย | ๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ |
| ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | ๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ |

รายละเอียดการดำเนินงาน วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

| เวลา | รายละเอียด |
|--------------------|---|
| ๘.๓๐ - ๙.๐๐ น. | - คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน |
| ๙.๐๐ - ๙.๓๐ น. | - พบปะผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี) |
| ๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | - พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๒ คน) |
| ๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ชั้นปีละ ๑ คน) |
| ๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ |
| ๑๔.๐๐ - ๑๔.๒๐ น. | - พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| ๑๔.๒๐ น. เป็นต้นไป | - คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน |

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

รายนามกรรมการ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. รศ.จรรุยา ขอพลอยกลาง | ประธานกรรมการ (อดีตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช) |
| ๒. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี | กรรมการ (อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง) |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย) |



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๒๔/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

| | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

| | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |

๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

| | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
| ๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |

๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

| | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
| ๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |

๔) สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

| | | |
|-----------------------------------|--|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ และเลขานุการ |

- | | | |
|--|----------------------------|-----------------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
- ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
- ๖) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
- ๗) สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |
- อำนาจหน้าที่
๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
 ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
 ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
 ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

| | | |
|----------------------------------|--------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม | ชุมพร้อมญาติ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ | โภาคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ | สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๔. อาจารย์ชรียา | นนทกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางวิลาวัลย์ | ฤทธิมนตรี | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล | รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๗. อาจารย์จรินทร์ | พุดงาม | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์ | กลิ่นสุคนธ์ | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๙. อาจารย์สินีนานู | อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม | ฉันทรางกูร | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร |
| ๑๑. อาจารย์กมลเนตร | เอียดเกิด | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร |
| ๑๒. อาจารย์คมสิทธิ์ | สิทธิประการ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร |
| ๑๓. อาจารย์ลดาวัลย์ | จันทวงศ์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์กรณ์ | นาคปลัด | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร | ฤทธิมนตรี | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ | ราชภักดี | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ | โภาคสวัสดิ์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๘. อาจารย์ประเสริฐ | นนทกาญจน์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๙. อาจารย์สุชาพร | เกตุพันธ์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา | หนูสาย | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ | อินทโสโร | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ | ครุฑจ้อน | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๒๓. อาจารย์ชรียา | นนทกาญจน์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร | วรรณโสภณ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ |

| | | |
|--|---------------|--|
| ๒๕. อาจารย์เอกวิทย์ | เพ็ชรอนุรักษ์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู | | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๒๗. อาจารย์สุวัฒน์ | รัตนพันธ์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๒๘. อาจารย์จิณณ์ดี | ทัฬหะ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๒๙. อาจารย์อุไรวรรณ | สุกัญ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๓๐. อาจารย์บุญเรือน | สรพรเพชร | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี |
| ๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่ | | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี |
| ๓๒. อาจารย์วันทนา | สังข์ชุม | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี |
| ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล | | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี |
| ๓๔. อาจารย์ฐิติกร | พรหมบรรจง | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี |
| ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ | เลาหประภานนท์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย |
| ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู | วงศ์วิวัฒน์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย |
| ๓๗. อาจารย์กัญทร | ยินเจริญ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย |
| ๓๘. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ | จิตจำ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย |
| ๓๙. อาจารย์தியานันท์ | สวนกุล | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย |
| ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา | ใสเกื้อ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ |
| ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระเกียรติ ทรัพย์มี | | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ |
| ๔๒. อาจารย์จรินทร์ | พุดงาม | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ |

| | | |
|--------------------|------------|---|
| ๔๓. อาจารย์เปรมจิต | รองสวัสดิ์ | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ |
| ๔๔. อาจารย์วรวิฑู | มีสุข | กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ |
| ๔๕. นางสาวศรัณญา | แก้วปนทอง | นักวิชาการศึกษา |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

| | | |
|------------------------------|--------------------|---------------|
| ๑. อาจารย์กัลยกร | เสริมสุข | อาจารย์ผู้สอน |
| ๒. อาจารย์ภัชญาภา | ทองใส | อาจารย์ผู้สอน |
| ๓. อาจารย์บัณฑิตา | ภูทรัพย์มี โปณะทอง | อาจารย์ผู้สอน |
| ๔. อาจารย์วิสาลักษณ์ | คุณธนรุ่งโรจน์ | อาจารย์ผู้สอน |
| ๕. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์ | นิมกาญจนา | อาจารย์ผู้สอน |
| ๖. อาจารย์อุไรวรรณ | สุกยัง | อาจารย์ผู้สอน |
| ๗. อาจารย์เดี่ยว | สายจันทร์ | อาจารย์ผู้สอน |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี | เพ็ญประไพ | อาจารย์ผู้สอน |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา | สารดิษฐ์ | อาจารย์ผู้สอน |
| ๑๐. อาจารย์สินีนามู | อารีกิจ | อาจารย์ผู้สอน |
| ๑๑. อาจารย์วสันต์ | หะยิยะห์ยา | อาจารย์ผู้สอน |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา | จุงศิริ | อาจารย์ผู้สอน |
| ๑๓. อาจารย์วุฒินันท์ | ศิริรัตน์วางกูร | อาจารย์ผู้สอน |

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| | | |
|---------------------|---------------|----------|
| ๑. นางสาวปภาวดี | มณีโชติ | นักศึกษา |
| ๒. นายยศชนินทร | พินศิริกุล | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวจิตรา | พรหมเพ็ญ | นักศึกษา |
| ๔. นายกฤตยพล | สีที | นักศึกษา |
| ๕. นายจักริน | สุชาติพิทย์ | นักศึกษา |
| ๖. นางสาวรัชนีวรรณ | ประพติชอบ | นักศึกษา |
| ๗. นางสาวพิมพ์กานต์ | ทองยอดแก้ว | นักศึกษา |
| ๘. นายสิทธิชัย | สมุห์นวล | นักศึกษา |
| ๙. นายชลาวุธ | ยวนเกิด | นักศึกษา |
| ๑๐. นายเพชร | ศุภลักษณ์ | นักศึกษา |
| ๑๑. นางสาวอรัญญา | จันทร์ส่องแสง | นักศึกษา |
| ๑๒. นายปารามาศ | โกศล | นักศึกษา |

| | | |
|---------------------|---------------|----------|
| ๑๓. นายภูมินทร์ | สิทธิสถิต | นักศึกษา |
| ๑๔. นางสาวศรัณญา | พิทักษ์วงศ์ | นักศึกษา |
| ๑๕. นางสาวสิริประภา | รัตน์ | นักศึกษา |
| ๑๖. นางสาวฮาฟีนี | ดีอราแม | นักศึกษา |
| ๑๗. นางสาวพีชญา | แก้วแสงเรือง | นักศึกษา |
| ๑๘. นางสาววิสุดา | สุกรี | นักศึกษา |
| ๑๙. นางสาวอัสมา | ทิงนารอบ | นักศึกษา |
| ๒๐. นางสาวปริยานุช | ถือนทอง | นักศึกษา |
| ๒๑. นางสาวทวินตรา | ผาสุก | นักศึกษา |
| ๒๒. นางสาวยศวี | ไกรนรา | นักศึกษา |
| ๒๓. นางสาวกฤตยา | นิลพงศ์ | นักศึกษา |
| ๒๔. นางสาวศิริญา | พัฒนาประดิษฐ์ | นักศึกษา |

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

| | | |
|------------------|-------------|--------------|
| ๑. นางสาวลลิตา | เจ็ยทอง | ศิษย์เก่า |
| ๒. นายธนศักดิ์ | นาคดำ | ศิษย์เก่า |
| ๓. นางสาวนุชนาฏ | นาคะวิโรจน์ | ศิษย์เก่า |
| ๔. นายธนาวุฒิ | อักษรณภัคดี | ศิษย์เก่า |
| ๕. นางสาวเจนจิรา | เทพธานี | ศิษย์เก่า |
| ๖. นายภูเทพ | มუნา | ศิษย์เก่า |
| ๗. นายกฤษฎา | มาแต | ศิษย์เก่า |
| ๘. คุณวิศัลยา | บุญชาติ | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๙. คุณนิกร | ยิมสุด | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๑๐. คุณเอกพจน์ | จิ๋วสกุล | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๑๑. คุณฐานิษา | เรืองแก้ว | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๑๒. คุณสุมลथा | จงทอง | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๑๓. คุณศิริดา | พระสุนีย์ | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๑๔. คุณเจริญชัย | สวัสดี | ผู้ใช้บัณฑิต |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

| | | | |
|----------------------------|------------|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา | ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ | บุญรัมย์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี | นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ และเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

| | | |
|------------------------------------|------------------|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม | ชุมพร้อมญาติ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ | โกศสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ | สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๔. อาจารย์ชรียา | นนทกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางวิลาวัลย์ | ฤทธิมนตรี | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล | รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๗. อาจารย์จรินทร์ | พุดงาม | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์ | นิมกาญจนา | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๙. อาจารย์สินีนานา | อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ | คุณธนรุ่งโรจน์ | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ | ดำสุด | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร | ฤทธิมนตรี | อาจารย์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามา | อินทฤทธิ์ | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์วันทนา | สังข์ชุม | อาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์อุไรวรรณ | สุกยง | อาจารย์ |
| ๑๖. อาจารย์วรวิฑู | มีสุข | อาจารย์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์รัชช | นุ่นสงค์ | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา | ผลใหม่ | อาจารย์ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี | ธรรมเพชร | อาจารย์ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร | แช่แ่ง สายจันทร์ | อาจารย์ |
| ๒๑. อาจารย์เปรมจิต | รองสวัสดิ์ | อาจารย์ |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์ | เอียดเกิด | อาจารย์ |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา | จุงศิริ | อาจารย์ |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ | ไชยศร | อาจารย์ |
| ๒๕. อาจารย์รัตรี | เขี้ยวรอด | อาจารย์ |
| ๒๖. อาจารย์ภัชญาภา | ทองใส | อาจารย์ |
| ๒๗. นางมธุรส | ไชยศร | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๘. นางปรัชญาภรณ์ | คงแก้ว | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๙. นางสาวธิติมา | รักถนอม | เจ้าหน้าที่ |
| ๓๐. นางสาวเพชรลดา | เรืองเพชร | เจ้าหน้าที่ |

| | | |
|-------------------|------------|-------------|
| ๓๑. นางสาวศรีัญญา | แก้วปนทอง | เจ้าหน้าที่ |
| ๓๒. นายอดิศักดิ์ | ตั้งสี่ | เจ้าหน้าที่ |
| ๓๓. นางนงศ์ฤดี | รัตนบุรี | เจ้าหน้าที่ |
| ๓๔. นางกัญญาภัทร | แก้วประภาค | เจ้าหน้าที่ |
| ๓๕. นางสาวปัทมาพร | คำแหง | เจ้าหน้าที่ |
| ๓๖. นางสาวจตุติมา | จามิตร | เจ้าหน้าที่ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

| | | |
|-----------------------------------|----------|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ | ไชยศร | อาจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ | คำสุด | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์वासนา | ณ สุโหลง | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี | โปณะทอง | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

| | | |
|-------------------|------------|----------------------------|
| ๑. นางวิลาวัลย์ | ฤทธิมนตรี | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๒. นางสาวศิริวรรณ | ปานเมือง | นักวิทยาศาสตร์ |
| ๒. นางพรประภา | ปานสินุ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓. นางกัญญาภัทร | แก้วประภาค | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| | | |
|--------------------|--------------|----------|
| ๑. นายวินธวีวัฒน์ | ชุตินันต์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวนุรฮายาตี | ปูลาประเปะ | นักศึกษา |
| ๓. นายสหรัฐ | นมเนย | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวเพ็ญผกา | พงษ์ภูพันธ์ | นักศึกษา |
| ๕. นางสาวทิวาพร | สุวรรณอารมณ์ | นักศึกษา |

๔) กลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

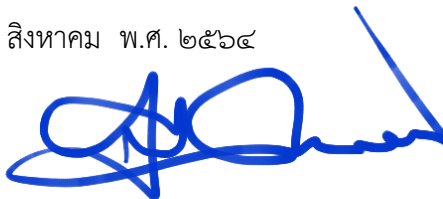
| | | |
|------------------|-----------------|--------------|
| ๑. นายจักรวาล | ชัยสวัสดิ์ | ศิษย์เก่า |
| ๒. นายเอกราช | นวลจันทร์ | ศิษย์เก่า |
| ๓. นางสาวสุภาวดี | เพ็งจันทร์ | ศิษย์เก่า |
| ๔. นายพันธศักดิ์ | เพ็งเอียด | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๕. นายเอกริชต์ | ช่างสุวรรณ | ผู้ใช้บัณฑิต |
| ๖. นายธนพงศ์ | อุดมรัตนศิริชัย | ผู้ใช้บัณฑิต |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี

วันที่ 27 กรกฎาคม 2564

RUTS มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามคณะกรรมการ



ดร.จติกา โกศลเหมมณี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ศรีรัง)
กรรมการ



รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง
อธิการบดีประจำวิทยาเขต
นครศรีธรรมราช
ประธานกรรมการ



อาจารย์กานต์พิชชา คุณะลา
คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย
กรรมการ

RUTS มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

วท.บ. เทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี

| | |
|----------------|-----------|
| 1. ดร.บุญเรือน | สรรเพชร |
| 2. ดร.วันทนา | สังข์ชุม |
| 3. ผศ.สุวรรณา | ผลใหม่ |
| 4. ผศ.ดร.อวยพร | วงศ์กุล |
| 5. ดร.ฐิติกร | พรหมบรรจง |

