

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้ความรู้ทั้งด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานและด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2536 โดยสังกัดคณะวิชาพืชศาสตร์วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเน้นการศึกษาด้านพืชศาสตร์ของยางพารา ต่อมาปี พ.ศ. 2538 ได้แยกส่วนงานมาเป็นคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อจัดการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านเทคโนโลยียางและปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2542 เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมเป็นหลัก ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 คณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดสอนระดับปริญญาตรีด้านเทคโนโลยียางเป็นครั้งแรก โดยเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีการยางและดำเนินการสอนต่อเนื่องเรื่อยมา เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2549 ได้มีการรวบหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมในภาคใต้ และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 จัดตั้งหน่วยงาน และให้วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รวมเป็นหน่วยงานระดับสาขาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อมาเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2552 ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) เป็น “สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์” จนมาถึงปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารให้สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ยุบรวมและเปลี่ยนเป็นสาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ นับตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2563 เป็นต้นมา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. ความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณาจารย์มีความหลากหลายส่งผลต่อการผลิตงานวิจัยที่หลากหลาย
3. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ เหมาะกับหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การเรียนเป็นศาสตร์ที่มีความยาก เนื่องจากนักศึกษาไม่มีพื้นฐาน หลักสูตรอาจจะมีการกำหนดให้มีการเรียนปรับพื้นฐาน
2. การเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี เพื่อบัณฑิตสามารถนำทักษะไปใช้ในการทำงานได้จริง
3. การดูแลรักษา ซ่อมแซมเครื่องมือปฏิบัติการให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การมุ่งเน้นพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE) เพื่อเปิดรับนักศึกษา
2. การประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาตามเป้าหมาย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การวิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Vision Mission ในทุกระดับ รวมถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - กระบวนการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	- แสดงความเชื่อมโยงของการกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา - การเขียนรายงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรมีการแบ่ง Generic และ Specific PLOs	- การวิเคราะห์ความสมมูลระหว่าง Generic และ Specific ELOs - ทบทวนผลการเรียนรู้ที่เป็นทั้ง Subject และ Generic Learning Outcome	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรแสดงวิธีการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม	- กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - กระบวนการประเมิน PLOs ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภายนอกมหาวิทยาลัย)	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	-กระบวนการวัดและผลการวัด PLOs ระหว่างการศึกษา และ หลังจบการศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีการแสดงถึงช่องทางการสื่อสารข้อมูล ของหลักสูตร และ course spec. (มคอ.3-4)	- ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - กระบวนการสื่อสารถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - กระบวนการประเมินกระบวนการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	- แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ - ทบทวนการออกแบบรายวิชาต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรมีกระบวนการ ออกแบบหลักสูตรโดยนำ Feedback มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน - แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ - นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นตัวตั้ง ในการออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	- แสดงข้อมูล/หลักฐาน และ รายงานผลการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับข้อกำหนด เกณฑ์ - กำหนด ELOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน - แสดงการขับเคลื่อนการ บรรลุ ELOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมี การบูรณาการเรียนการสอนกับ งานวิจัยและงานบริการวิชาการ	- กระบวนการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตร การ จัดลำดับการเรียนการสอน การบูรณาการเรียน การสอนของหลักสูตร การใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ทฤษฎีหรือกระบวนการวิเคราะห์		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรมีความยืดหยุ่นในการให้นักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์ -จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีรายวิชาให้นักศึกษาเลือก	กระบวนการติดตามว่าจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์มีการทบทวนการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการทบทวนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-	- การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน - ระบุกระบวนการ/วิธีการ/กิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนการจัดการศึกษาตามปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะ	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรม วัตถุประสงค์ของรายวิชา	กระบวนการที่กำหนดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning		2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรกำหนด Skill Life Long Learning ของหลักสูตร	- การตรวจสอบและประเมินผลเพื่อให้ทราบว่านักศึกษาได้ Skill ตามที่หลักสูตรต้องการ -กระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสร้าง Skill นั้นๆ	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเชิญวิทยากรเพื่อปลูกฝังเกี่ยวกับนวัตกรรม	- แสดงผลจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ว่าผู้เรียนได้แนวคิดอะไรกลับมา หรือได้เรียนรู้เรื่องอะไรที่สำคัญต่อการพัฒนาความคิดใหม่ แนวคิดเชิงสร้างสรรค์ แนวคิดเชิงนวัตกรรมและ แนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการ - ไม่ปรากฏผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุทักษะ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	- กระบวนการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และผลักดันการบรรลุ PLOs - กระบวนการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระหว่างปีการศึกษา	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย	การวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องเพื่อให้บรรลุ PLOs	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการแจ้งเรื่องช่องทางการอุทธรณ์โดยการแจ้งให้ทราบในคาบแรกของการสอน	- นโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ต้องชัดเจน และถูกใช้อย่างสม่ำเสมอ - กระบวนการสื่อสารช่องทางในการอุทธรณ์ - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการประชุมติดตามความก้าวหน้า โดยมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ผู้สอน - มีการติดตามพัฒนาการของผู้เรียนผ่านช่องทางไลน์กลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ความก้าวหน้า รวมถึงการประเมินผู้เรียนว่าสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาได้หรือไม่ - กระบวนการสื่อสารระเบียบหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและวัดผลนักศึกษา 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีวิธีการวัดประเมินผลด้วย Rubrics</p>	<ul style="list-style-type: none"> - วิธีสื่อสารวิธีการวัดและประเมินผล - การประเมินประสิทธิภาพของวิธีการสื่อสารเพื่อการปรับปรุง 	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ - การกำหนด ELOs ให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้ - การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด ELOs ของหลักสูตร 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชา		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	อาจารย์ผู้สอนมีการให้ Feedback กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องของตัวเองได้	การวิเคราะห์ถึงกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	มีการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัดและการประเมินผล (หลักฐาน มคอ.5)	- ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA - การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ - มีการติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- การจัดทำแผนให้ครอบคลุมทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเฉพาะแผนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			วิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ ELOs		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการแสดงข้อมูลภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่าง ๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA - การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ - การคำนวณค่า FTE FTES 5 ปี เพื่อดู work loaded 	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are	มีการกำหนดสมรรถนะทักษะทางด้านภาษาอังกฤษผ่านระบบโปรแกรม speexx และสมรรถนะ	การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการที่	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	determined, evaluated, and communicated.	ด้านอื่นๆ ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย	แท้จริงของหลักสูตรทั้งในด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรมีกระบวนการมอบหมายภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยต้องเหมาะสมกับคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์	แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัดความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีเกณฑ์กำหนดการเลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบการประเมินผลการทำงาน	กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-	การสื่อสารเรื่อง สิทธิ สิทธิประโยชน์ หน้าที่ความรับผิดชอบ โครงสร้างการบริหารงาน ความรับผิดชอบของอาจารย์ จรรยาบรรณอาจารย์ ความเป็นอิสระของอาจารย์ ต้องมีการกำหนดอย่างชัดเจน รวมถึงการสื่อสารให้อาจารย์ทราบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	หลักสูตรฯได้มีการกำหนดและวางแผนบุคลากรเพื่อรับการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการ	- กระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -กระบวนการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการให้รางวัลจากหน่วยวิจัยของหลักสูตร	- กระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชยอาจารย์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย - การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย - กระบวนการวิเคราะห์ว่าระบบการสร้างแรงจูงใจของคณะมีผลต่อการสร้างแรงจูงใจในการผลิตงาน	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	N/A	N/A	N/A	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดแผนในการให้บริการ	แผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	นักศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา	ทั้งในแง่วิชาการ และการใช้ชีวิตของผู้เรียน		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรมีการช่องทางให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนกับนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	- ระบบการติดตามการพัฒนารองของนักศึกษา (พัฒนาบ่น PLOs) ระบบการติดตามผลการเรียน - การติดตาม Workload ของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	คณะฯ มีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และจัดสรรงบประมาณสนับสนุน	- การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้และการสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	2	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมมีการประเมินผลความพึงพอใจ	- กระบวนการประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง - กระบวนการนำผลประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อการเรียนการสอน พร้อมให้บริการนักศึกษา	ทรัพยากรกายภาพ (วัสดุครุภัณฑ์ IT) เพื่อการเรียนการสอน จะต้องเพียงพอ ทันทสมัย พร้อมใช้งาน	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ	กระบวนการตรวจสอบความพร้อมและเพียงพอ และความทันสมัยของห้องปฏิบัติและอุปกรณ์ต่างๆ	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการดำเนินการให้นักศึกษาทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล	การตรวจสอบประสิทธิภาพการเข้าถึงการใช้งานของนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการตรวจสอบและติดตั้งโปรแกรมเฉพาะสำหรับนักศึกษา	การสำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มีสัญญาณ wifi ครอบคลุมทุกพื้นที่ของคณะ	ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และผู้มีความต้องการพิเศษ	- การประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ถึงมาตรฐานต่าง ๆ - การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological	หลักสูตรแสดงถึงสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพ	-การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.		ป ร ี บ ป ร ุ ง พ ั ต ฒ ฒ น ำ สภำพแวดล้อมทำงภำยภำพ ส ำงค ฒ และจิตใจเพื่อให้อูเรียน บรรรคตาม ELOs - บทพำทของหลัคสูตรต่อคำร สร ำงสรรรคสภำพแวดล้อมฯ		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จำกคำร ส ำม ำษณหลัคสูตรมีคำร ประช ุ ม เพื่อ ส ะ ท ำ น ผล ค ำ ร ปฏิบัติจำนใหแ้ก้เจ้ำหน้ำที่สำย ส ำ น ำ ส ุ น ุ น	-ระบคสมรรณนะบคคำรสำย ส ำ น ำ ส ุ น ุ น และคำร ส ำ อ ส ำ ร ำ ห ำ บ บคคำรทรำบ - ออกเบบระบบติดตำม ส มรรณนะคำรทำงำนของ บคคำรสำย ส ำ น ำ ส ุ น ุ น เพื่อให อูปฏิบัติงำนมีสมรรณนะ เป็นไปตำมที่หลัคสูตร ต ำ อ ง ค ำ ร	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-	- คำรนำผลคำรประเมินมำ จ ำ ด ำ แผนคำรป ำ ร ำ บ ุ ง และ จ ำ ด ำ ห อ ุ ป ุ ก ร ุ ม เฝิมเตม - คำรก้ำกับติดตำมผลคำร ป ำ ร ำ บ ุ ง	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีกระบวนคำรก้ำกับติดตำมคำร ส ำ อ บ ำ น คำรลำอออกกถำงค ำ น และข ำ อ ม ุ ล ค ำ ร ส ำ ร ำ อ ำ ร ำ ค ำ ร ส ำ อ ำ	- ก ำ ห ำ น ค ำ ร ุ ป ำ เบบหรือแนว ท ำ ง ค ำ ร ด ำ เนินคำรที่ เป็น ุ ร ุ ป ุ ธ ร ุ ม ช ำ ด ุ เจน เช่น ก ำ ห ำ น	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น - การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน - การแสดงผลการวิเคราะห์ 5 ปี		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- จัดหาแนวทาง หรือความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในการประกอบอาชีพซึ่งมาจากความต้องการของผู้เรียนโดยตรง - การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีผลงานวิจัยของอาจารย์	- การวิเคราะห์ผลงานวิจัย อาจารย์และนักศึกษา 5 ปี ย้อนหลัง การกำกับติดตาม ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา - การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา - ทบทวนระบบการกำกับ และติดตามงานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ประโยชน์ได้จริงตามความคาดหวังของหลักสูตร		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม การกำหนดและการนำ ELOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	-การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย -กระบวนการควบคุมและหาจุดเทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทีมผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีการสื่อสารข้อมูลของคณะไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. ความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณาจารย์มีความหลากหลายส่งผลดีต่อการผลิตงานวิจัยที่หลากหลาย
3. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ เหมาะกับหลักสูตร
4. ความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์และนักศึกษาดีมาก
5. นักศึกษาสู้งาน สามารถทำงานได้ดี เข้าสังคมได้ดี
6. ความต้องการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาน้อย เนื่องจากแนวโน้มของพฤติกรรมของนักศึกษาที่มองว่าเป็นด้านวิทยาศาสตร์จะยาก ไม่ค่อยนิยม และบวกกับราคาอย่างที่ตกต่ำ แต่สาขาไม่ได้นิ่งนอนใจพยายามหาแนวทางการรับนักศึกษา
7. ครุภัณฑ์มีความเพียงพอ แต่บางส่วนชำรุดจากการใช้งานนาน และการซ่อมแซมต้องใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูงอาจเป็นอุปสรรค
8. ระบบอินเทอร์เน็ตยังไม่มีประสิทธิภาพ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. เป็นสาขาที่จบไปมีงานทำแน่นอน
2. ความสัมพันธ์ในหลักสูตรดี มีความเป็นกันเองทั้งนักศึกษาและอาจารย์
3. คณาจารย์มีการดูแลนักศึกษาดี
4. อาจารย์มีศักยภาพ มีความรู้ ความสามารถดี

จุดพัฒนา

1. การเรียนยาก เนื่องจากนักศึกษาไม่มีพื้นฐาน
2. อุปกรณ์การเรียนยังไม่พร้อม ห้องปฏิบัติการยังไม่พร้อมใช้งาน
3. อุปกรณ์ เครื่องมือการเรียนไม่สามารถใช้งานได้
4. การเรียนออนไลน์เป็นอุปสรรคต่อการเรียน เนื่องจากอุปกรณ์และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี
5. ควรส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้มากกว่านี้ สภาพแวดล้อมภายนอก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6. อยากให้อาจารย์มีปรับกลยุทธ์การสอน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานได้
2. อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพ
3. อาจารย์มีความเป็นกันเอง
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่ได้ปฏิบัติจริง
5. อุปกรณ์เครื่องมือไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย

6. อยากให้หลักสูตรเพิ่มรายวิชาให้มีรายวิชาด้านช่าง เพื่อโอกาสในการทำงาน
7. ควรให้มีการฝึกปฏิบัติให้มากกว่าเดิม

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตที่จบไปมีความรู้ ความสามารถ ทำงานได้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
2. บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ ตรงต่อเวลา สัมมาคารวะ
3. หลักสูตรควรทักษะด้านภาษาอังกฤษ
4. หลักสูตรควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ และกล้าตัดสินใจ
5. หลักสูตรควรให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือใหม่ๆ ความรู้ใหม่ๆ เพื่อที่จะนำไปใช้ในการทำงาน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

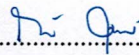
ขอรับรองว่า ข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
ยางและพอลิเมอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นความจริง
ทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)
กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทย์กร ฤทธิมนตรี)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)
ตั้งแต่วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วัน เดือน ปี	หลักสูตร	รายนามกรรมการ	รายนามกรรมการ ผู้สังเกตการณ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑.รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร ๒.ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๒.ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์
๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์

รายละเอียดการดำเนินงาน วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	- พบปะผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๒ คน)
๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ชั้นปีละ ๑ คน)
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๐๐ - ๑๔.๒๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๔.๒๐ น. เป็นต้นไป	- คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

รายนามกรรมการ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง | ประธานกรรมการ (อดีตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช) |
| ๒. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี | กรรมการ (อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง) |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย) |



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๒๔/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ

- | | | |
|--|----------------------------|-----------------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๖) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๗) สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- อำนาจหน้าที่
๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
 ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
 ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
 ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	กลิ่นสุคนธ์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานู	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม	ฉันทรางกูร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๑. อาจารย์กมลเนตร	เอียดเกิด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๒. อาจารย์คมสิทธิ์	สิทธิประการ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๓. อาจารย์ลดาวัลย์	จันทวงศ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์กรณ์	นาคปลัด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์	ราชภักดี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๘. อาจารย์ประเสริฐ	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๙. อาจารย์สุชาพร	เกตุพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา	หนูสาย	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์	อินทโสโร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ	ครุฑจ้อน	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๓. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร	วรรณโสภณ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒๕. อาจารย์เอกวิทย์	เพ็ชรอนุรักษ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๗. อาจารย์สุวัฒน์	รัตนพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๘. อาจารย์จิณณ์ดี	ทัฬหะพรีย์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๙. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยง	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๓๐. อาจารย์บุญเรือน	สรพรเพชร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๒. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๔. อาจารย์ฐิติกร	พรหมบรรจง	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์	เลาหประภานนท์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู	วงศ์วิวัฒน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๗. อาจารย์กัญทร	ยินเจริญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๘. อาจารย์ศรินทร์รัตน์	จิตจำ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๙. อาจารย์தியานันท์	สวนกุล	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา	ใสเกื้อ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระเกียรติ ทรัพย์มี		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๒. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

๔๓. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๔. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๕. นางสาวศรัณญา	แก้วปนทอง	นักวิชาการศึกษา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์กัลยกร	เสริมสุข	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์บัณฑิตา	ภูทรัพย์มี โปณะทอง	อาจารย์ผู้สอน
๔. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์ผู้สอน
๕. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	อาจารย์ผู้สอน
๖. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยัง	อาจารย์ผู้สอน
๗. อาจารย์เดี่ยว	สายจันทร์	อาจารย์ผู้สอน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	เพ็ญประไพ	อาจารย์ผู้สอน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา	สารดิษฐ์	อาจารย์ผู้สอน
๑๐. อาจารย์สินีนามู	อารีกิจ	อาจารย์ผู้สอน
๑๑. อาจารย์วสันต์	หะยิยะห์ยา	อาจารย์ผู้สอน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์ผู้สอน
๑๓. อาจารย์วุฒินันท์	ศิริรัตน์วางกูร	อาจารย์ผู้สอน

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปภาวดี	มณีโชติ	นักศึกษา
๒. นายยศชนินทร	พินศิริกุล	นักศึกษา
๓. นางสาวจิตรา	พรหมเพ็ญ	นักศึกษา
๔. นายกฤตยพล	สีที	นักศึกษา
๕. นายจักริน	สุชาติพิทย์	นักศึกษา
๖. นางสาวรัชนีวรรณ	ประพฤติชอบ	นักศึกษา
๗. นางสาวพิมพ์กานต์	ทองยอดแก้ว	นักศึกษา
๘. นายสิทธิชัย	สมุห์นวล	นักศึกษา
๙. นายชลาวุธ	ยวนเกิด	นักศึกษา
๑๐. นายเพชร	ศุภลักษณ์	นักศึกษา
๑๑. นางสาวอรัญญา	จันทร์ส่องแสง	นักศึกษา
๑๒. นายปารามาศ	โกศล	นักศึกษา

๑๓. นายภูมินทร์	สิทธิสถิต	นักศึกษา
๑๔. นางสาวศรัณญา	พิทักษ์วงศ์	นักศึกษา
๑๕. นางสาวสิริประภา	รัตน์	นักศึกษา
๑๖. นางสาวฮาฟีนี	ดีอราแม	นักศึกษา
๑๗. นางสาวพีชญา	แก้วแสงเรือง	นักศึกษา
๑๘. นางสาววิสุดา	สุกรี	นักศึกษา
๑๙. นางสาวอัสมา	ทิงน้ารอบ	นักศึกษา
๒๐. นางสาวปริยานุช	ถือทอง	นักศึกษา
๒๑. นางสาวทวินตรา	ผาสุก	นักศึกษา
๒๒. นางสาวยศวี	ไกรนรา	นักศึกษา
๒๓. นางสาวกฤตยา	นิลพงศ์	นักศึกษา
๒๔. นางสาวศิริญา	พัฒนาประดิษฐ์	นักศึกษา

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

๑. นางสาวลลิตา	เจ็ยทอง	ศิษย์เก่า
๒. นายธนศักดิ์	นาคดำ	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวนุชนาฏ	นาคะวิโรจน์	ศิษย์เก่า
๔. นายธนาวุฒิ	อักษณภักดิ์	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวเจนจิรา	เทพธานี	ศิษย์เก่า
๖. นายภูเทพ	มุ่นา	ศิษย์เก่า
๗. นายกฤษฎา	มาแต	ศิษย์เก่า
๘. คุณวิศัลยา	บุญชาติ	ผู้ใช้บัณฑิต
๙. คุณนิกร	ยิมสุด	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๐. คุณเอกพจน์	จิ๋วสกุล	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๑. คุณฐานิษา	เรืองแก้ว	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๒. คุณสุมลथा	จงทอง	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓. คุณศิริดา	พระสุนีย์	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๔. คุณเจริญชัย	สวัสดี	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา	ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์บุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ และเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โกศสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานา	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	ดำสุด	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามา	อินทฤทธิ์	อาจารย์
๑๔. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	อาจารย์
๑๕. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยง	อาจารย์
๑๖. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์รัชช	นุ่นสงค์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ผลใหม่	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี	ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร	แช่แ่ง สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์	เอียดเกิด	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒๕. อาจารย์รัตรี	เขี้ยวรอด	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์
๒๗. นางมธุรส	ไชยศร	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางปรัชญาภรณ์	คงแก้ว	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางสาวธิตีมา	รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา	เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่

๓๑. นางสาวศรีัญญา	แก้วปหนอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายอดิศักดิ์	ตั้งสี่	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนงศ์ฤดี	รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางสาวปัทมาพร	คำแหง	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวจตุติมา	จามิตร	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	คำสุด	อาจารย์
๓. อาจารย์वासนา	ณ สุโหลง	อาจารย์
๔. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี	โปณะทอง	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๒. นางสาวศิริวรรณ	ปานเมือง	นักวิทยาศาสตร์
๒. นางพรประภา	ปานสินุ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวินธวีวัฒน์	ชุตินันต์	นักศึกษา
๒. นางสาวนุรฮายาตี	ปูลาประเปะ	นักศึกษา
๓. นายสหรัฐ	นมเนย	นักศึกษา
๔. นางสาวเพ็ญผกา	พงษ์ภูพันธ์	นักศึกษา
๕. นางสาวทิวาพร	สุวรรณอารมณ์	นักศึกษา

๔) กลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

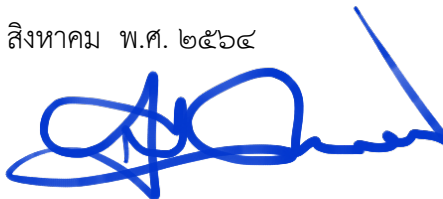
๑. นายจักรวาล	ชัยสวัสดิ์	ศิษย์เก่า
๒. นายเอกราช	นวลจันทร์	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวสุภาวดี	เพ็งจันทร์	ศิษย์เก่า
๔. นายพันธศักดิ์	เพ็งเอียด	ผู้ใช้บัณฑิต
๕. นายเอกริชต์	ช่างสุวรรณ	ผู้ใช้บัณฑิต
๖. นายธนพงศ์	อุดมรัตนศิริชัย	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

วันที่ 26 กรกฎาคม 2564



รายนามคณะกรรมการ

 <p>ดร.จิติกา โกศลเหมเมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ศรีง) กรรมการ</p>	 <p>รศ.จางุยา ขอพลอยกลาง อธิการบดีประจำวิทยาเขต นครศรีธรรมราช ประธานกรรมการ</p>	 <p>อาจารย์กานต์พิชา คูละลา คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ</p>
--	--	---



รายนามคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

วท.บ. เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

1. ดร.เอกวิทย์	เพียรอนุรักษ์
2. ดร.สุวัฒน์	รัตนพันธ์
3. ผศ.จุฑาทิพย์	อาจมภู
4. ดร.จิณณ์ดี	ทัพพรีย์
5. ดร.อุไรวรรณ	สุขยัง

